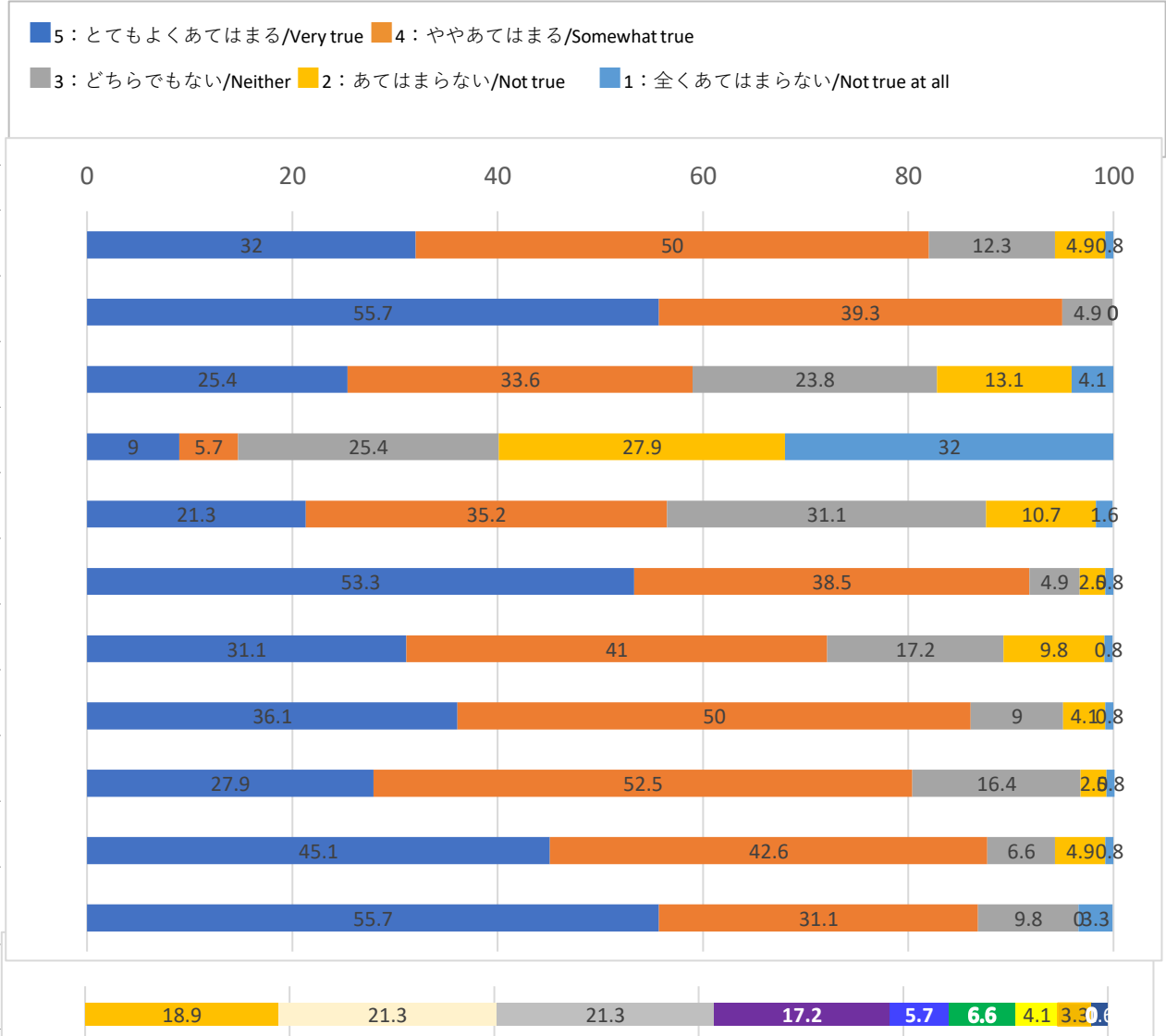


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 139人 回答率 Response rate: 87.8%  
回答者数 Number Answered: 122人 339/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部
登録コード/Registration CD	HUM60110
科目名/Course Title	テキストを読む
講師/Instructor	

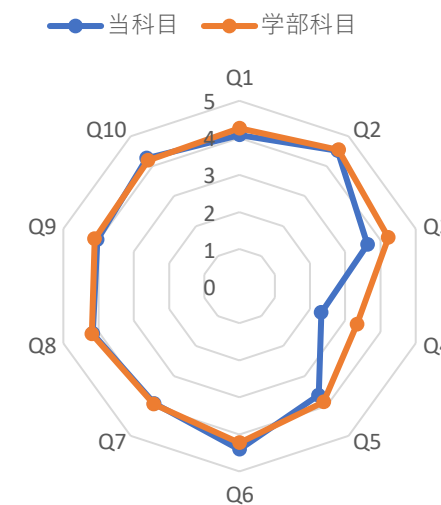
設問・回答 / Questions	
設問別	Q1 この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
回答構成比	Q2 この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
C o m p o s i t i o n  R a t i o	Q3 教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4 学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5 学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6 知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7 他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8 私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9 シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10 この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11 この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12 この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	107	15	0	0	122
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	107	15	0	0	122

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	3.6	4.2
	Q4	2.3	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.3	4.2
/ Average	Q11	4.4	3.6
	Q12	7.6	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

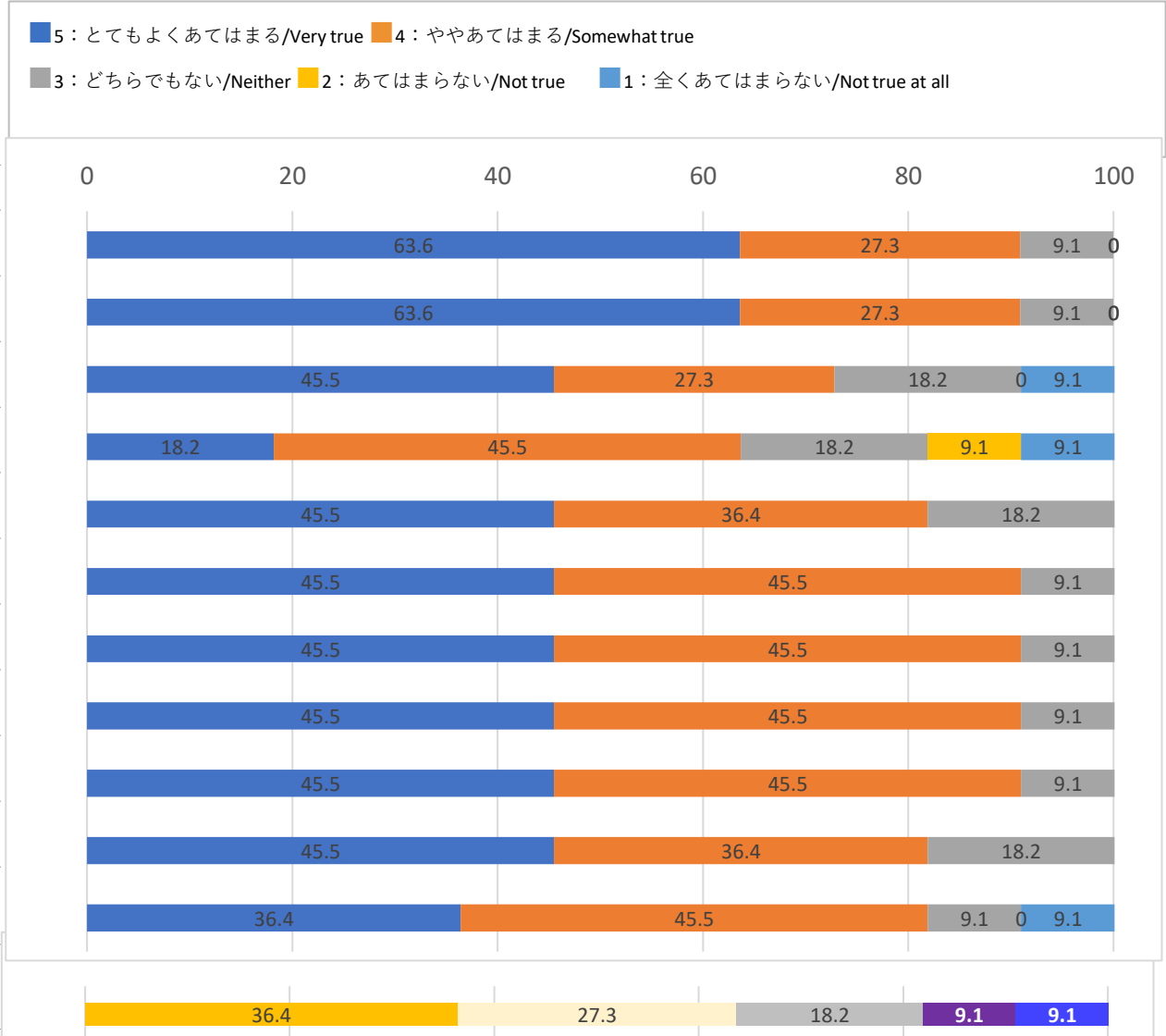


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 41人  
回答率 Response rate: 26.8%  
回答者数 Number Answered: 11人  
1736/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部
登録コード/Registration CD	HUM60210
科目名/Course Title	世界のスポーツ・身体文化論
講師/Instructor	

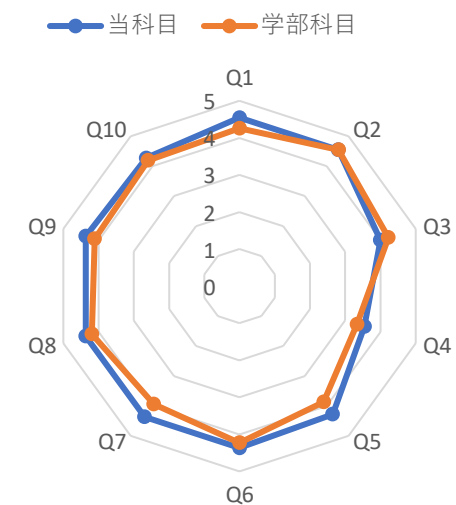
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / Composition Ratio	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	1	0	0	1
文学部	0	1	1	1	3
総合人間科学部	0	0	1	0	1
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	1	0	1
外国語学部	0	3	1	0	4
総合グローバル学部	0	1	0	0	1
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	6	4	1	11

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / Average	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.0	4.2
	Q4	3.5	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.4	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	8.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

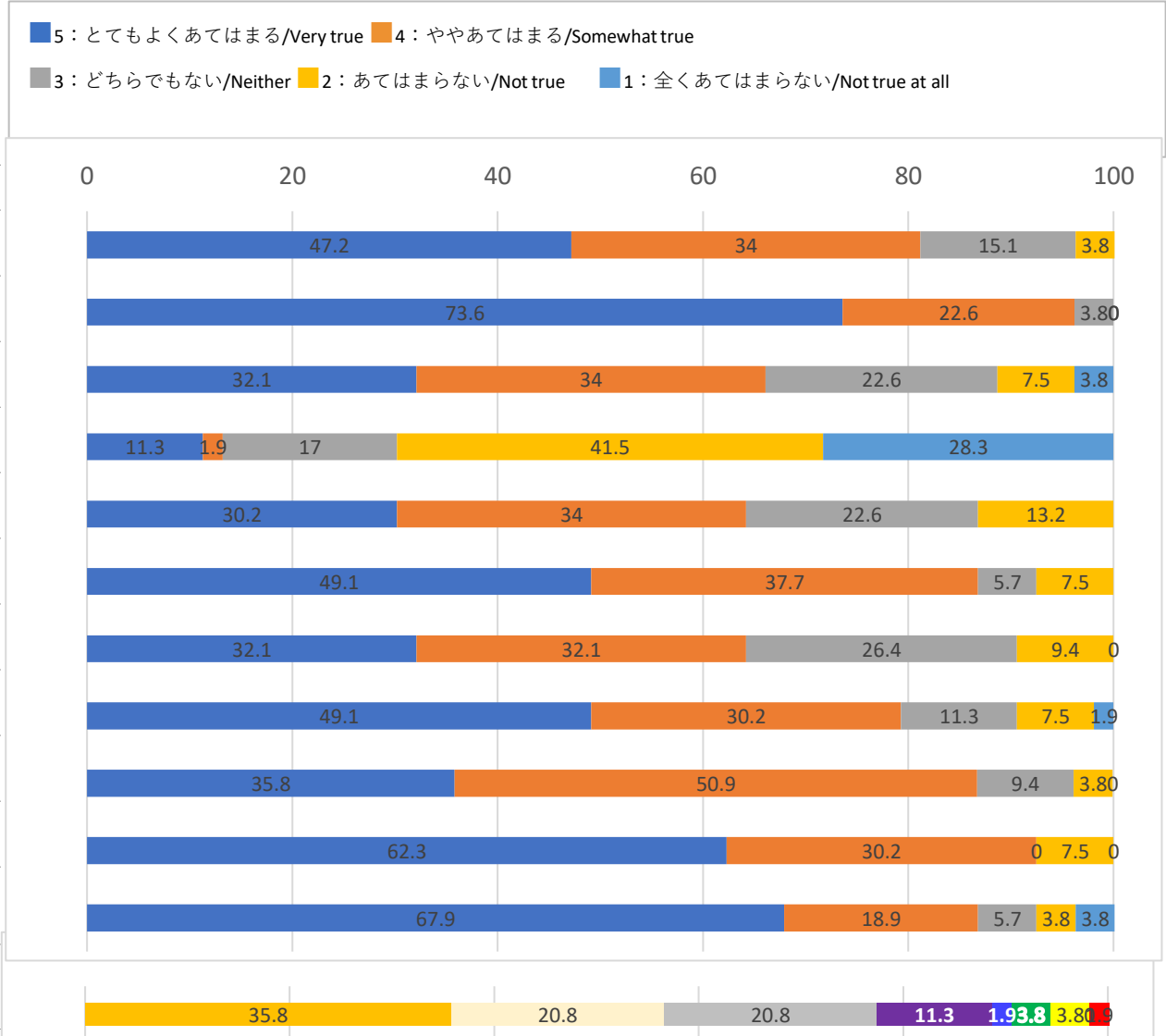


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 103人 回答率 Response rate: 51.5%  
回答者数 Number Answered: 53人 1216/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部
登録コード/Registration CD	HUM60410
科目名/Course Title	舞台芸術の世界
講師/Instructor	

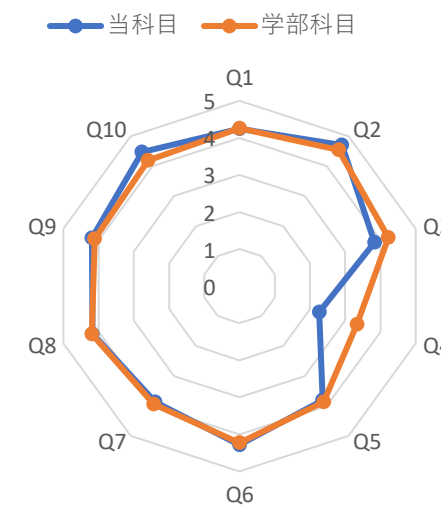
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	19	4	4	27
総合人間科学部	0	2	2	2	6
法学部	0	1	0	1	2
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	4	5	2	11
総合グローバル学部	0	4	0	2	6
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	1	1
その他	0	0	0	0	0
計	0	30	11	12	53

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.2	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	3.8	4.2
	Q4	2.3	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	4.4	3.6	
Q12	8.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

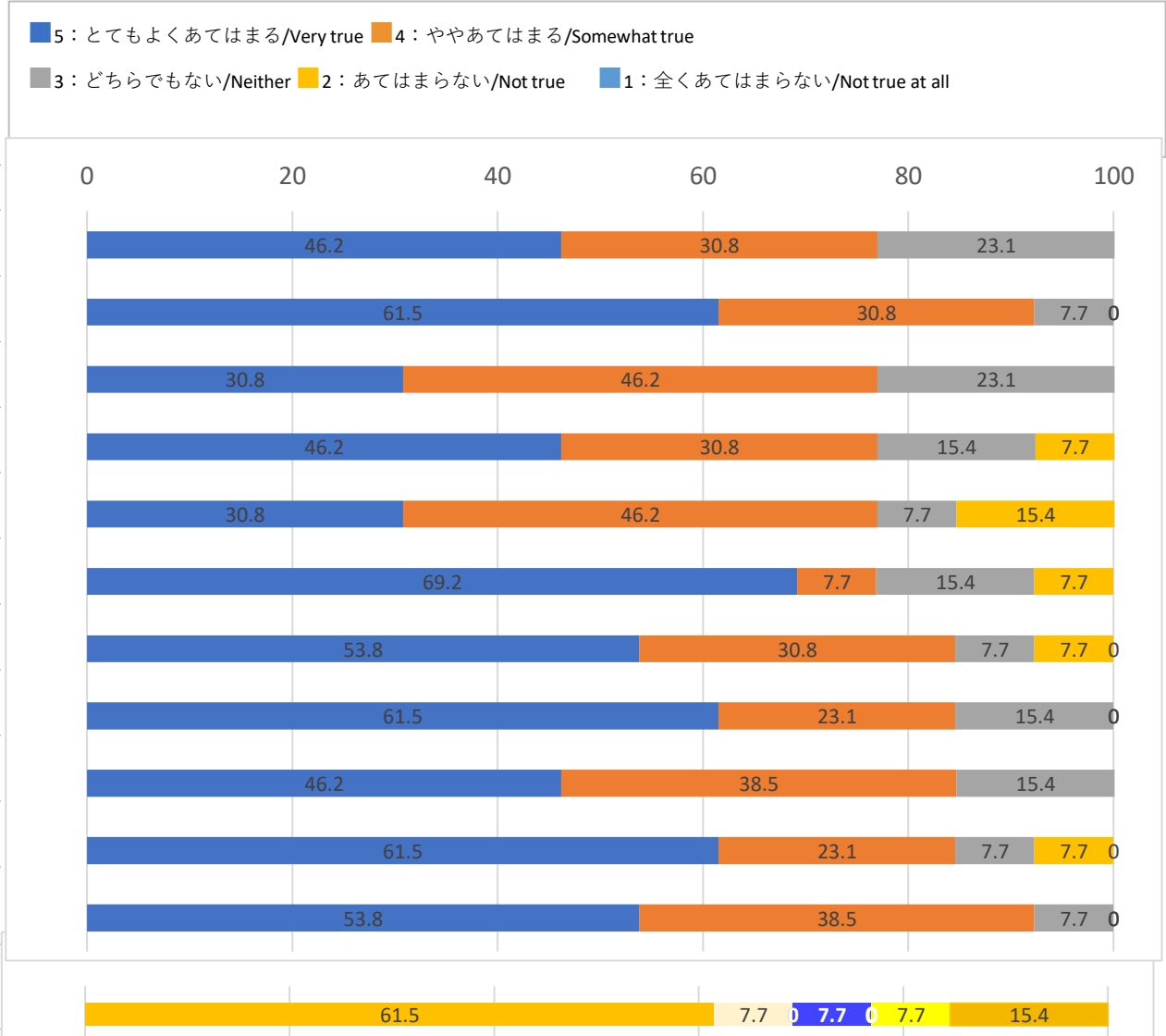


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 31人 回答率 Response rate: 41.9%  
回答者数 Number Answered: 13人 1404/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部
登録コード/Registration CD	HUM60610
科目名/Course Title	ジャパノロジー概論
講師/Instructor	

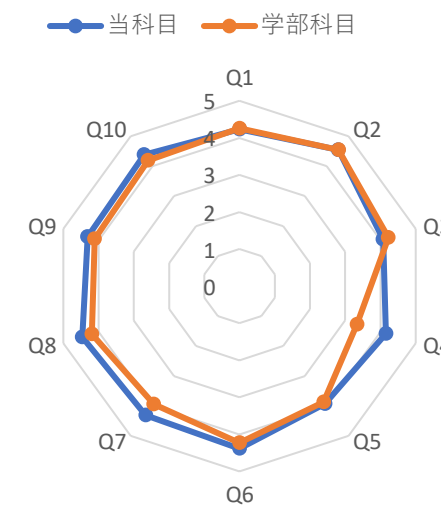
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours.④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	2	5	0	7
総合人間科学部	0	1	0	2	3
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	1	2	3
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	3	6	4	13

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.2	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.1	4.2
	Q4	4.2	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	4.5	3.6	
Q12	8.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

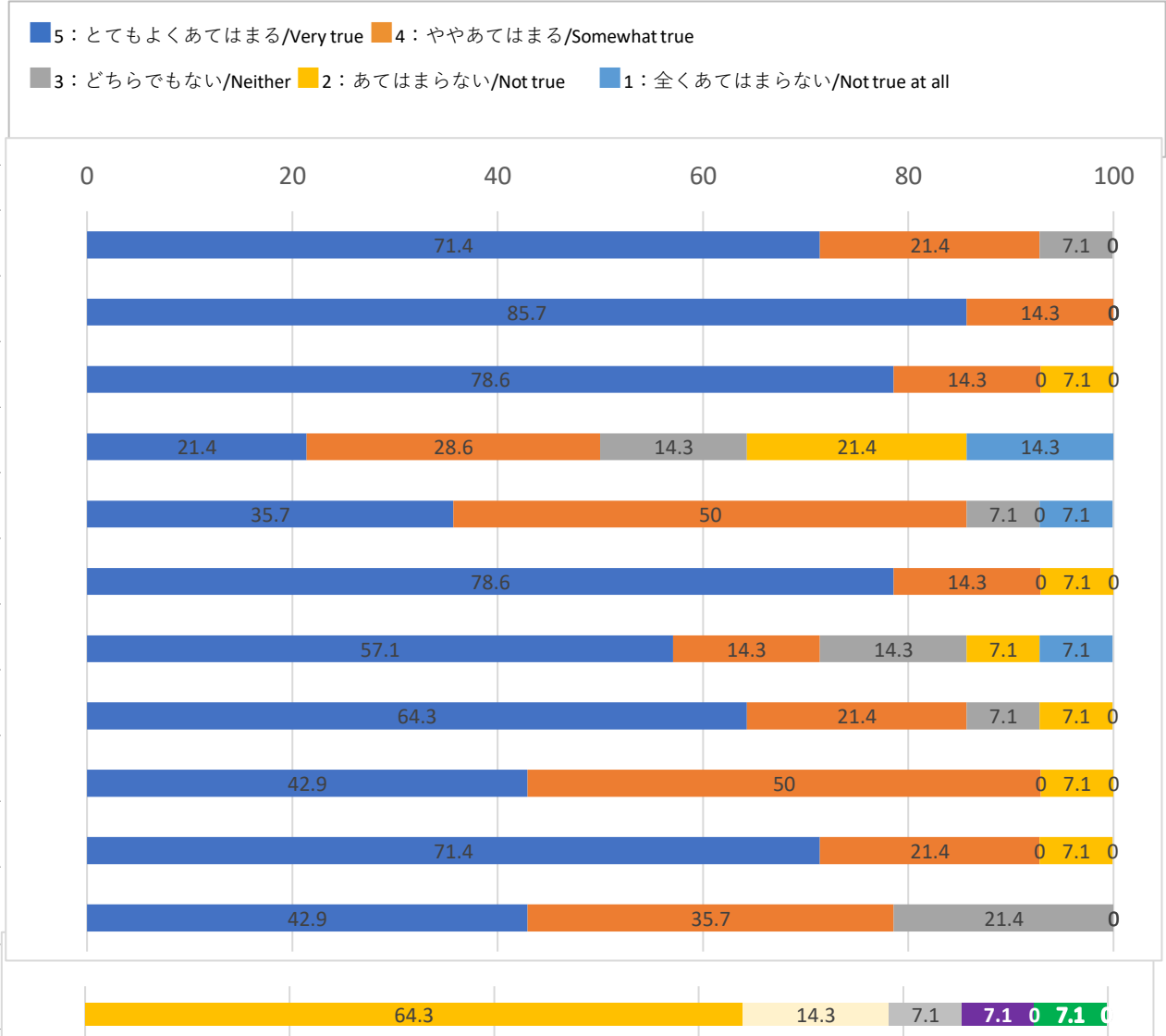


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 20人  
回答率 Response rate: 70.0%  
回答者数 Number Answered: 14人  
811/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部
登録コード/Registration CD	HUM60690
科目名/Course Title	日本思想テキスト演習
講師/Instructor	

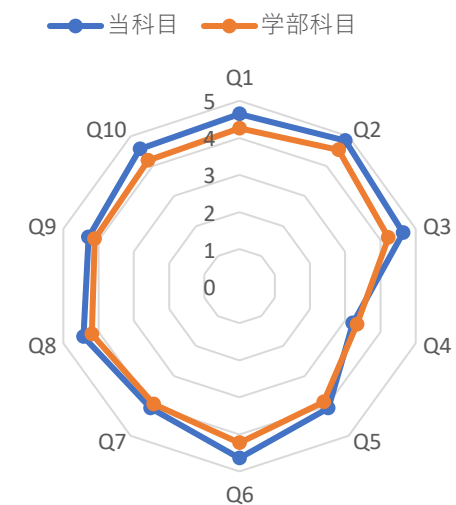
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	3	8	3	14
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	3	8	3	14

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	3.2	3.3
	Q5	4.1	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	4.2	3.6	
Q12	9.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

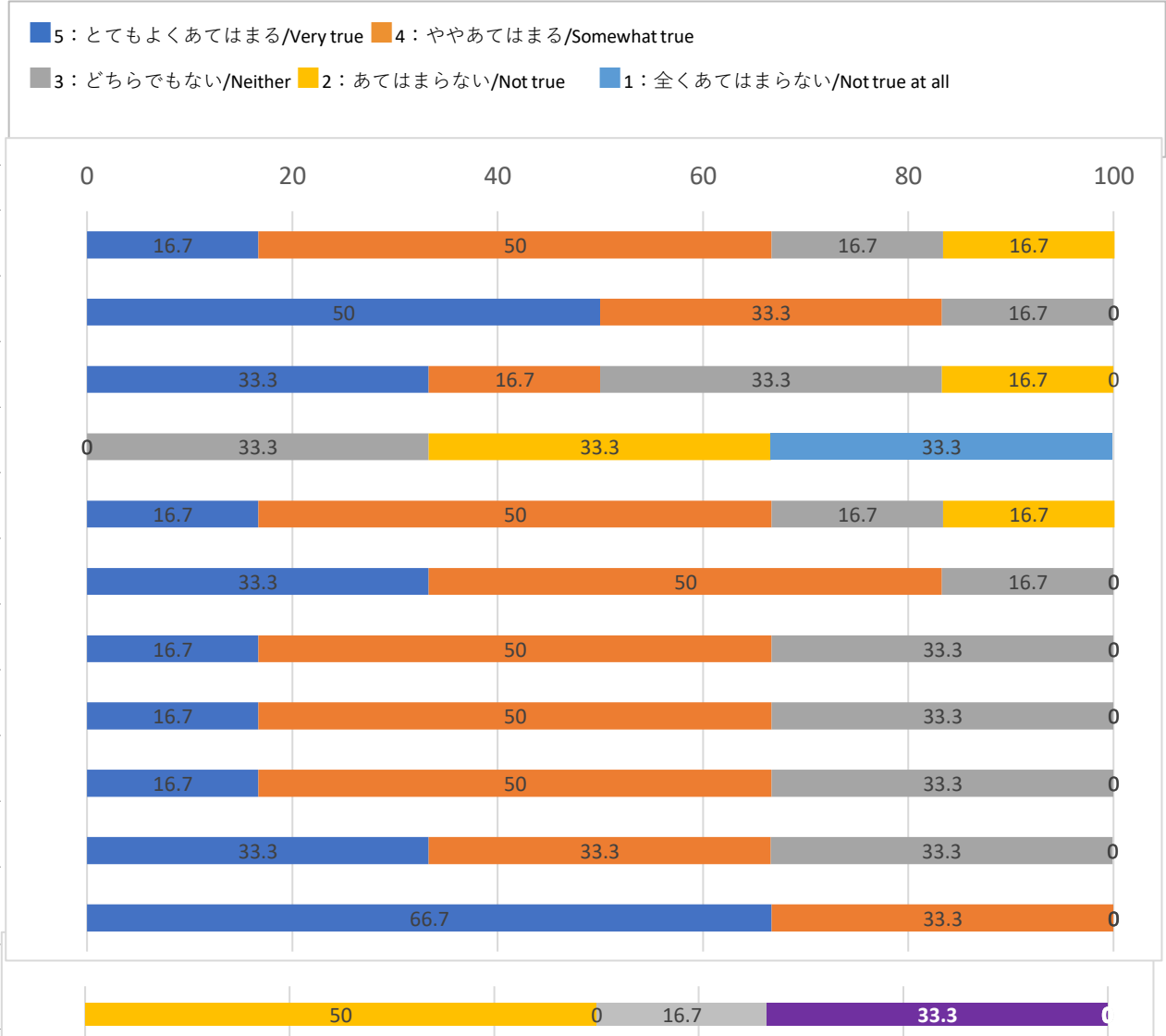


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 31人  
回答率 Response rate: 19.4%  
回答者数 Number Answered: 6人  
1933/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部
登録コード/Registration CD	HUM60710
科目名/Course Title	日独関係と近代日本
講師/Instructor	

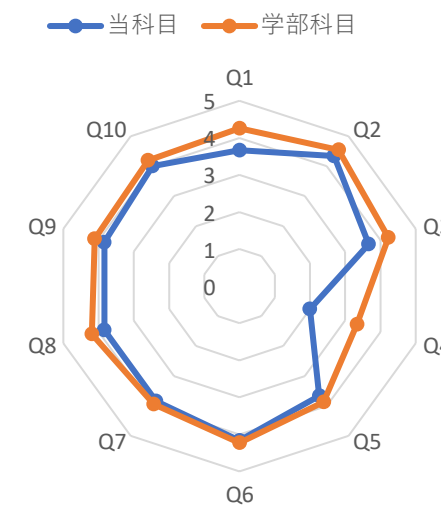
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	1	0	0	1
文学部	0	2	2	0	4
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	1	0	0	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	4	2	0	6

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.7	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	3.7	4.2
	Q4	2.0	3.3
	Q5	3.7	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	3.8	3.9
	Q8	3.8	4.2
	Q9	3.8	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	4.7	3.6	
Q12	8.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

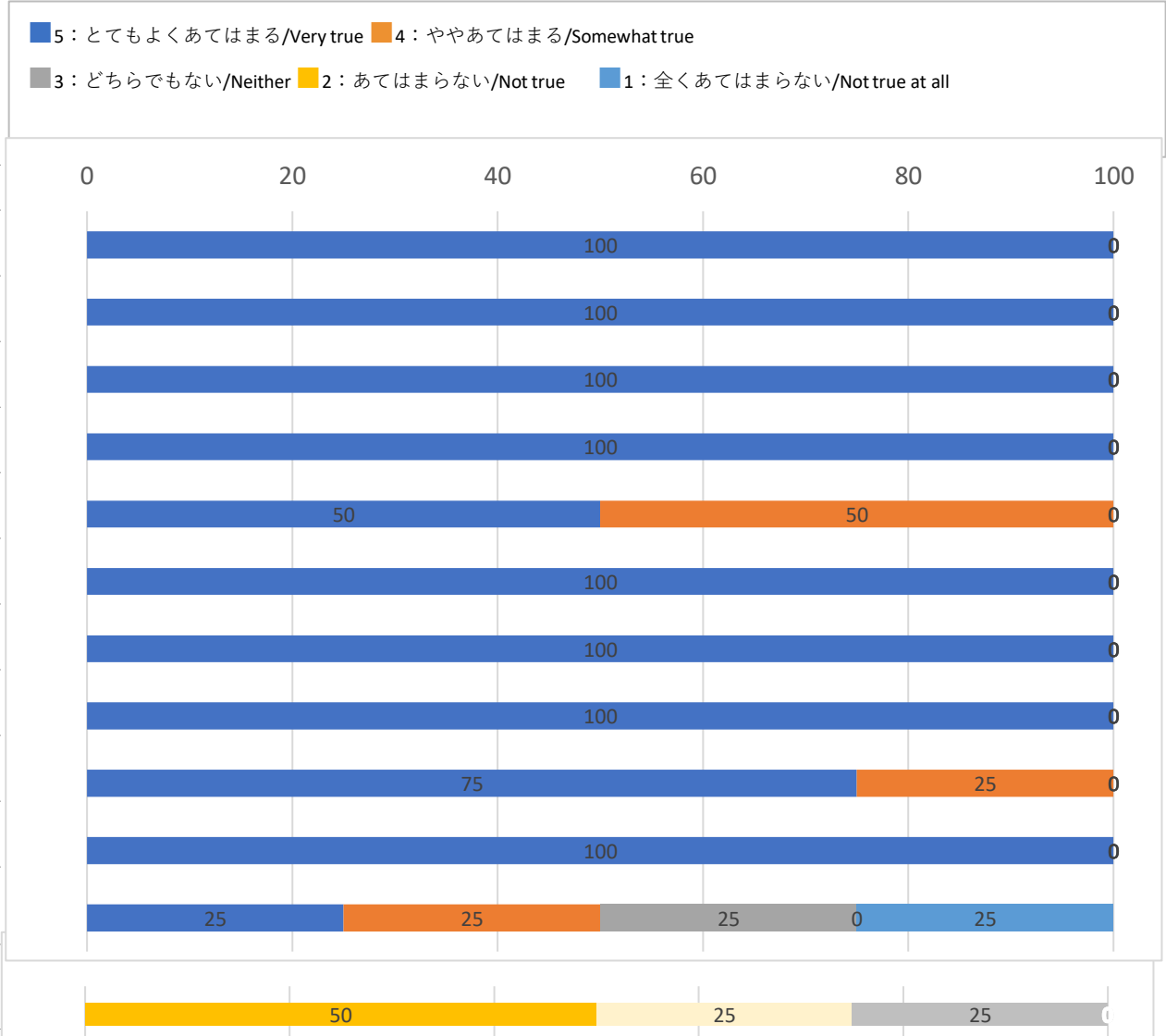


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 8人 回答率 Response rate: 50.0%  
回答者数 Number Answered: 4人 1229/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部
登録コード/Registration CD	HUM60950
科目名/Course Title	プロジェクト・ゼミC(ジャパノロジー・コース)
講師/Instructor	

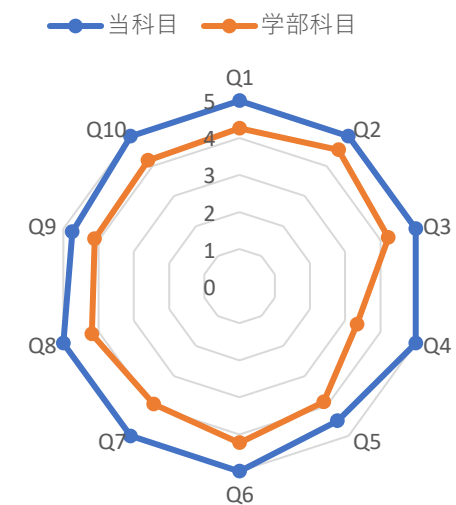
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours.④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	2	2	4
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	2	2	4

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.8	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	3.3	3.6	
Q12	9.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

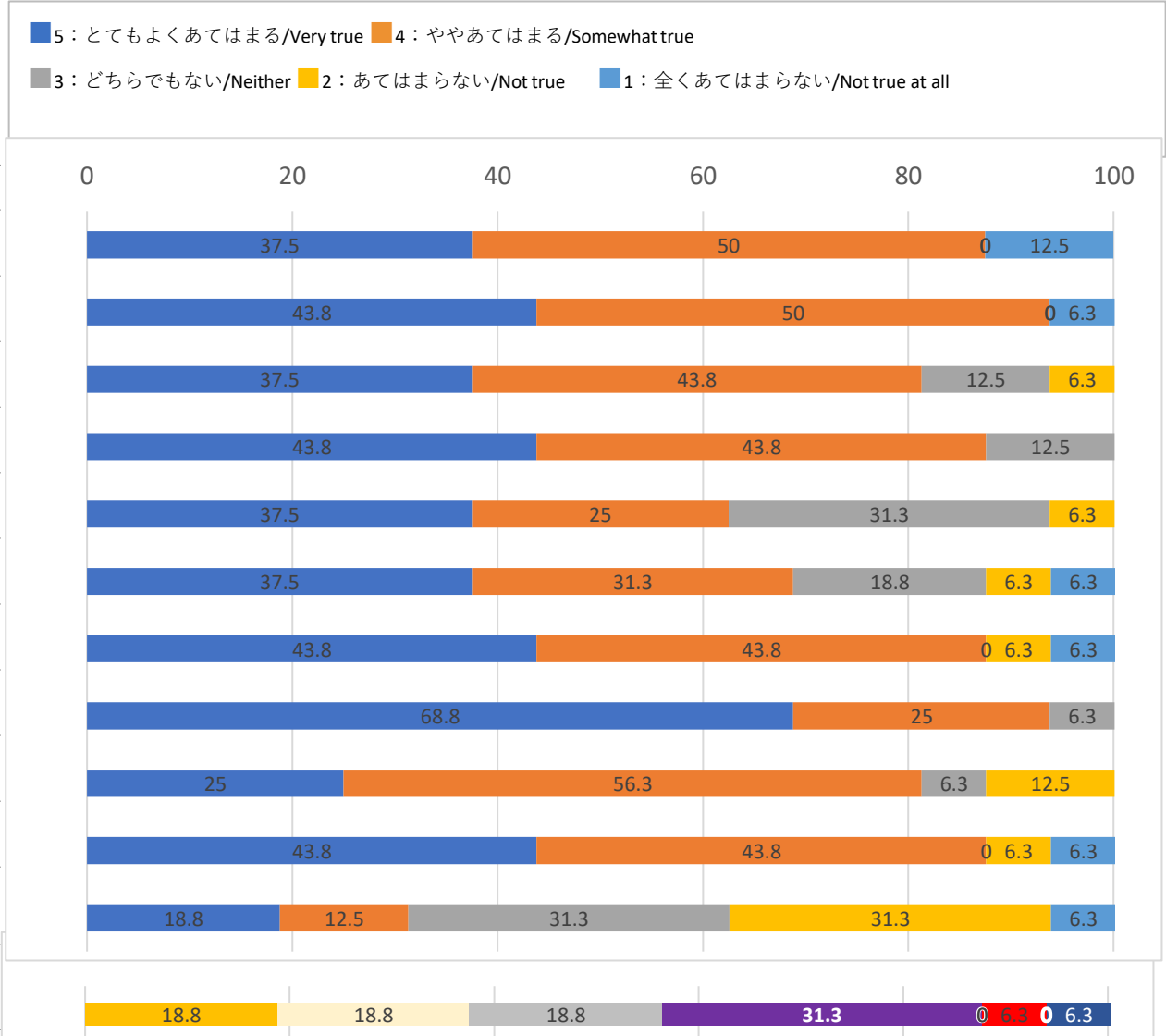


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 23人  
回答率 Response rate: 69.6%  
回答者数 Number Answered: 16人  
811/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH10300
科目名/Course Title	英語 I A
講師/Instructor	

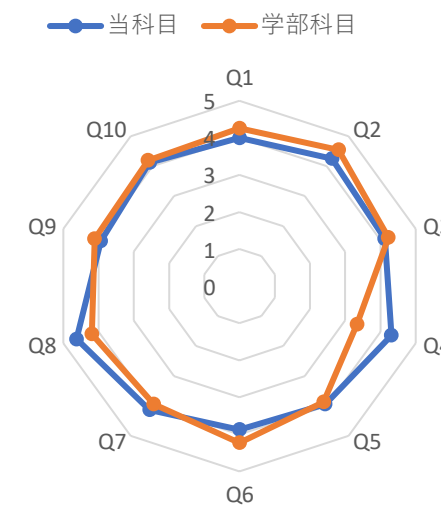
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	15	0	1	0	16
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	15	0	1	0	16

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	4.1	4.2
	Q4	4.3	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	3.9	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	3.9	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.1	3.6	
Q12	7.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



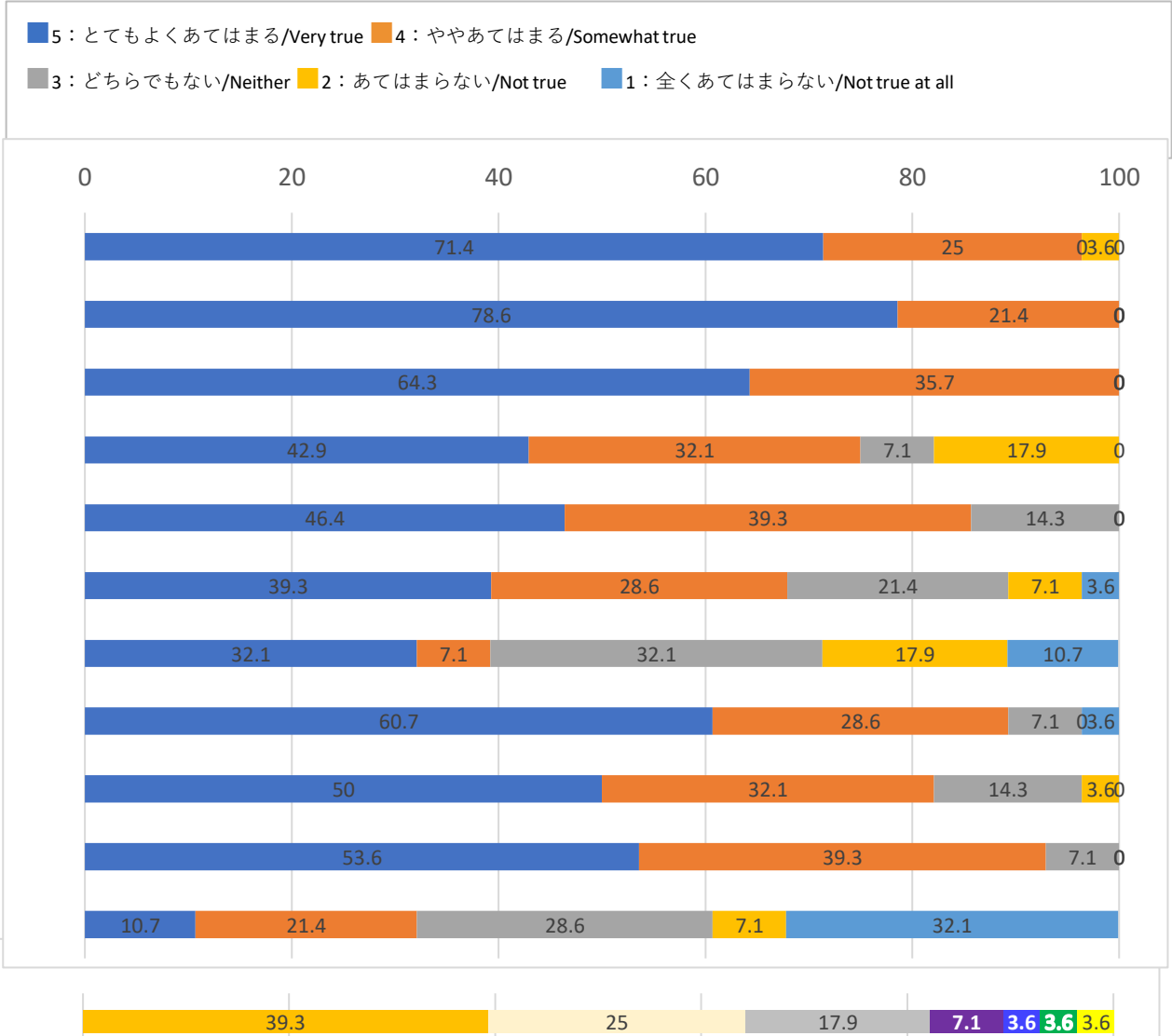


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 31人  
回答率 Response rate: 90.3%  
回答者数 Number Answered: 28人  
271/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH10500
科目名/Course Title	ドイツ語 I A
講師/Instructor	

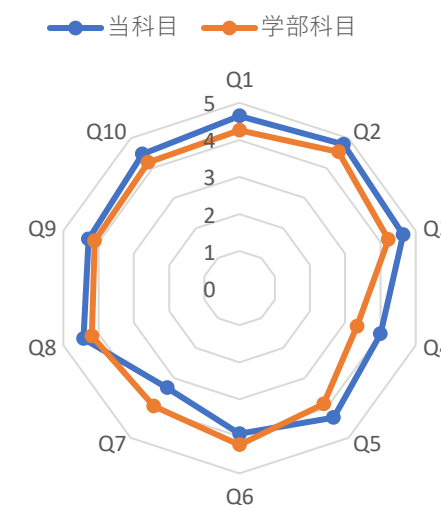
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	24	1	3	0	28
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	24	1	3	0	28

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	4.0	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	3.9	4.2
	Q7	3.3	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	2.7	3.6	
Q12	8.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

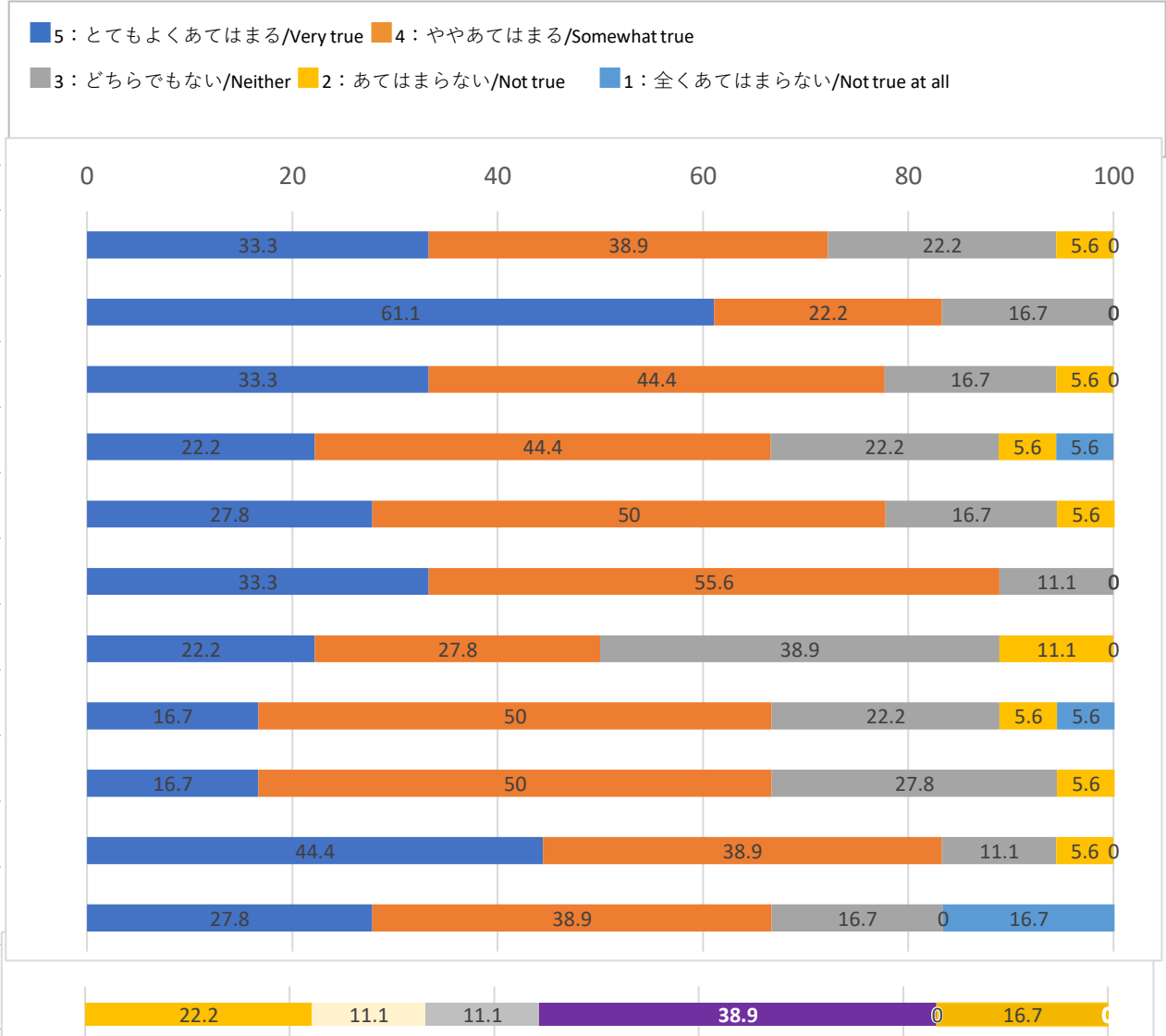


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 20人 回答率 Response rate: 90.0%  
回答者数 Number Answered: 18人 271/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH10700
科目名/Course Title	フランス語 I A
講師/Instructor	

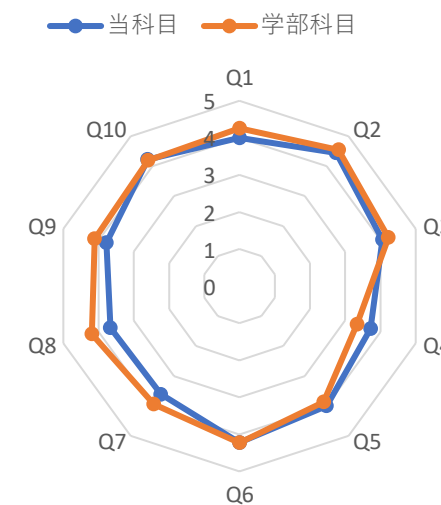
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	1	0	0	1
文学部	12	1	3	1	17
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	12	2	3	1	18

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	4.1	4.2
	Q4	3.7	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	3.6	3.9
	Q8	3.7	4.2
	Q9	3.8	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	7.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

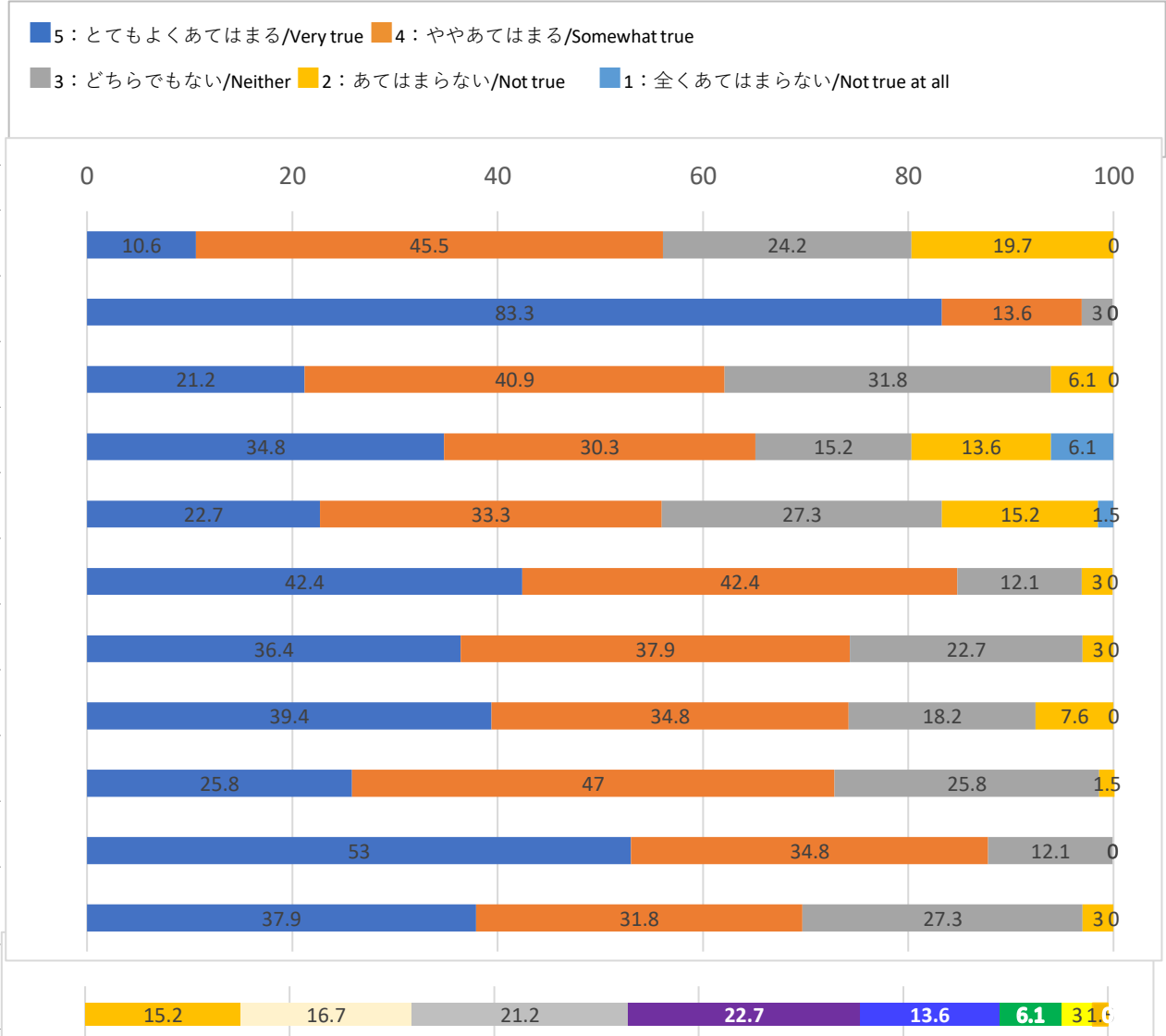


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 82人 回答率 Response rate: 80.5%  
回答者数 Number Answered: 66人 566/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH12300
科目名/Course Title	哲学入門
講師/Instructor	

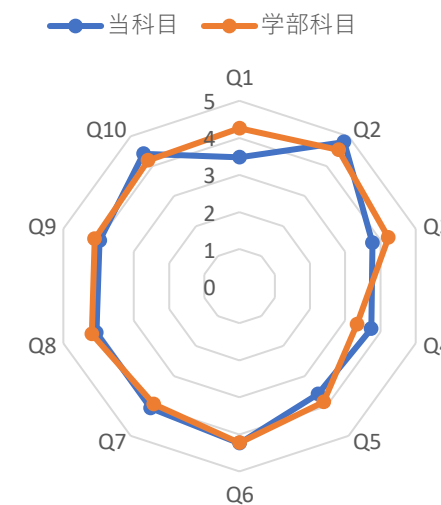
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours.④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	50	1	7	1	59
総合人間科学部	1	1	0	0	2
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	1	1	0	2	4
外国語学部	0	0	0	1	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	52	3	7	4	66

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.5	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	3.8	4.2
	Q4	3.7	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	7.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

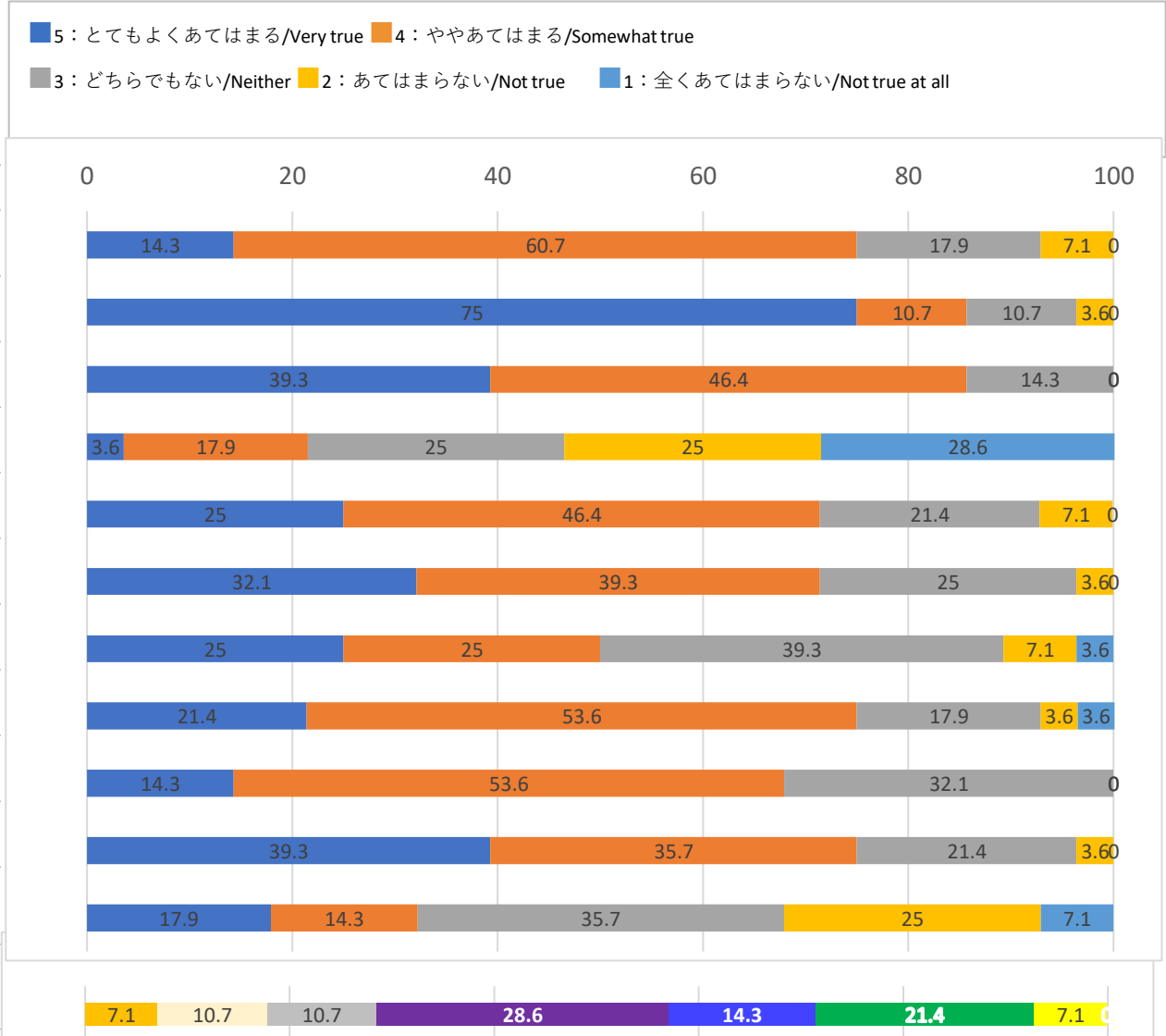


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 33人 回答率 Response rate: 84.8%  
回答者数 Number Answered: 28人 425/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH20100
科目名/Course Title	ドイツ語ⅡA
講師/Instructor	

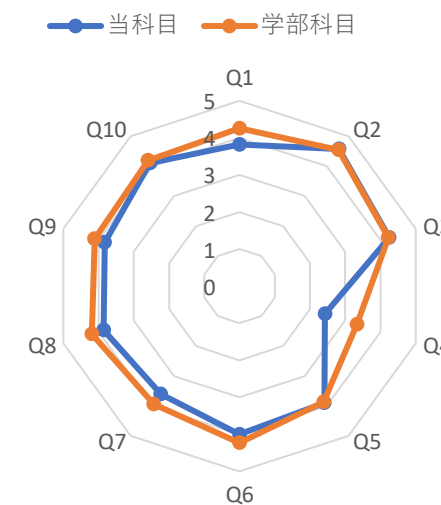
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	22	2	4	28
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	22	2	4	28

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.8	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	2.4	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.6	3.9
	Q8	3.9	4.2
	Q9	3.8	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.1	3.6	
Q12	6.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

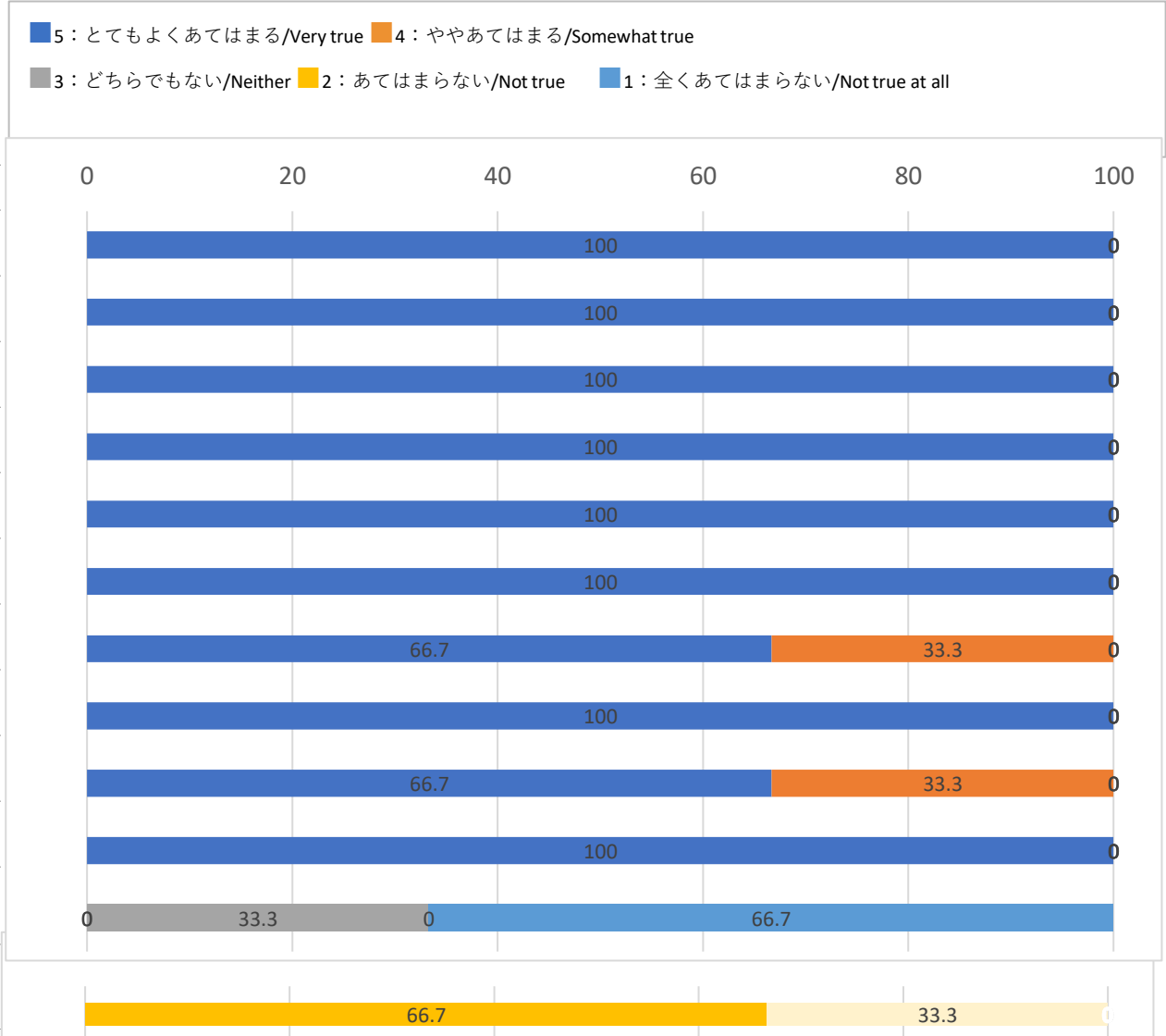


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 12人 回答率 Response rate: 25.0%  
回答者数 Number Answered: 3人 1785/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH20300
科目名/Course Title	フランス語ⅡA
講師/Instructor	

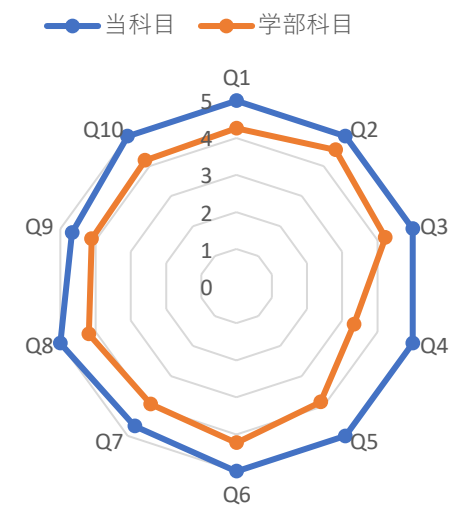
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	2	0	1	3
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	2	0	1	3

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	5.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	4.7	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.7	4.1
	Q10	5.0	4.2
	Q11	1.7	3.6
	Q12	9.7	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

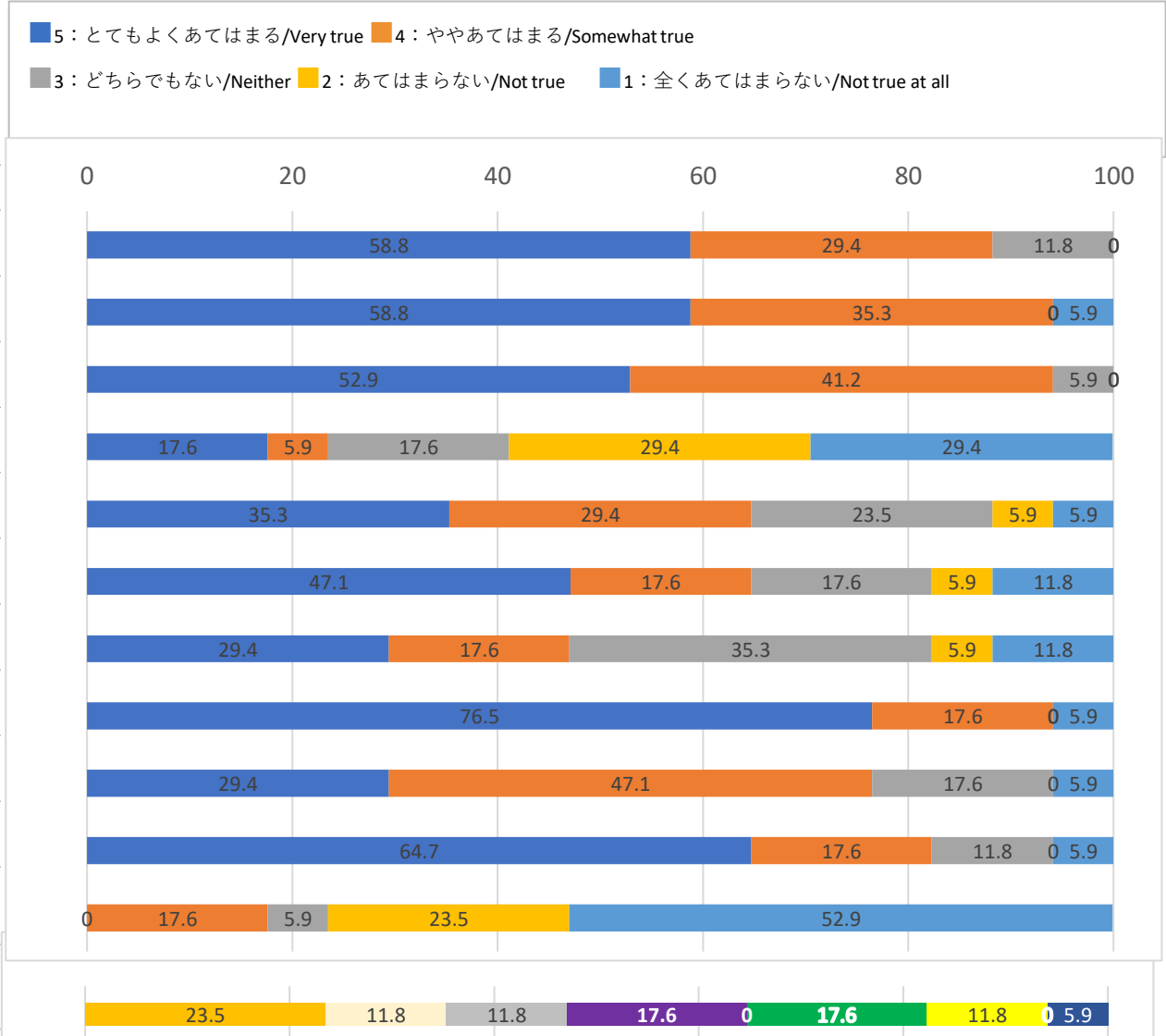


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 29人  
回答率 Response rate: 58.6%  
回答者数 Number Answered: 17人  
1095/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH20700
科目名/Course Title	ラテン語 I A
講師/Instructor	

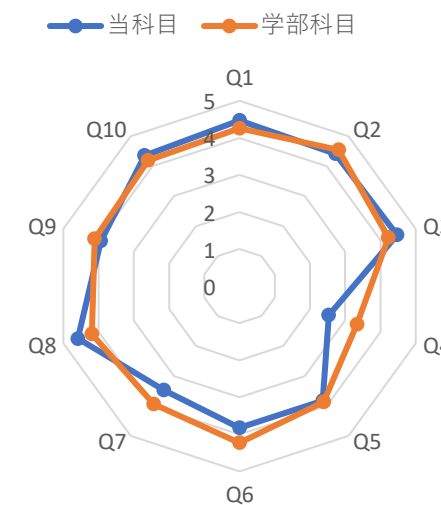
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	2	0	0	2
文学部	6	3	1	0	10
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	1	0	0	0	1
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	2	1	1	0	4
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	9	6	2	0	17

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	2.5	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	3.8	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	3.9	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	1.9	3.6	
Q12	6.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

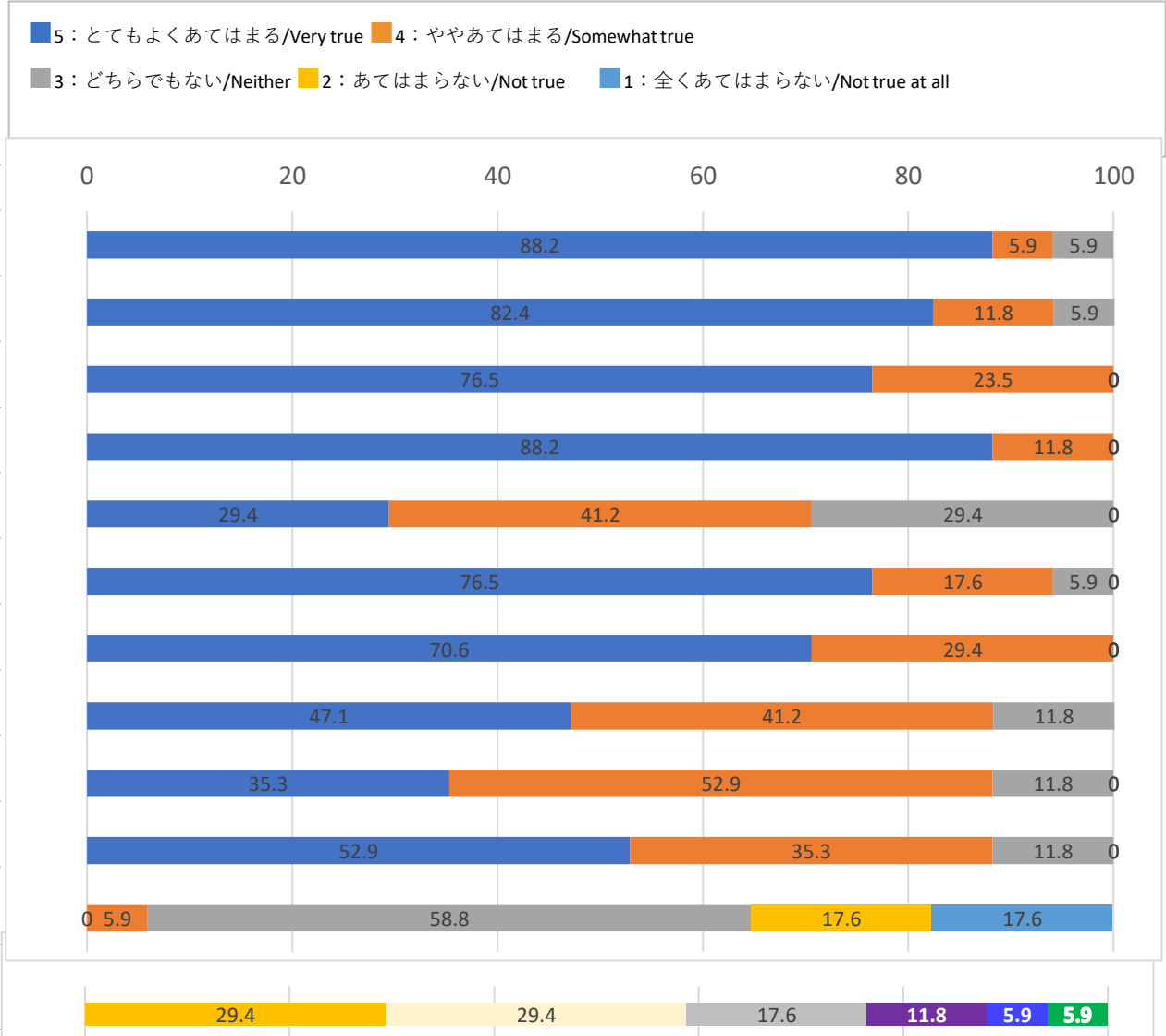


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 19人 回答率 Response rate: 89.5%  
回答者数 Number Answered: 17人 301/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH21100
科目名/Course Title	哲学演習Ⅱ(哲思)A
講師/Instructor	

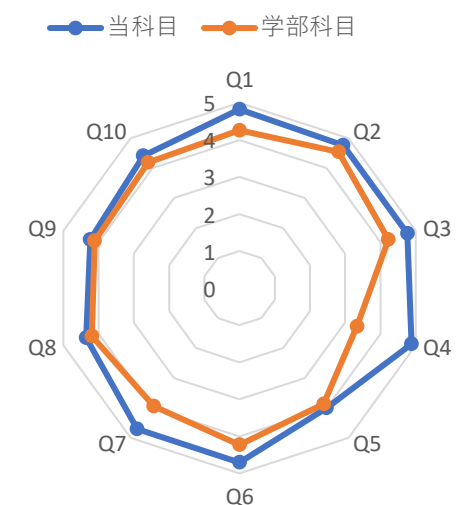
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	14	2	1	17
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	14	2	1	17

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.7	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.4	4.2
	Q11	2.5	3.6
	Q12	8.5	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

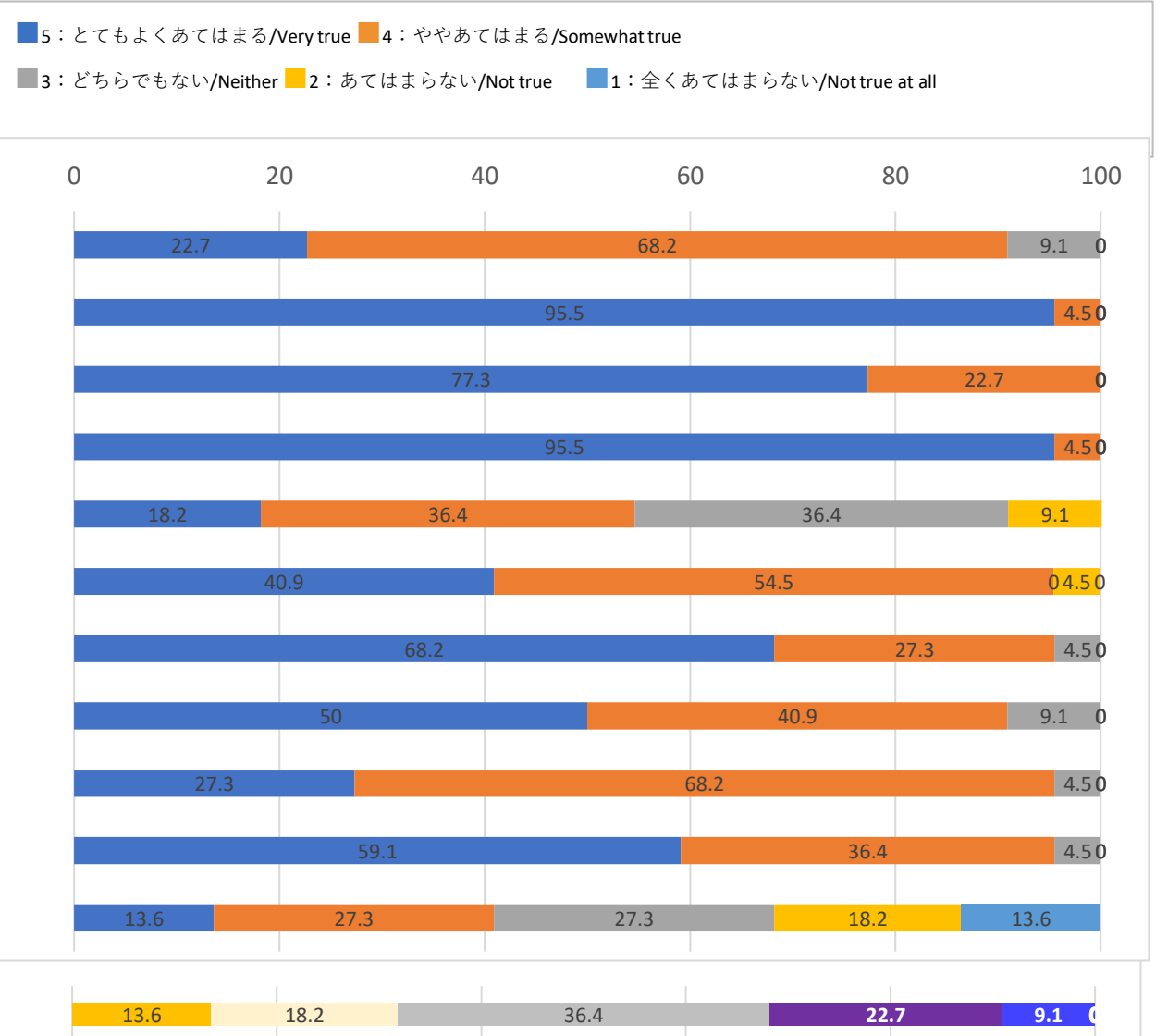


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 26人 回答率 Response rate: 84.6%  
回答者数 Number Answered: 22人 425/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH21500
科目名/Course Title	哲学演習Ⅱ(倫理)A
講師/Instructor	

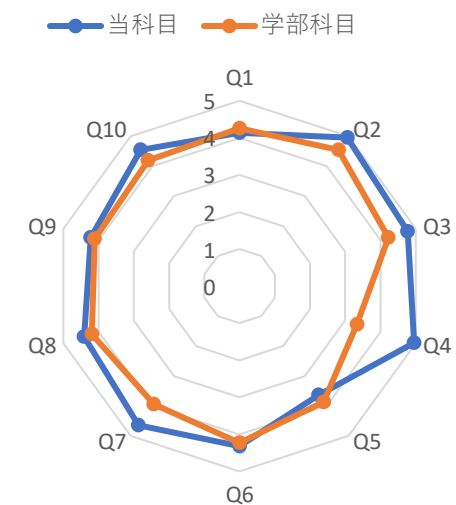
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	18	4	0	22
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	18	4	0	22

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	3.1	3.6	
Q12	8.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



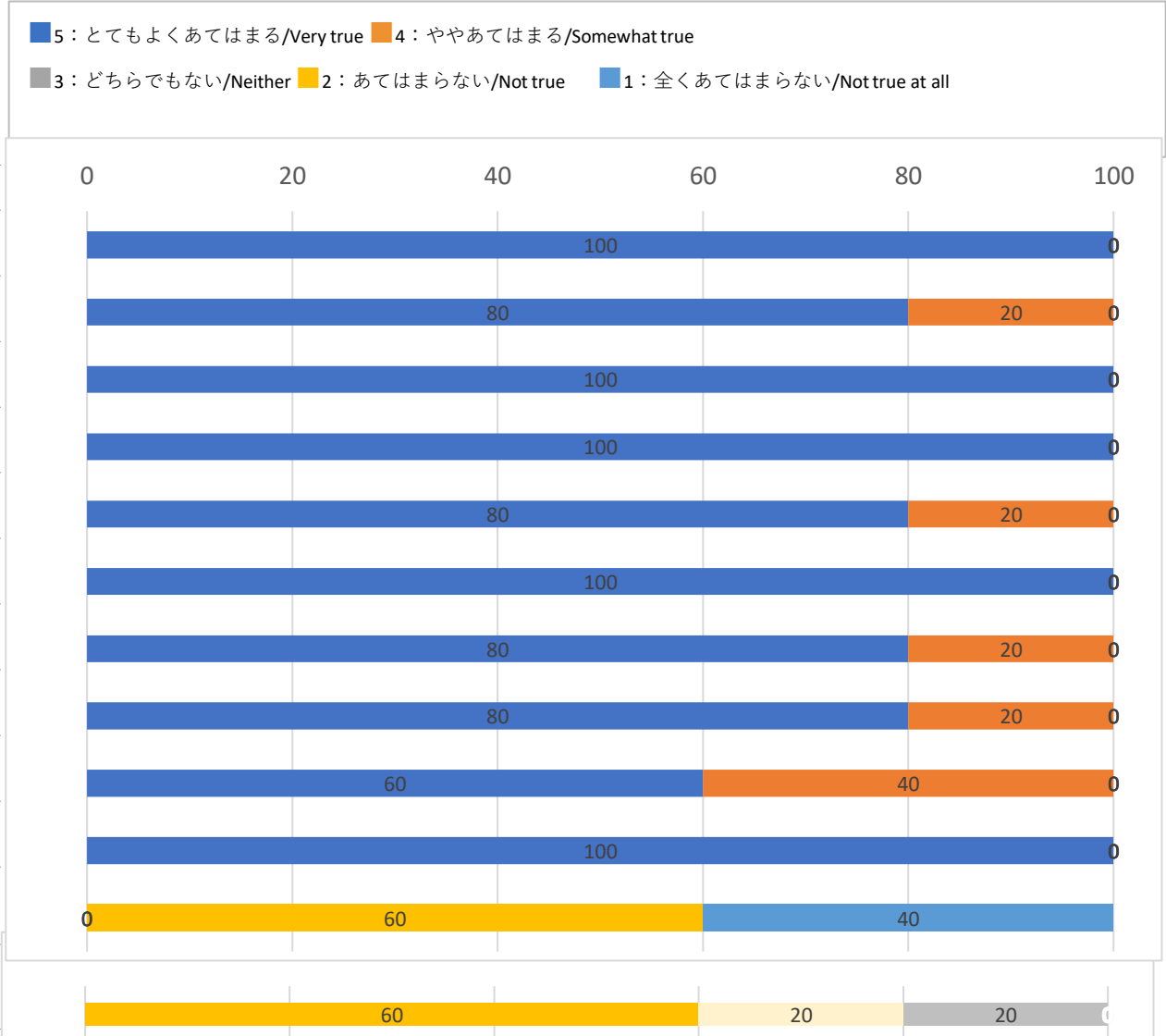


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 26人  
回答率 Response rate: 19.2%  
回答者数 Number Answered: 5人  
1933/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH21900
科目名/Course Title	哲学演習Ⅱ(芸文)A
講師/Instructor	

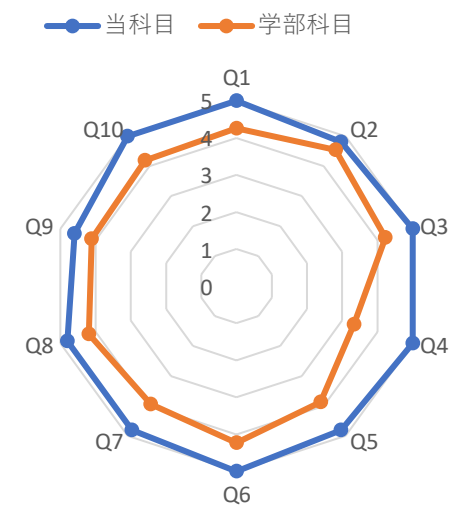
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	5	0	0	5
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	5	0	0	5

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.8	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.6	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	1.6	3.6	
Q12	9.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

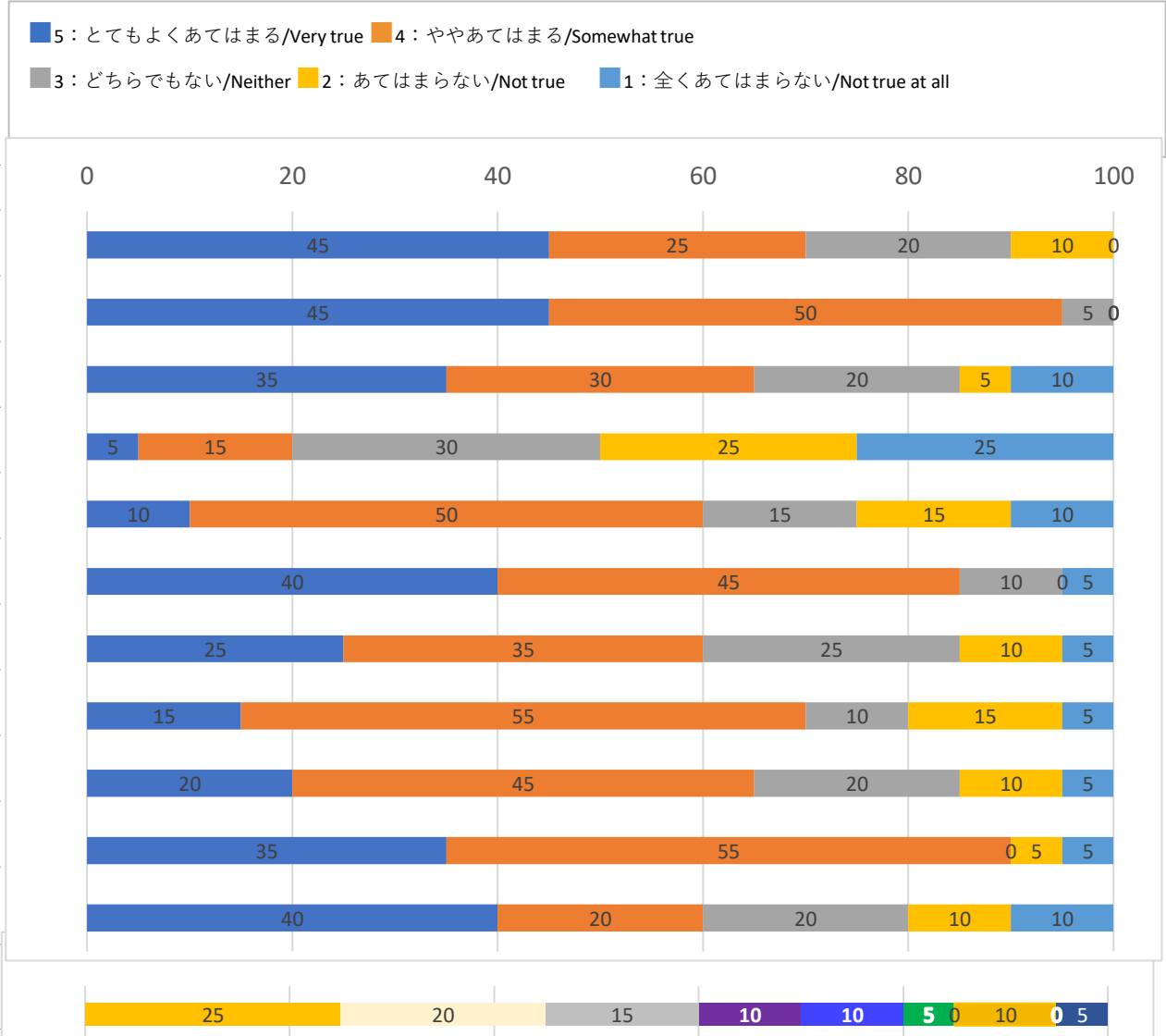


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 77人 回答率 Response rate: 26.0%  
回答者数 Number Answered: 20人 1766/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH22500
科目名/Course Title	中世哲学史
講師/Instructor	

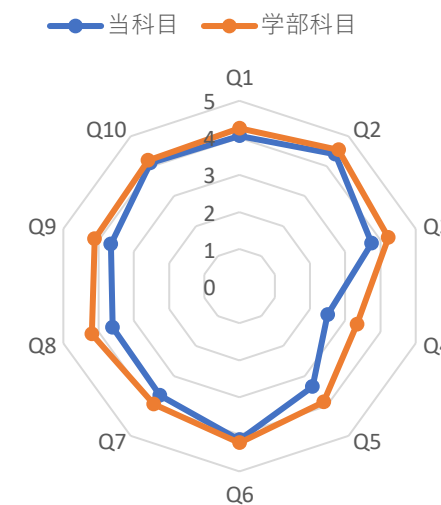
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	2	0	0	2
文学部	0	14	0	4	18
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	16	0	4	20

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	3.8	4.2
	Q4	2.5	3.3
	Q5	3.4	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	3.7	3.9
	Q8	3.6	4.2
	Q9	3.7	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.7	3.6	
Q12	7.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

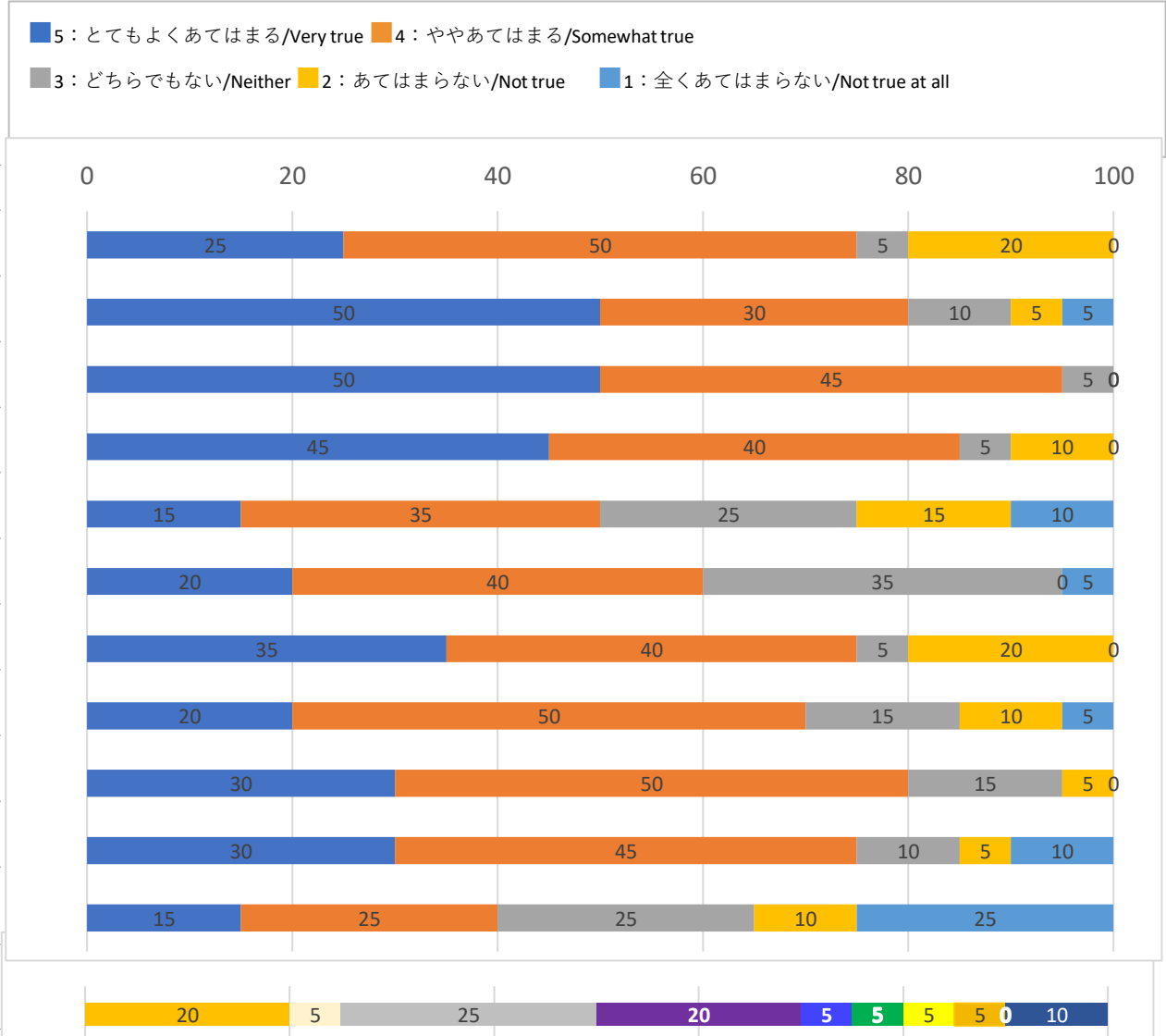


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 73人  
回答率 Response rate: 27.4%  
回答者数 Number Answered: 20人  
1736/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH22700
科目名/Course Title	現代哲学史
講師/Instructor	

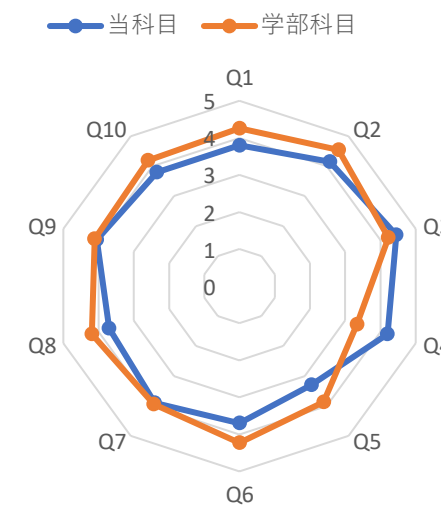
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	1	2	12	4	19
総合人間科学部	0	0	0	1	1
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	1	2	12	5	20

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.8	4.3
	Q2	4.2	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	4.2	3.3
	Q5	3.3	3.9
	Q6	3.7	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	3.7	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	3.8	4.2
Q11	3.0	3.6	
Q12	6.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

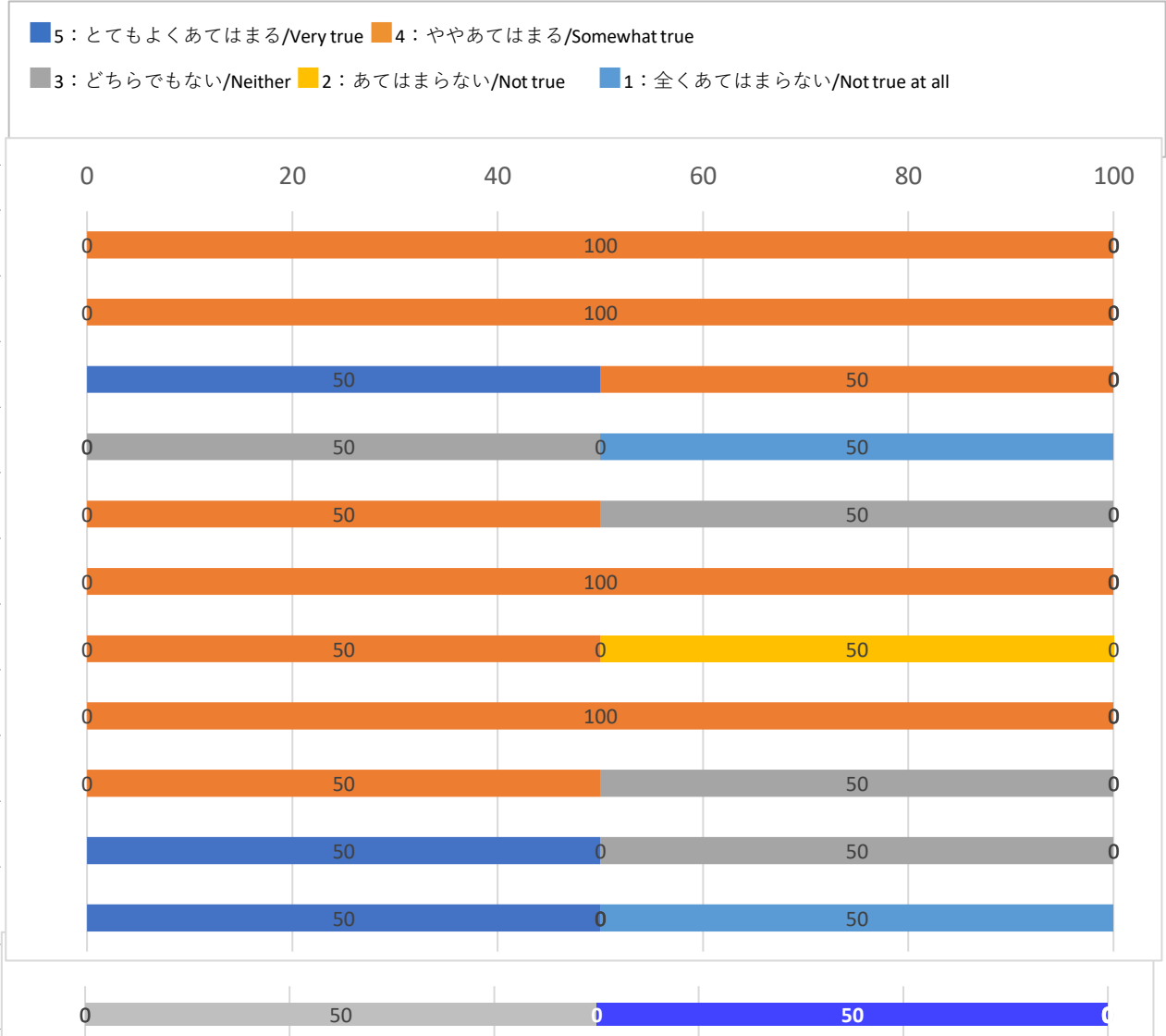


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 9人 回答率 Response rate: 22.2%  
回答者数 Number Answered: 2人 1857/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH30900
科目名/Course Title	ラテン語ⅡA
講師/Instructor	

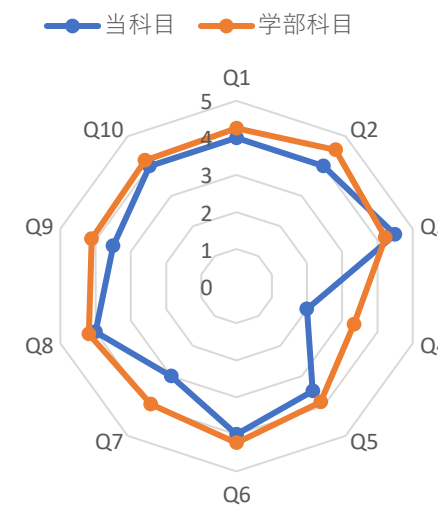
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours.④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	1	1
文学部	0	0	0	0	0
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	1	0	0	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	1	0	1	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	2.0	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.0	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	3.5	4.1
	Q10	4.0	4.2
	Q11	3.0	3.6
	Q12	7.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

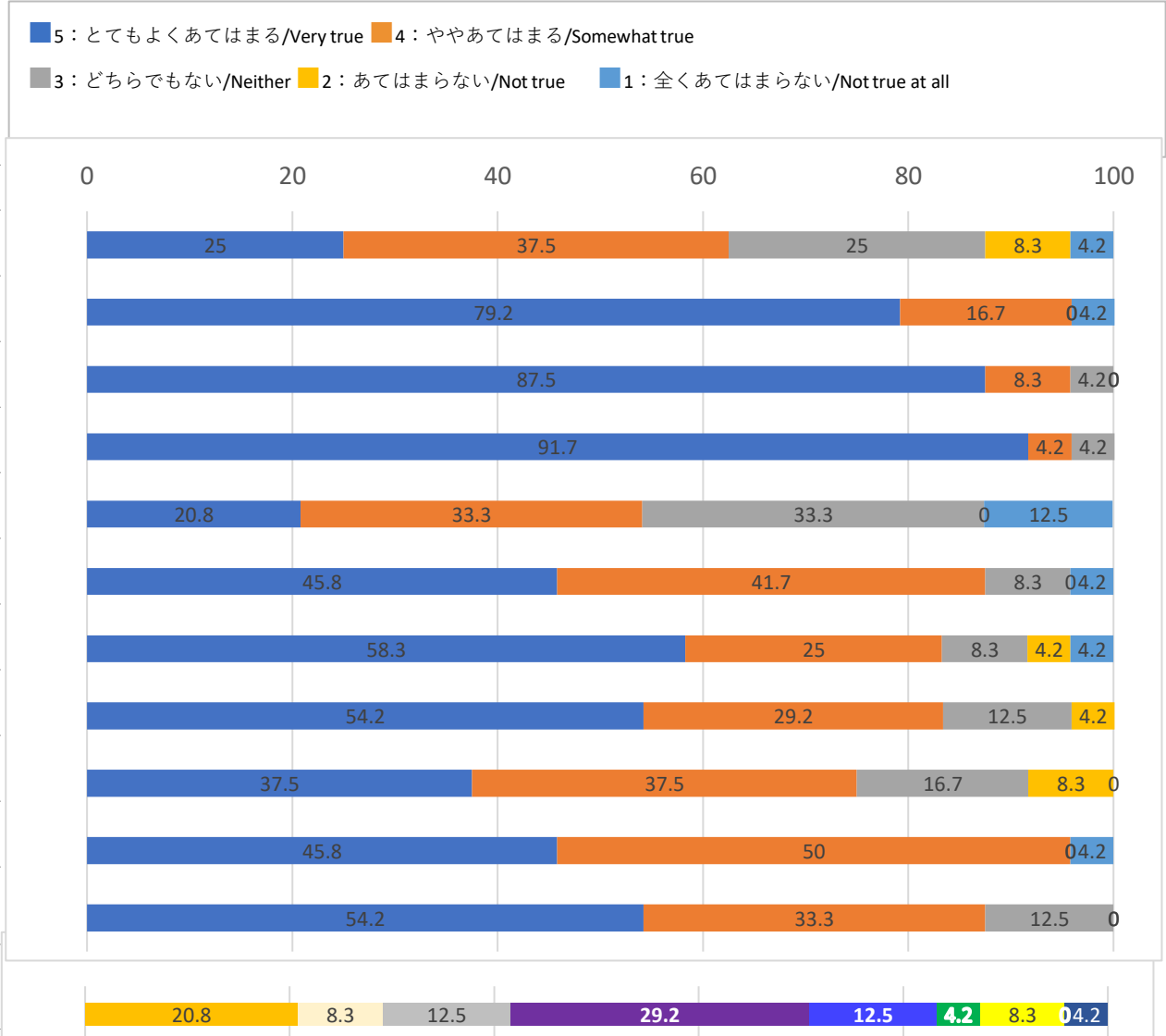


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 35人 回答率 Response rate: 68.6%  
回答者数 Number Answered: 24人 849/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH31300
科目名/Course Title	形而上学 I
講師/Instructor	

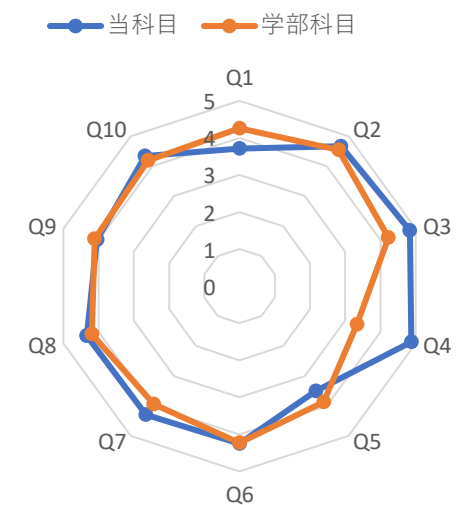
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	5	1	6
文学部	0	0	16	2	18
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	21	3	24

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.7	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	4.4	3.6	
Q12	7.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

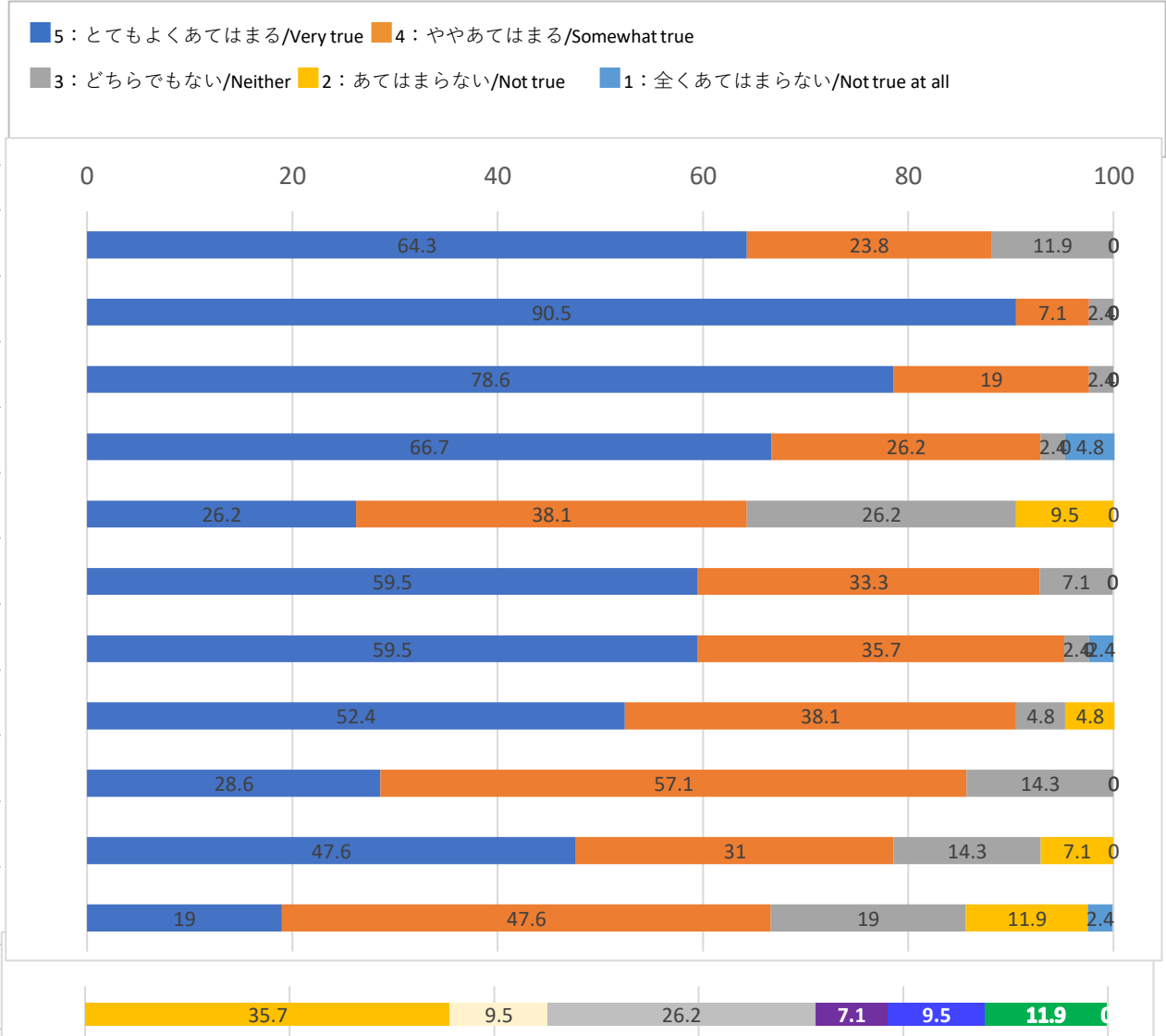


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 51人 回答率 Response rate: 82.4%  
回答者数 Number Answered: 42人 512/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH31700
科目名/Course Title	倫理学 I
講師/Instructor	

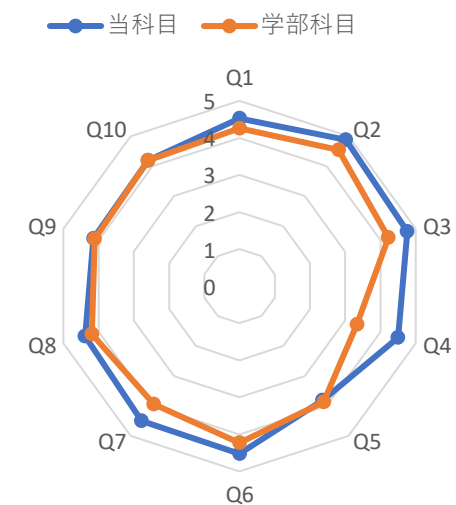
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	13	1	14
文学部	0	0	19	8	27
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	1	1
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	32	10	42

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.5	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	3.7	3.6	
Q12	8.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

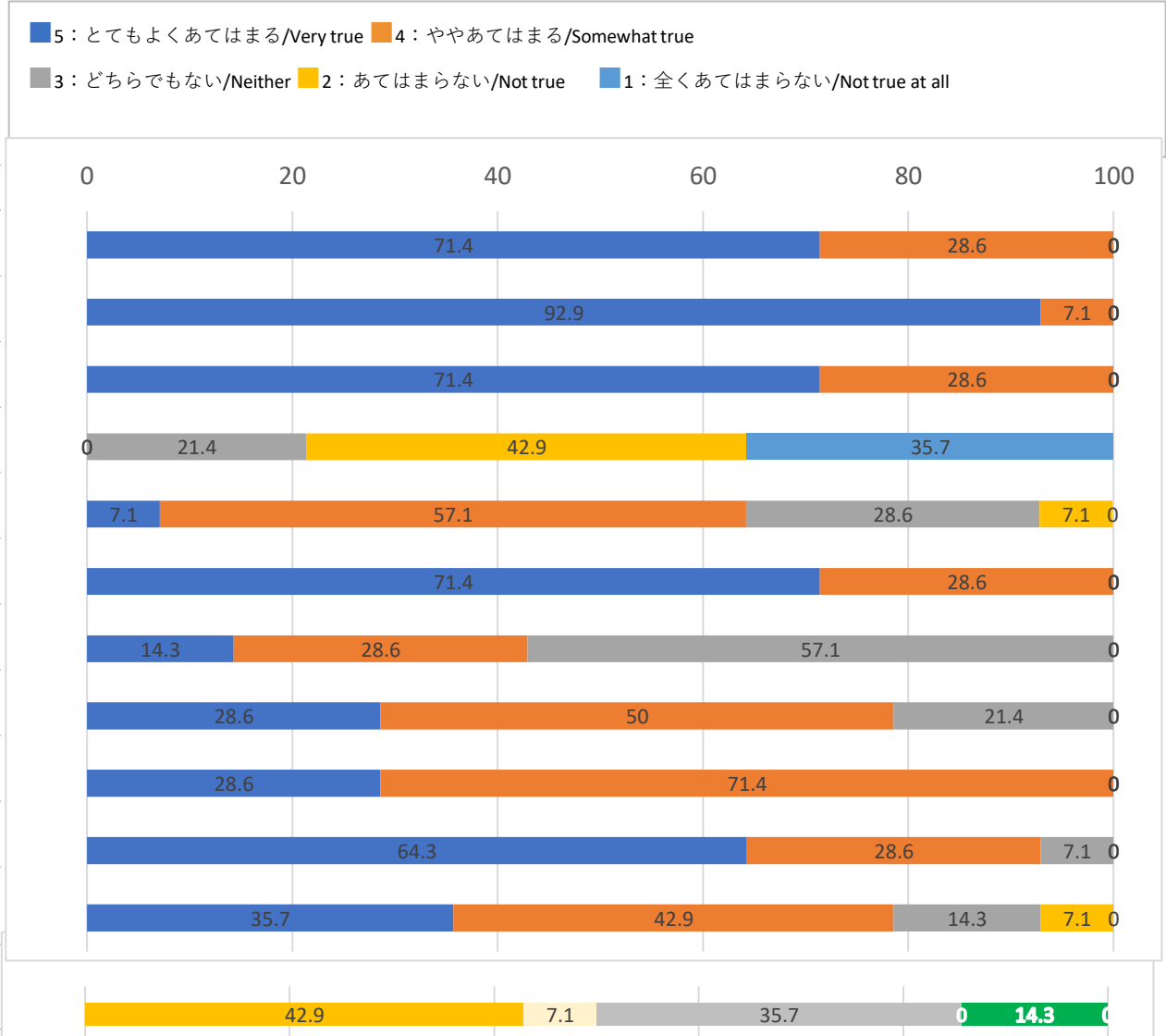


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 29人  
回答率 Response rate: 48.3%  
回答者数 Number Answered: 14人  
1293/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH32100
科目名/Course Title	美学 I
講師/Instructor	

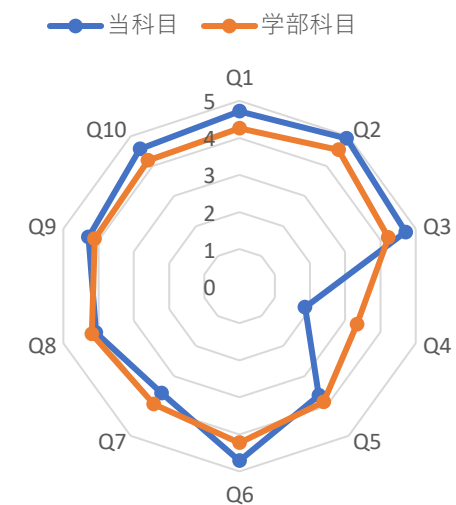
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	1	11	2	14
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	1	11	2	14

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	1.9	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	3.6	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	4.1	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

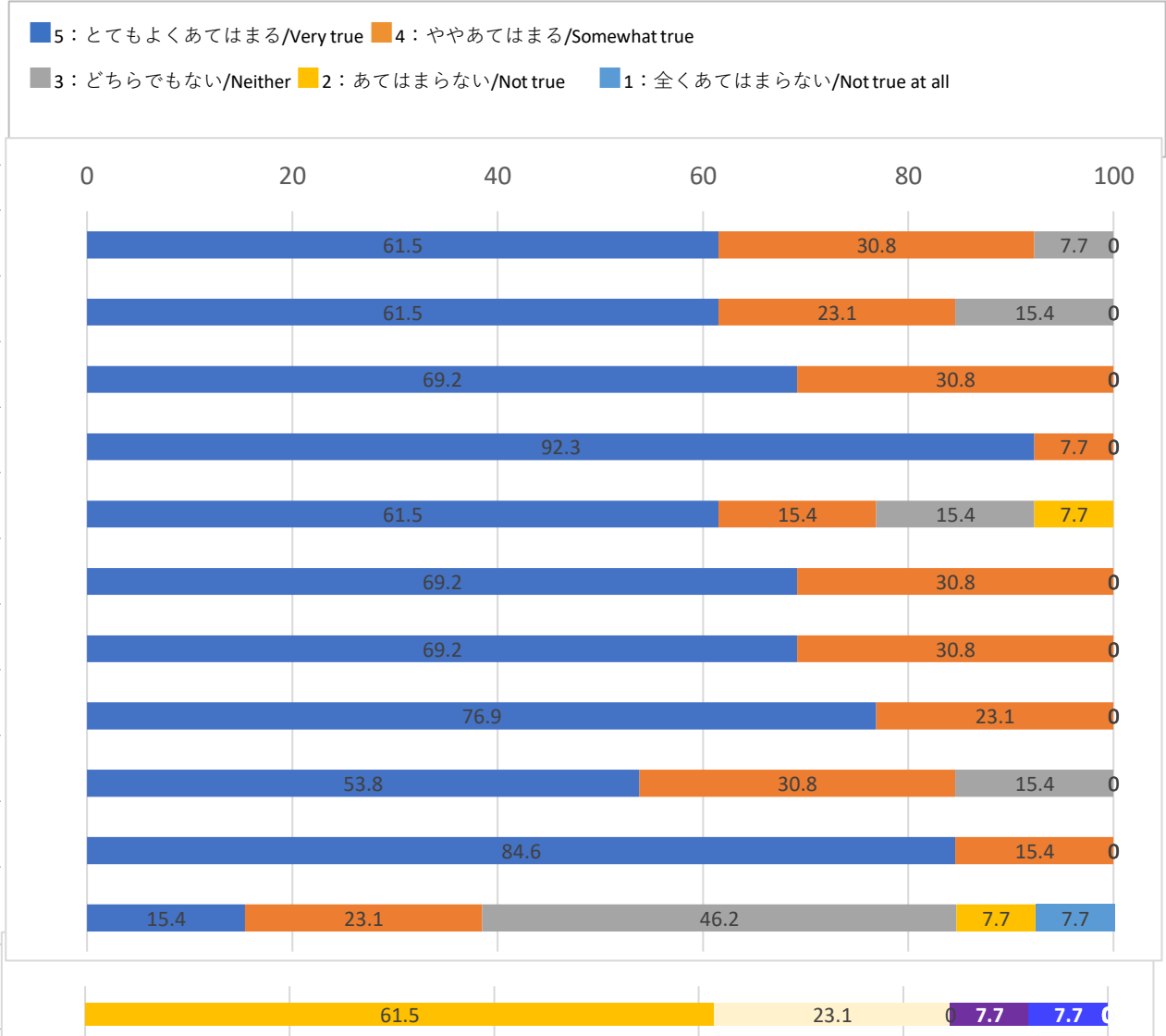


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 21人  
回答者数 Number Answered: 13人  
回答率 Response rate: 61.9%  
1019/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH52801
科目名/Course Title	哲学演習 I A
講師/Instructor	

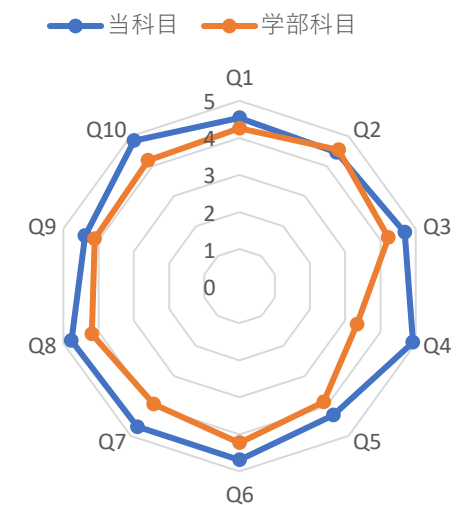
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	13	0	0	0	13
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	13	0	0	0	13

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.7	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	3.3	3.6	
Q12	9.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



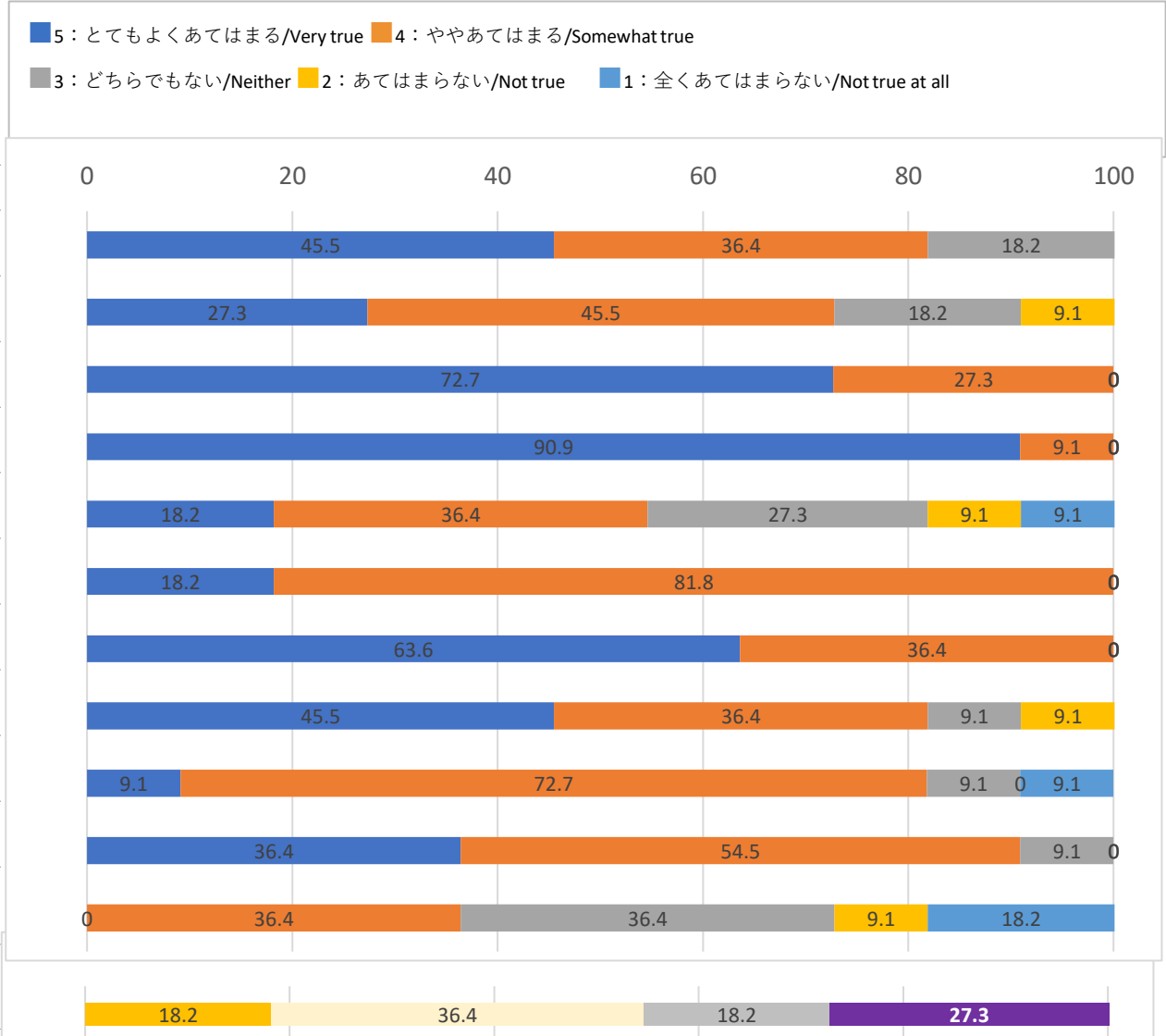


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 23人  
回答率 Response rate: 47.8%  
回答者数 Number Answered: 11人  
1293/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH52802
科目名/Course Title	哲学演習 I A
講師/Instructor	

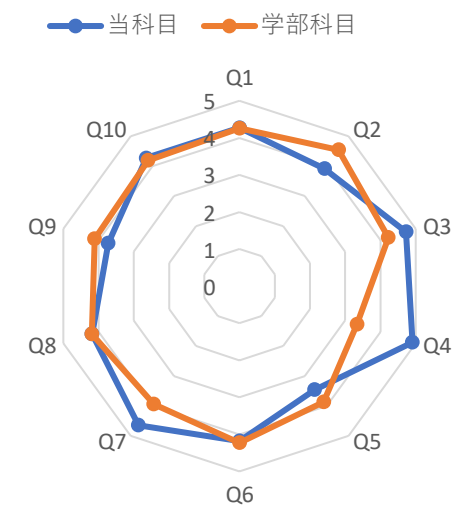
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	9	0	2	0	11
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	9	0	2	0	11

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	3.9	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	3.7	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	2.9	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

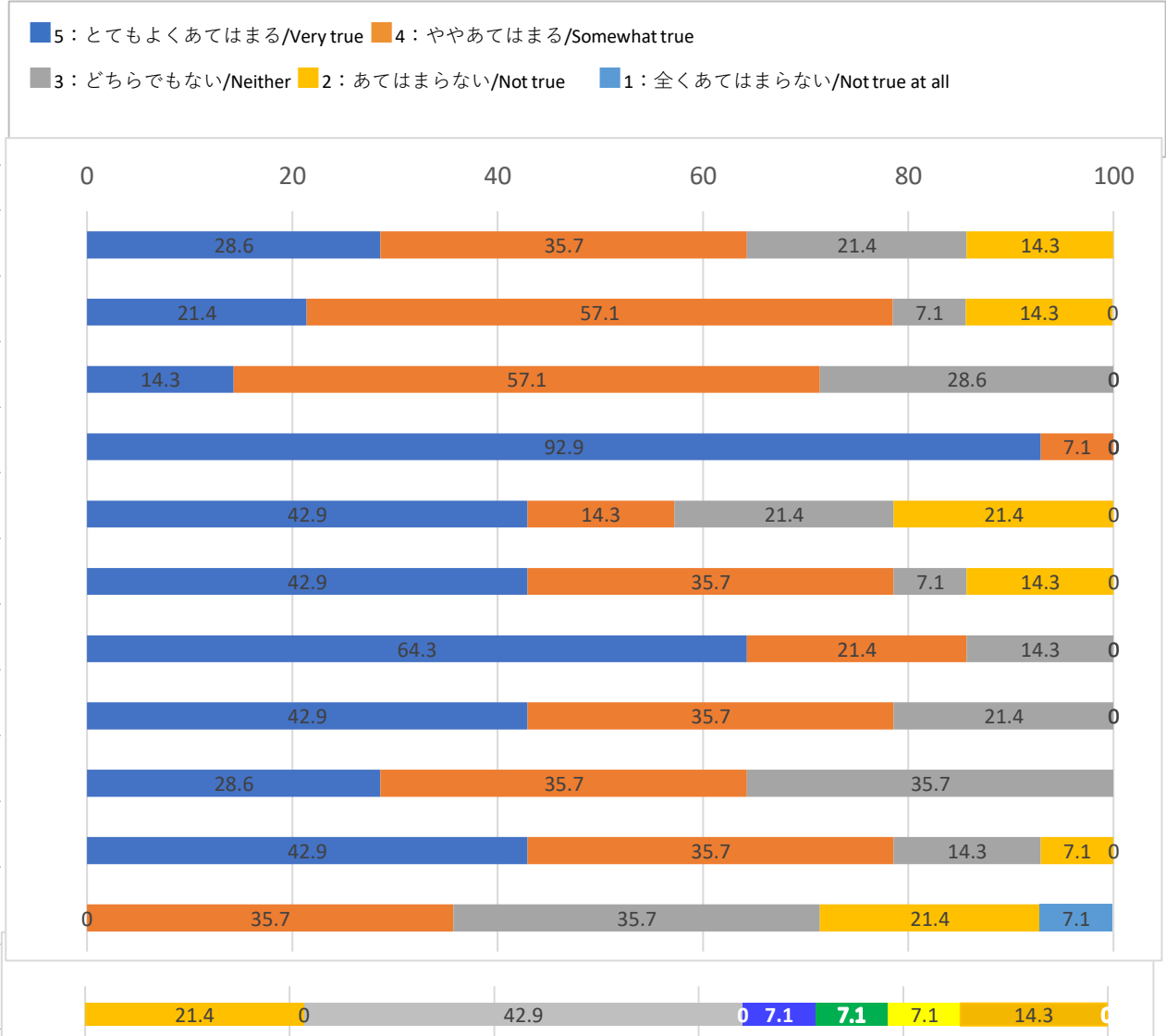


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 23人  
回答率 Response rate: 60.9%  
回答者数 Number Answered: 14人  
1039/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH52803
科目名/Course Title	哲学演習 I A
講師/Instructor	

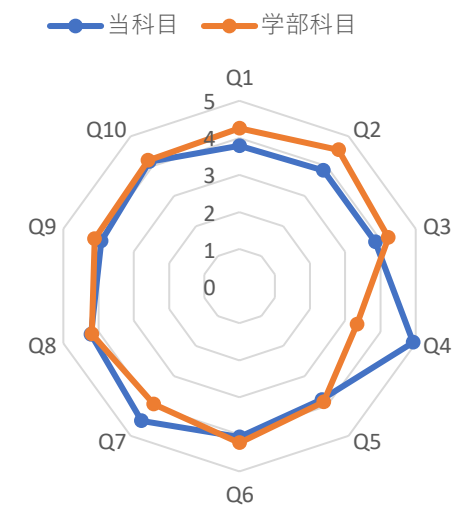
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	13	0	1	0	14
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	13	0	1	0	14

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.8	4.3
	Q2	3.9	4.5
	Q3	3.9	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	3.9	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.0	3.6	
Q12	7.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

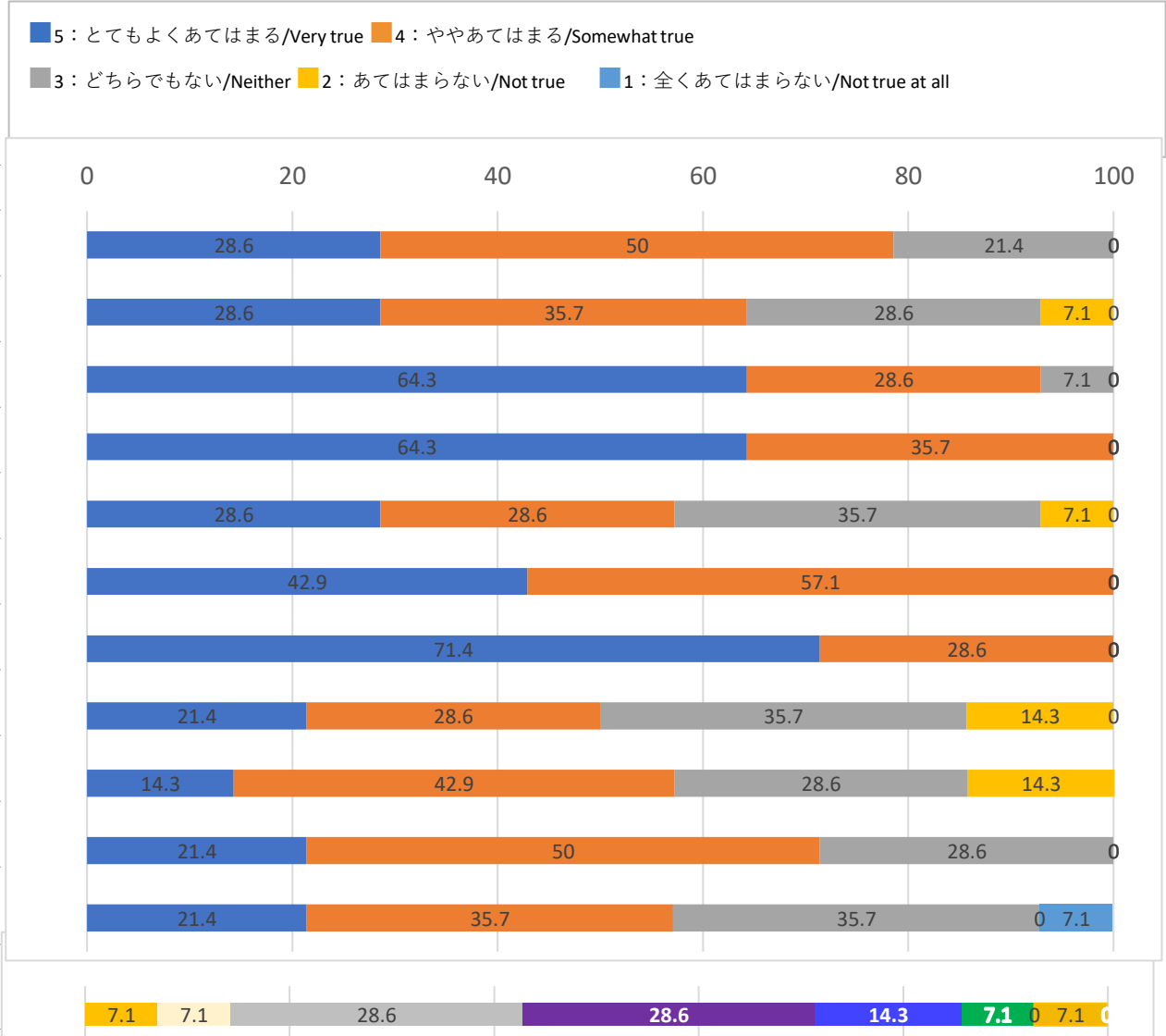


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 20人 回答率 Response rate: 70.0%  
回答者数 Number Answered: 14人 811/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH52900
科目名/Course Title	文献講読(英語2年用)A
講師/Instructor	

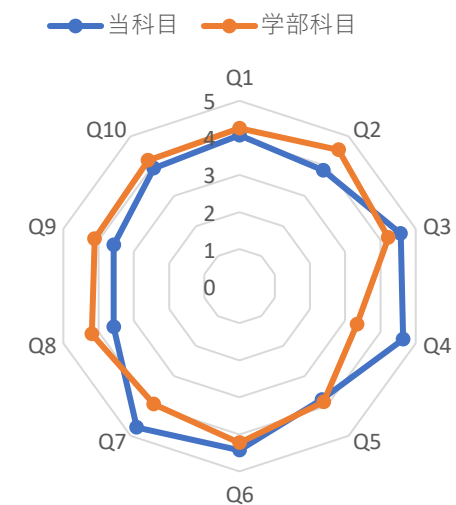
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	11	2	1	14
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	11	2	1	14

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	3.9	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.7	3.9
	Q8	3.6	4.2
	Q9	3.6	4.1
	Q10	3.9	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	7.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

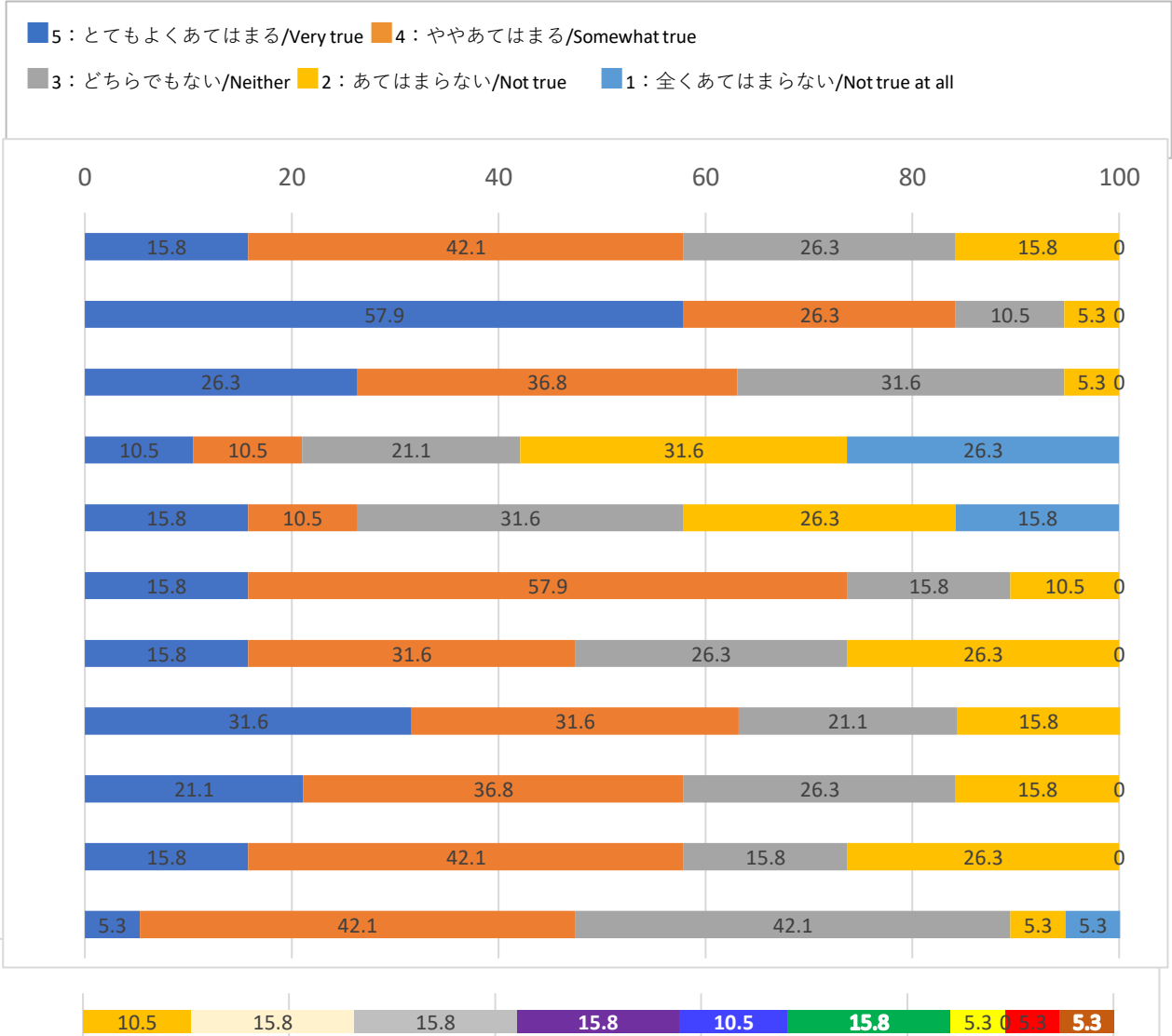


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 36人 回答率 Response rate: 52.8%  
回答者数 Number Answered: 19人 1185/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH53100
科目名/Course Title	文献講読 I A(ドイツ語)
講師/Instructor	

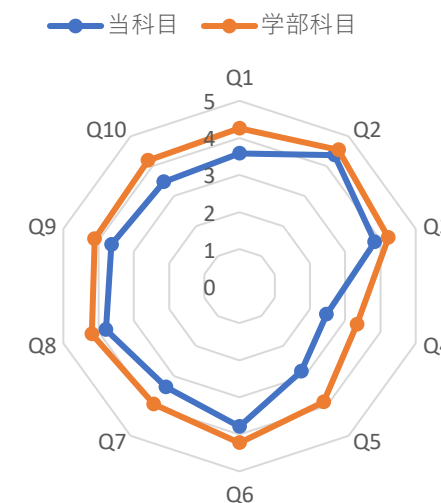
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の前読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	15	3	18
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	1	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	15	4	19

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.6	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	3.8	4.2
	Q4	2.5	3.3
	Q5	2.8	3.9
	Q6	3.8	4.2
	Q7	3.4	3.9
	Q8	3.8	4.2
	Q9	3.6	4.1
	Q10	3.5	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	6.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

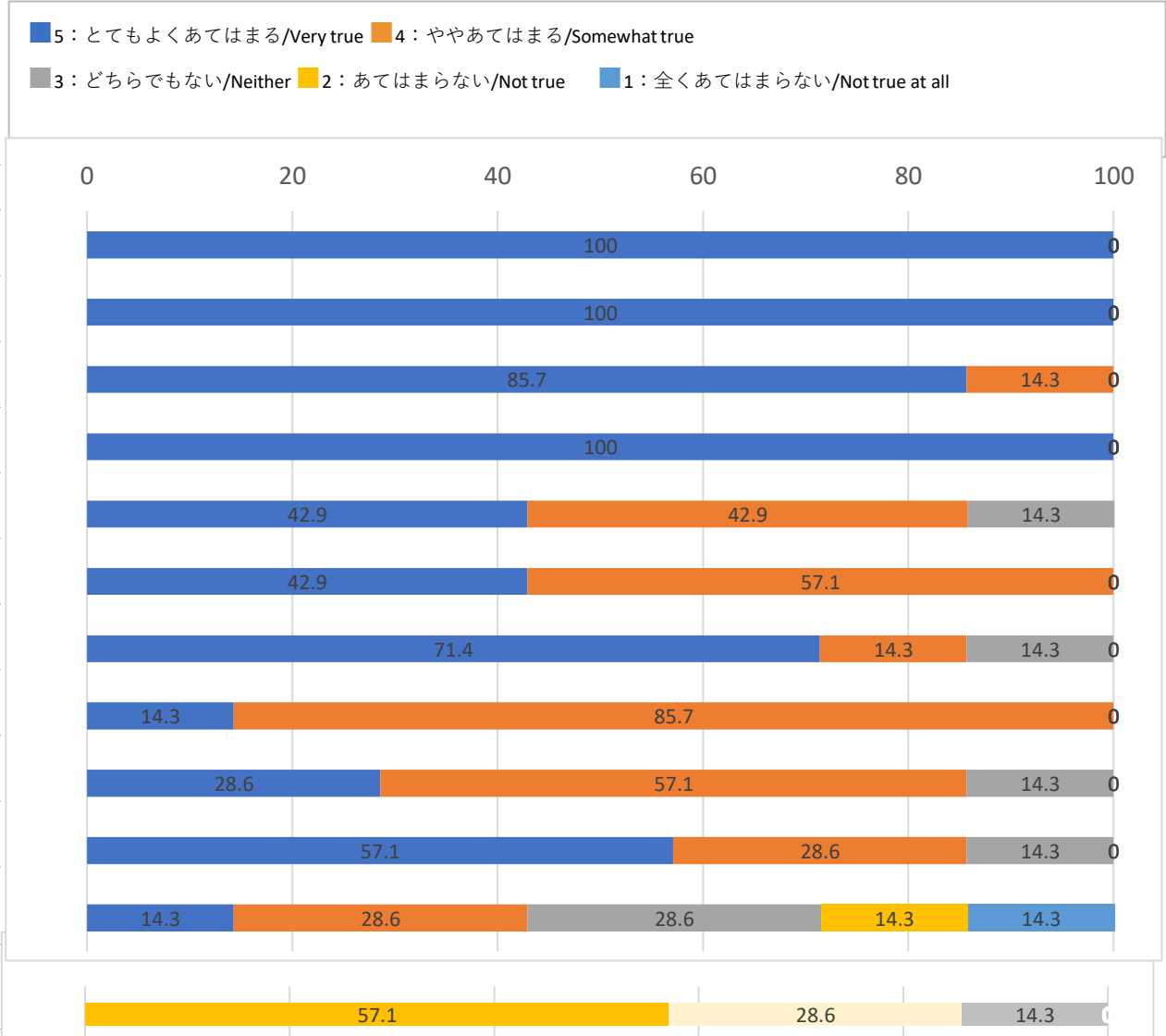


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 9人 回答率 Response rate: 77.8%  
回答者数 Number Answered: 7人 628/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH53501
科目名/Course Title	文献講読ⅢA(仏語)
講師/Instructor	

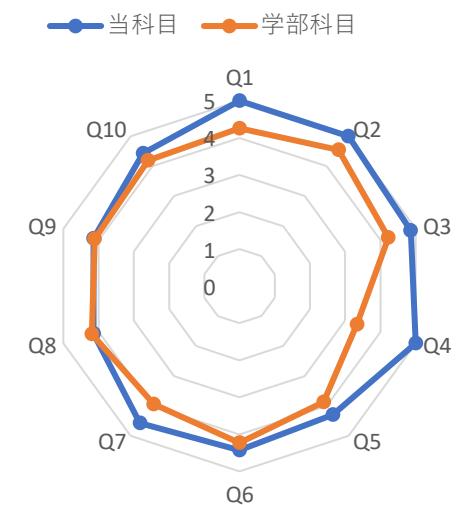
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	3	3	6
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	1	1
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	3	4	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	3.1	3.6	
Q12	9.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

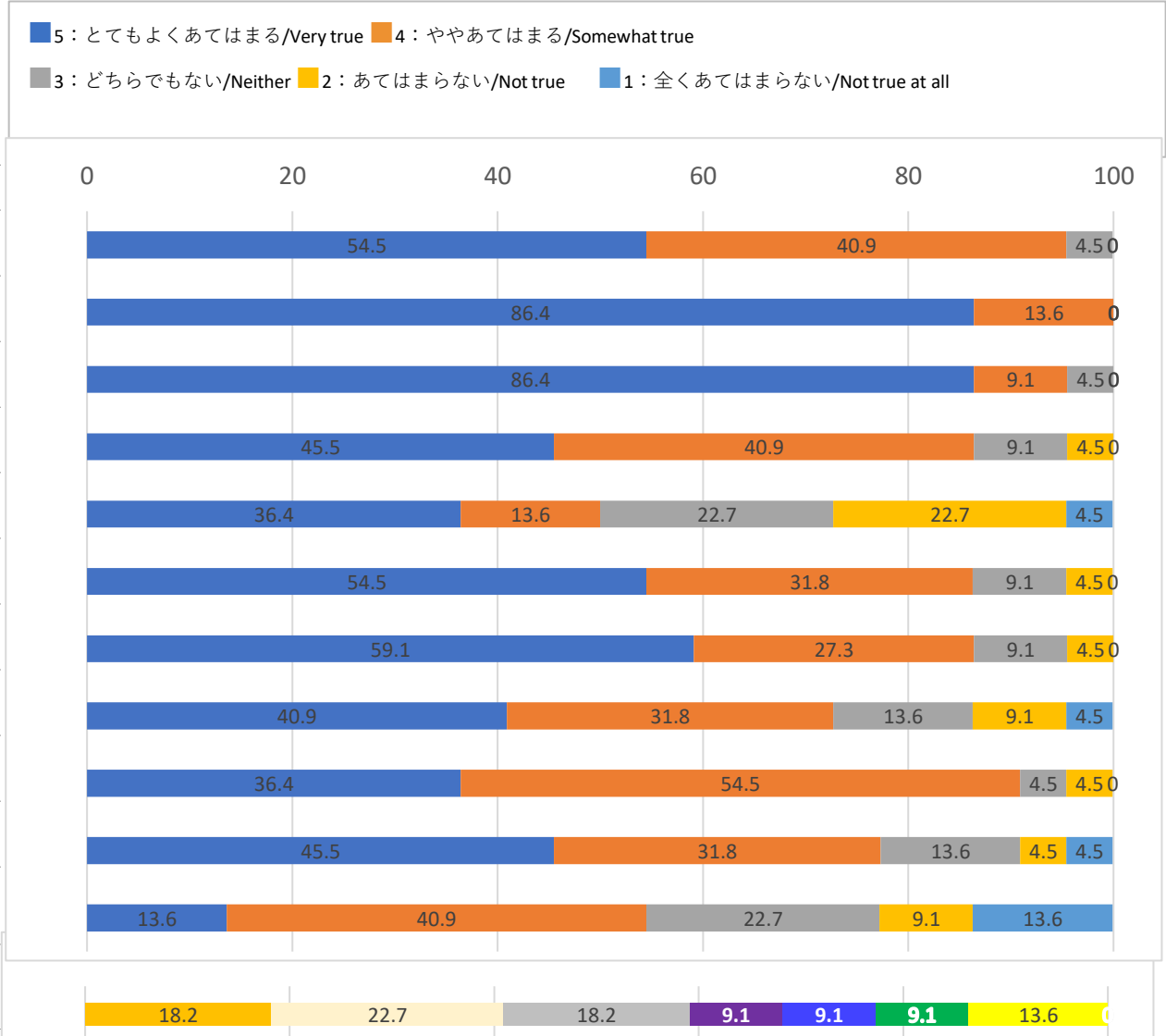


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 31人 回答率 Response rate: 71.0%  
回答者数 Number Answered: 22人 776/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH54100
科目名/Course Title	文献講読ⅦA(英語)
講師/Instructor	

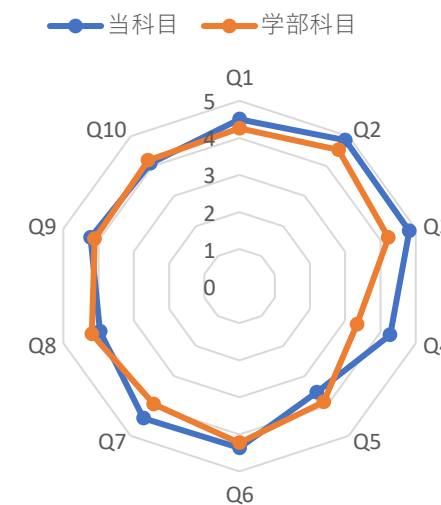
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	16	6	22
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	16	6	22

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.3	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.4	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.3	3.6	
Q12	7.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

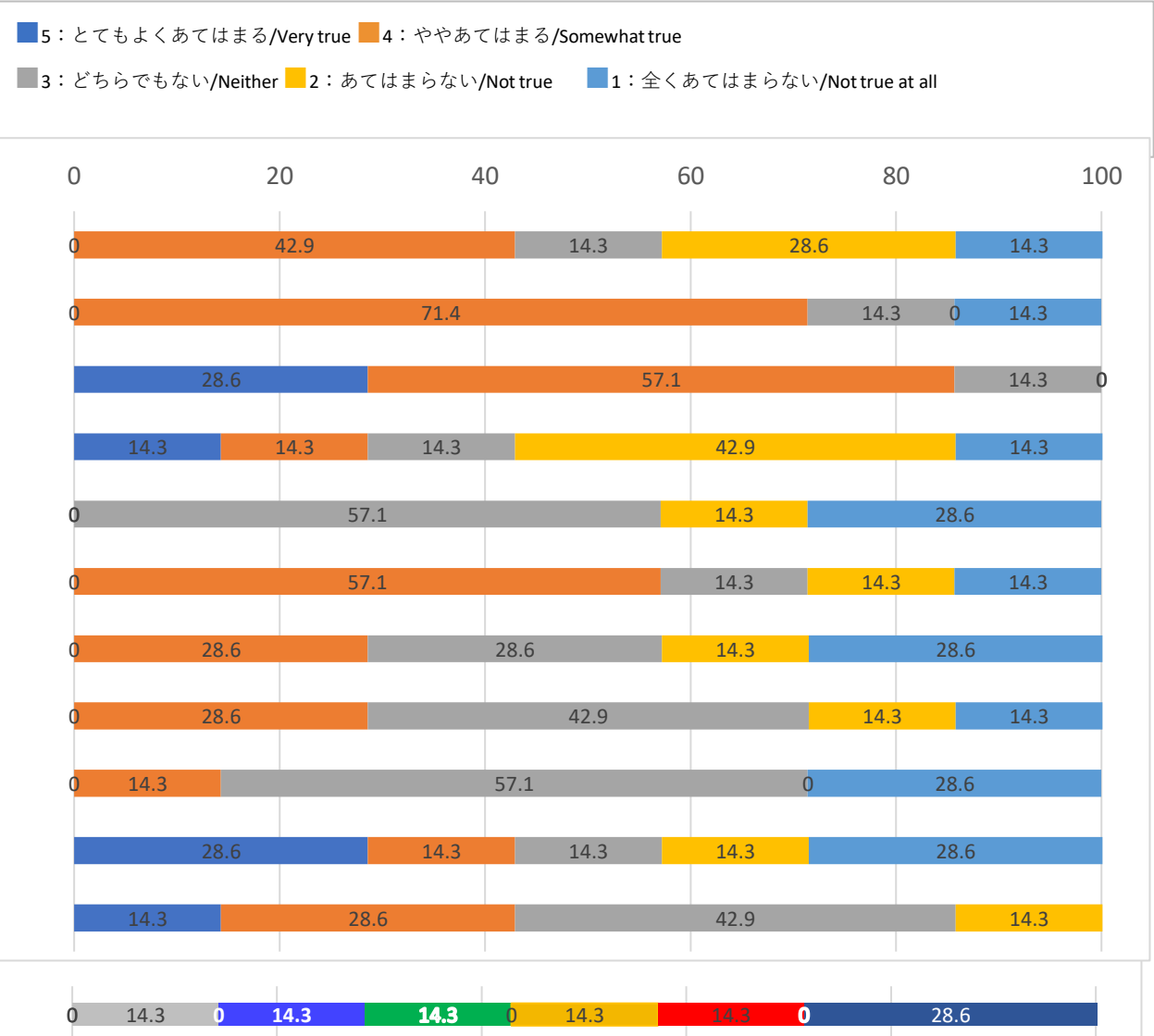


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 36人 回答率 Response rate: 19.4%  
回答者数 Number Answered: 7人 1933/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH54300
科目名/Course Title	認識論 I
講師/Instructor	

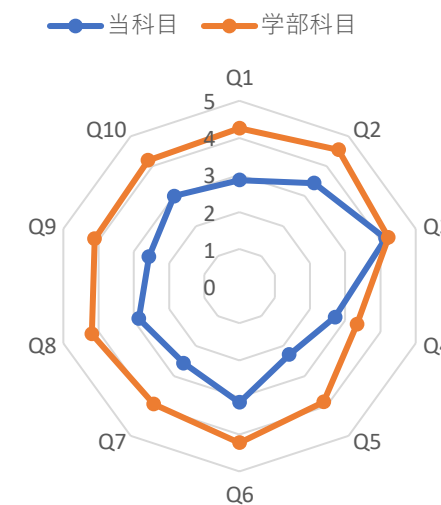
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	2	0	2
文学部	0	0	5	0	5
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	7	0	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	2.9	4.3
	Q2	3.4	4.5
	Q3	4.1	4.2
	Q4	2.7	3.3
	Q5	2.3	3.9
	Q6	3.1	4.2
	Q7	2.6	3.9
	Q8	2.9	4.2
	Q9	2.6	4.1
	Q10	3.0	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	3.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

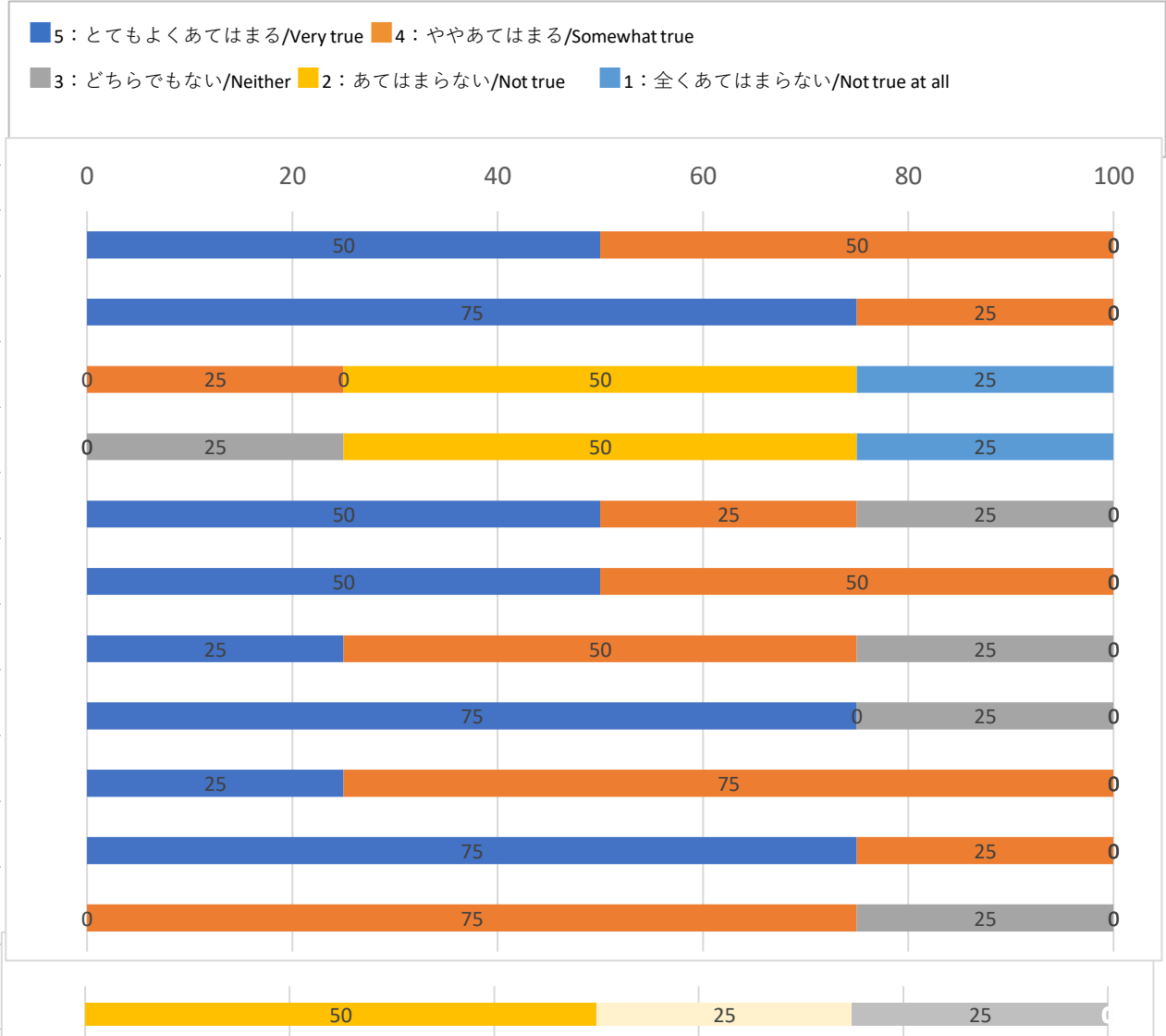


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 23人 回答率 Response rate: 17.4%  
回答者数 Number Answered: 4人 1978/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH54600
科目名/Course Title	人間論Ⅱ
講師/Instructor	

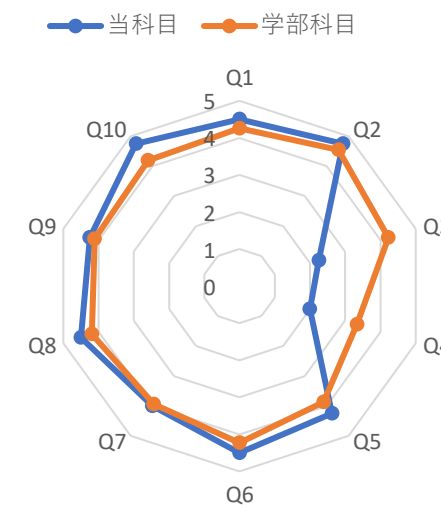
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	4	0	4
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	4	0	4

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	2.3	4.2
	Q4	2.0	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	3.8	3.6	
Q12	9.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



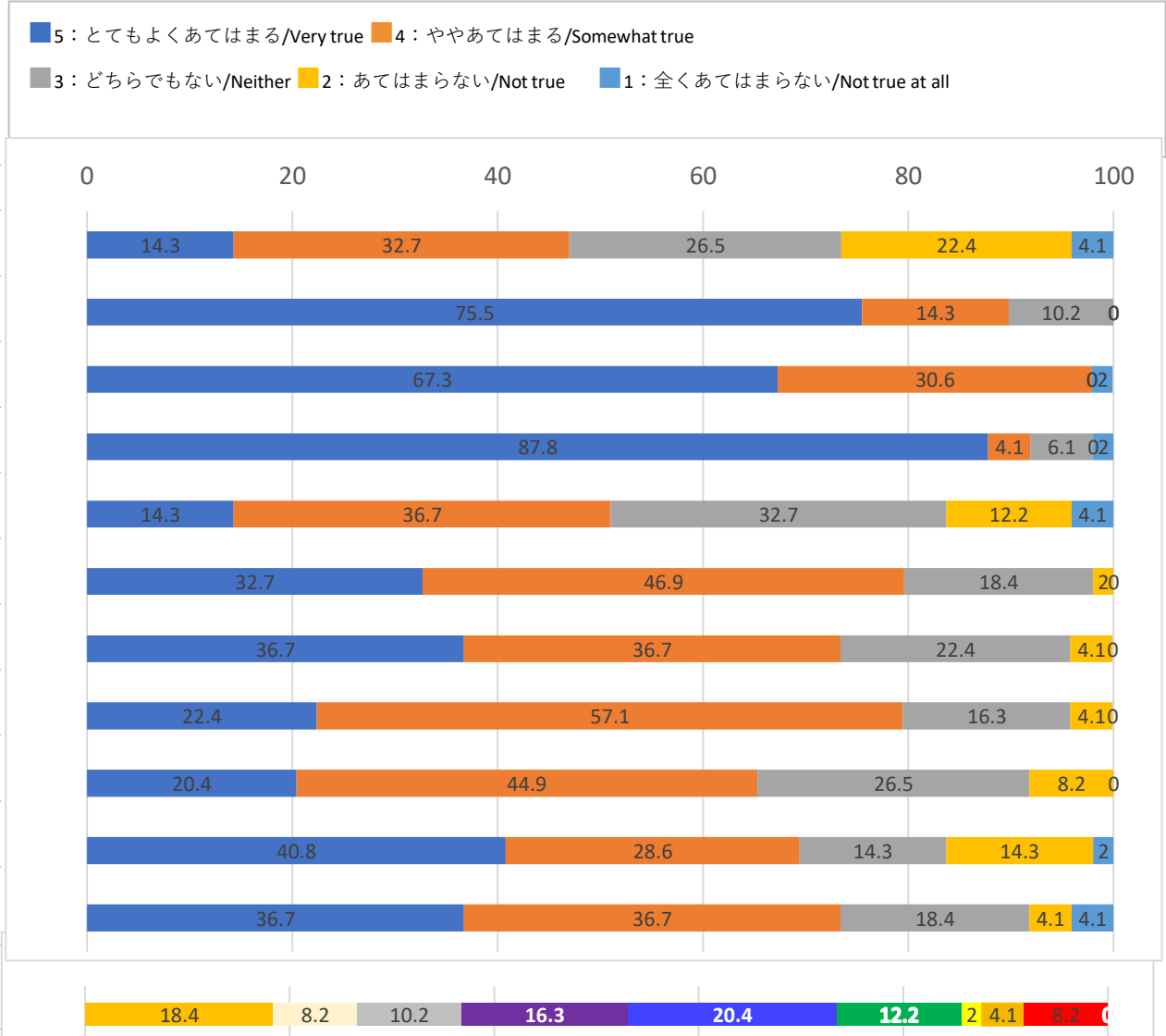


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 65人 回答率 Response rate: 75.4%  
回答者数 Number Answered: 49人 686/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH54700
科目名/Course Title	自然神学 I
講師/Instructor	

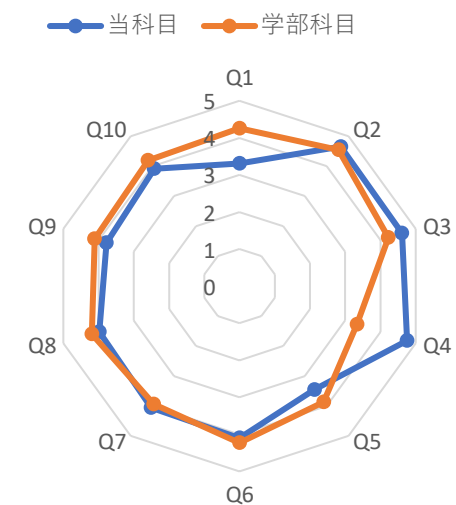
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	9	0	3	2	14
文学部	1	19	10	3	33
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	1	0	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	1	0	0	1
計	10	20	14	5	49

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.3	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	3.4	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	3.8	4.1
	Q10	3.9	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	6.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

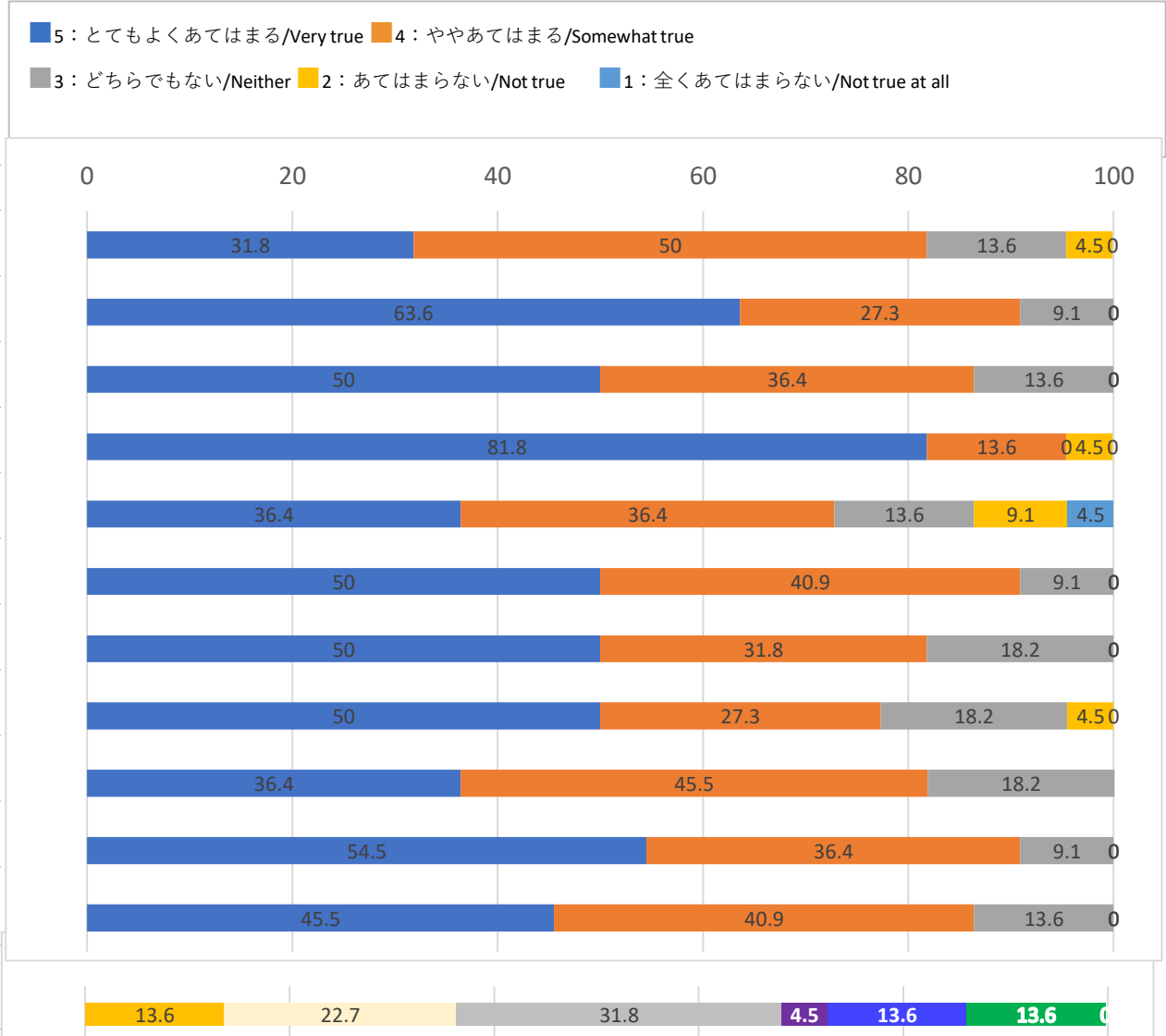


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 55人 回答率 Response rate: 40.0%  
回答者数 Number Answered: 22人 1438/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH55300
科目名/Course Title	西洋倫理想史 I
講師/Instructor	

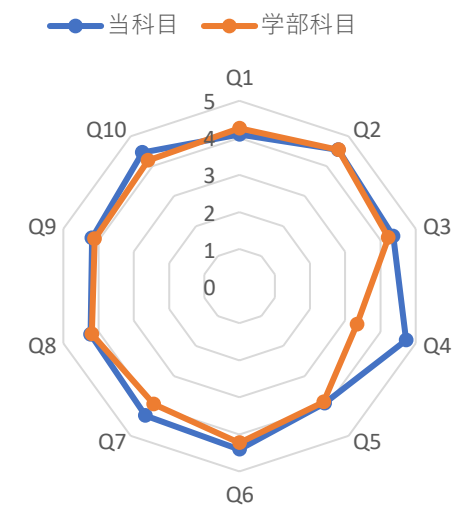
設問・回答 / Questions		
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	1	12	6	2	21
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	1	1
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	1	12	6	3	22

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.4	4.2
	Q4	4.7	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	4.3	3.6	
Q12	7.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

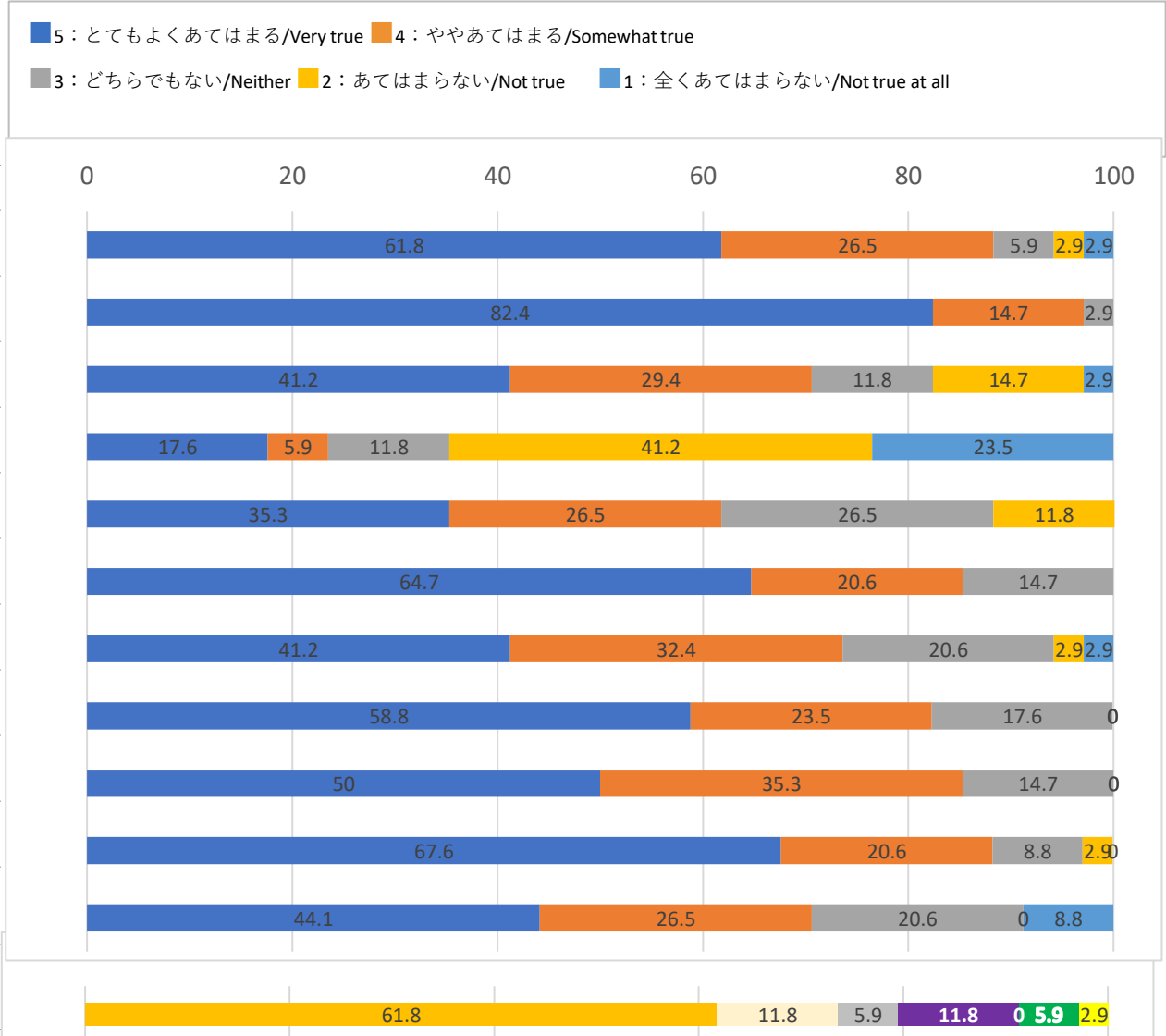


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 133人 回答率 Response rate: 25.6%  
回答者数 Number Answered: 34人 1766/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH56100
科目名/Course Title	芸術学 I
講師/Instructor	

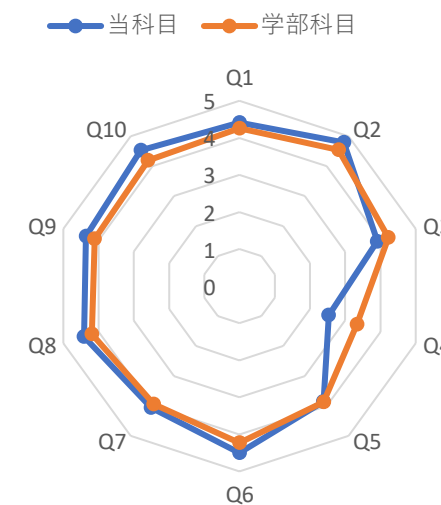
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	1	2	3
文学部	1	12	7	5	25
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	1	1
外国語学部	0	1	3	0	4
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	1	1
その他	0	0	0	0	0
計	1	13	11	9	34

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	3.9	4.2
	Q4	2.5	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	8.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

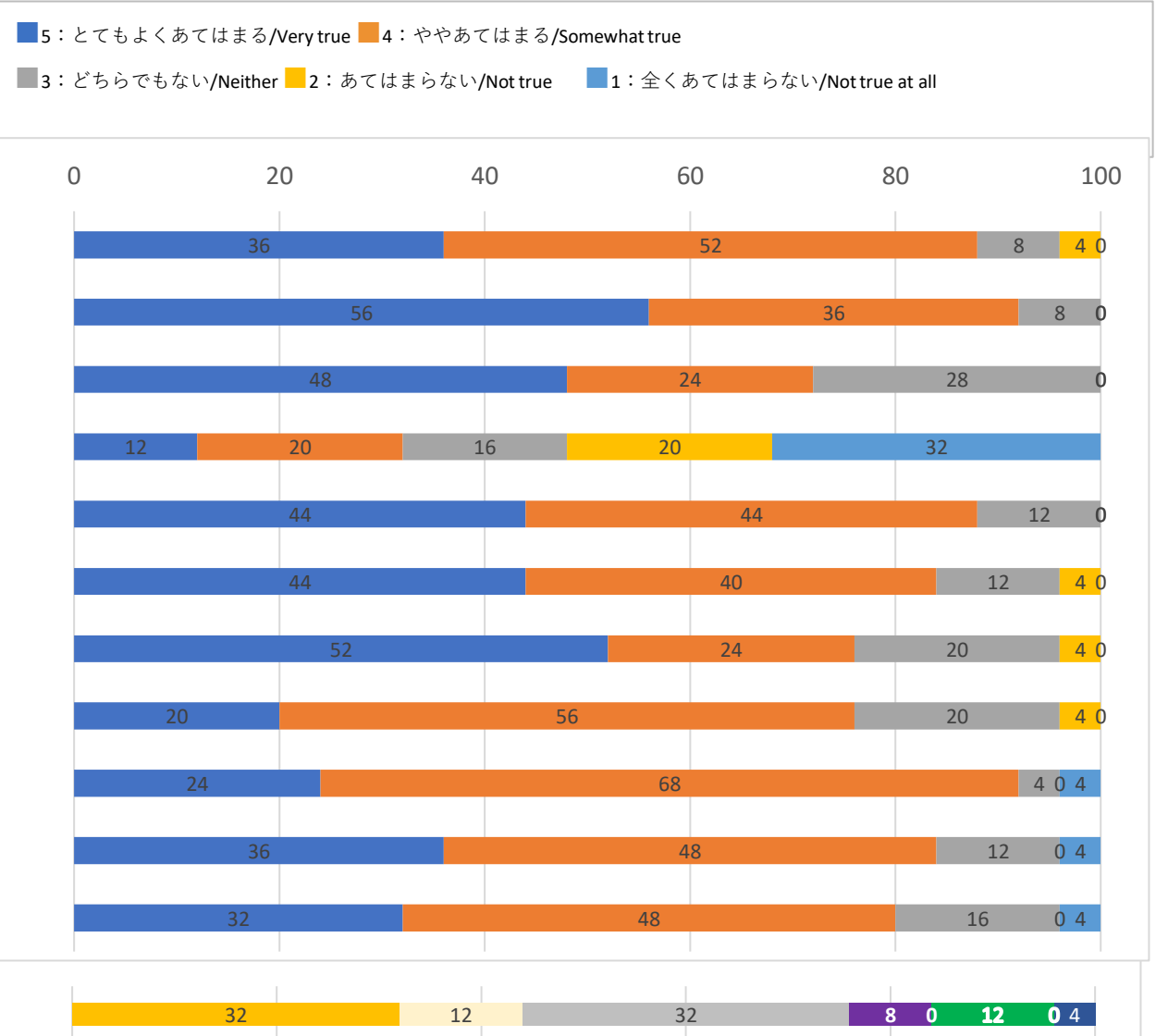


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 47人  
回答者数 Number Answered: 25人  
回答率 Response rate: 53.2%  
1185/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH69100
科目名/Course Title	現代論理学
講師/Instructor	

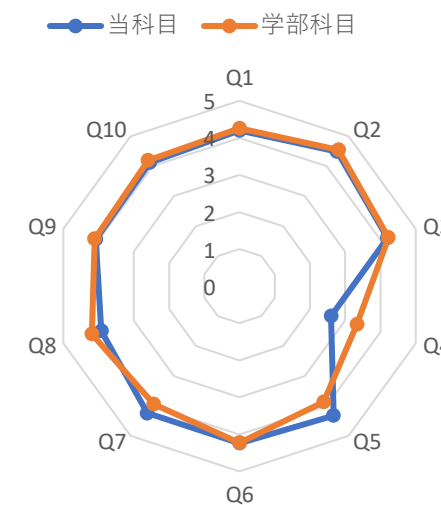
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の見直し等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	1	1
文学部	11	2	5	2	20
総合人間科学部	0	1	0	0	1
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	1	0	1	0	2
外国語学部	0	1	0	0	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	12	4	6	3	25

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.2	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.2	4.2
	Q4	2.6	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	4.2	3.9
	Q8	3.9	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	8.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

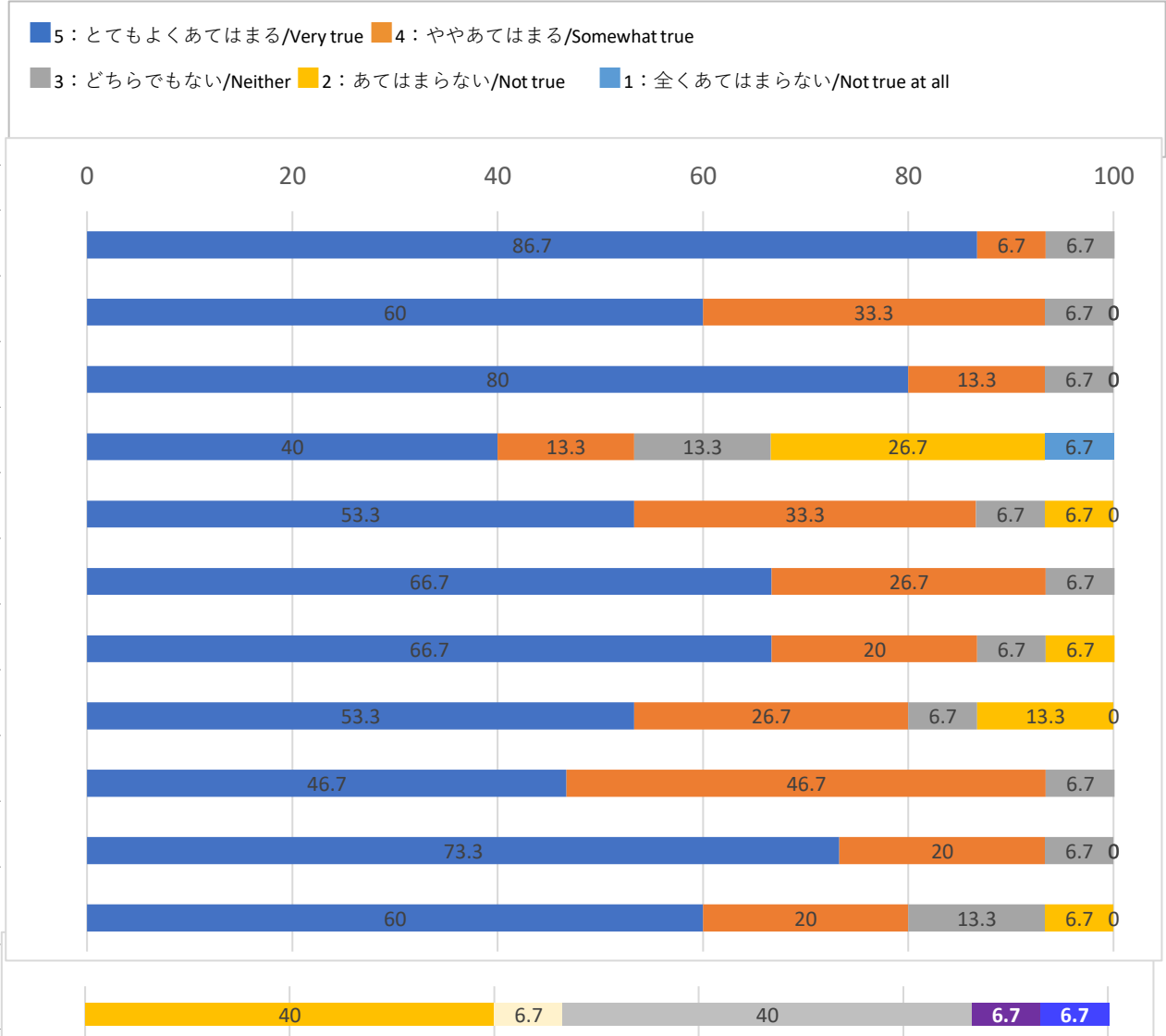


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 20人 回答率 Response rate: 75.0%  
回答者数 Number Answered: 15人 686/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH69500
科目名/Course Title	政治哲学 I
講師/Instructor	

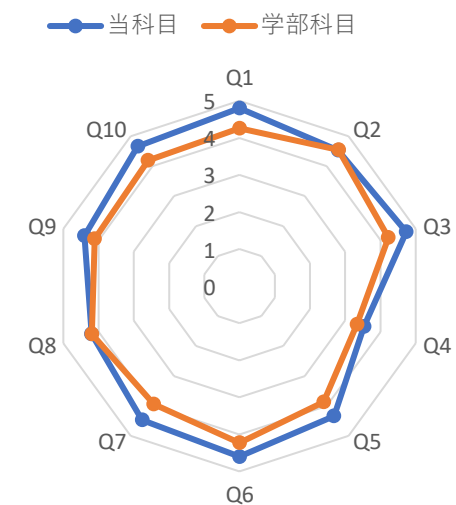
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	1	1
文学部	0	1	6	2	9
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	1	0	1
外国語学部	0	0	1	1	2
総合グローバル学部	0	1	1	0	2
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	2	9	4	15

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	3.5	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.7	4.2
Q11	4.3	3.6	
Q12	8.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

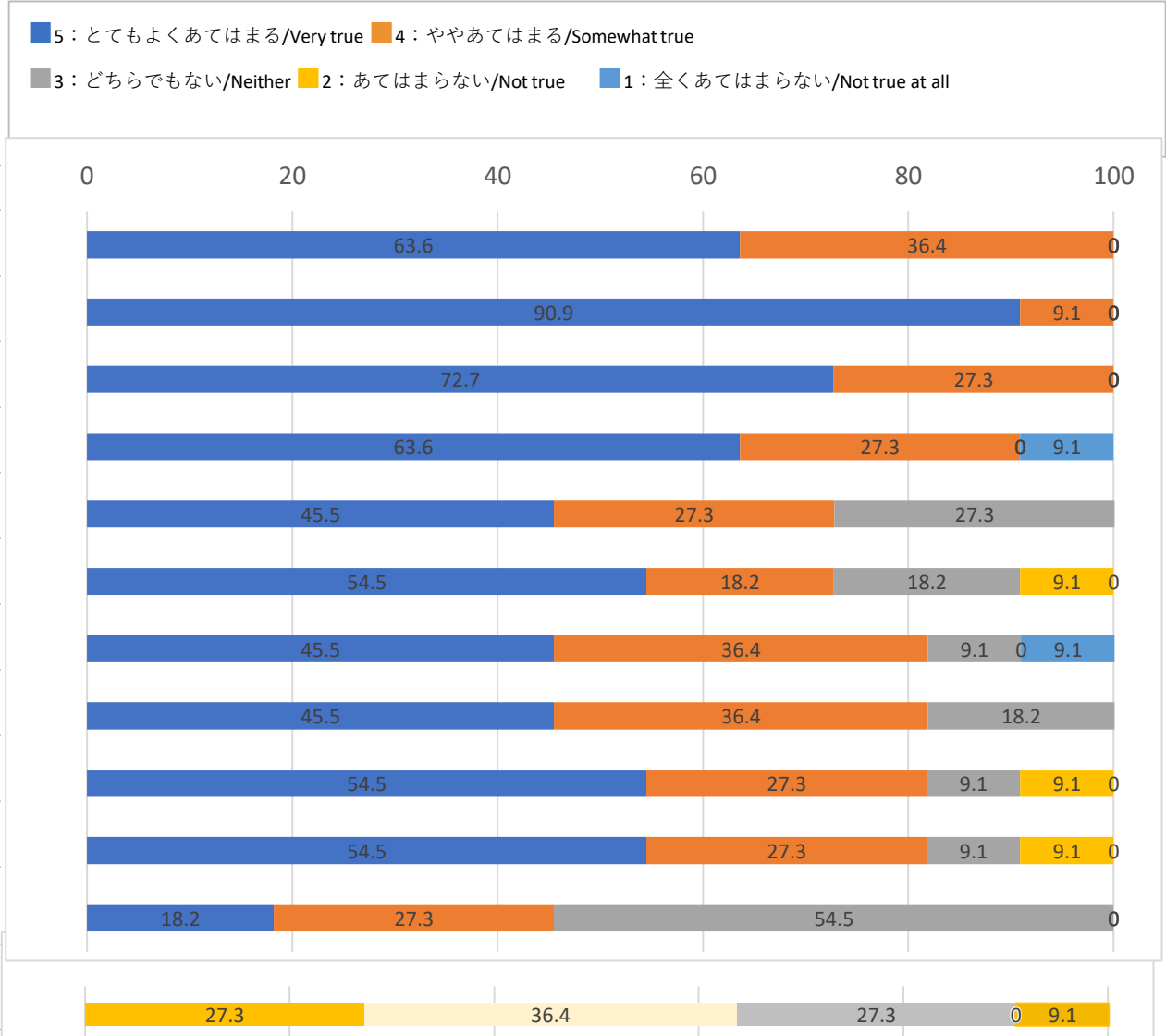


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 25人 回答率 Response rate: 44.0%  
回答者数 Number Answered: 11人 1360/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH69800
科目名/Course Title	応用倫理学Ⅱ
講師/Instructor	

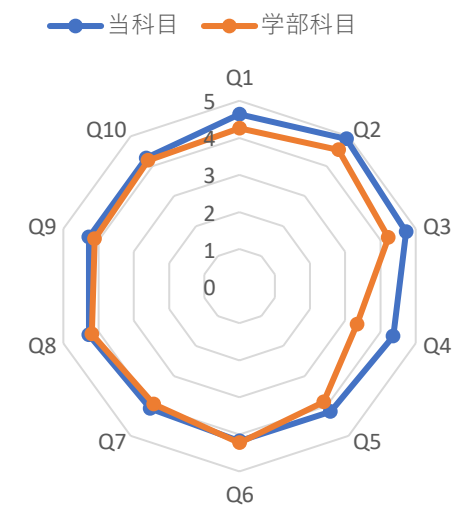
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	9	2	11
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	9	2	11

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	4.4	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

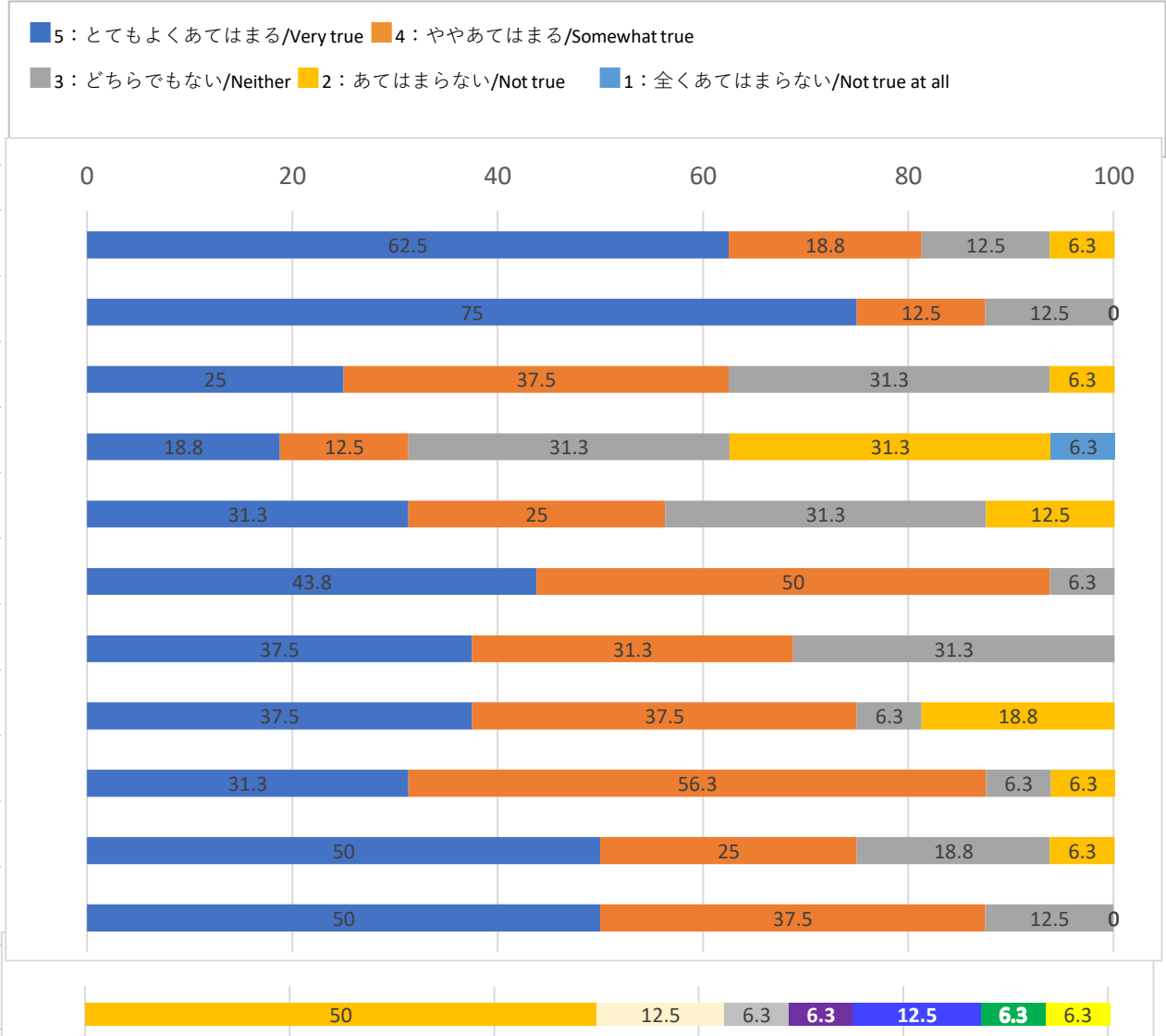


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 55人 回答率 Response rate: 29.1%  
回答者数 Number Answered: 16人 1689/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH70700
科目名/Course Title	演習文献講読 I
講師/Instructor	

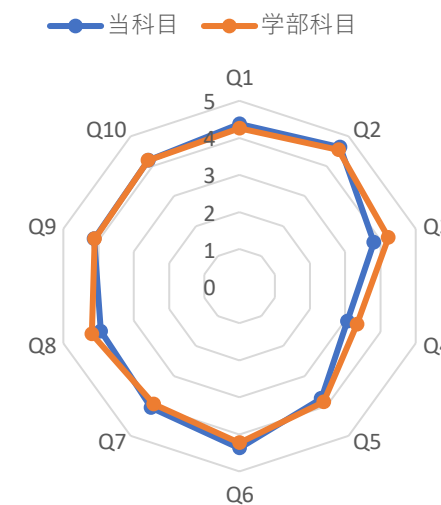
設問・回答 / Questions		
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	2	5	9	16
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	2	5	9	16

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	3.8	4.2
	Q4	3.1	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	3.9	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	4.4	3.6	
Q12	8.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

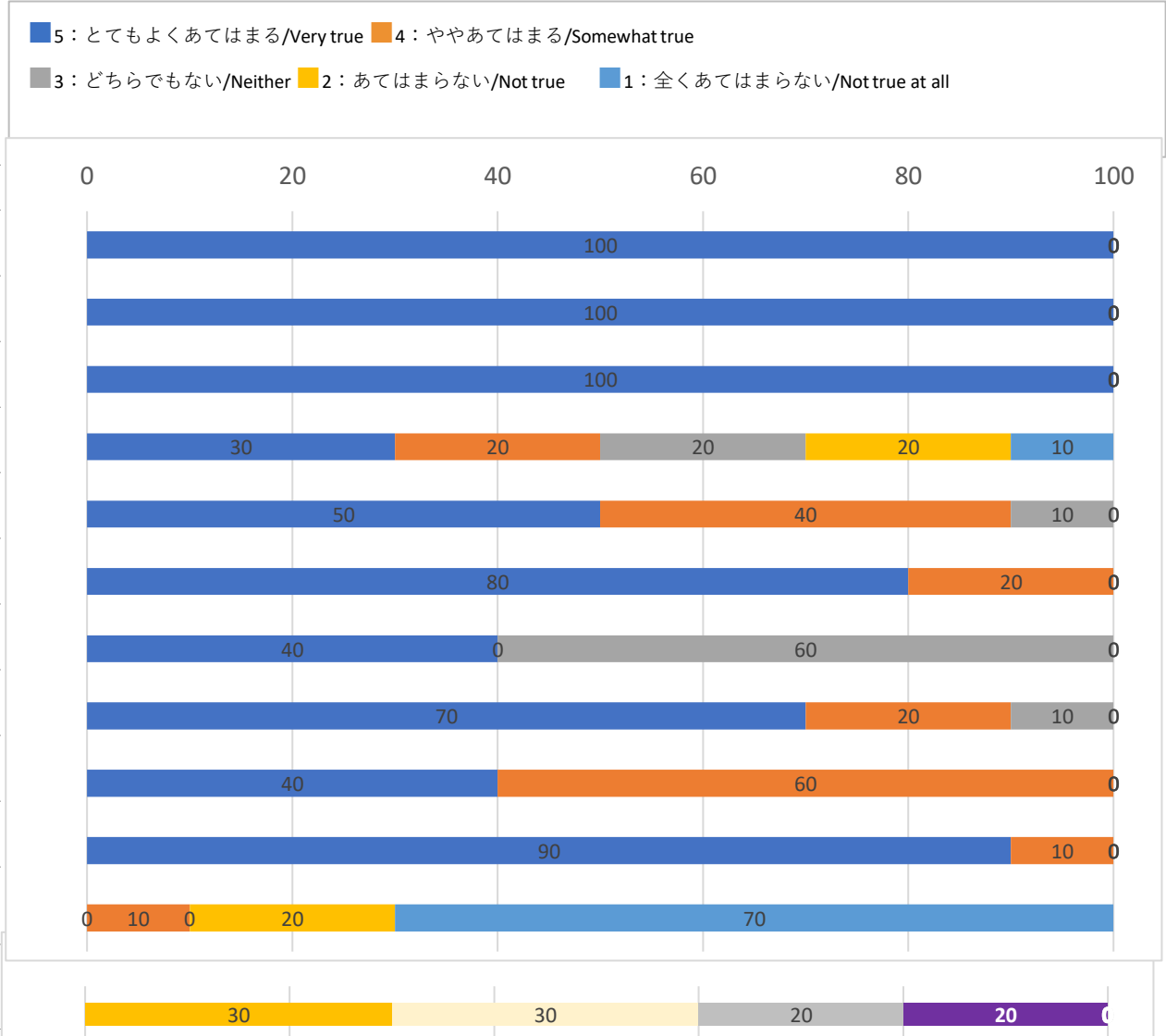


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 19人  
回答率 Response rate: 52.6%  
回答者数 Number Answered: 10人  
1185/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH71600
科目名/Course Title	ギリシア語 I
講師/Instructor	

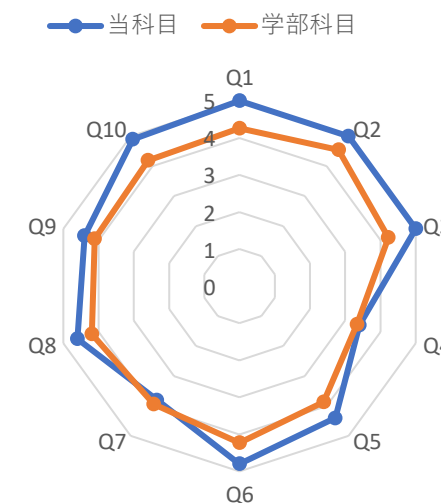
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	5	3	1	9
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	1	0	0	1
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	6	3	1	10

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	3.4	3.3
	Q5	4.4	3.9
	Q6	4.8	4.2
	Q7	3.8	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.9	4.2
Q11	1.5	3.6	
Q12	8.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



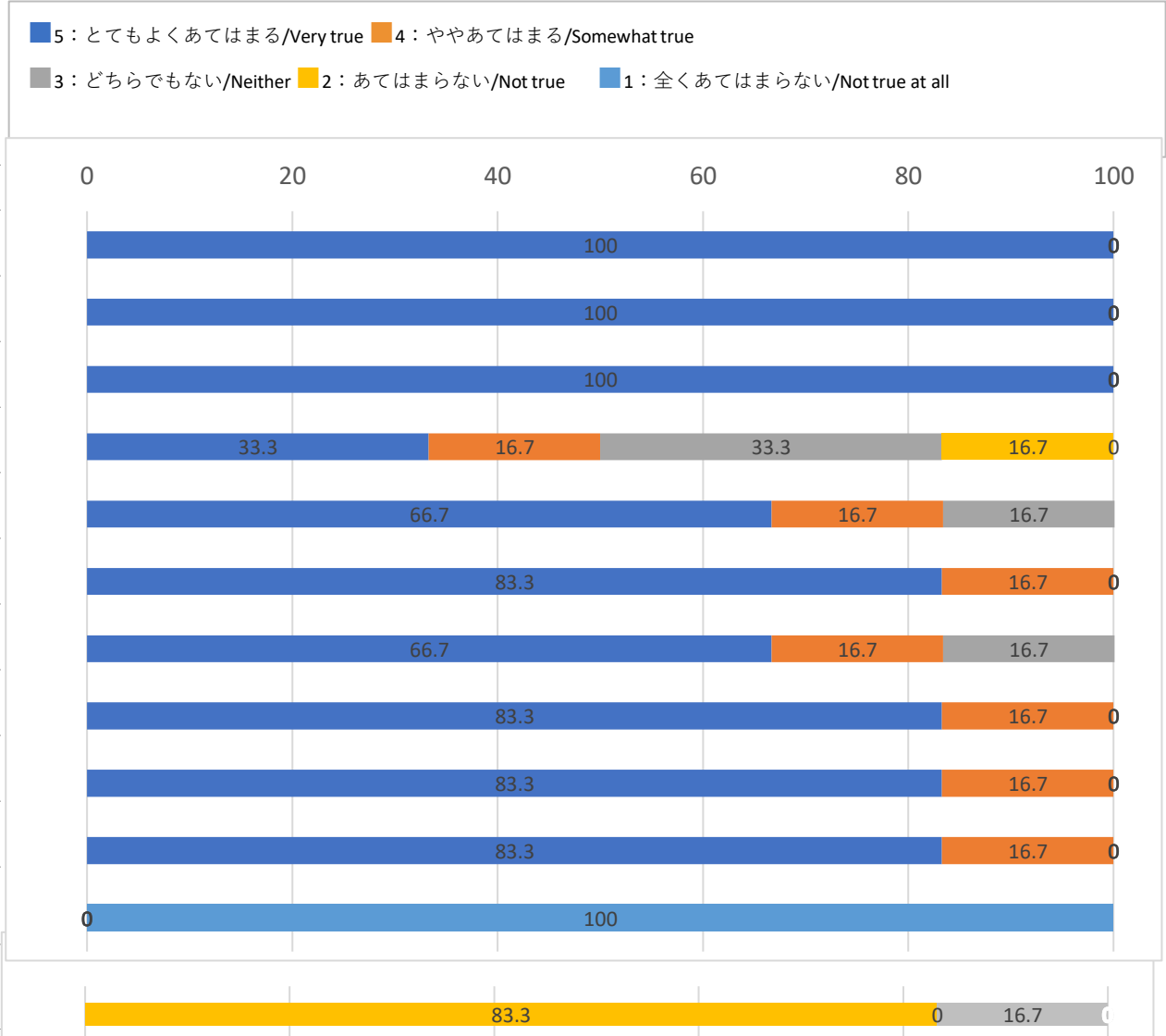


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 8人 回答率 Response rate: 75.0%  
回答者数 Number Answered: 6人 686/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH71800
科目名/Course Title	ギリシア語Ⅲ
講師/Instructor	

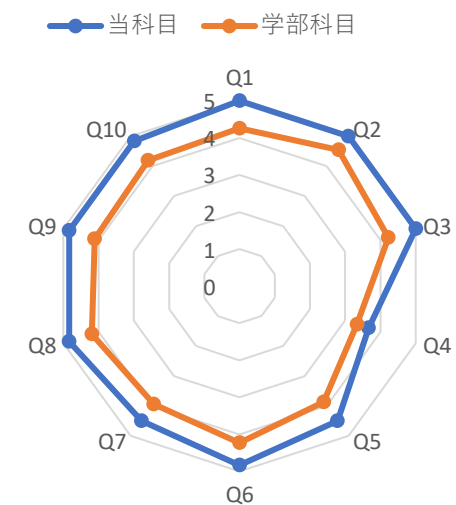
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	1	4	5
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	0	1	4	6

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	3.7	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	4.8	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.8	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	1.0	3.6	
Q12	9.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

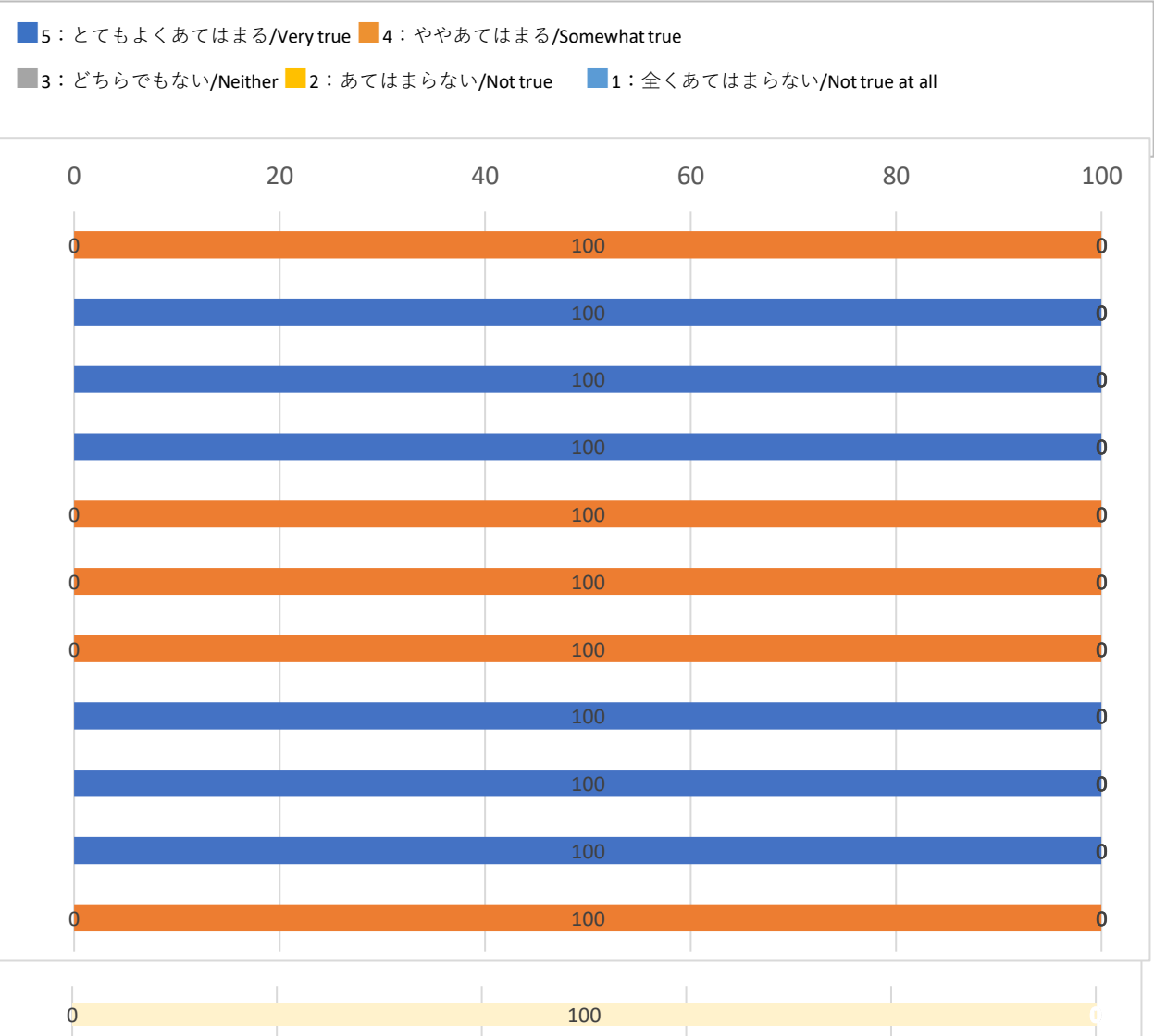


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 4人  
回答率 Response rate: 25.0%  
回答者数 Number Answered: 1人  
1785/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH72550
科目名/Course Title	倫理学研究演習
講師/Instructor	

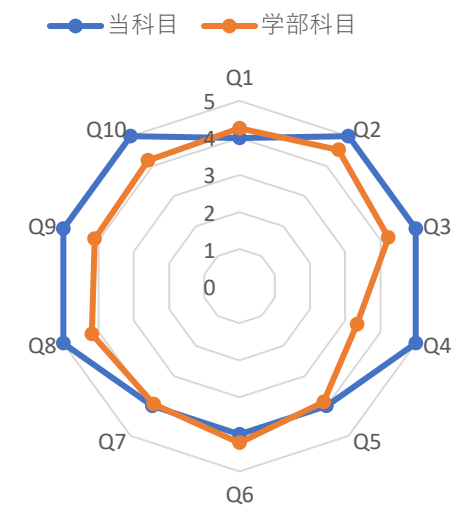
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	1	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	1	0	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	9.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

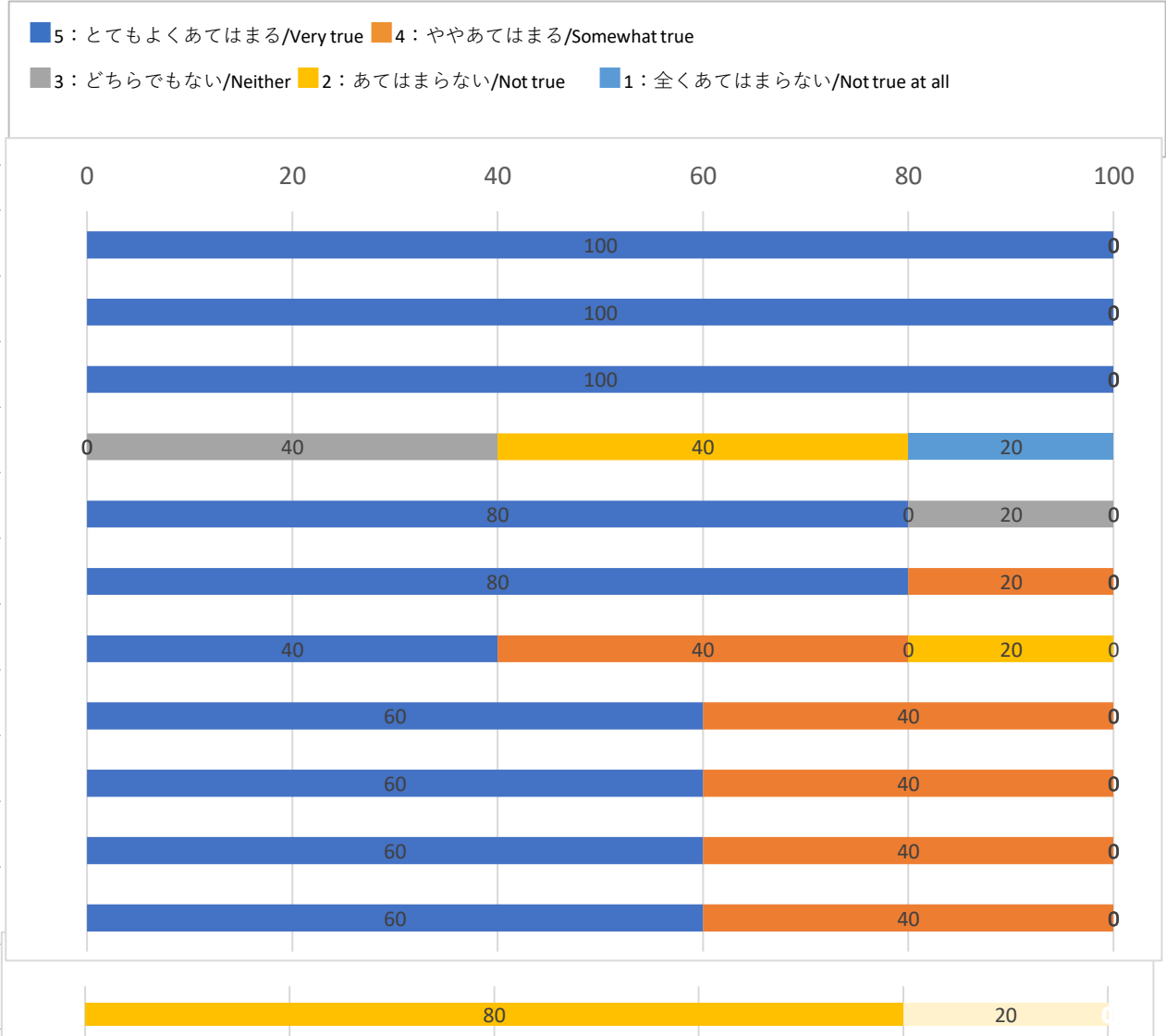


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 21人  
回答率 Response rate: 23.8%  
回答者数 Number Answered: 5人  
1828/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部哲学科
登録コード/Registration CD	HPH80001
科目名/Course Title	社会学
講師/Instructor	

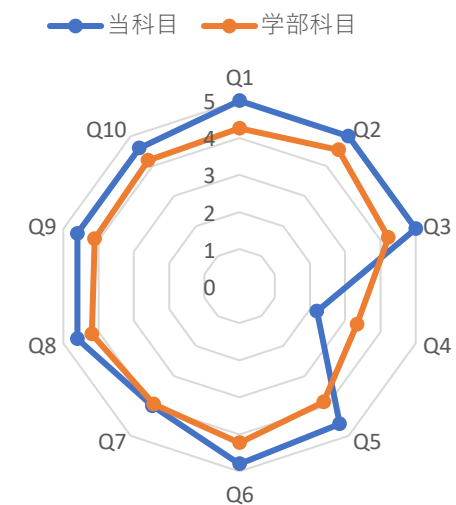
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	2	2	1	5
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	2	2	1	5

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	2.2	3.3
	Q5	4.6	3.9
	Q6	4.8	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	4.6	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	4.6	3.6	
Q12	9.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

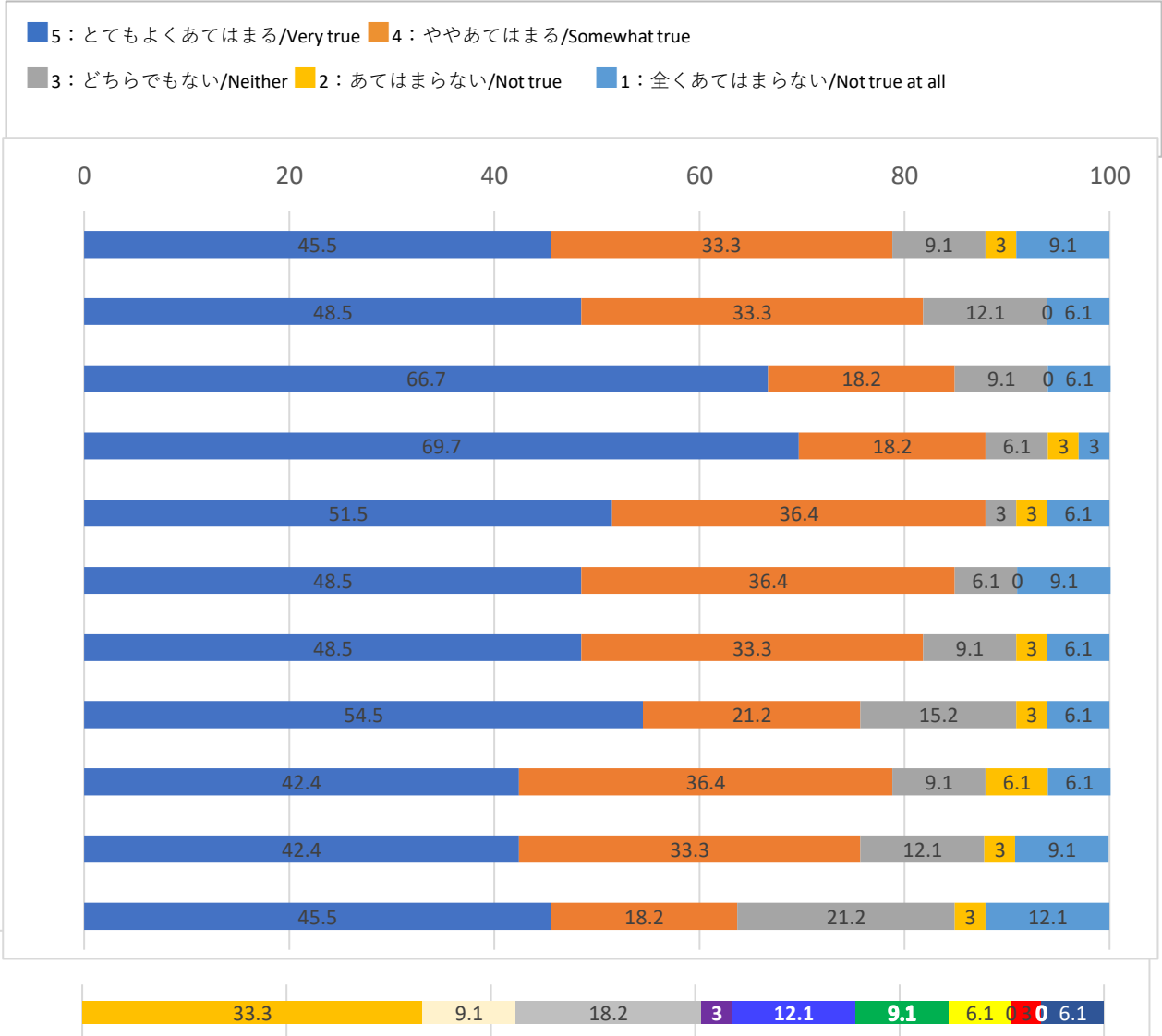


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 78人 回答率 Response rate: 42.3%  
回答者数 Number Answered: 33人 1404/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT10100
科目名/Course Title	歴史学研究入門
講師/Instructor	

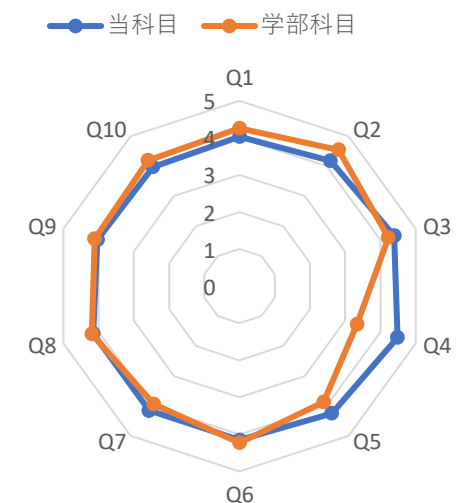
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	30	1	2	0	33
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	30	1	2	0	33

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.2	4.5
	Q3	4.4	4.2
	Q4	4.5	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	4.2	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	3.8	3.6	
Q12	7.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

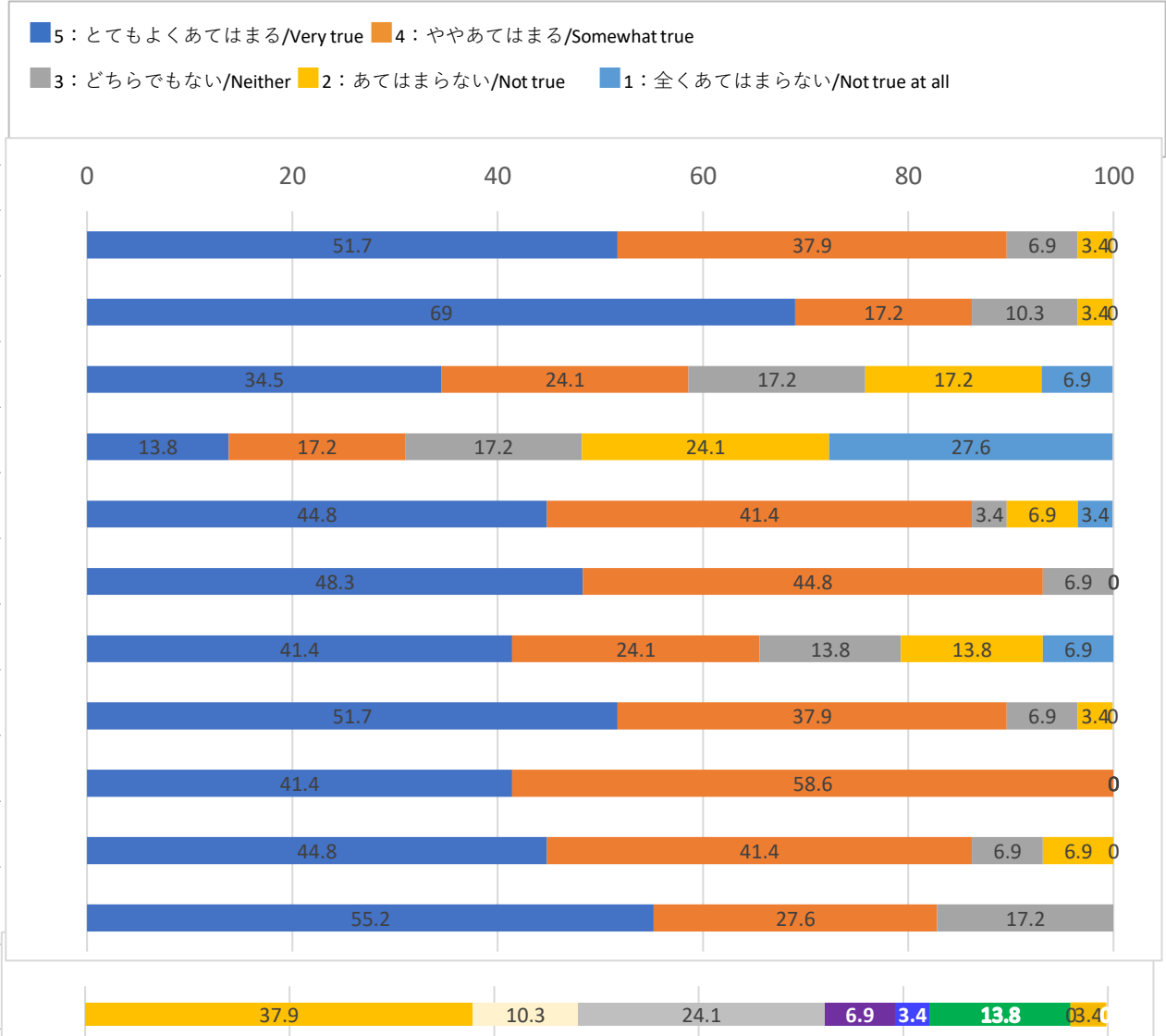


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 87人 回答率 Response rate: 33.3%  
回答者数 Number Answered: 29人 1563/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT20400
科目名/Course Title	現代歴史学の課題
講師/Instructor	

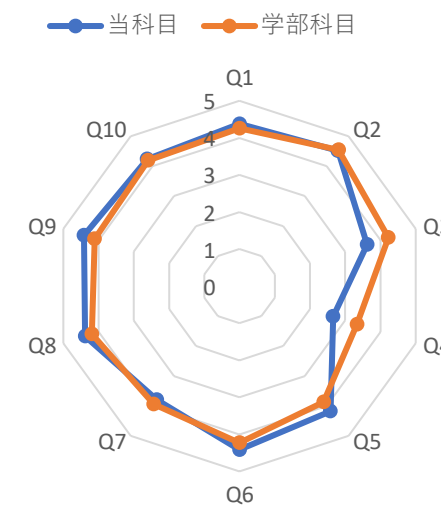
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	24	4	1	29
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	24	4	1	29

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	3.6	4.2
	Q4	2.7	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	3.8	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	4.4	3.6	
Q12	8.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

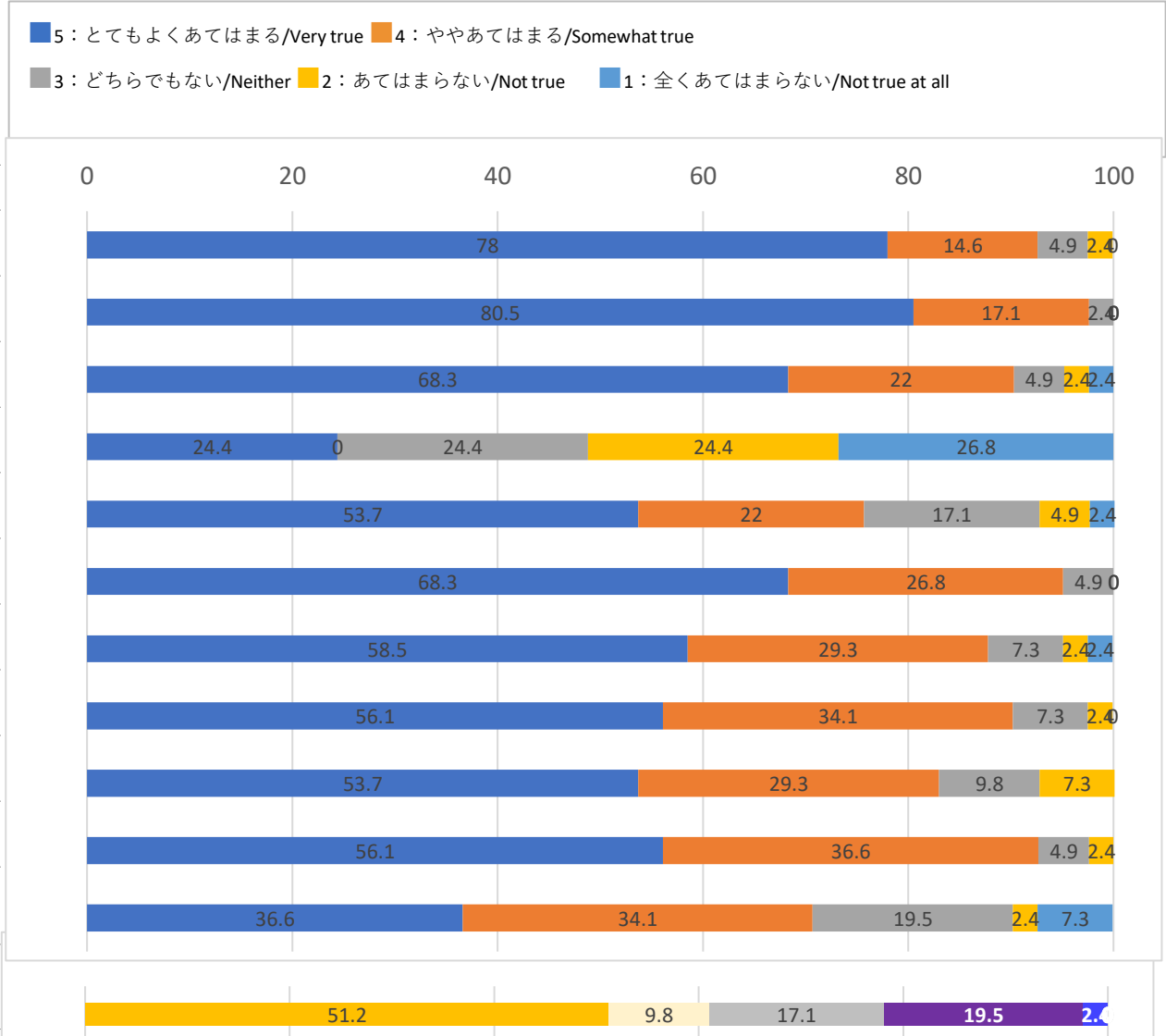


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 102人 回答率 Response rate: 40.2%  
回答者数 Number Answered: 41人 1438/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT50010
科目名/Course Title	アジア・日本史系概説 I (日本史)
講師/Instructor	

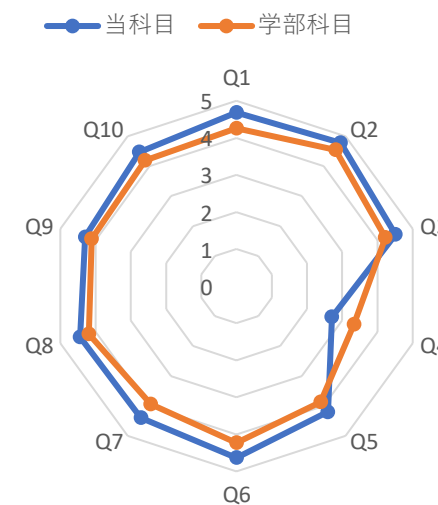
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	26	3	6	1	36
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	1	0	0	0	1
外国語学部	1	0	1	0	2
総合グローバル学部	0	1	0	0	1
国際教養学部	0	0	0	1	1
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	28	4	7	2	41

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	2.7	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.4	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	3.9	3.6	
Q12	8.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

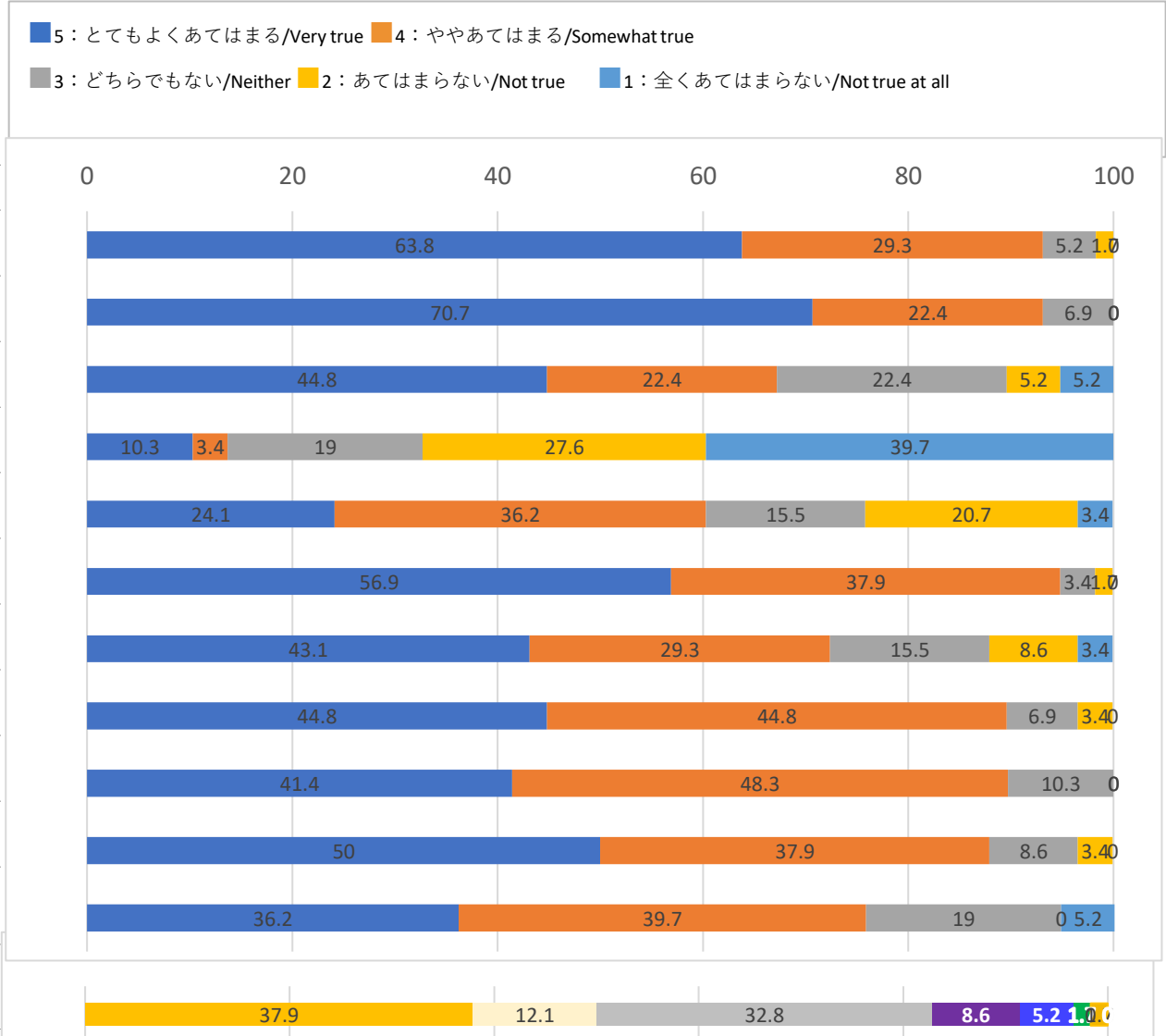


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 64人 回答率 Response rate: 90.6%  
回答者数 Number Answered: 58人 251/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT50210
科目名/Course Title	アジア・日本史系概説Ⅲ(東洋史)
講師/Instructor	

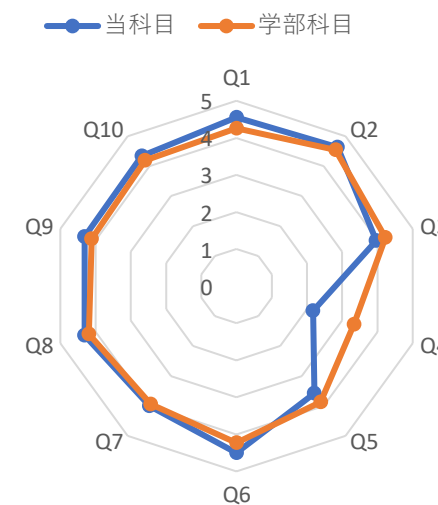
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	46	1	2	3	52
総合人間科学部	1	0	1	1	3
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	2	1	0	3
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	47	3	4	4	58

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.0	4.2
	Q4	2.2	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	8.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

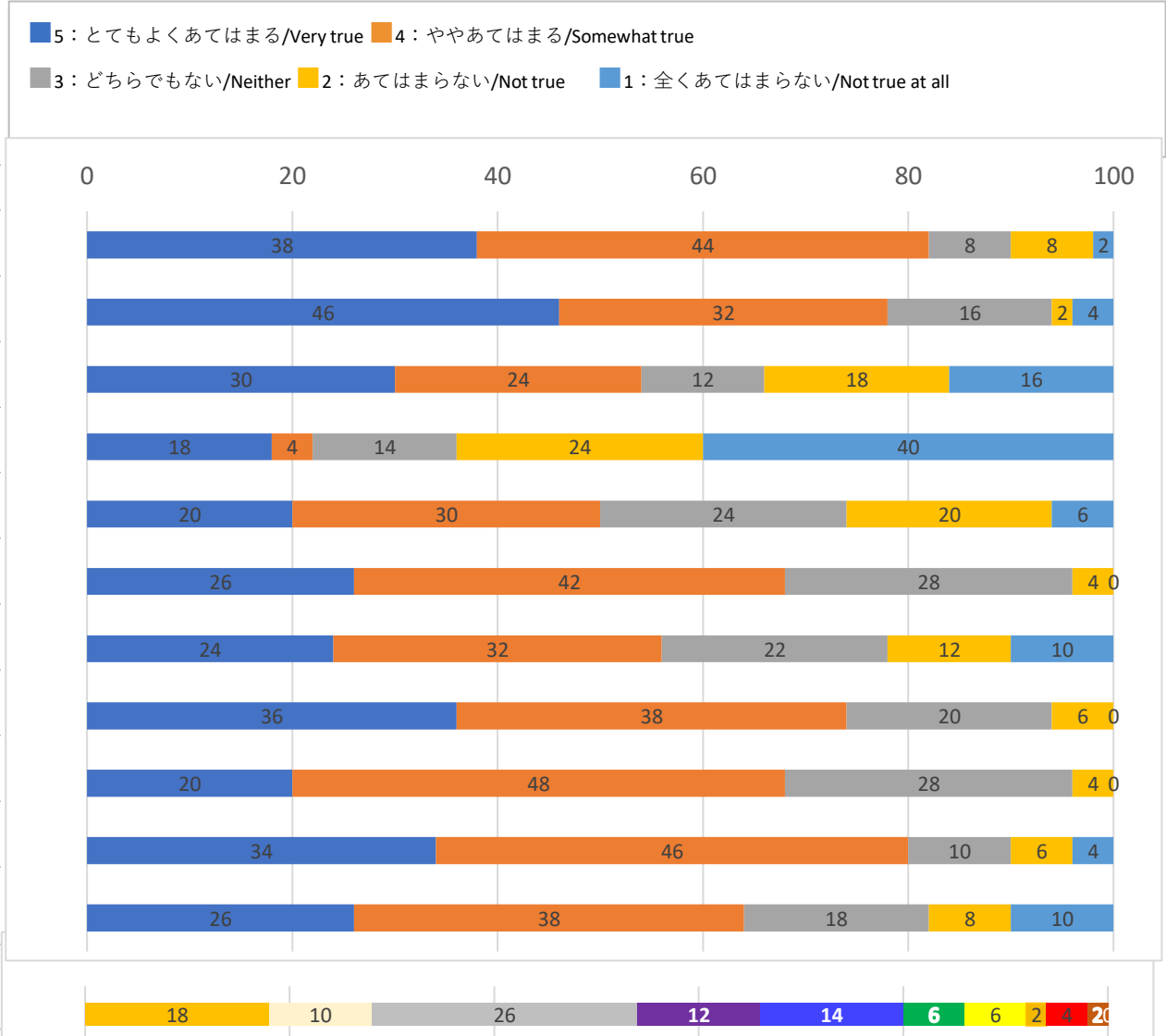


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 152人 回答率 Response rate: 32.9%  
回答者数 Number Answered: 50人 1563/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT50710
科目名/Course Title	ヨーロッパ・アメリカ史系概説 I
講師/Instructor	

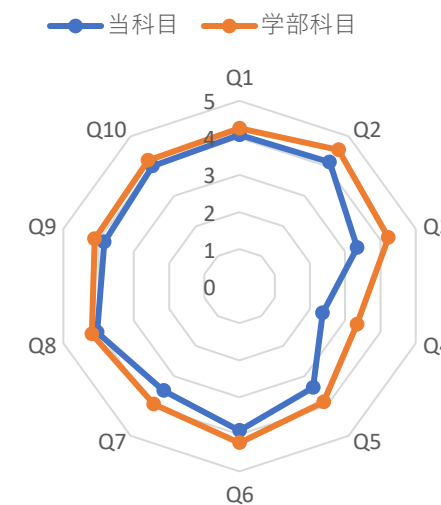
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	28	3	1	0	32
総合人間科学部	1	1	1	0	3
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	1	0	0	0	1
外国語学部	1	8	3	0	12
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	1	1
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	32	12	5	1	50

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.1	4.5
	Q3	3.3	4.2
	Q4	2.4	3.3
	Q5	3.4	3.9
	Q6	3.9	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	3.8	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	7.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



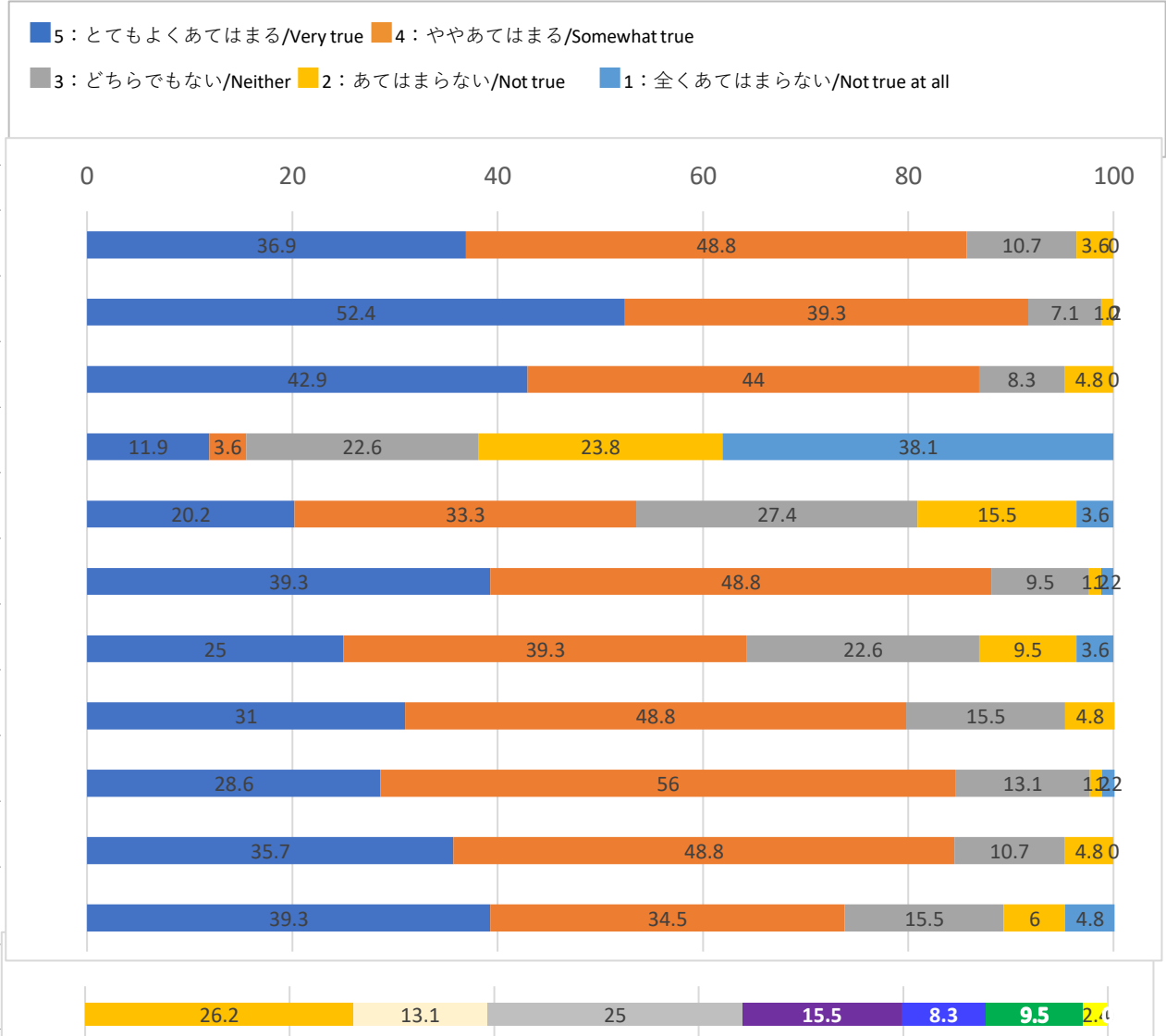


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 99人 回答率 Response rate: 84.8%  
回答者数 Number Answered: 84人 425/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT51010
科目名/Course Title	ヨーロッパ・アメリカ史系概説Ⅳ
講師/Instructor	

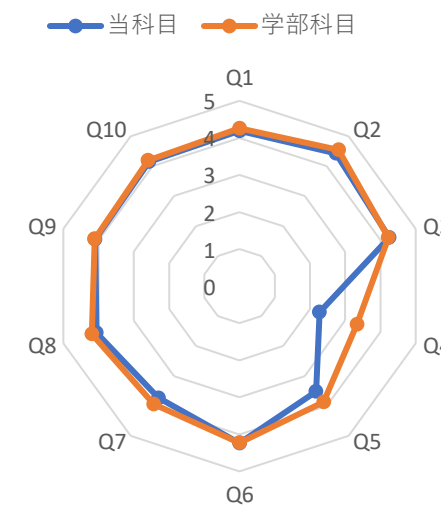
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	56	6	3	3	68
総合人間科学部	0	0	1	2	3
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	4	6	0	10
総合グローバル学部	0	3	0	0	3
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	56	13	10	5	84

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.2	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	2.3	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	3.7	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	8.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

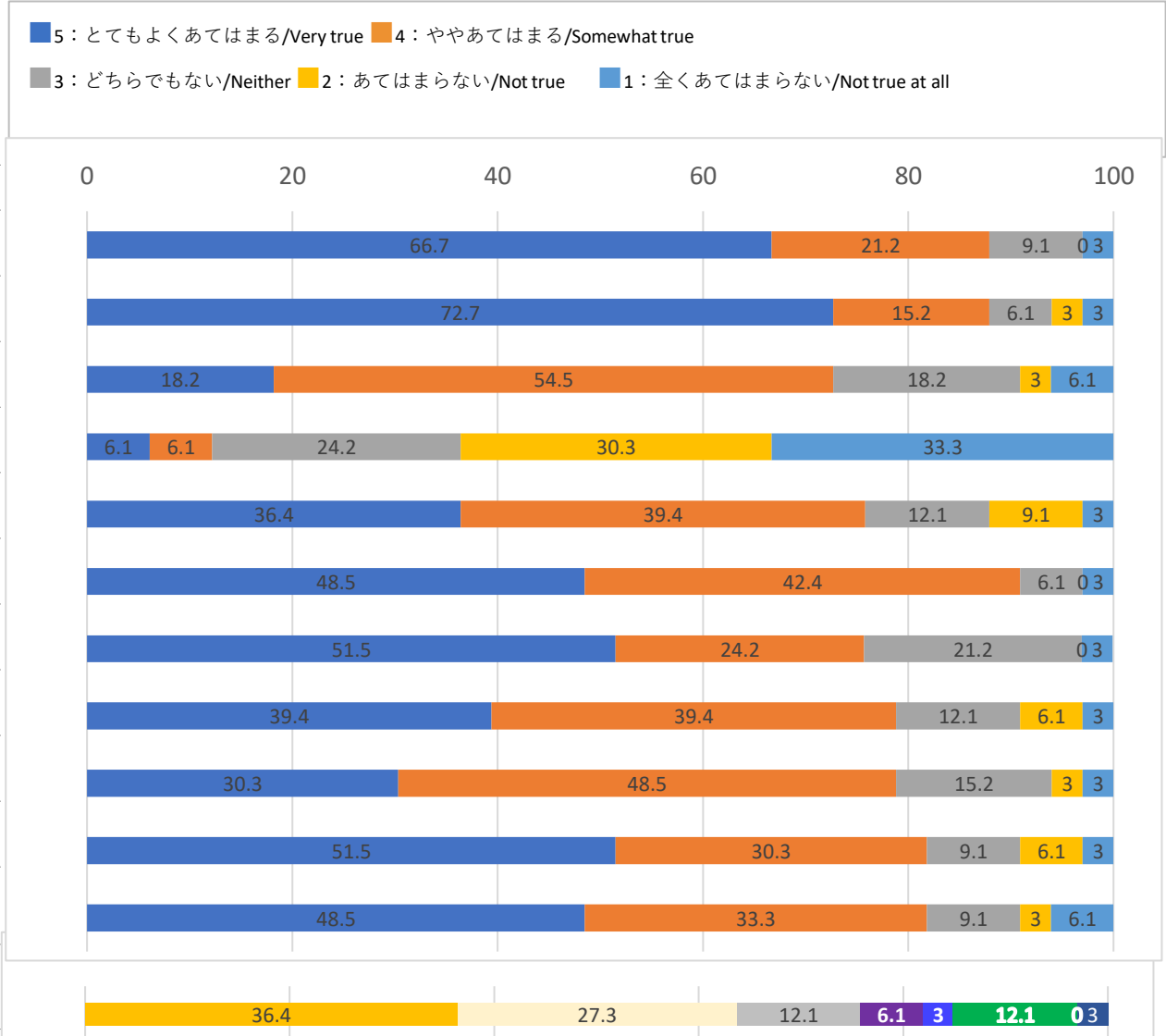


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 78人 回答率 Response rate: 42.3%  
回答者数 Number Answered: 33人 1404/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT51310
科目名/Course Title	超域史・隣接学概説 I
講師/Instructor	

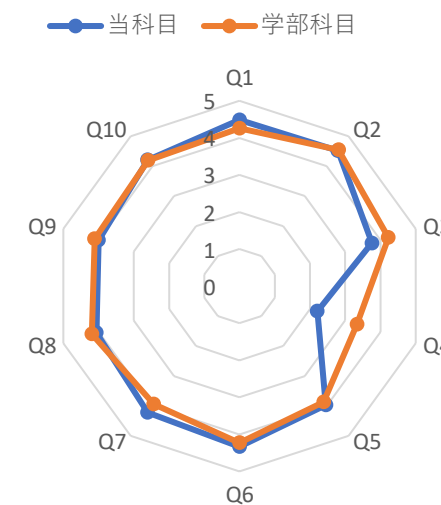
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	27	0	2	3	32
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	28	0	2	3	33

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	3.8	4.2
	Q4	2.2	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.2	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	4.2	3.6	
Q12	8.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

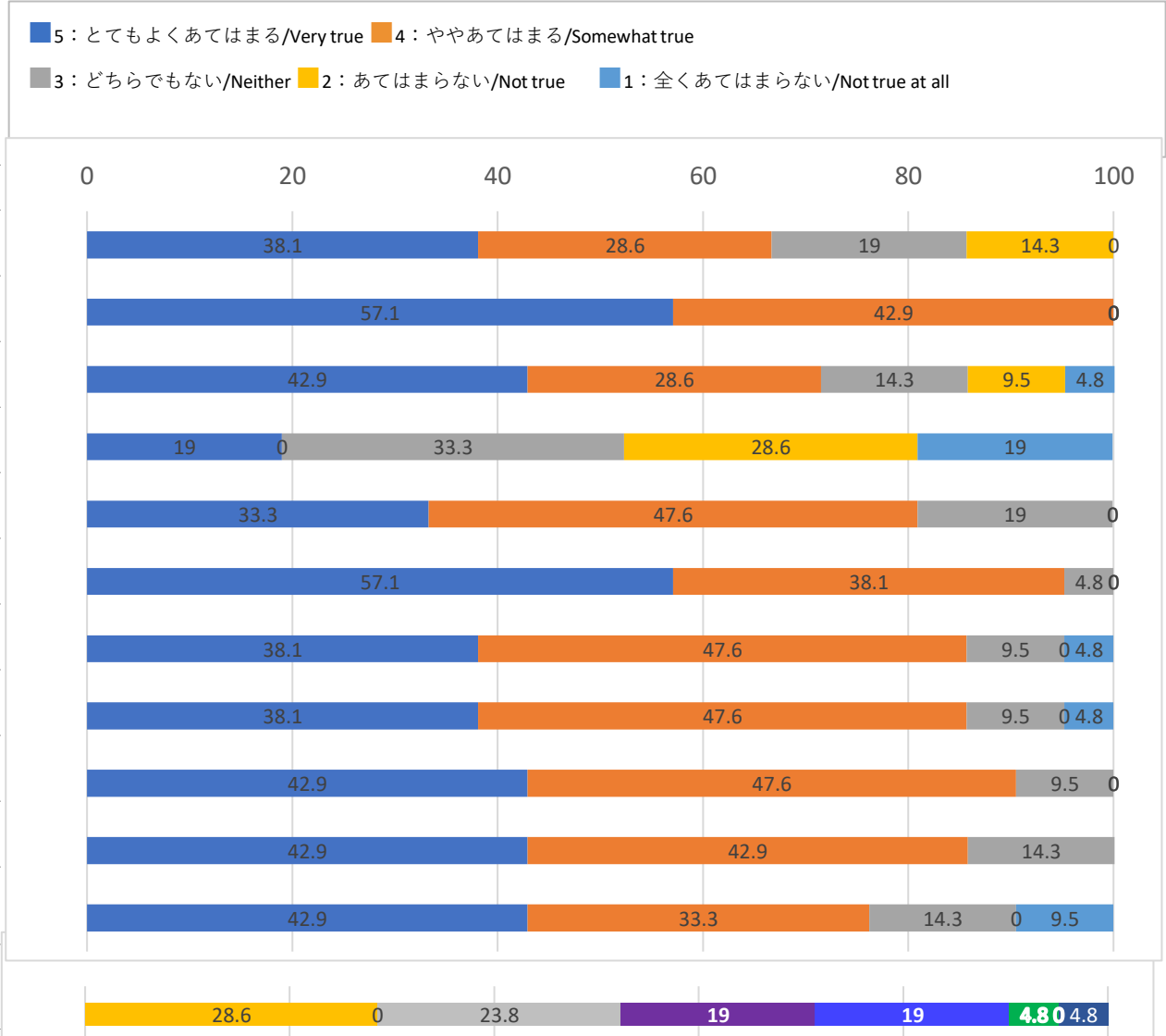


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 42人  
回答率 Response rate: 50.0%  
回答者数 Number Answered: 21人  
1229/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT51610
科目名/Course Title	超域史・隣接学概説IV
講師/Instructor	

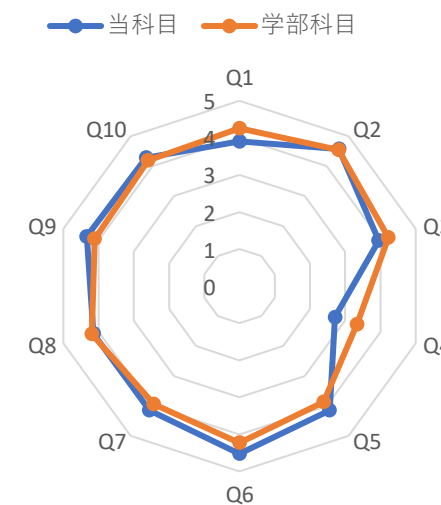
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	1	1
文学部	18	2	0	0	20
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	18	2	0	1	21

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.9	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.0	4.2
	Q4	2.7	3.3
	Q5	4.1	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	7.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

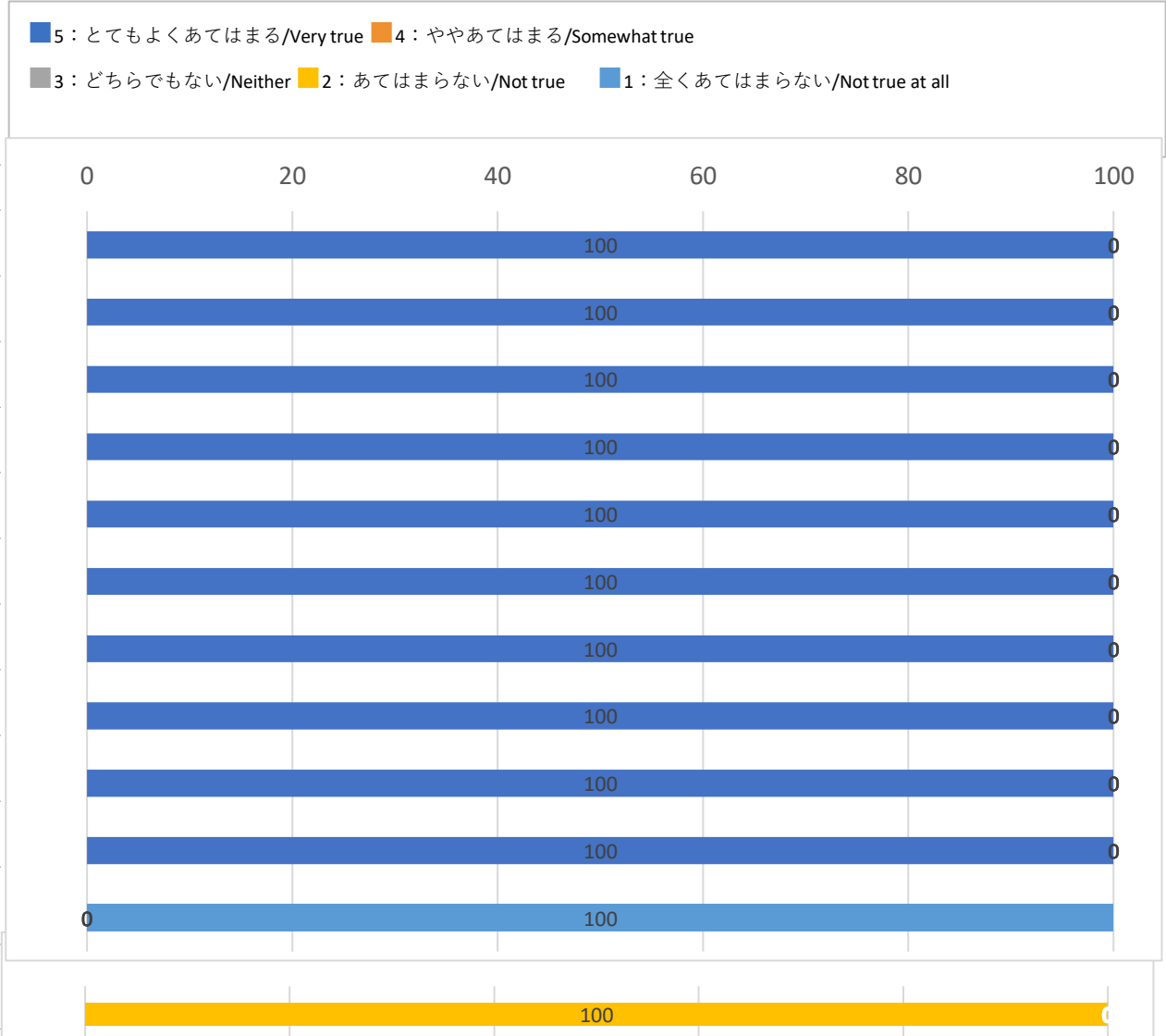


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 6人 回答率 Response rate: 16.7%  
回答者数 Number Answered: 1人 1978/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT51910
科目名/Course Title	歴史学教養演習(アジア・日本史系)
講師/Instructor	

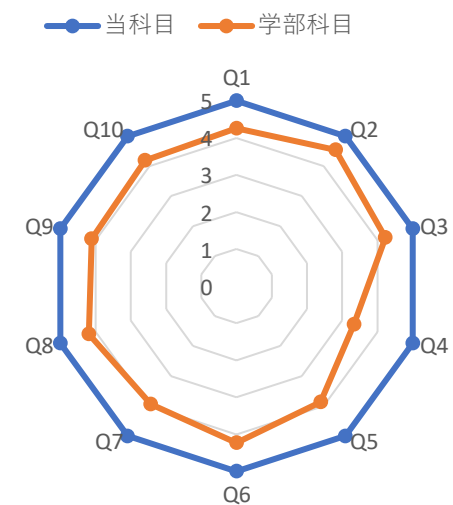
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	1	0	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	1	0	0	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	5.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
	Q11	1.0	3.6
	Q12	10.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

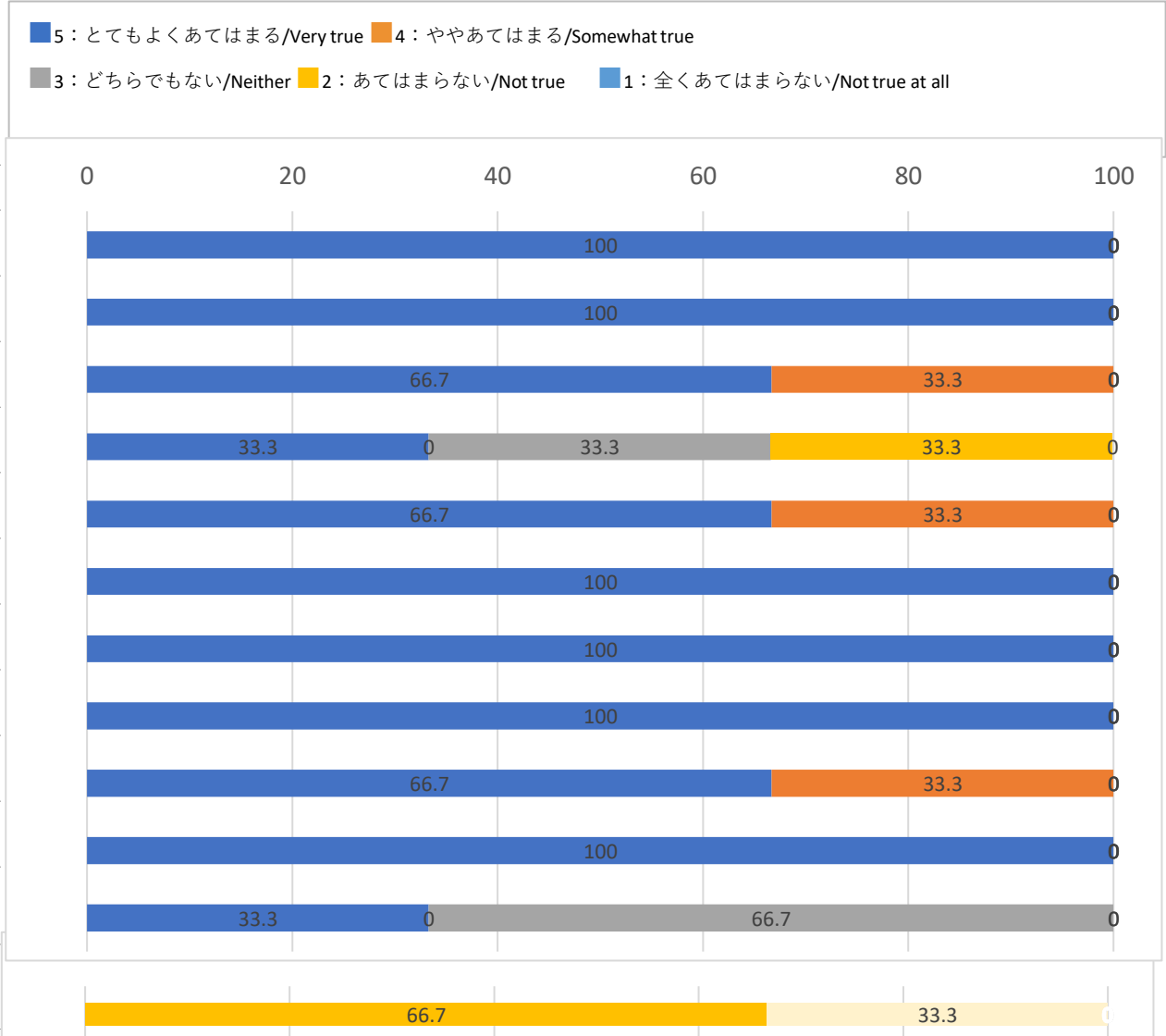


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 5人 回答率 Response rate: 60.0%  
回答者数 Number Answered: 3人 1060/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT51911
科目名/Course Title	歴史学教養演習(アジア・日本史系)
講師/Instructor	

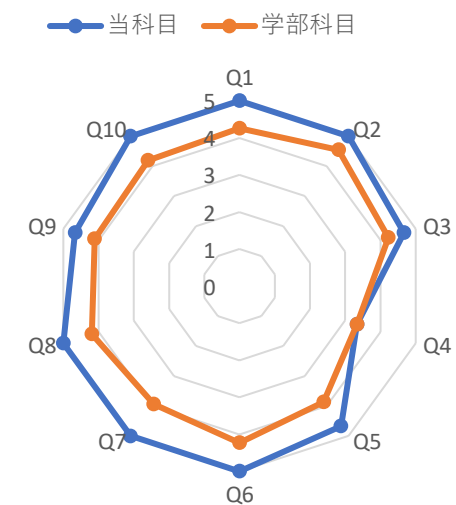
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours.④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	3	0	0	3
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	3	0	0	3

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	3.3	3.3
	Q5	4.7	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.7	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	3.7	3.6	
Q12	9.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

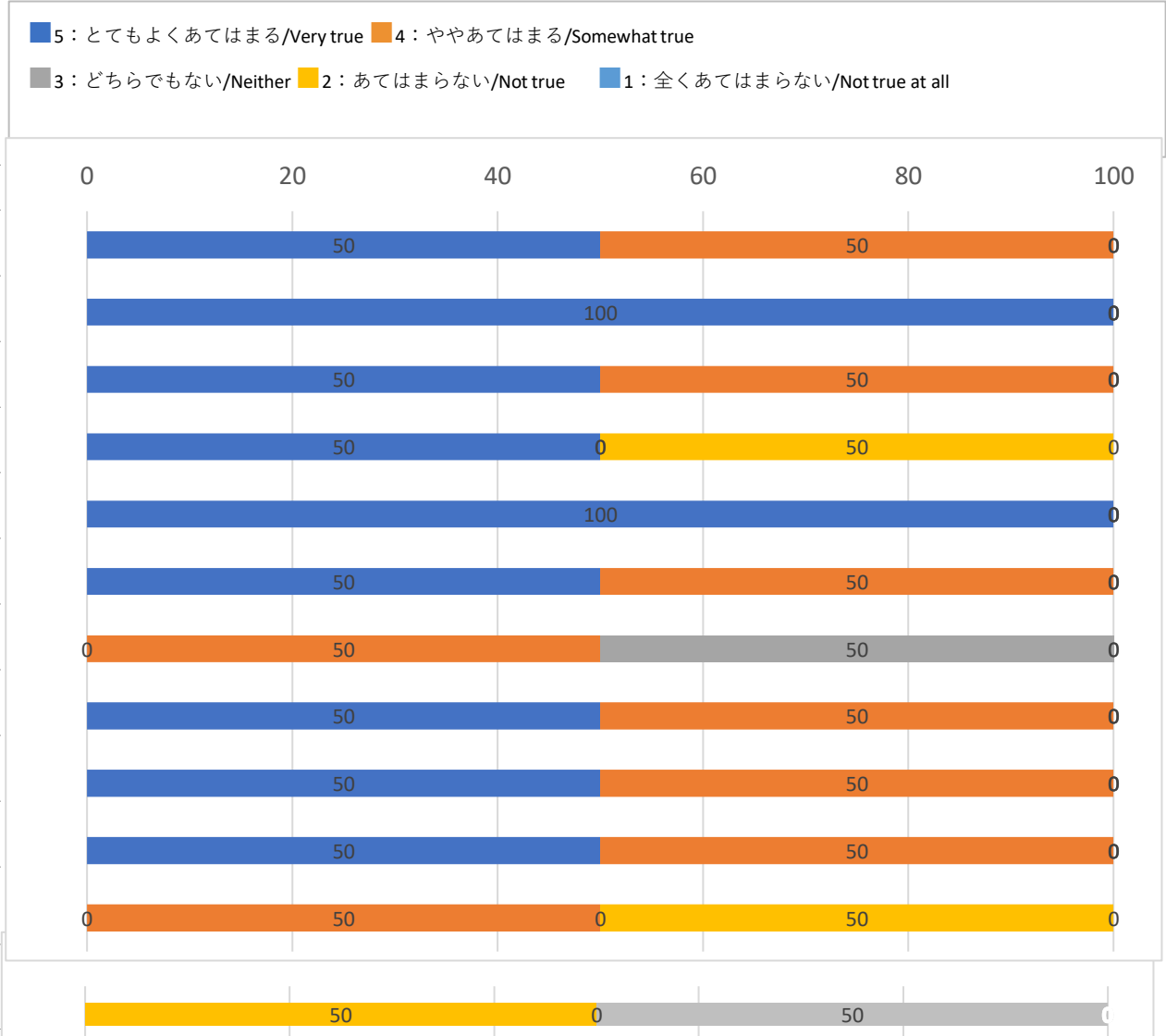


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 11人 回答率 Response rate: 18.2%  
回答者数 Number Answered: 2人 1960/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT51912
科目名/Course Title	歴史学教養演習(アジア・日本史系)
講師/Instructor	

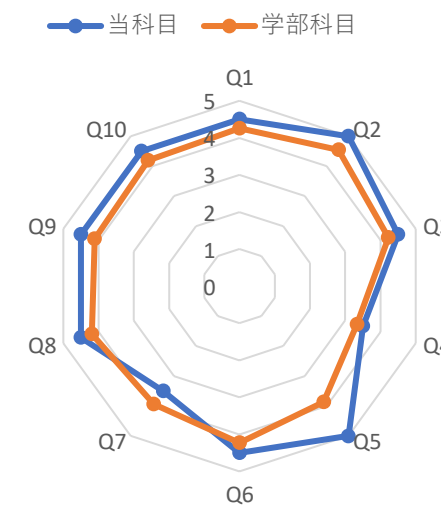
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	2	0	0	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	2	0	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	3.5	3.3
	Q5	5.0	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	3.0	3.6	
Q12	9.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

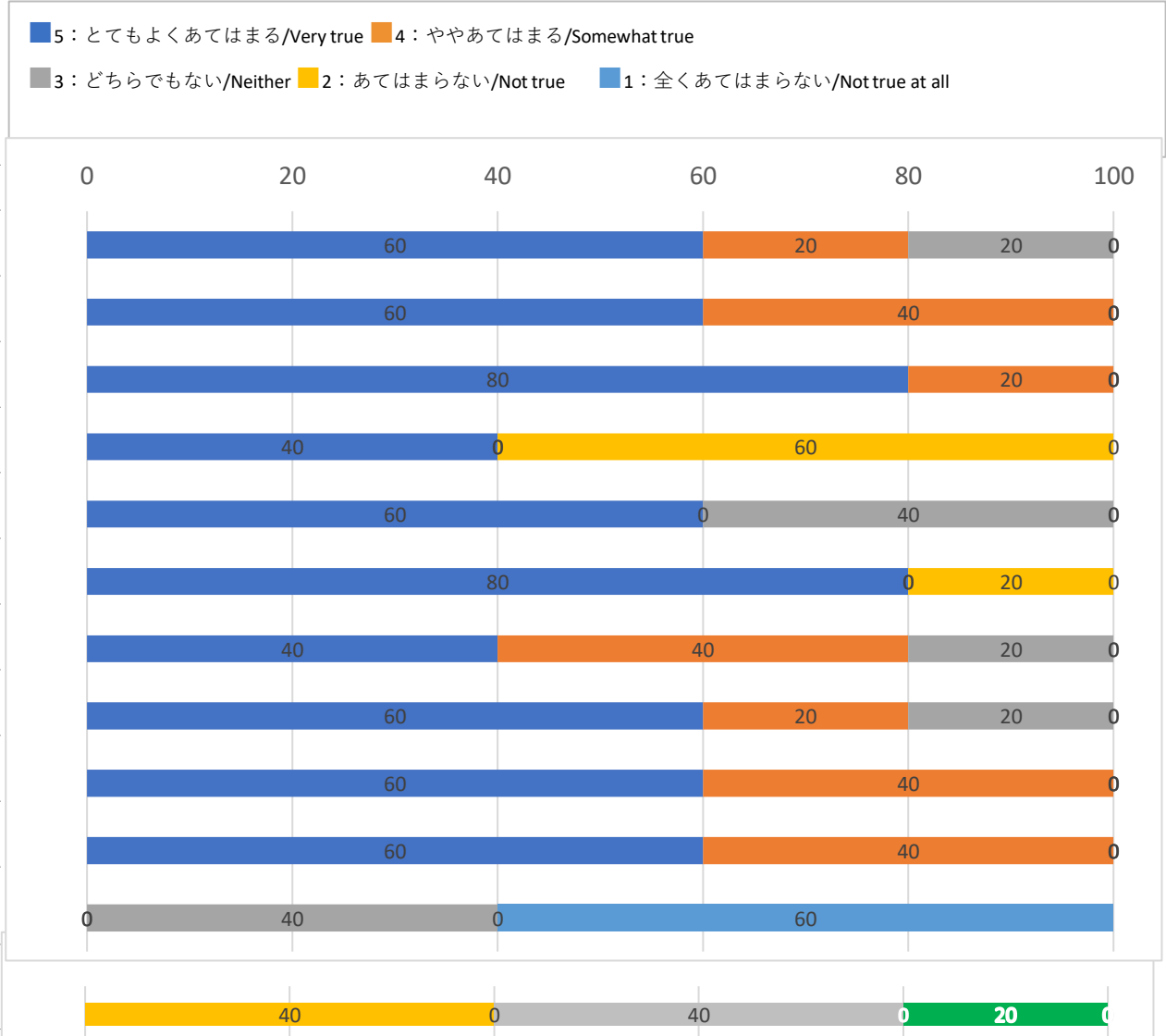


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 13人 回答率 Response rate: 38.5%  
回答者数 Number Answered: 5人 1472/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT51913
科目名/Course Title	歴史学教養演習(アジア・日本史系)
講師/Instructor	

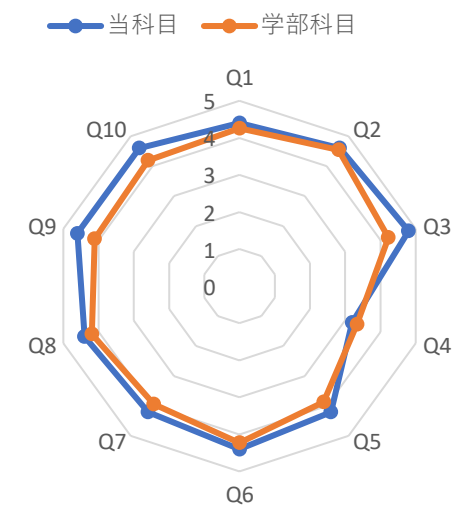
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	4	1	0	5
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	4	1	0	5

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	3.2	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.2	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.6	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	1.8	3.6	
Q12	8.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

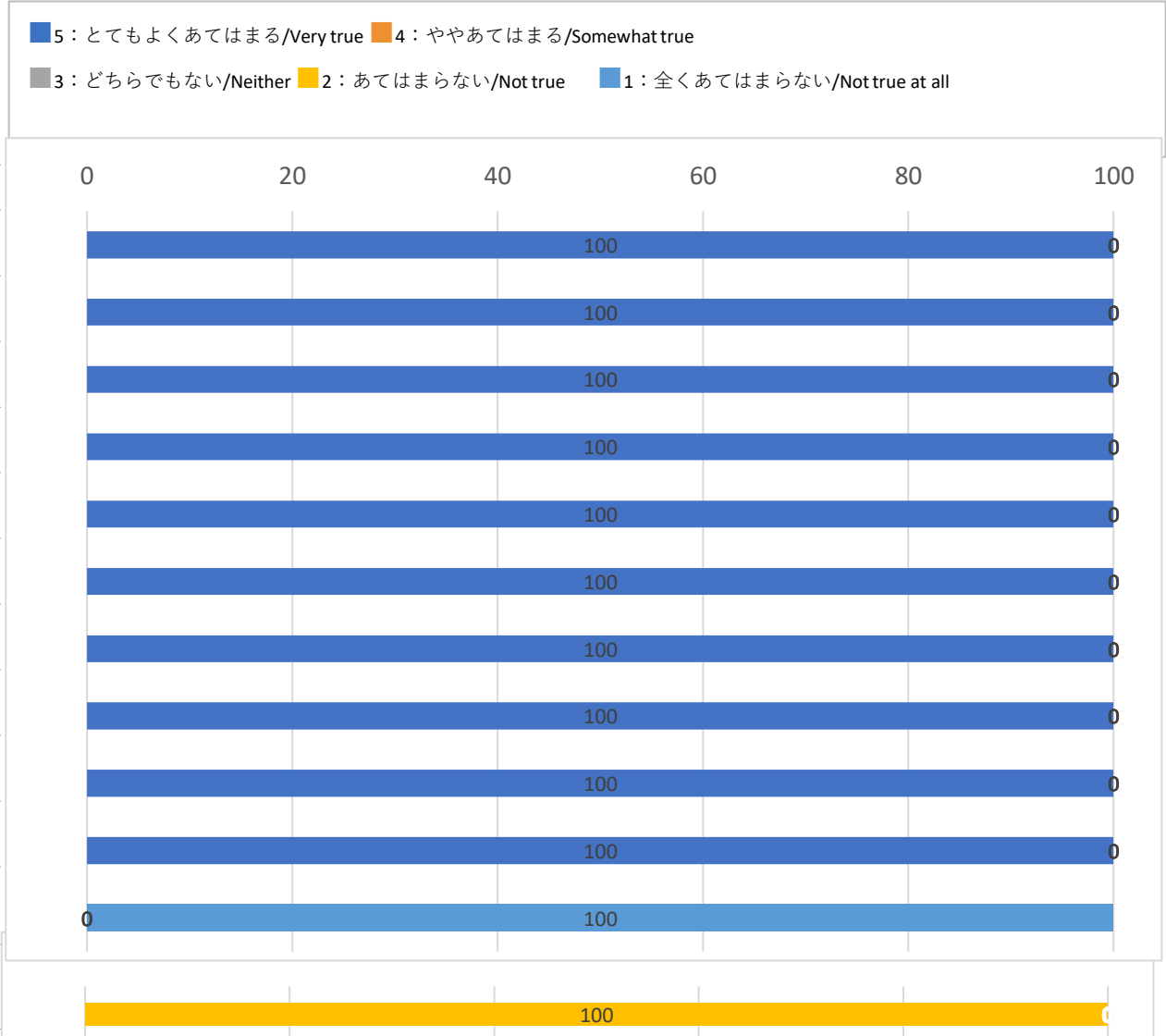


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 2人 回答率 Response rate: 50.0%  
回答者数 Number Answered: 1人 1229/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT51914
科目名/Course Title	歴史学教養演習(アジア・日本史系)
講師/Instructor	

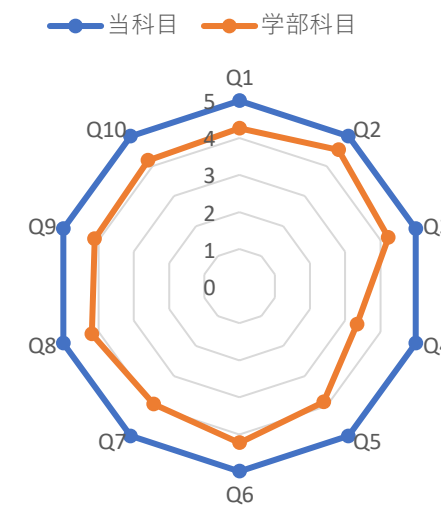
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	1	0	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	1	0	0	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	5.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	1.0	3.6	
Q12	10.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



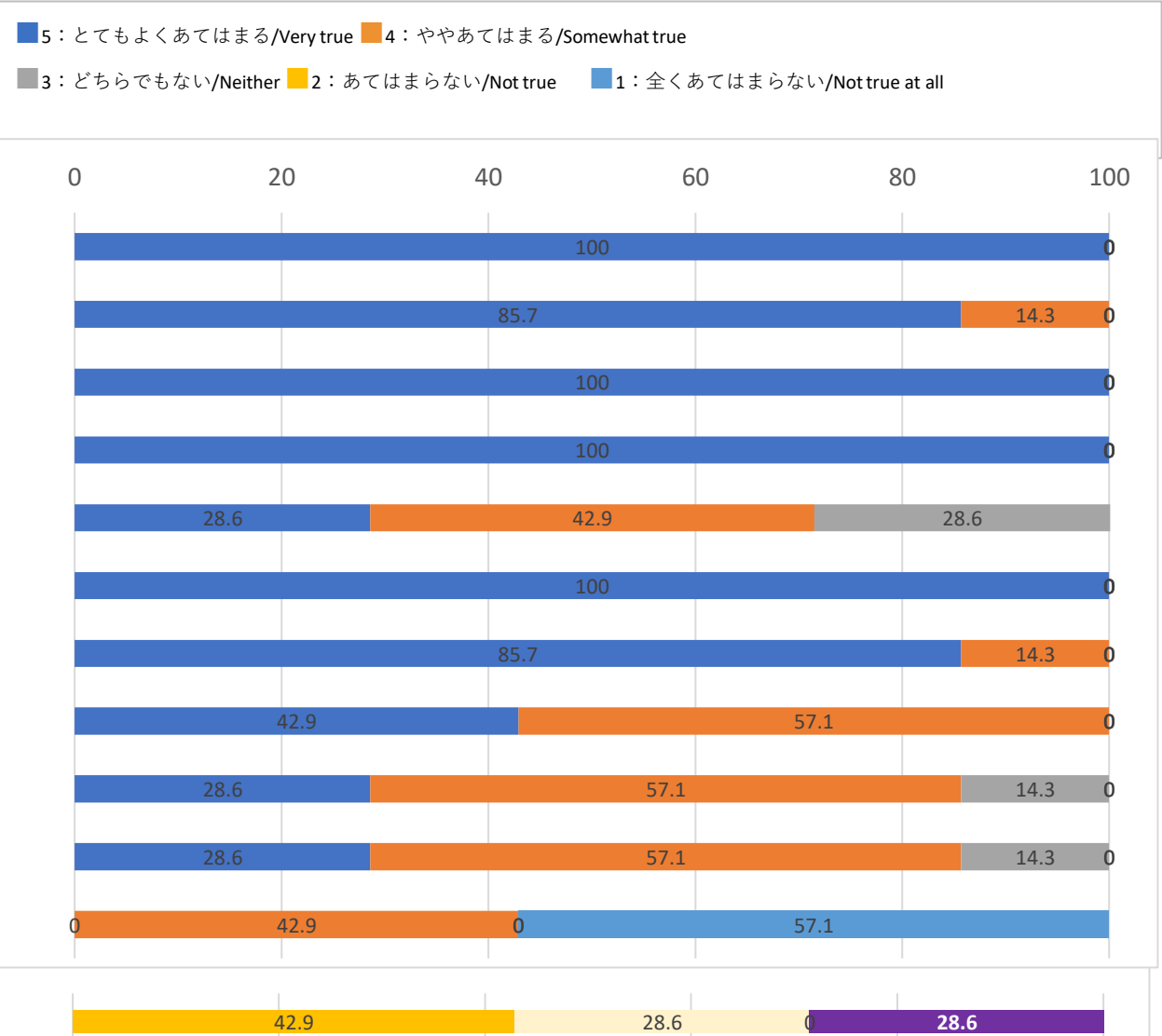


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 8人 回答率 Response rate: 87.5%  
回答者数 Number Answered: 7人 339/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT51915
科目名/Course Title	歴史学教養演習(アジア・日本史系)
講師/Instructor	

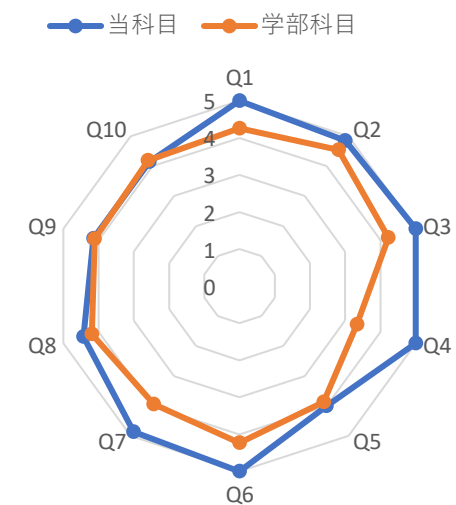
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	7	0	0	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	7	0	0	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	4.9	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	2.3	3.6	
Q12	8.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

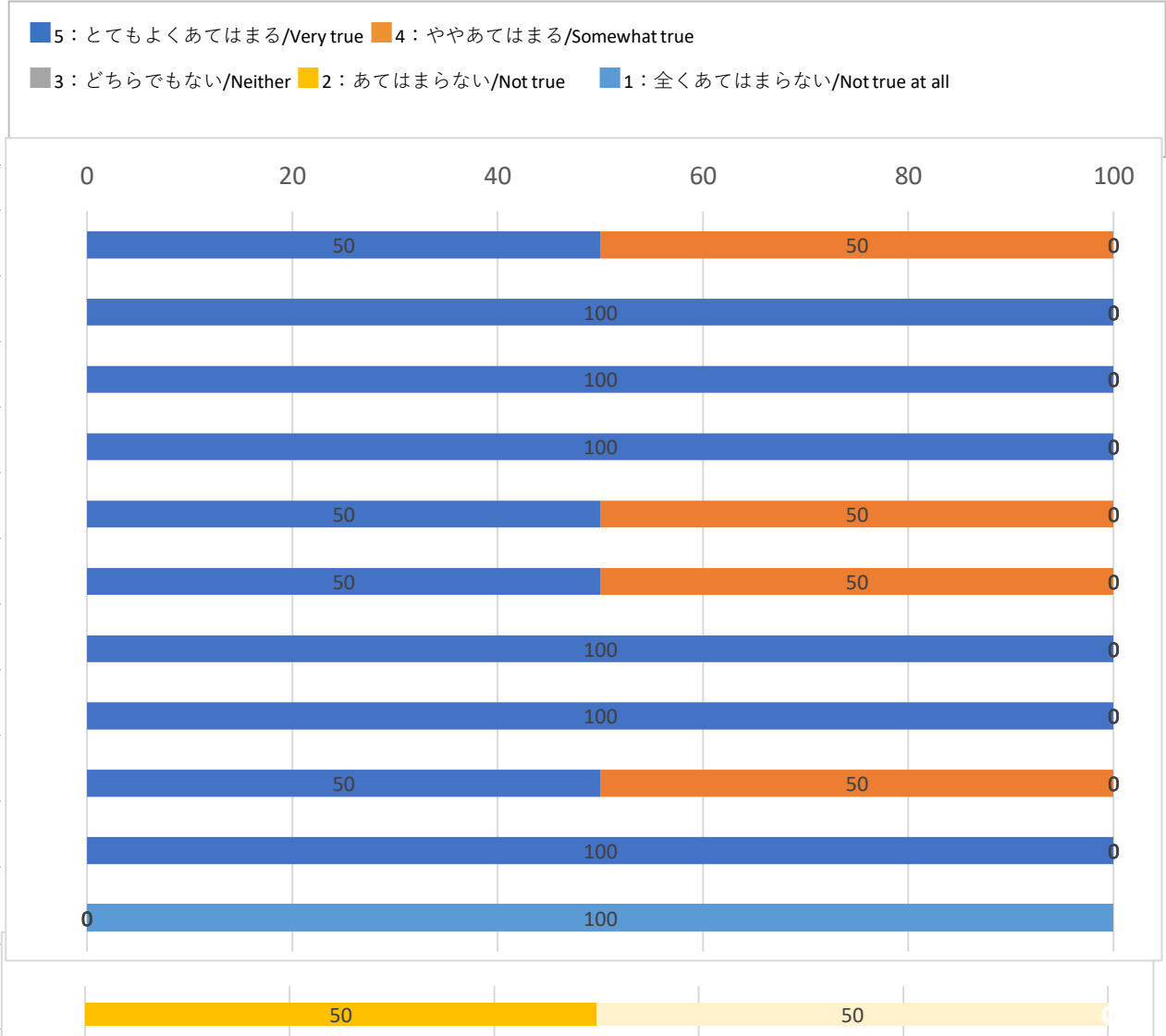


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 7人 回答率 Response rate: 28.6%  
回答者数 Number Answered: 2人 1689/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT52010
科目名/Course Title	歴史学教養演習(ヨーロッパ・アメリカ史系)
講師/Instructor	

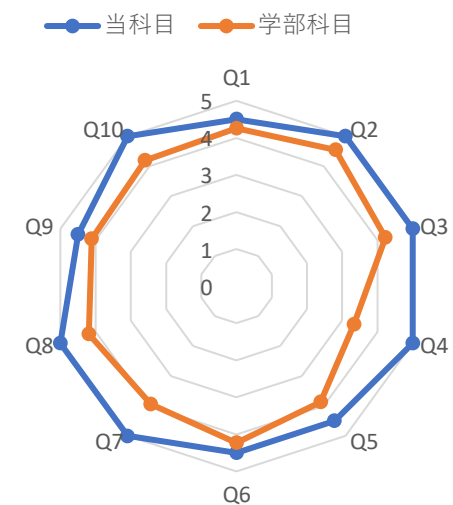
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	2	0	0	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	2	0	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	5.0	4.2
	Q11	1.0	3.6
	Q12	9.5	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

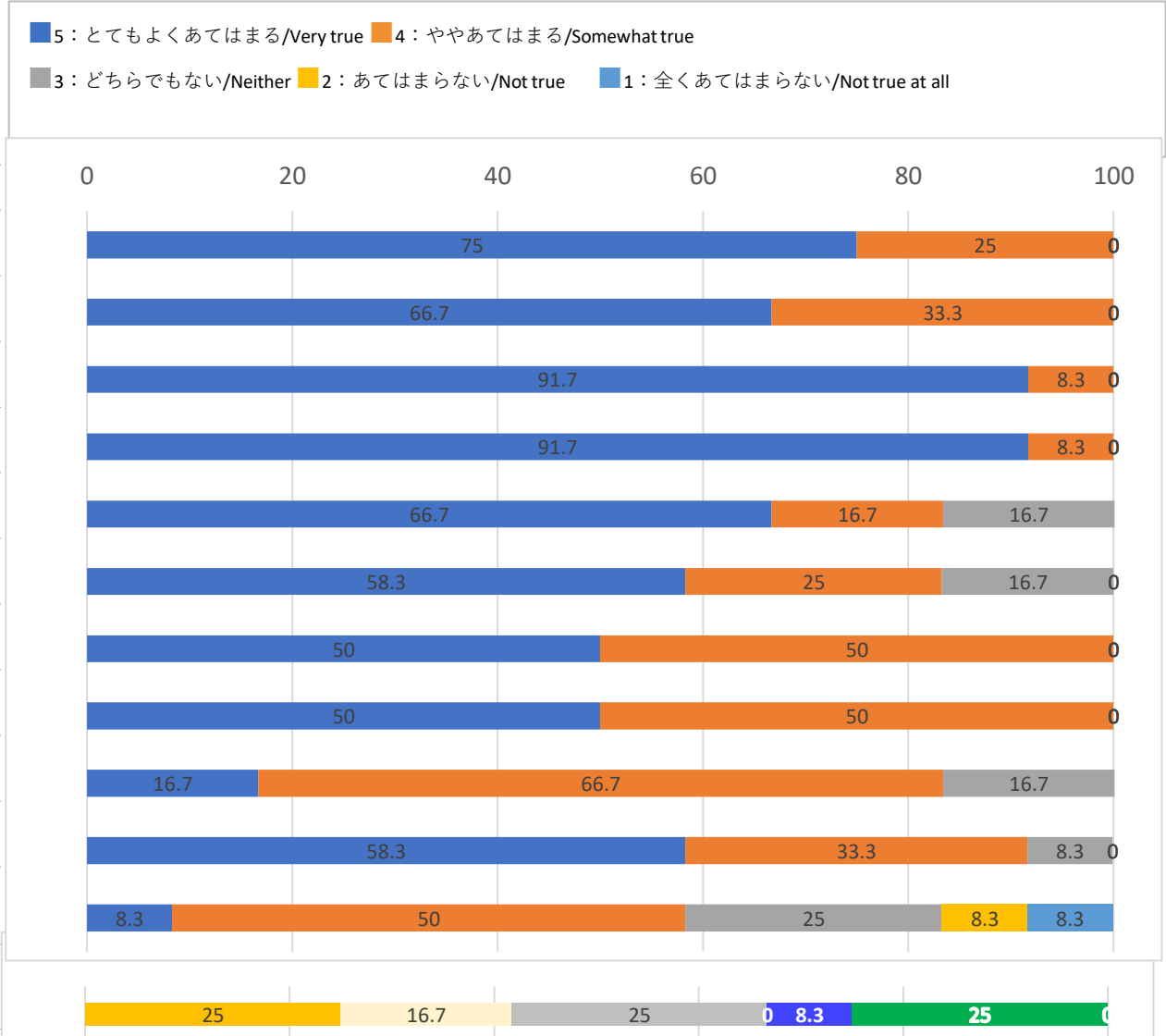


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 14人  
回答率 Response rate: 85.7%  
回答者数 Number Answered: 12人  
394/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT52011
科目名/Course Title	歴史学教養演習(ヨーロッパ・アメリカ史系)
講師/Instructor	

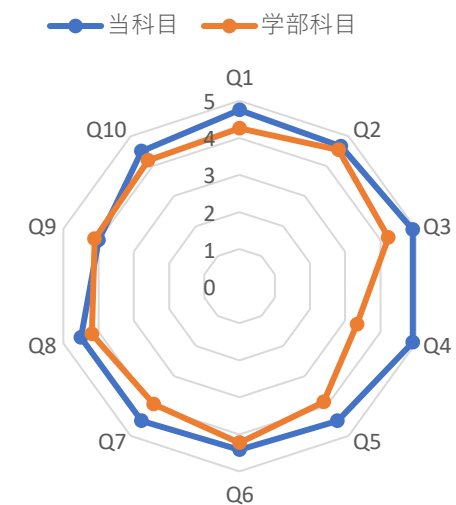
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	12	0	0	12
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	12	0	0	12

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	7.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

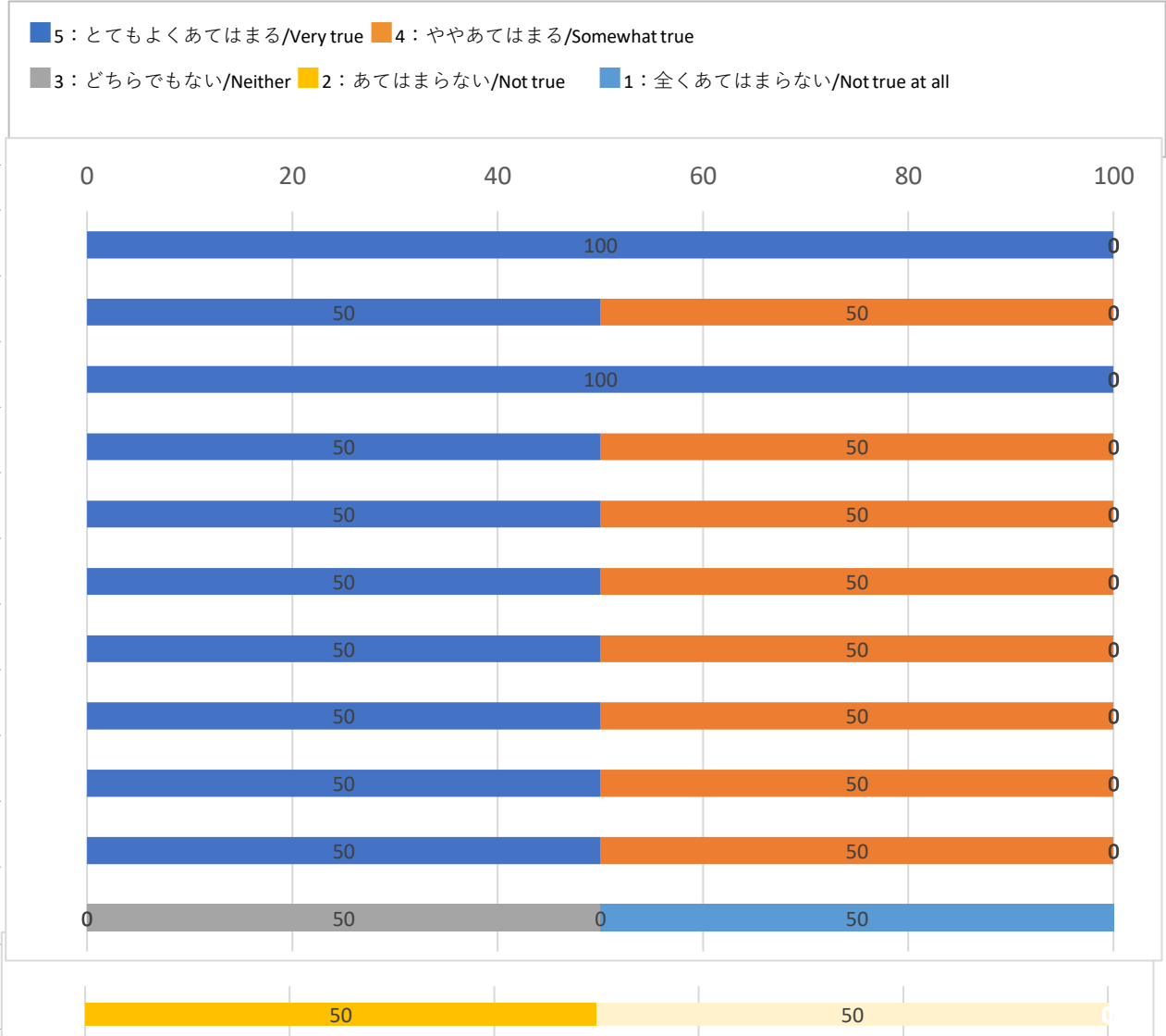


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 10人 回答率 Response rate: 20.0%  
回答者数 Number Answered: 2人 1901/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT52013
科目名/Course Title	歴史学教養演習(ヨーロッパ・アメリカ史系)
講師/Instructor	

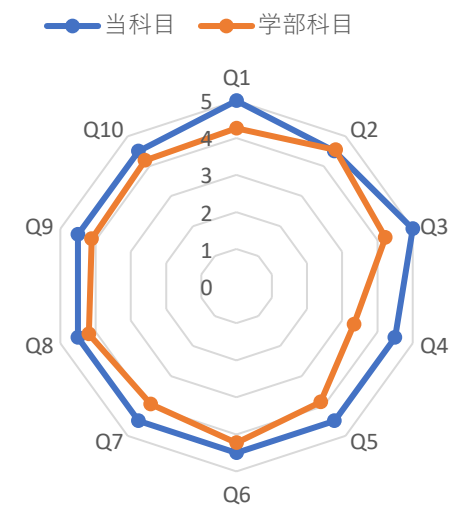
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	2	0	0	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	2	0	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.5	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.5	4.2
	Q11	2.0	3.6
	Q12	9.5	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

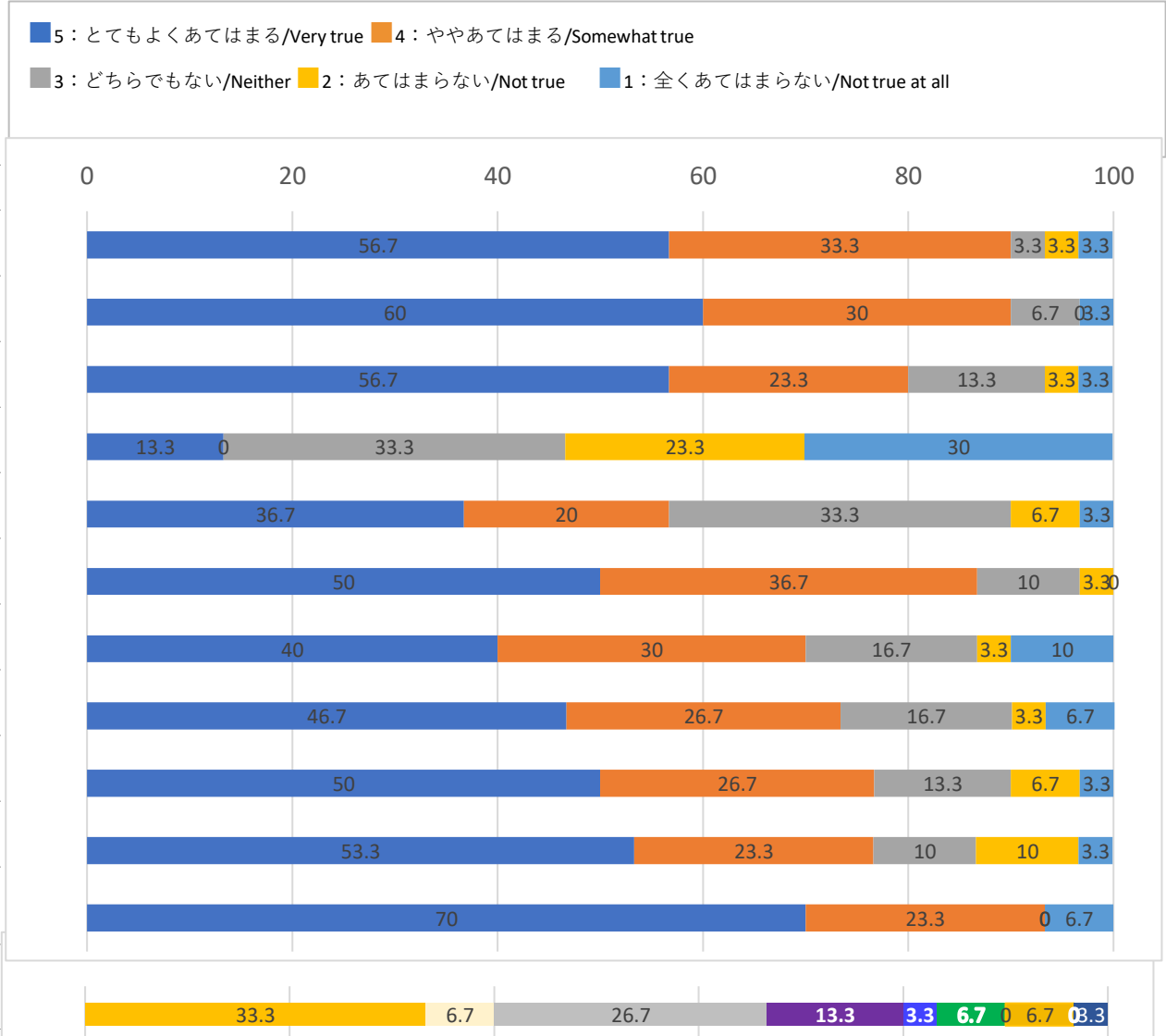


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 161人 回答率 Response rate: 18.6%  
回答者数 Number Answered: 30人 1933/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT52400
科目名/Course Title	日本美術史
講師/Instructor	

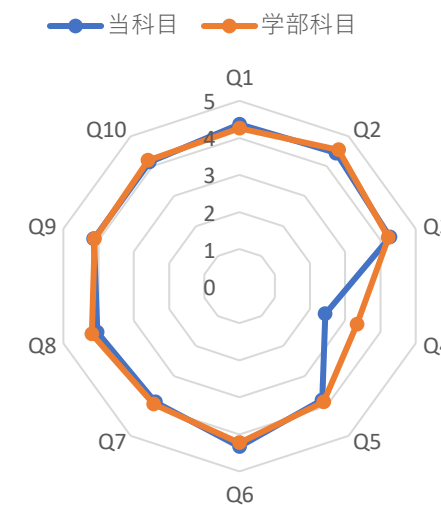
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	1	0	1
文学部	0	14	6	3	23
総合人間科学部	0	0	0	1	1
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	1	1	0	2
外国語学部	0	0	2	0	2
総合グローバル学部	0	0	0	1	1
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	15	10	5	30

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	2.4	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	4.5	3.6	
Q12	7.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

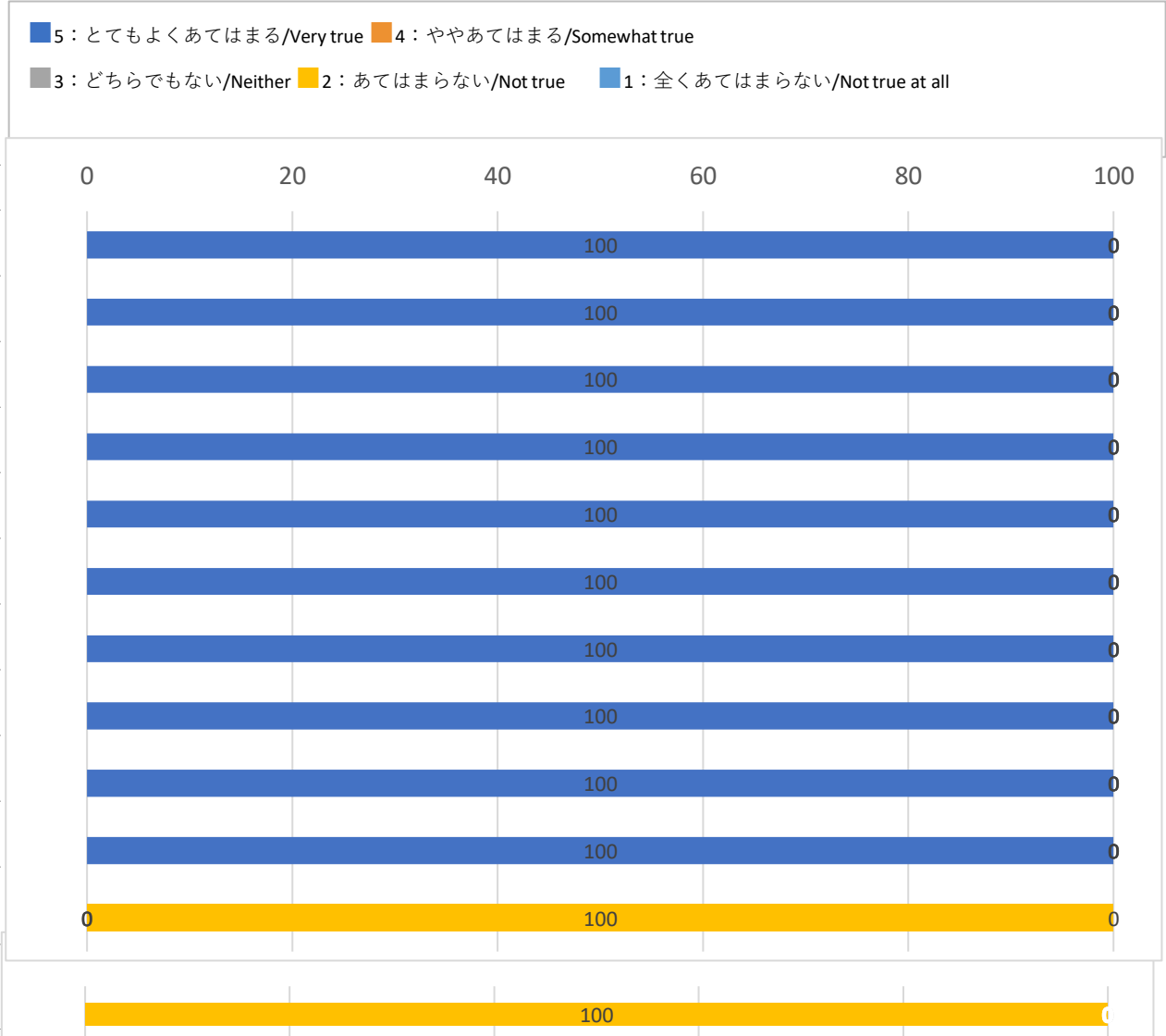


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 4人  
回答率 Response rate: 25.0%  
回答者数 Number Answered: 1人  
1785/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT52510
科目名/Course Title	アジア・日本史系演習A I
講師/Instructor	

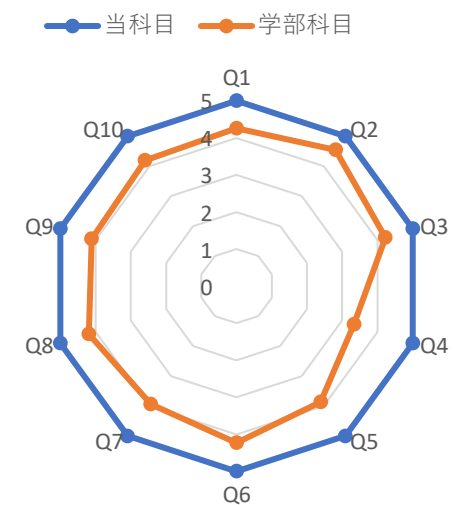
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	1	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	1	0	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	5.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
	Q11	2.0	3.6
	Q12	10.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

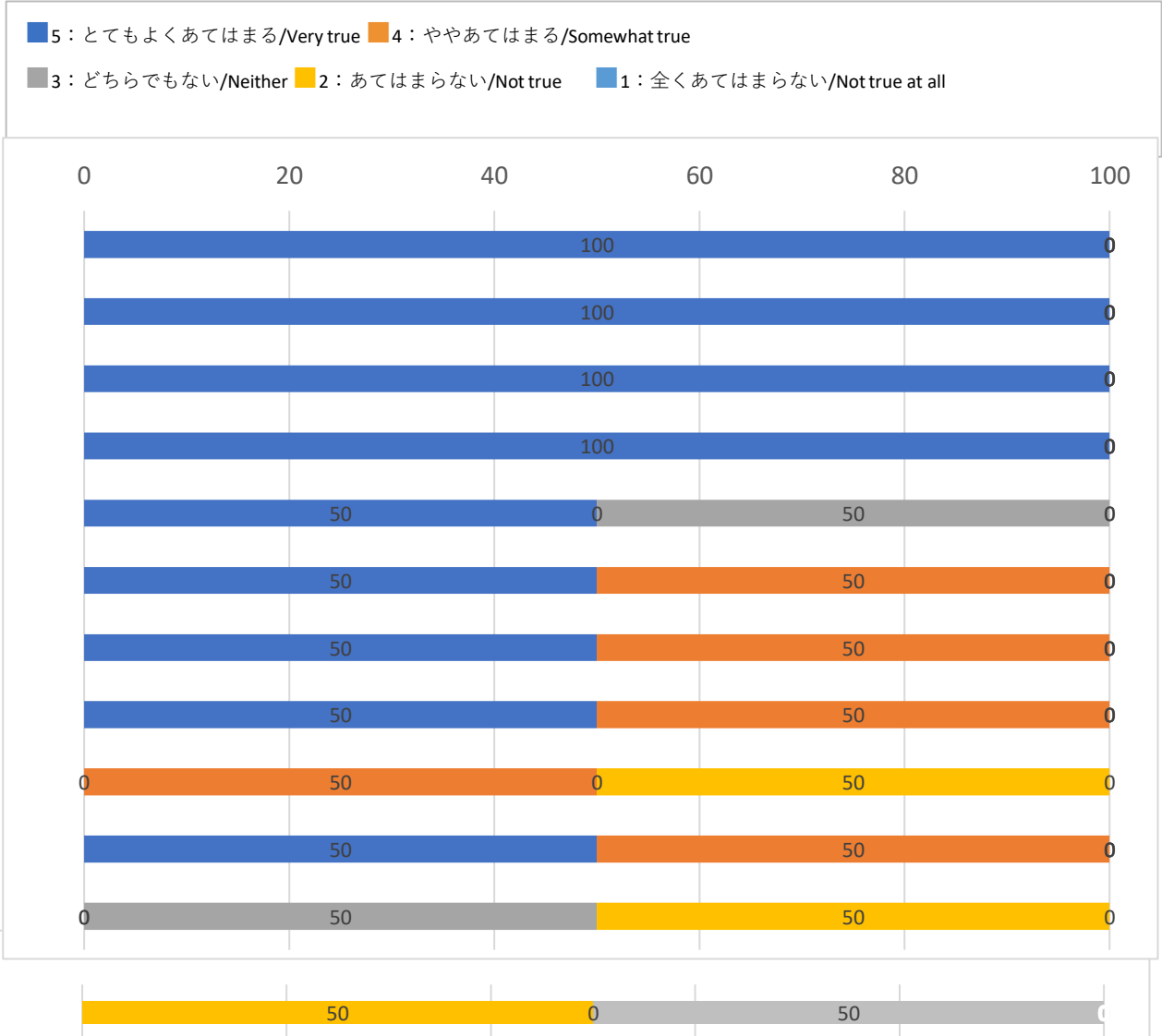


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 3人 回答率 Response rate: 66.7%  
回答者数 Number Answered: 2人 889/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT52710
科目名/Course Title	アジア・日本史系演習B I
講師/Instructor	

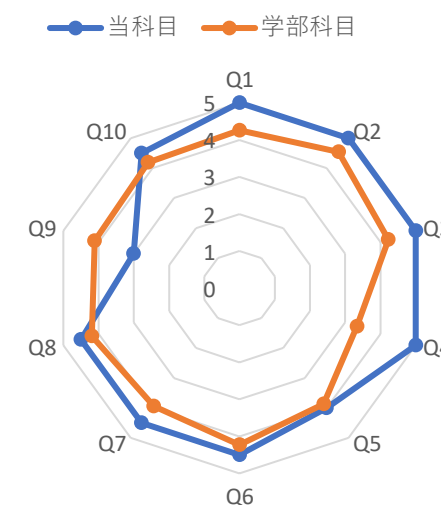
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours.④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	2	0	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	2	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	3.0	4.1
	Q10	4.5	4.2
	Q11	2.5	3.6
	Q12	9.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

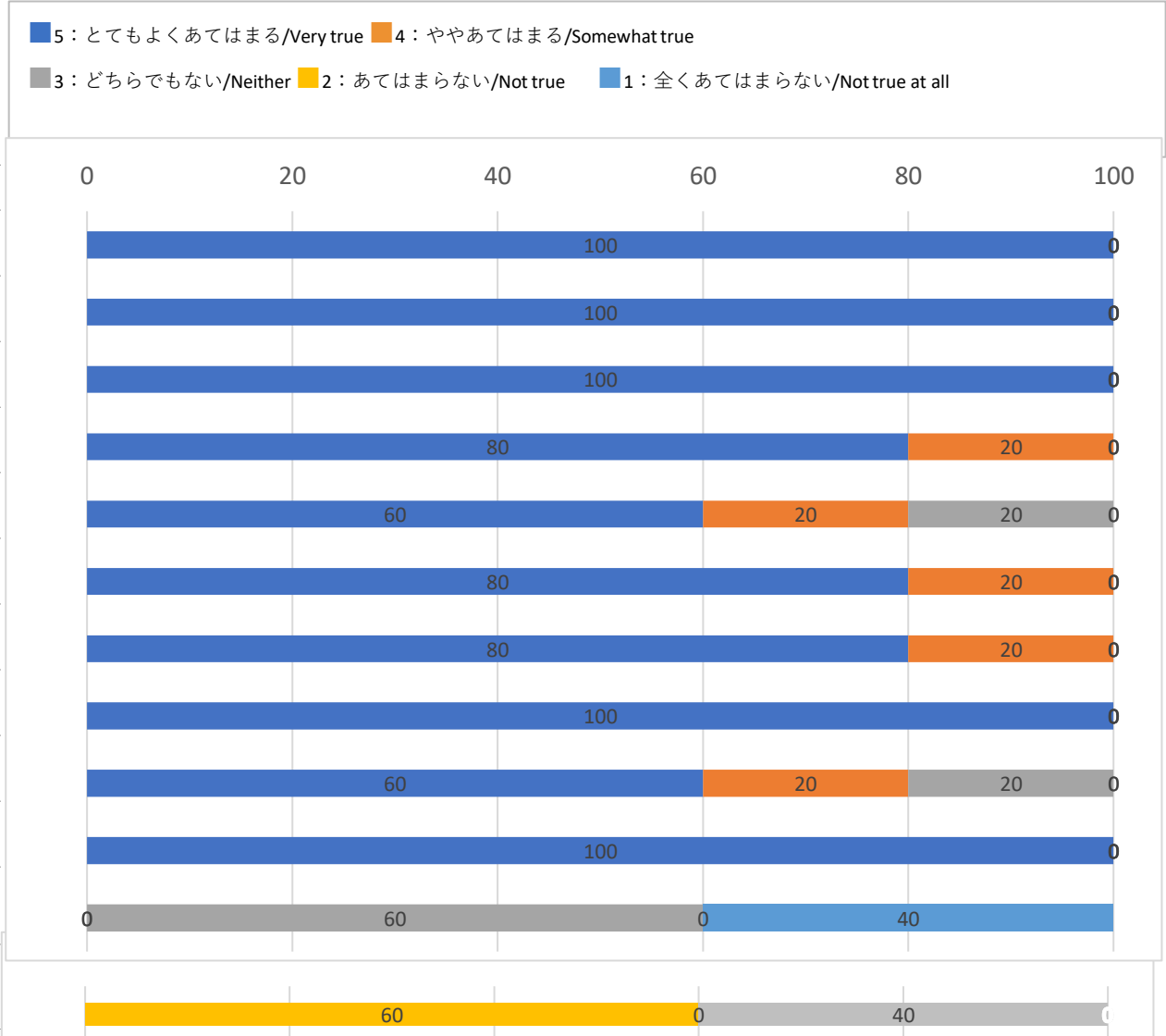


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 9人 回答率 Response rate: 55.6%  
回答者数 Number Answered: 5人 1136/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT52910
科目名/Course Title	アジア・日本史系演習C I
講師/Instructor	

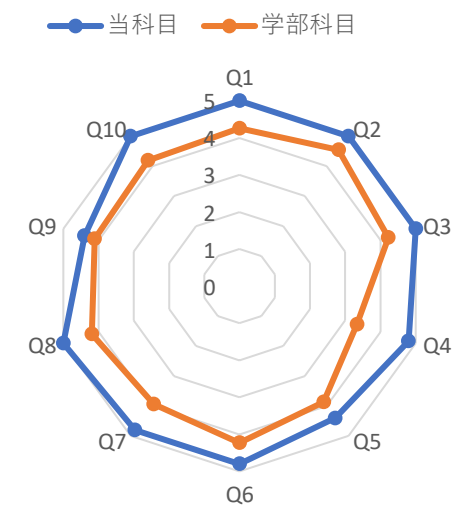
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	5	0	5
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	5	0	5

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	4.4	3.9
	Q6	4.8	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	2.2	3.6	
Q12	9.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



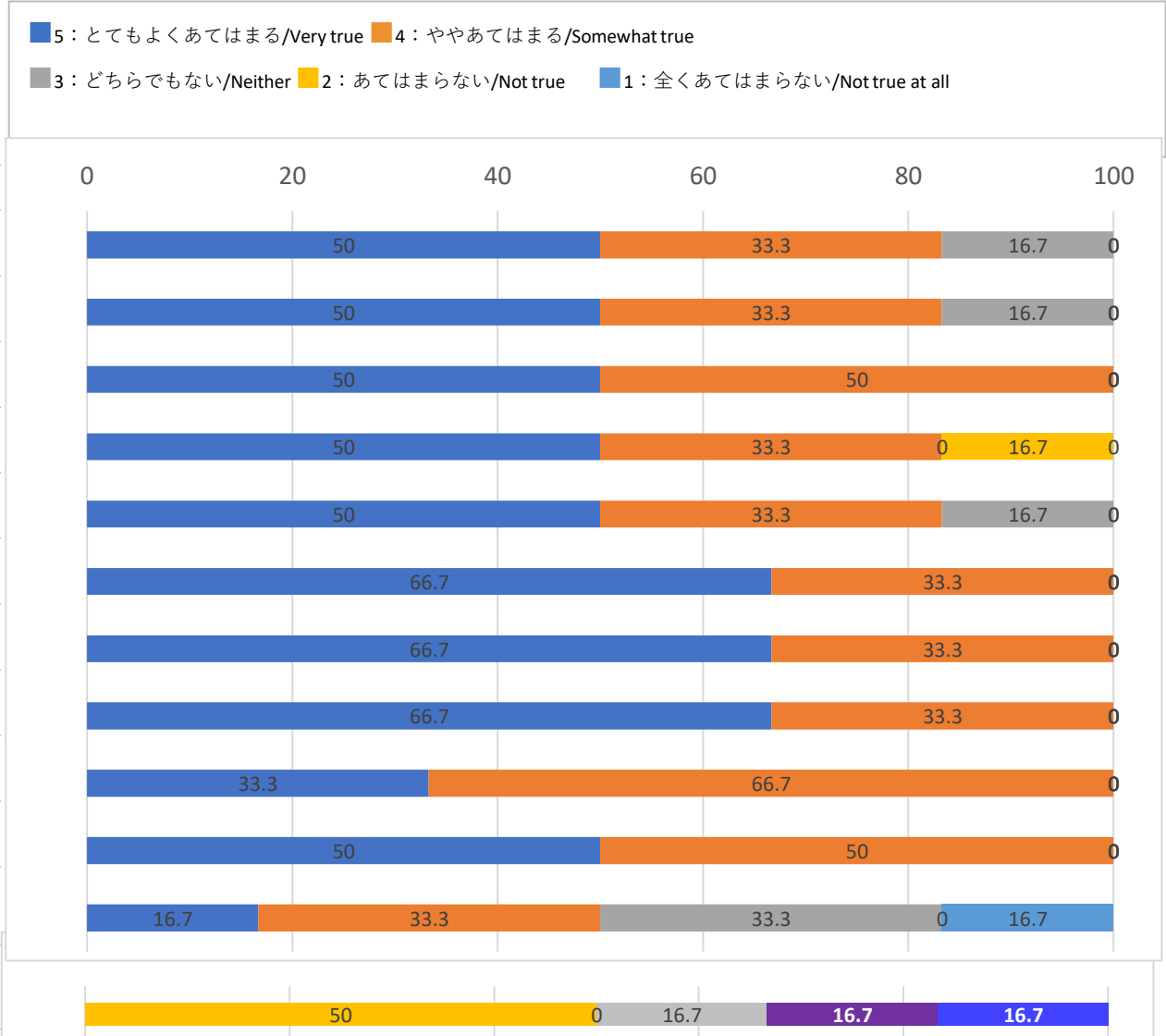


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 14人  
回答率 Response rate: 42.9%  
回答者数 Number Answered: 6人  
1379/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT53110
科目名/Course Title	アジア・日本史系演習D I
講師/Instructor	

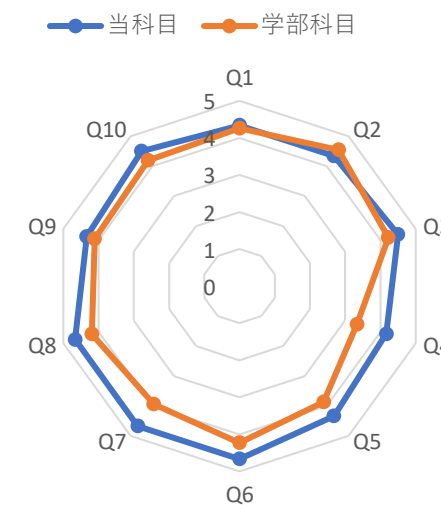
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	5	1	6
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	5	1	6

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	4.2	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.7	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	3.3	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

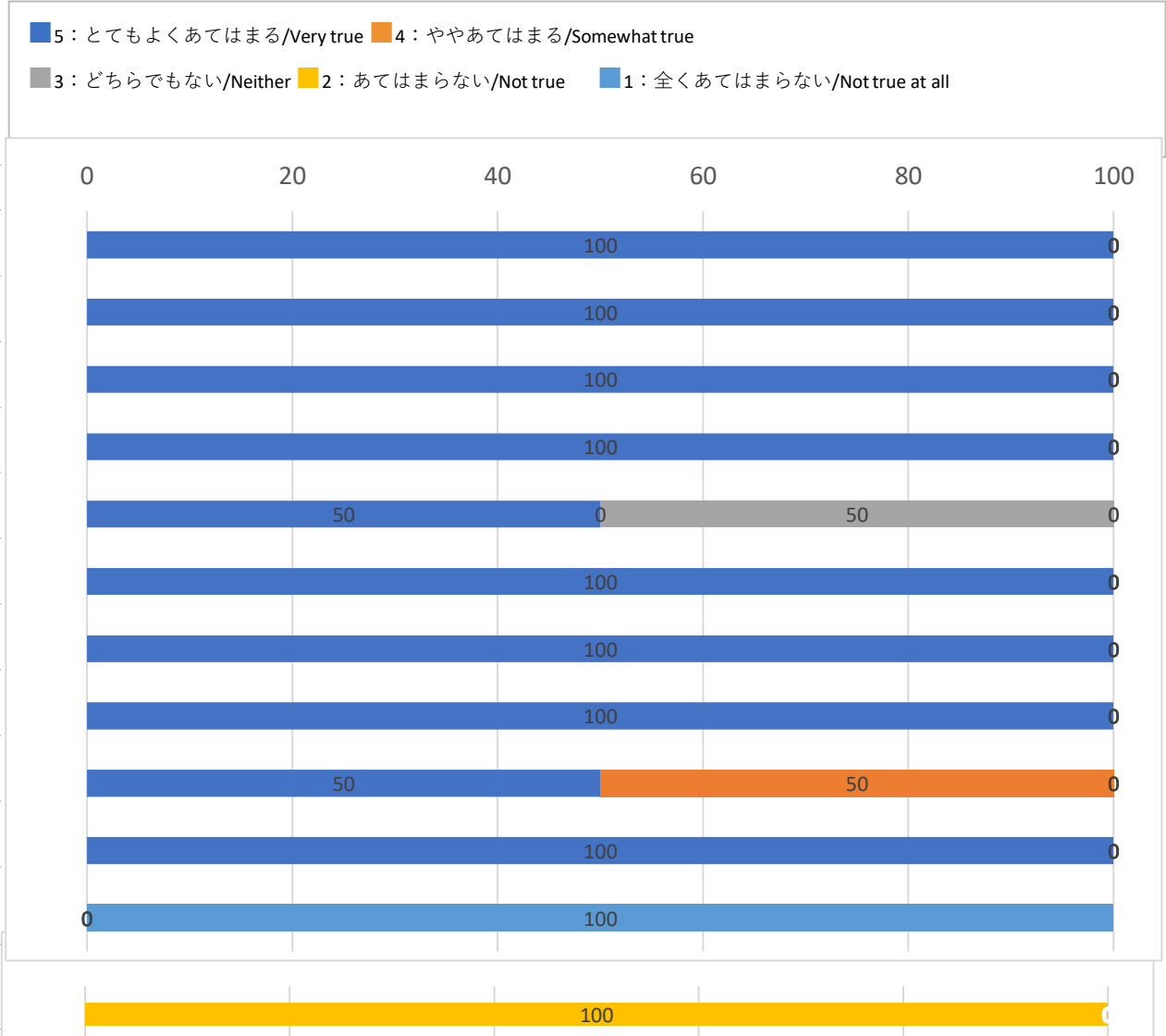


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 5人 回答率 Response rate: 40.0%  
回答者数 Number Answered: 2人 1438/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT53310
科目名/Course Title	アジア・日本史系演習E I
講師/Instructor	

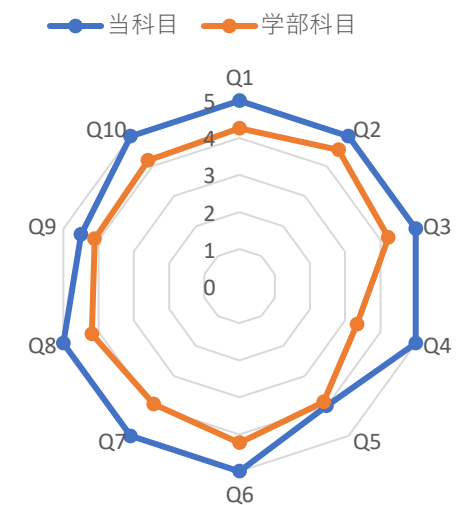
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	2	0	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	2	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	5.0	4.2
	Q11	1.0	3.6
	Q12	10.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

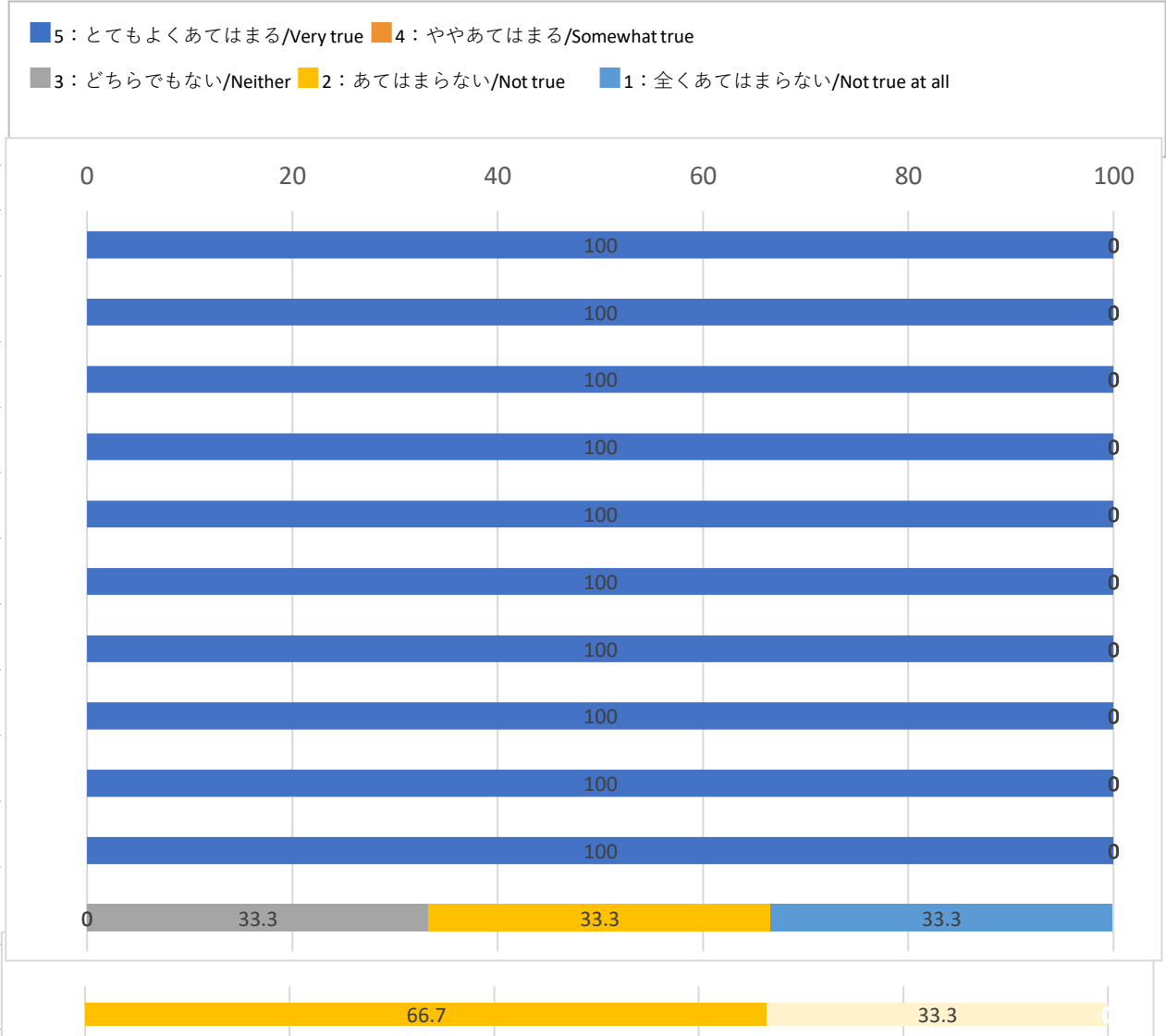


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 7人 回答率 Response rate: 42.9%  
回答者数 Number Answered: 3人 1379/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT53510
科目名/Course Title	アジア・日本史系演習F I
講師/Instructor	

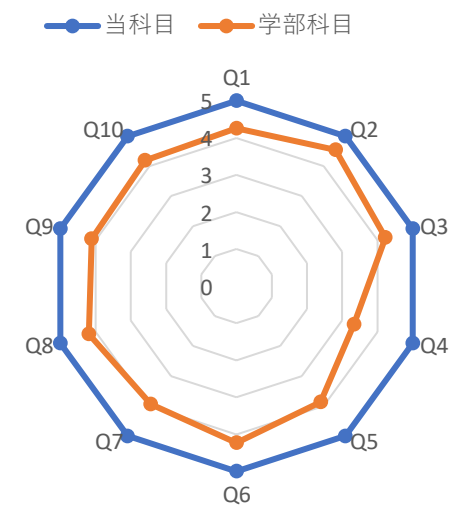
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours.④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	2	1	3
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	2	1	3

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	5.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
	Q11	2.0	3.6
	Q12	9.7	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

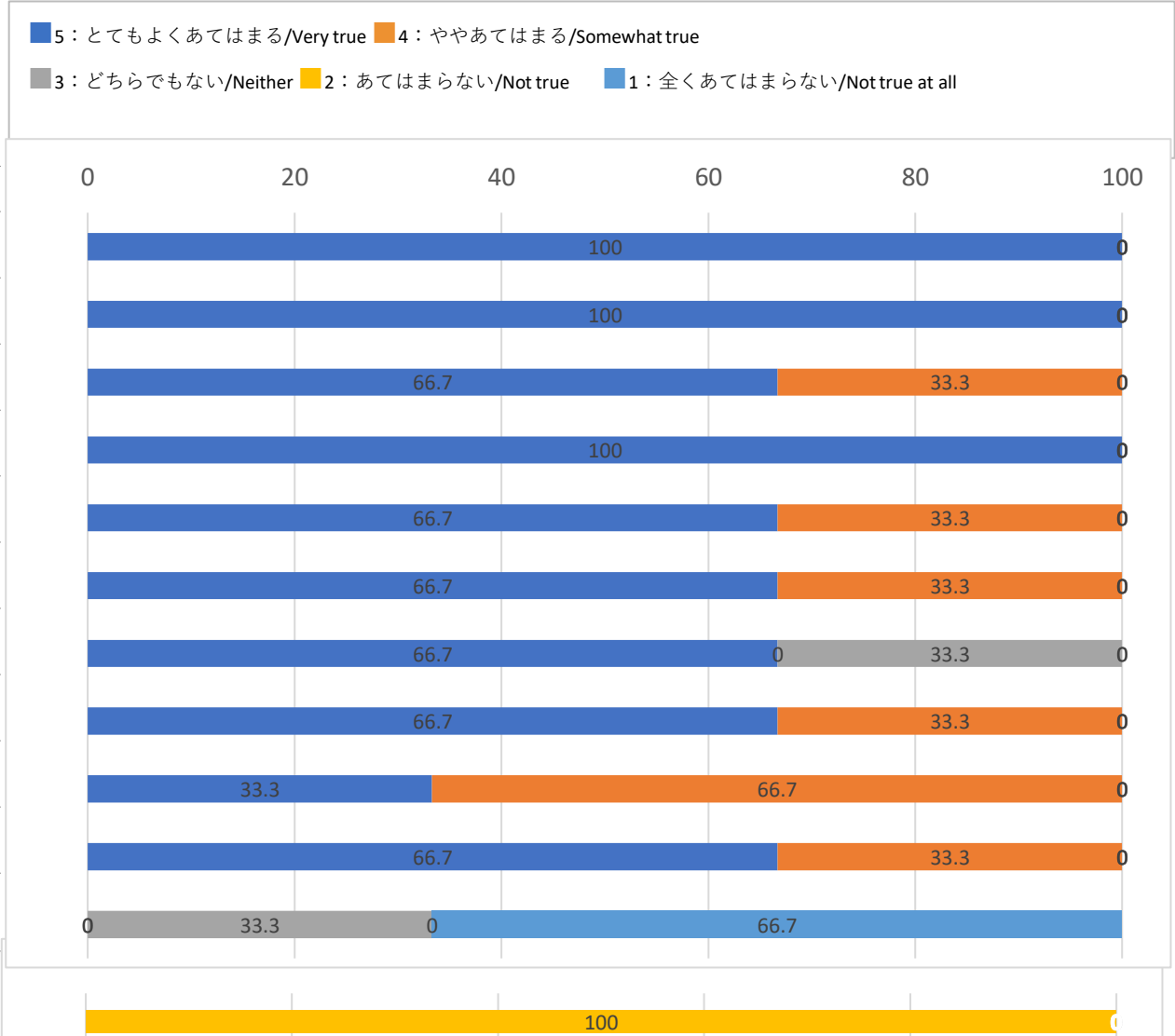


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 8人 回答率 Response rate: 37.5%  
回答者数 Number Answered: 3人 1472/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT53710
科目名/Course Title	ヨーロッパ・アメリカ史系演習A I
講師/Instructor	

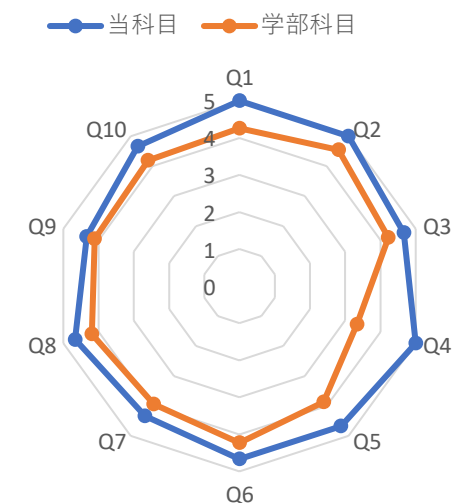
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	3	0	3
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	3	0	3

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.7	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.7	4.2
Q11	1.7	3.6	
Q12	10.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

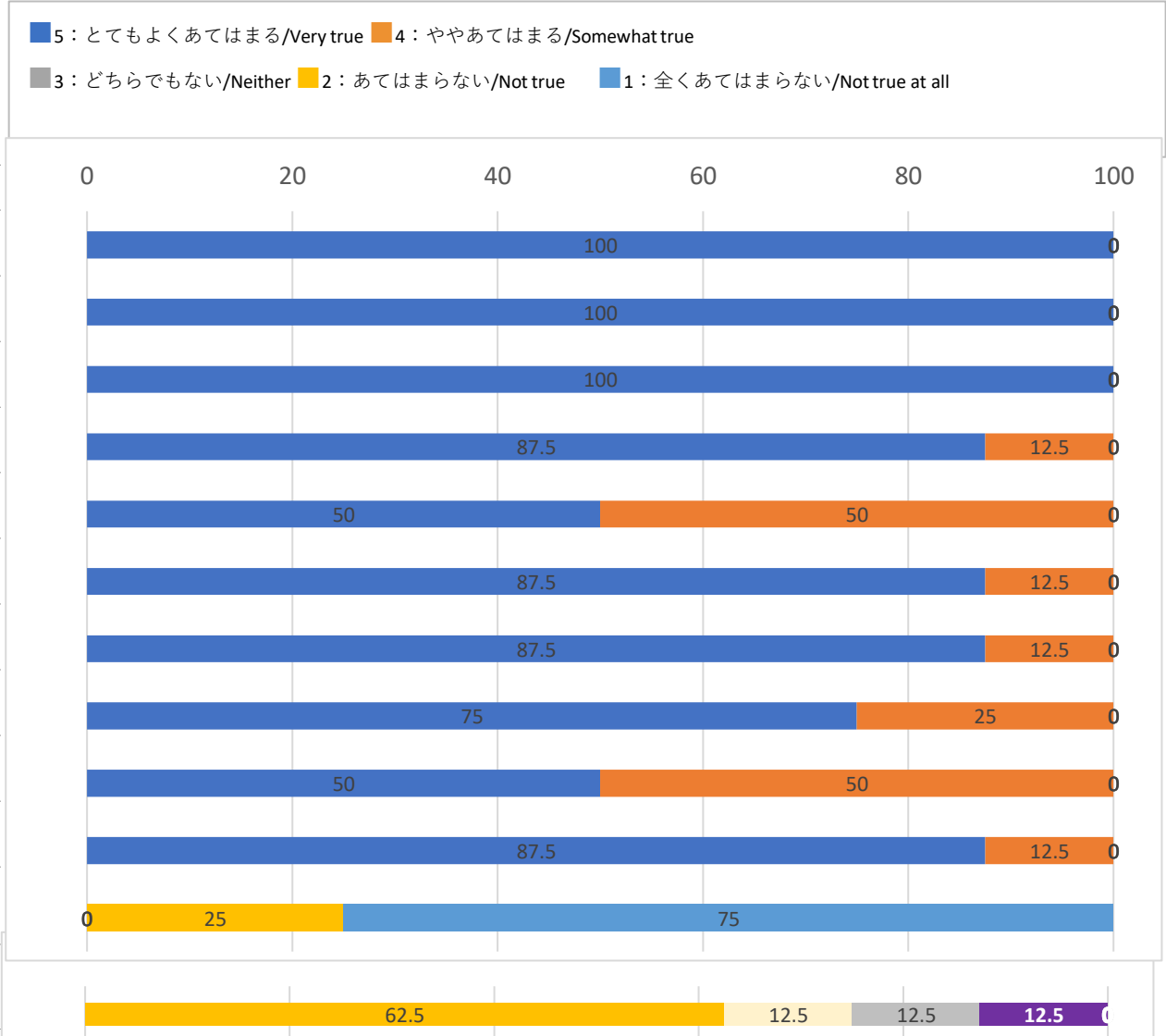


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 9人 回答率 Response rate: 88.9%  
回答者数 Number Answered: 8人 301/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT54310
科目名/Course Title	ヨーロッパ・アメリカ史系演習D I
講師/Instructor	

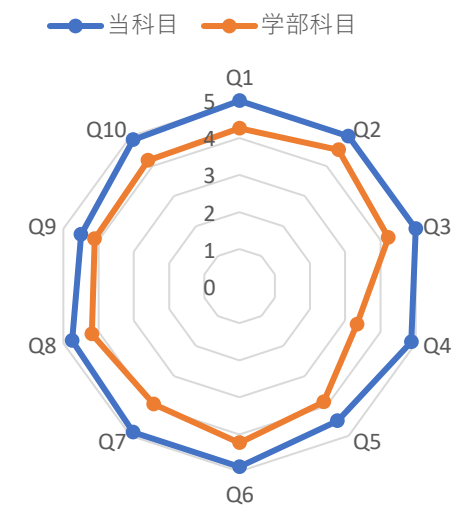
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	7	1	8
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	7	1	8

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	4.9	4.2
	Q7	4.9	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.9	4.2
Q11	1.3	3.6	
Q12	9.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

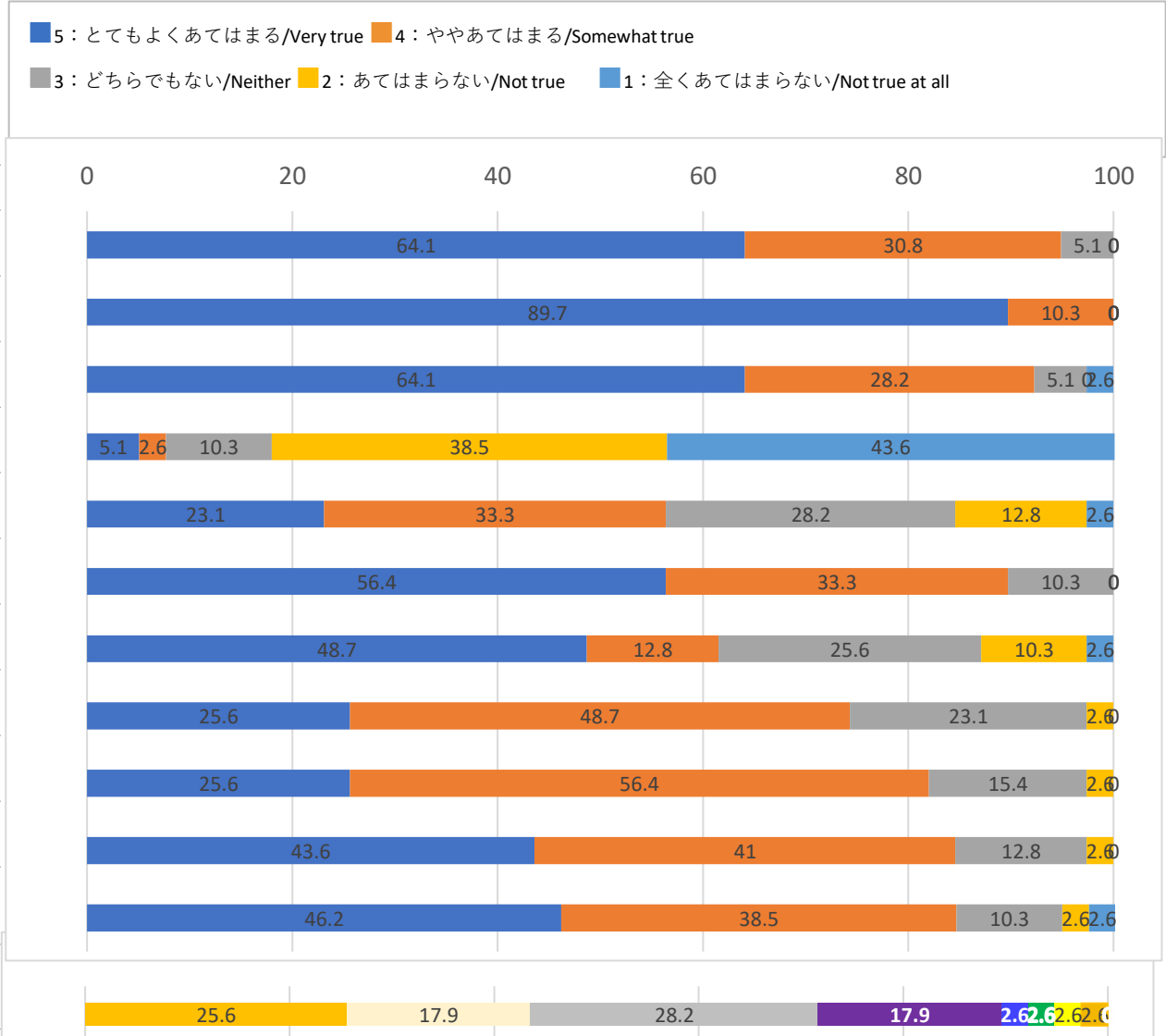


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 57人  
回答者数 Number Answered: 39人  
回答率 Response rate: 68.4%  
873/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT55210
科目名/Course Title	歴史学特講(日本中世政治史)
講師/Instructor	

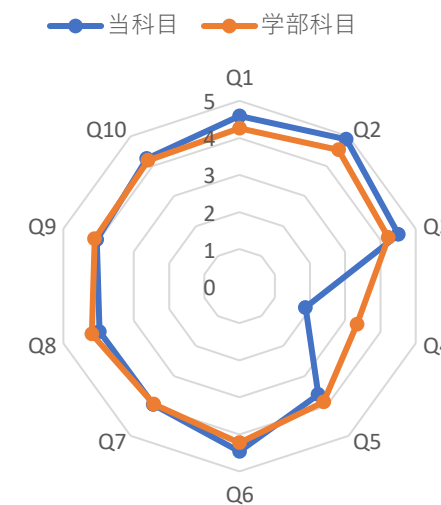
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	17	10	9	36
総合人間科学部	0	0	1	0	1
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	1	0	0	1
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	1	1
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	18	11	10	39

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	1.9	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.3	4.2
	Q11	4.2	3.6
	Q12	8.2	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

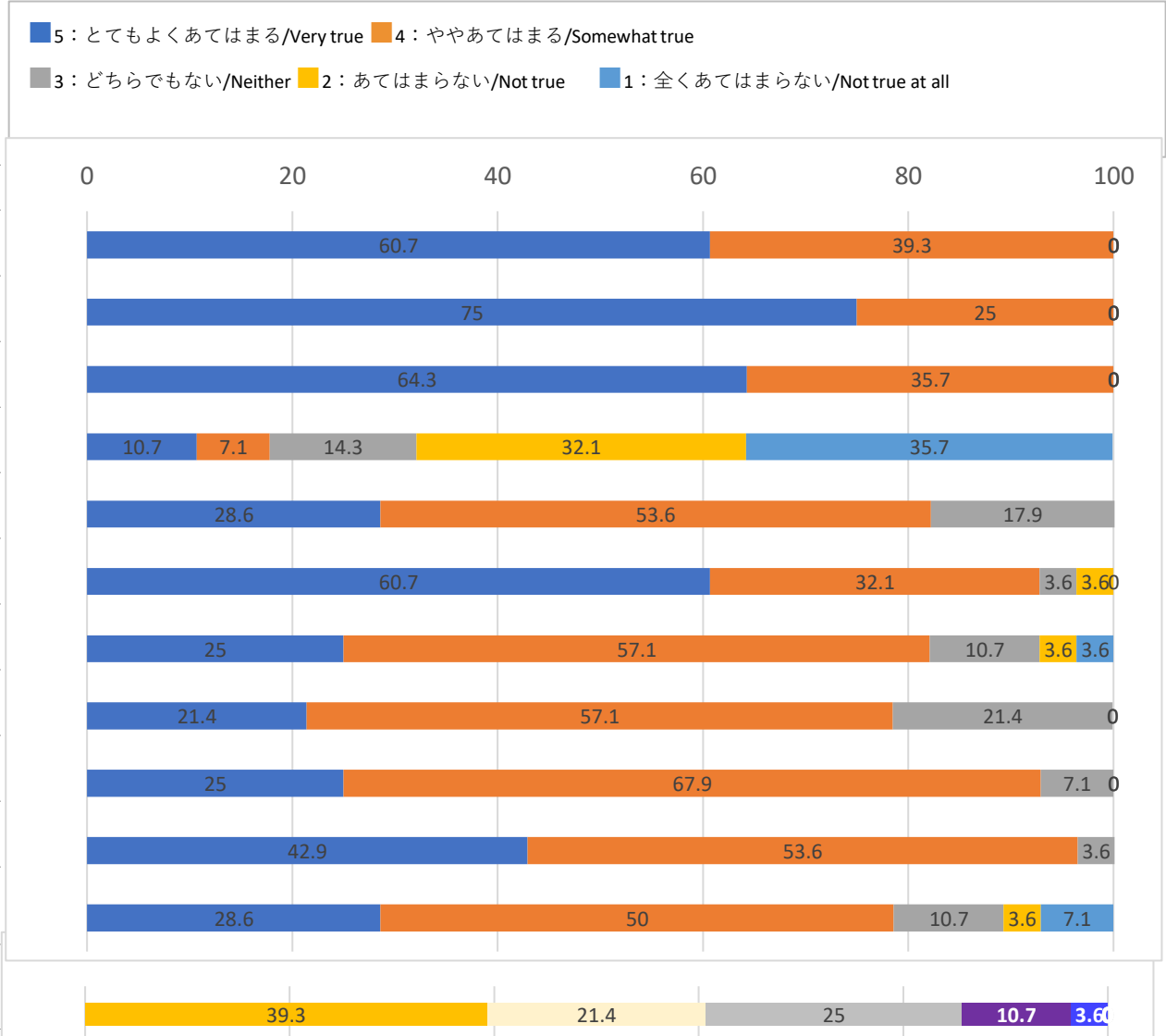


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 34人  
回答者数 Number Answered: 28人  
回答率 Response rate: 82.4%  
512/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT55610
科目名/Course Title	歴史学特講(超域史)
講師/Instructor	

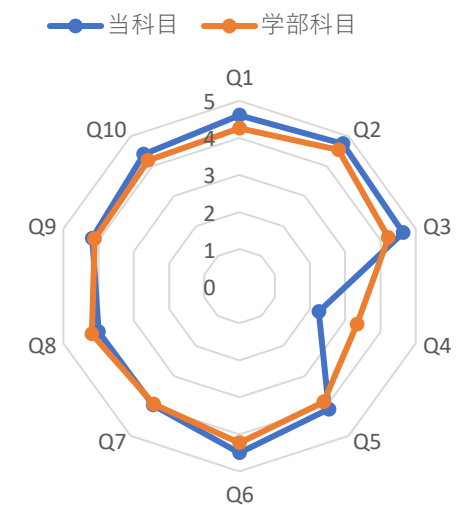
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	9	11	5	25
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	3	0	3
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	9	14	5	28

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	2.3	3.3
	Q5	4.1	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	3.9	3.6	
Q12	8.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

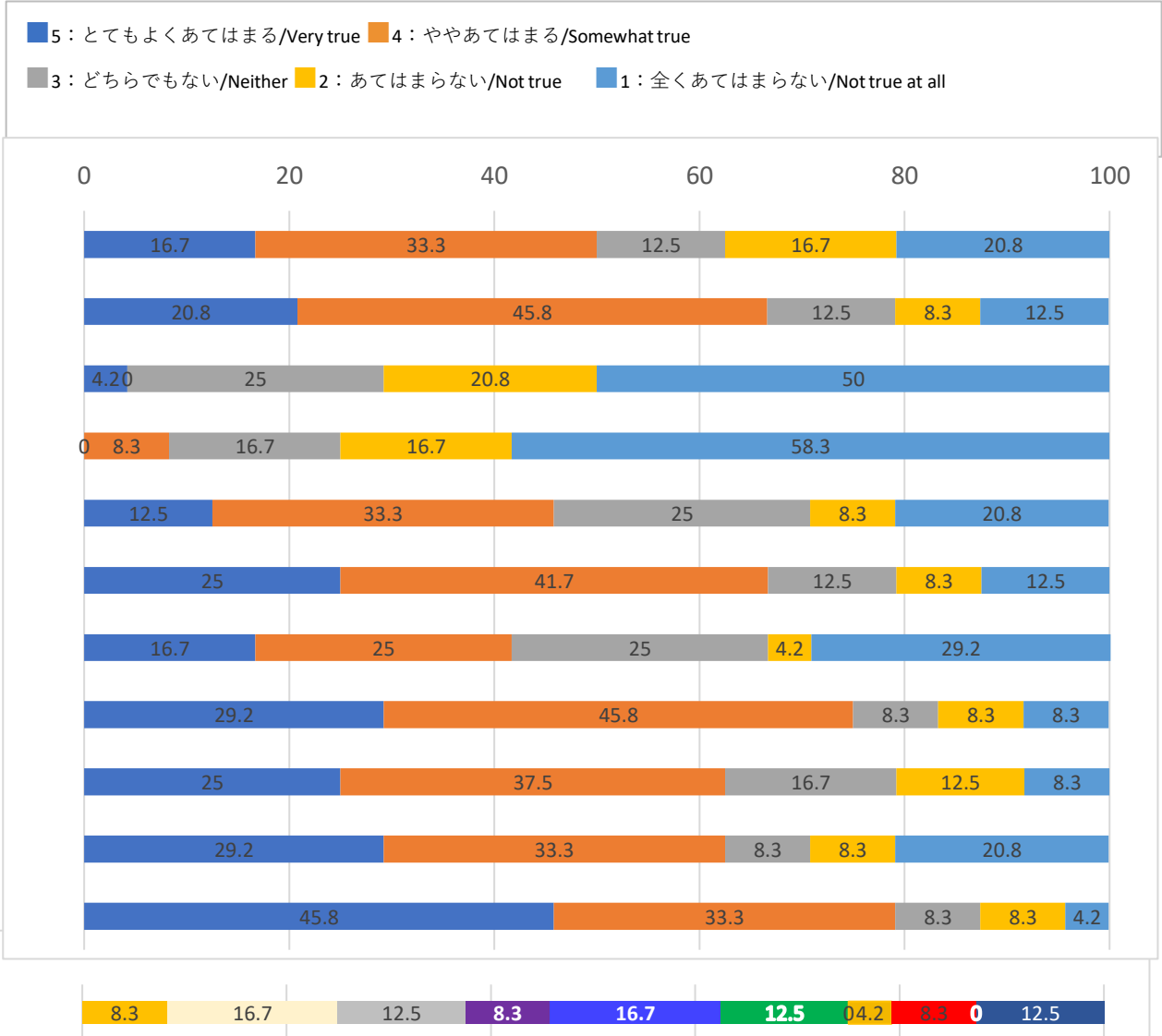


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 93人 回答率 Response rate: 25.8%  
回答者数 Number Answered: 24人 1766/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT55810
科目名/Course Title	歴史学特講(国際関係史)
講師/Instructor	

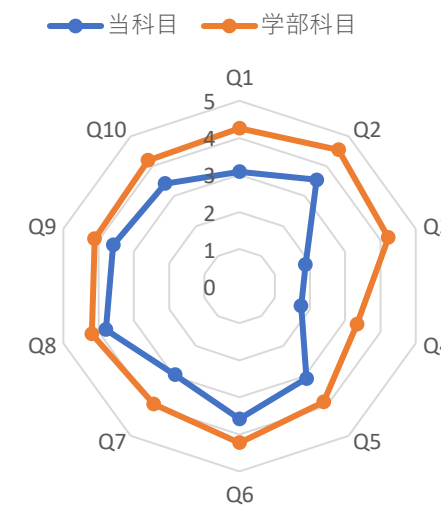
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	13	3	2	18
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	1	0	1
外国語学部	0	0	2	0	2
総合グローバル学部	0	1	0	0	1
国際教養学部	0	0	0	1	1
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	14	6	3	24

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.1	4.3
	Q2	3.5	4.5
	Q3	1.9	4.2
	Q4	1.8	3.3
	Q5	3.1	3.9
	Q6	3.6	4.2
	Q7	3.0	3.9
	Q8	3.8	4.2
	Q9	3.6	4.1
	Q10	3.4	4.2
	Q11	4.1	3.6
	Q12	5.8	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



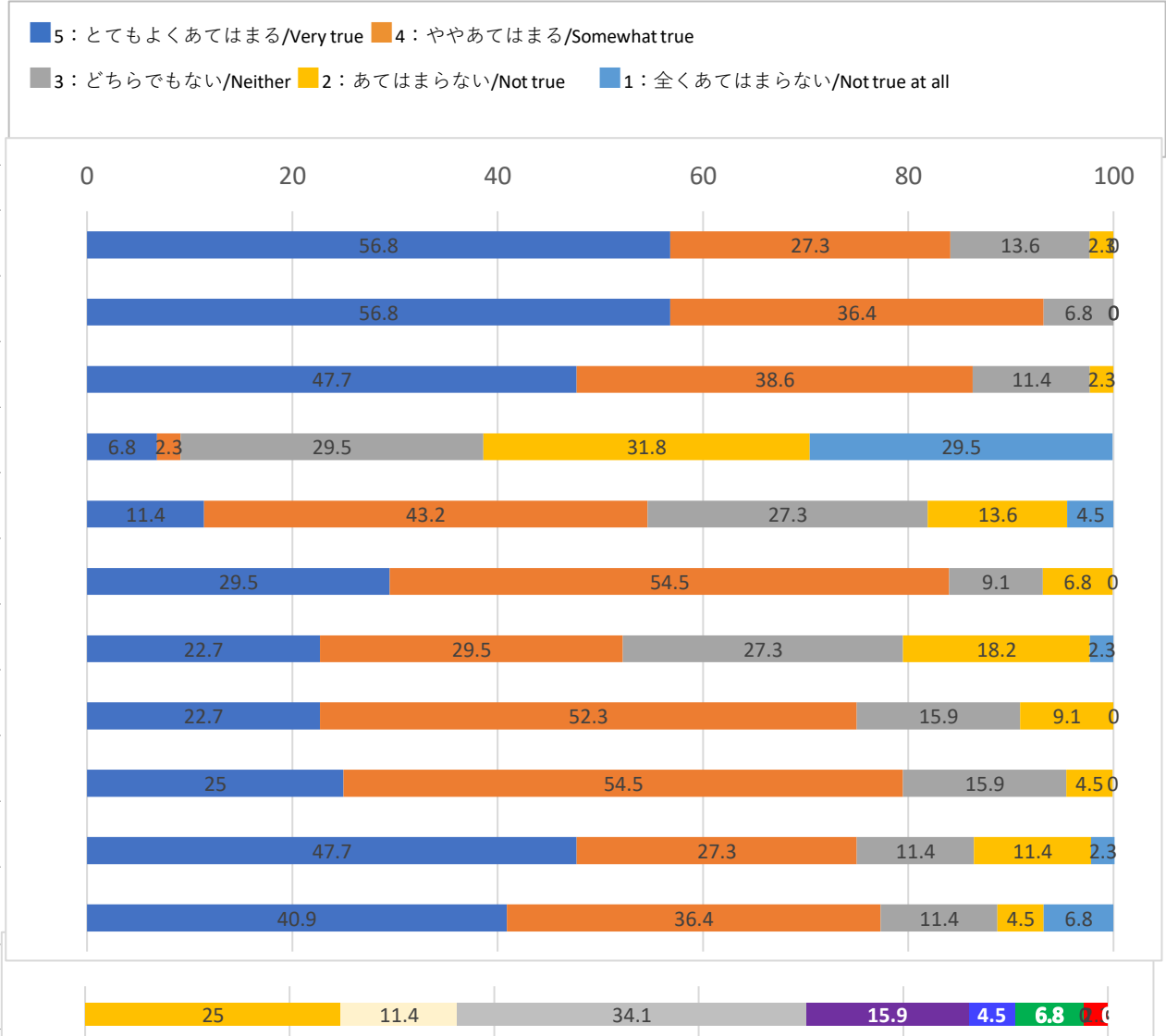


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 142人 回答率 Response rate: 31.0%  
回答者数 Number Answered: 44人 1640/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT56200
科目名/Course Title	西洋美術史
講師/Instructor	

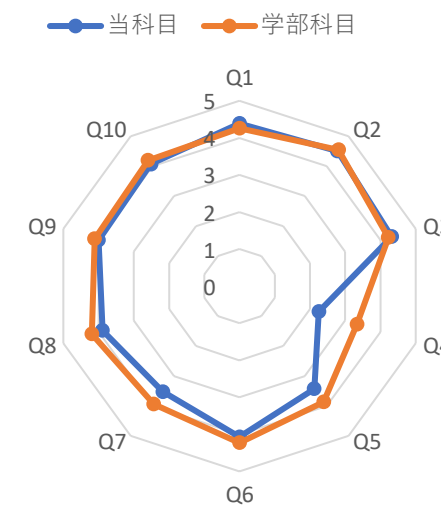
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / Composition Ratio	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	1	2	3
文学部	0	16	17	4	37
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	2	1	1	4
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	18	19	7	44

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / Average	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	2.3	3.3
	Q5	3.4	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	3.9	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	8.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

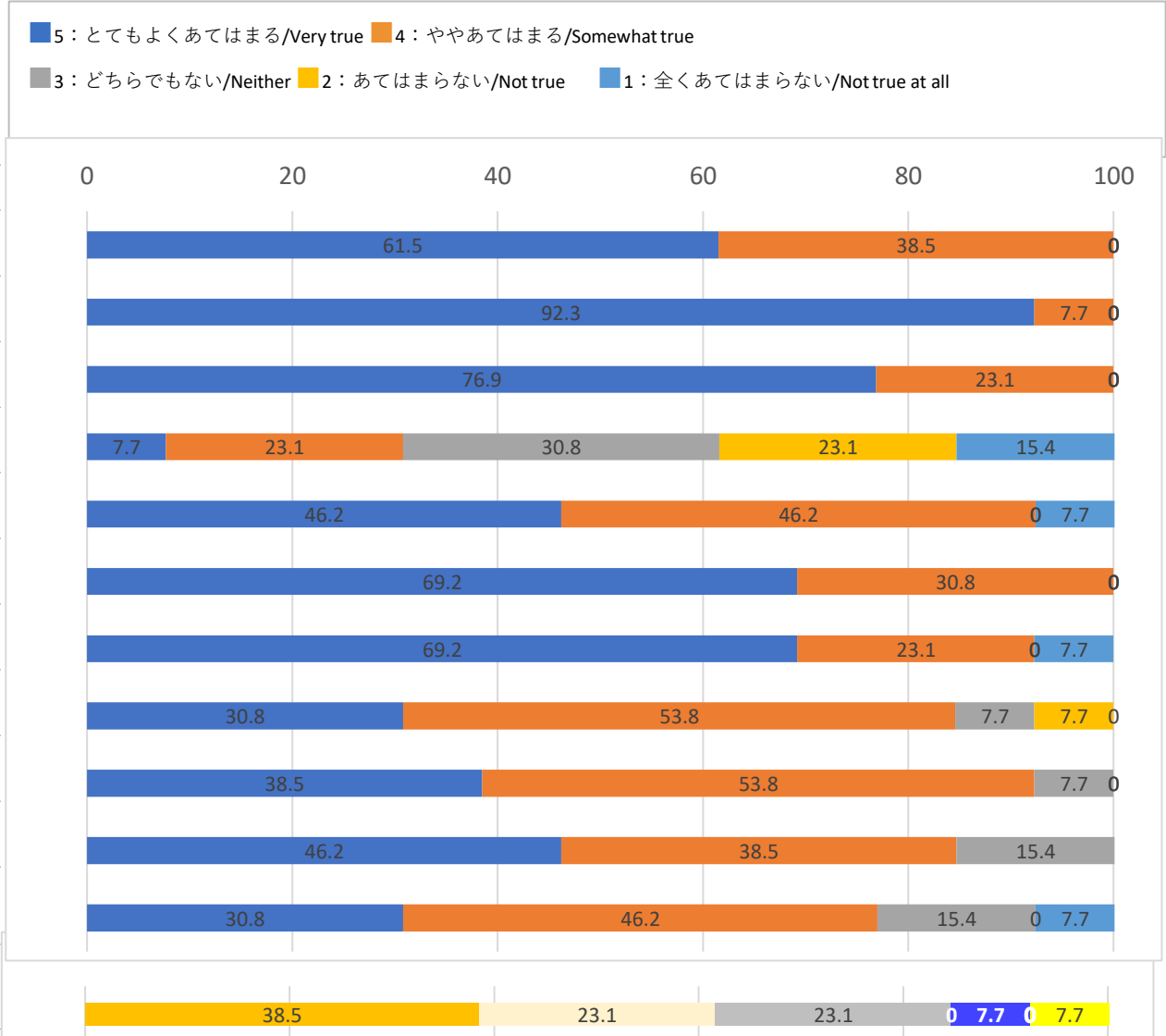


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 48人  
回答率 Response rate: 27.1%  
回答者数 Number Answered: 13人  
1736/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT56310
科目名/Course Title	歴史学特講(中国古代・中世史)
講師/Instructor	

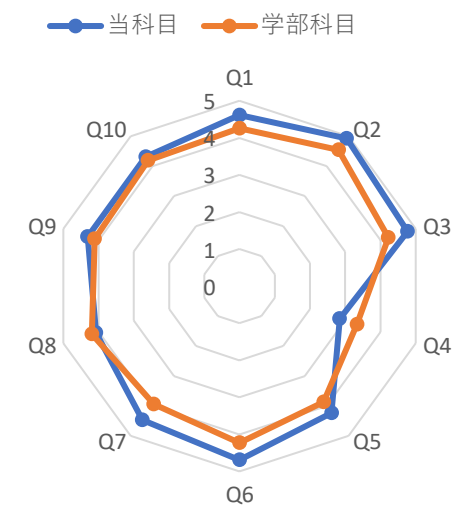
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / Composition Ratio	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	10	0	3	13
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	10	0	3	13

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / Average	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	2.8	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	3.9	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

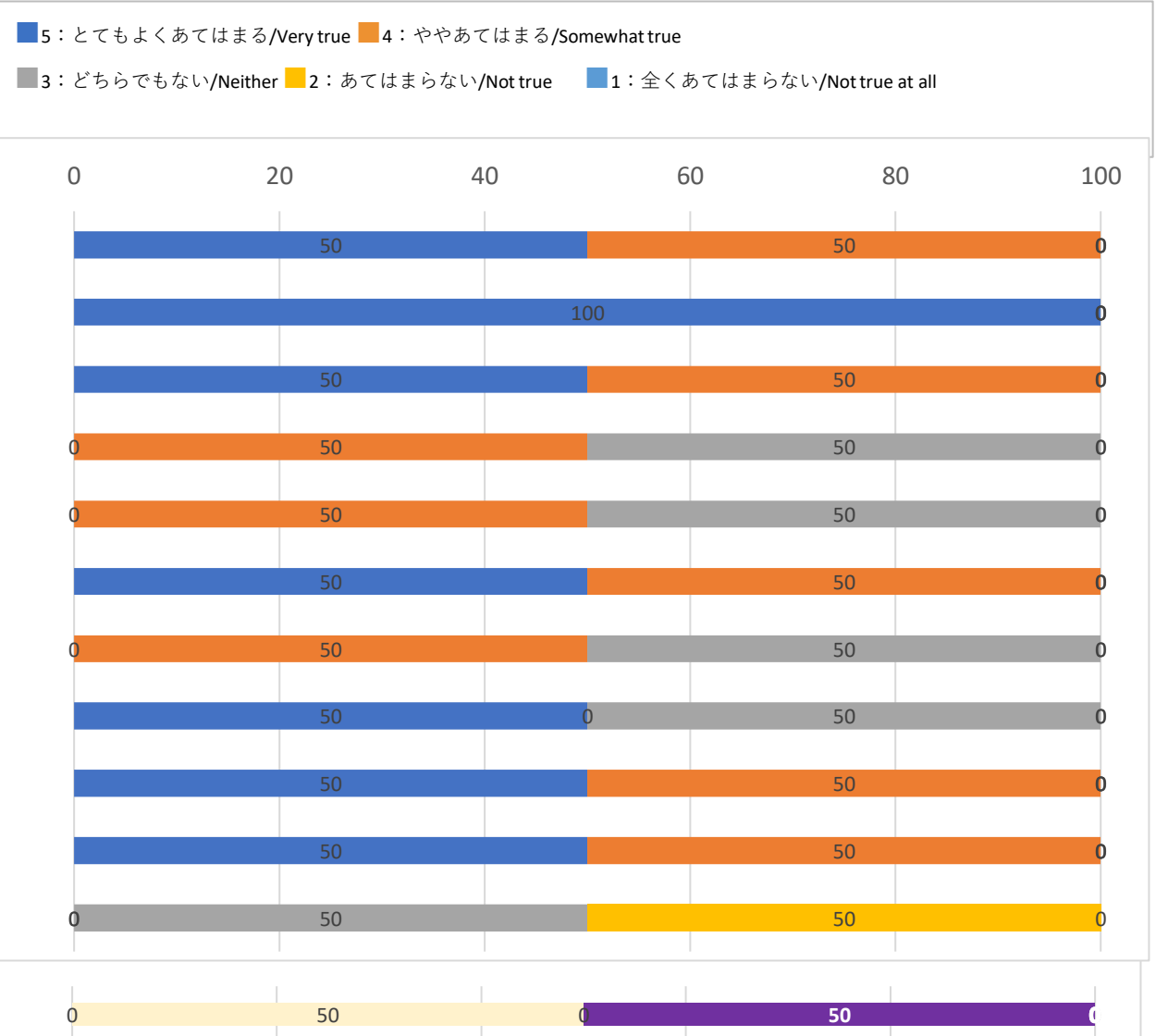


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 8人 回答率 Response rate: 25.0%  
回答者数 Number Answered: 2人 1785/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT57110
科目名/Course Title	歴史学特講(西洋文化史)
講師/Instructor	

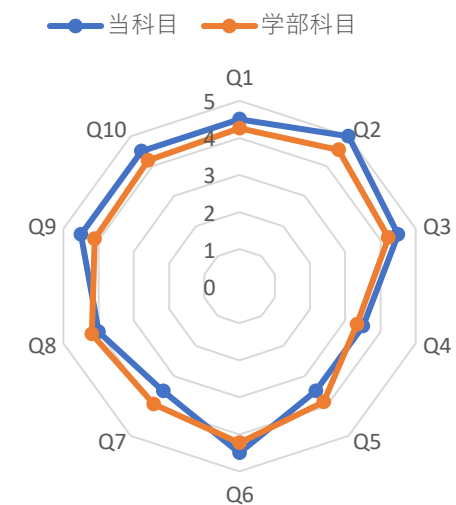
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	1	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	1	0	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	2	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	3.5	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.5	4.2
	Q11	2.5	3.6
	Q12	8.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

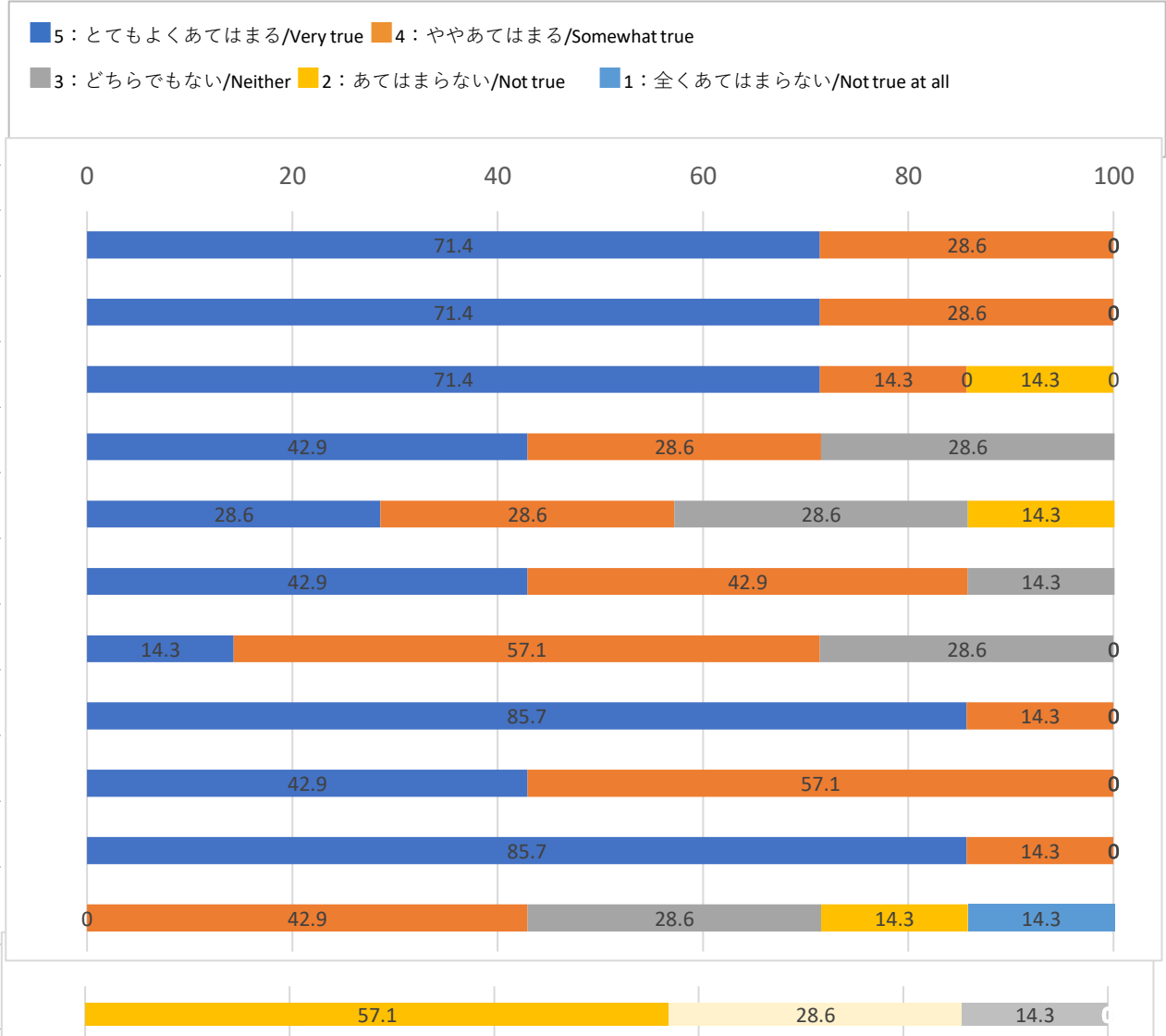


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 17人  
回答率 Response rate: 41.2%  
回答者数 Number Answered: 7人  
1424/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT57510
科目名/Course Title	歴史学特講(西洋古代史)
講師/Instructor	

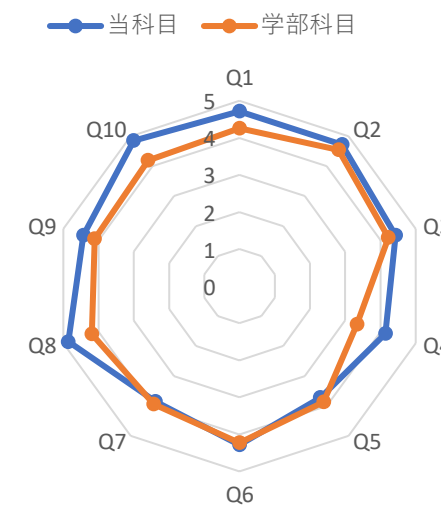
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	3	4	0	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	3	4	0	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.4	4.2
	Q4	4.1	3.3
	Q5	3.7	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	4.9	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.9	4.2
Q11	3.0	3.6	
Q12	9.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

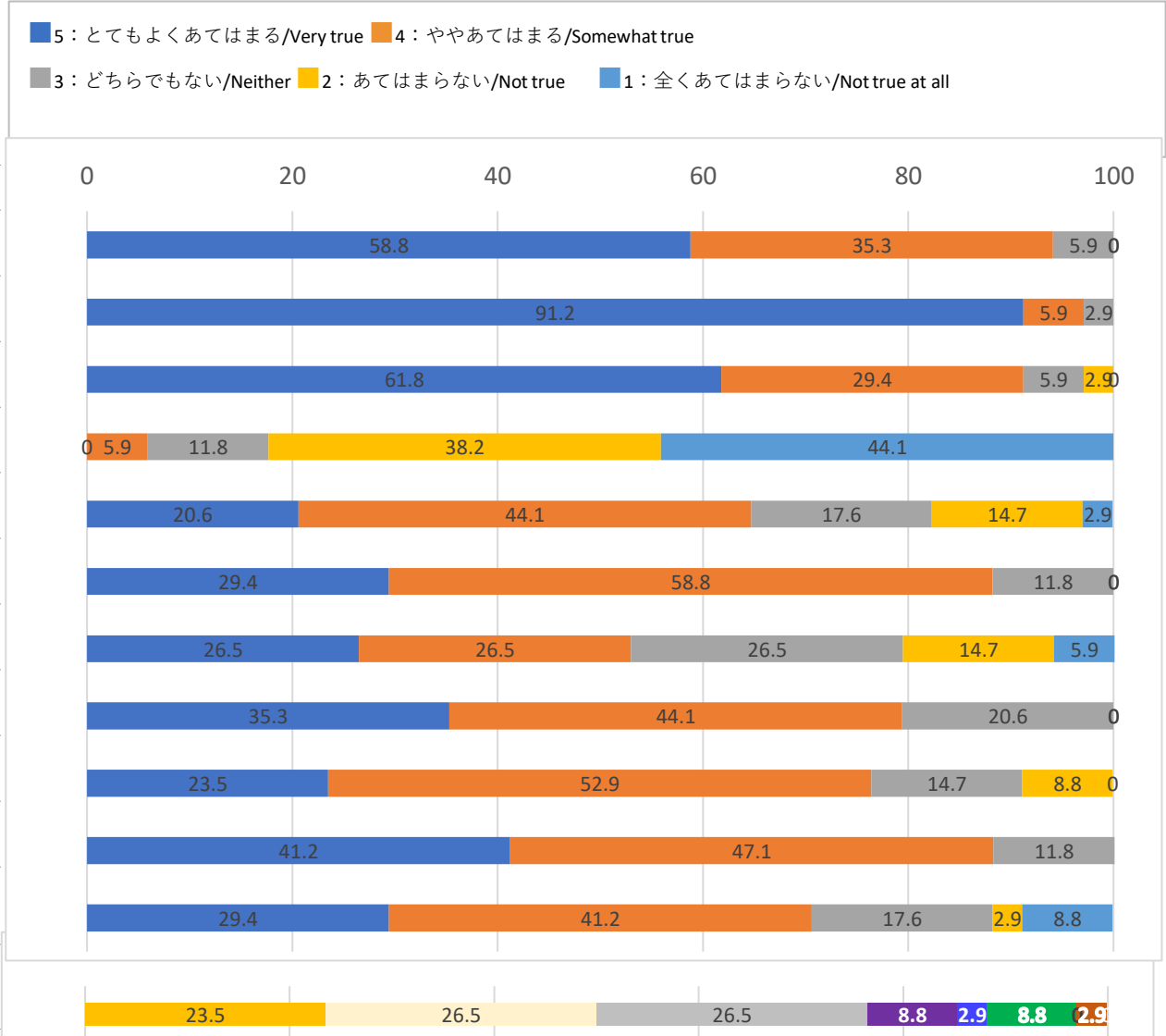


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 43人 回答率 Response rate: 79.1%  
回答者数 Number Answered: 34人 606/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT58100
科目名/Course Title	古文書学概論
講師/Instructor	

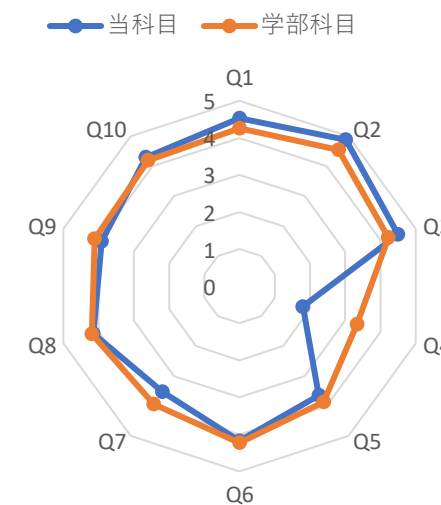
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours.④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	20	13	1	34
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	20	13	1	34

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	1.8	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	3.9	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	3.8	3.6	
Q12	8.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

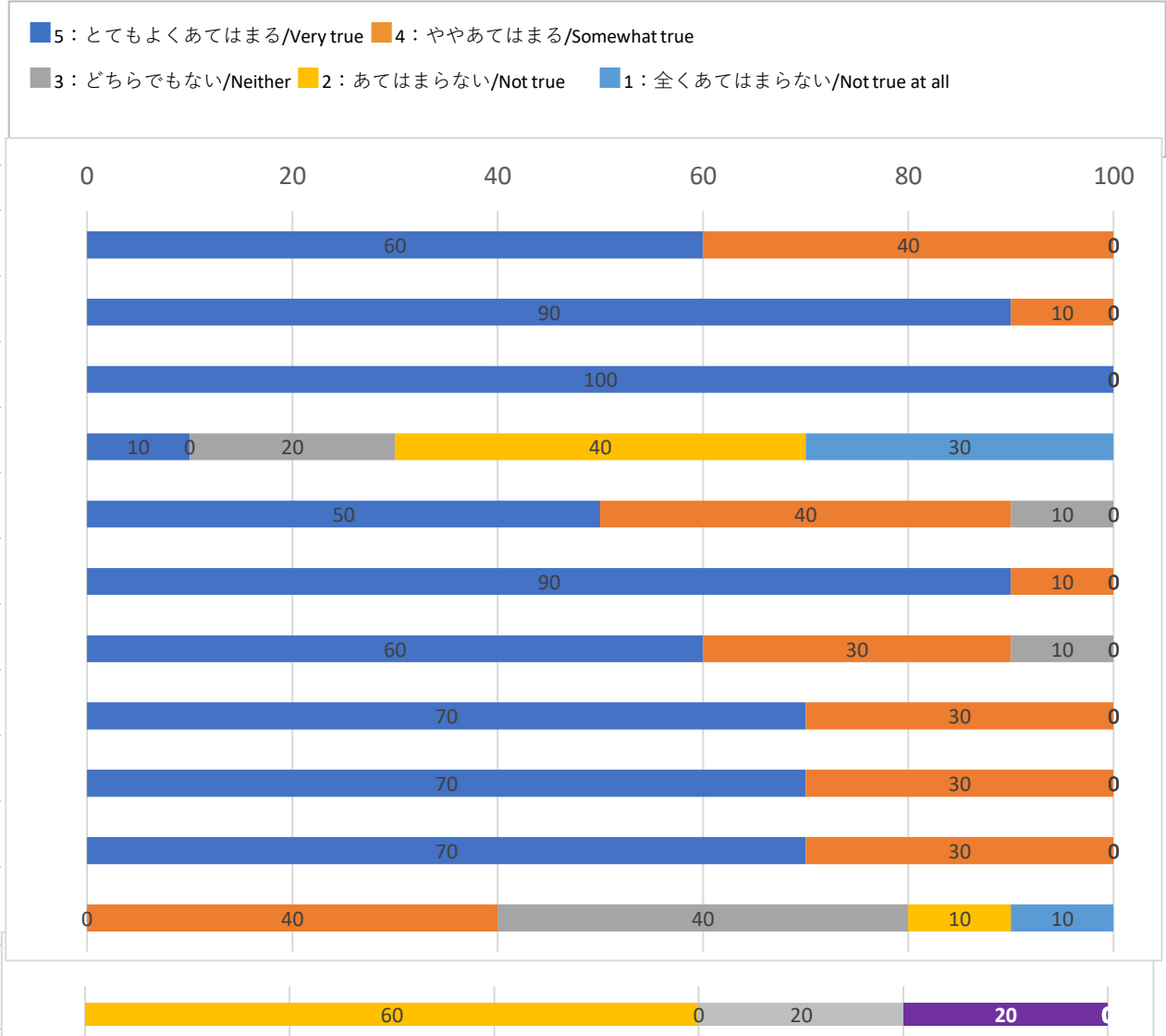


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 25人  
回答率 Response rate: 40.0%  
回答者数 Number Answered: 10人  
1438/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT58510
科目名/Course Title	歴史学特講(事例研究)Ⅱa
講師/Instructor	

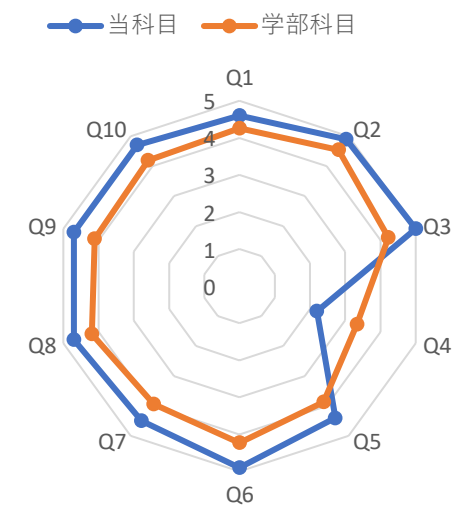
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	6	2	2	10
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	6	2	2	10

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	2.2	3.3
	Q5	4.4	3.9
	Q6	4.9	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.7	4.1
	Q10	4.7	4.2
Q11	3.1	3.6	
Q12	9.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

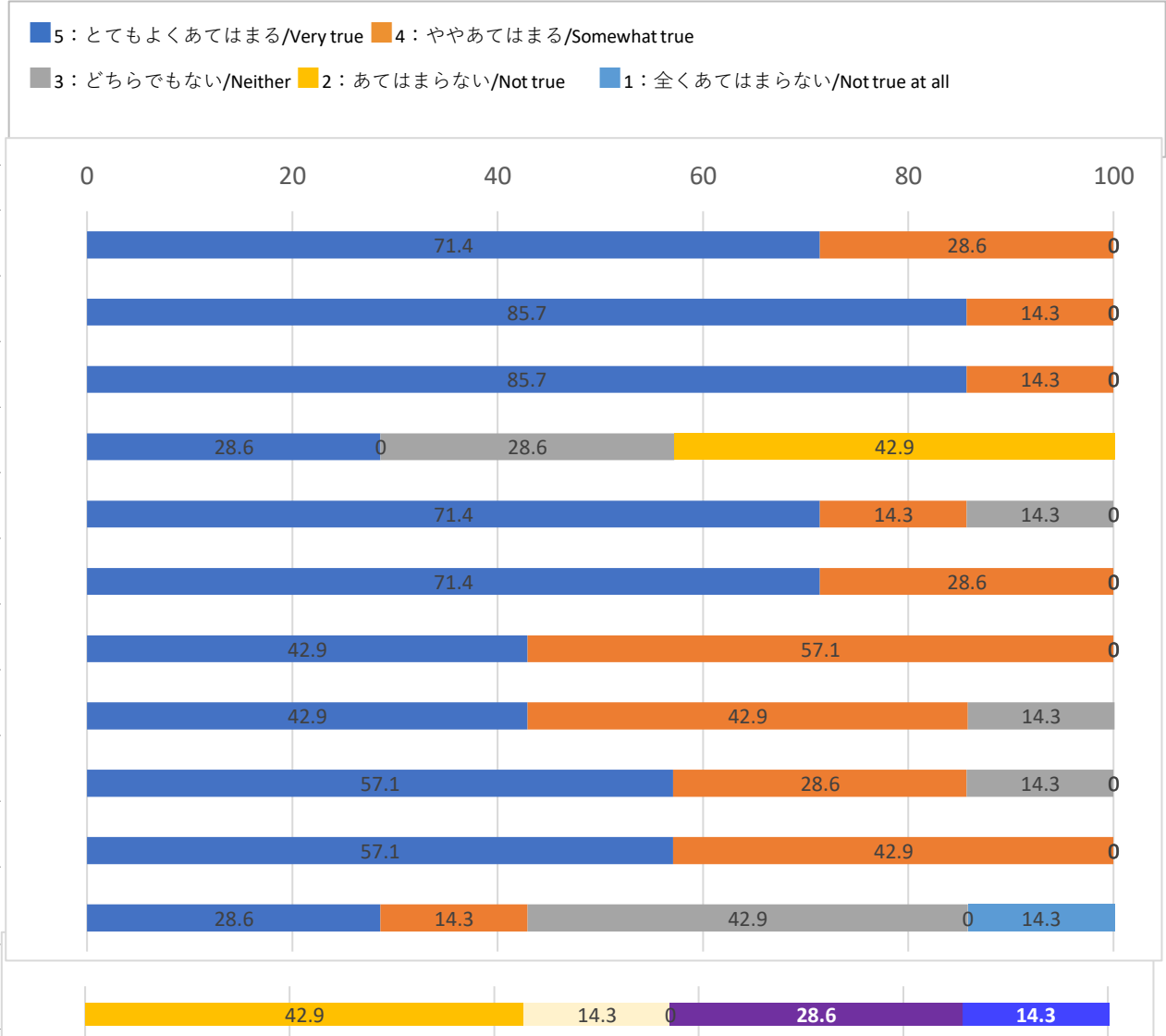


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 27人 回答率 Response rate: 25.9%  
回答者数 Number Answered: 7人 1766/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT58610
科目名/Course Title	歴史学特講(事例研究)Ⅱb
講師/Instructor	

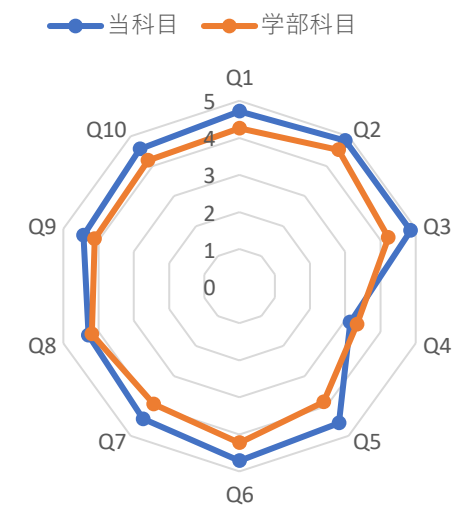
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	4	1	2	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	4	1	2	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	3.1	3.3
	Q5	4.6	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.4	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	8.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

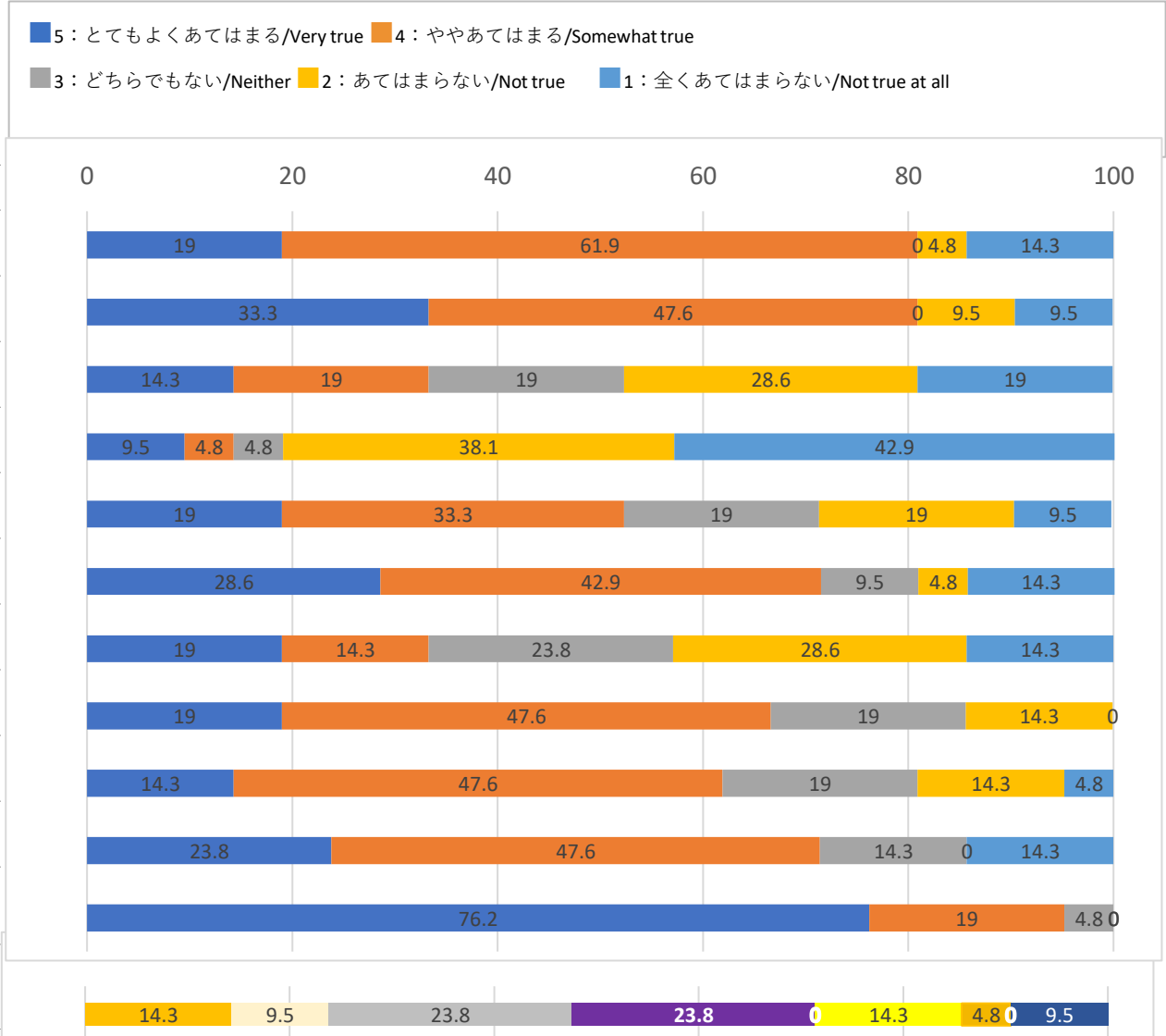


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 51人 回答率 Response rate: 41.2%  
回答者数 Number Answered: 21人 1424/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT67100
科目名/Course Title	地理学 I
講師/Instructor	

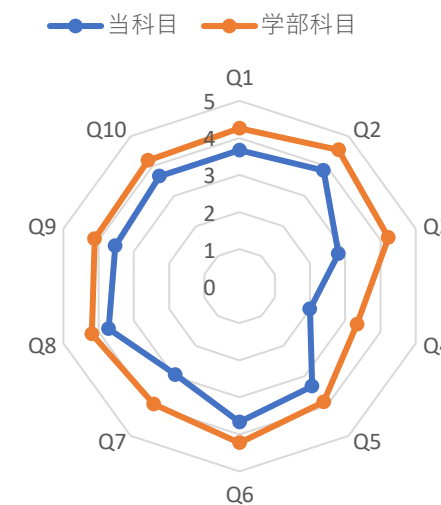
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	2	13	4	0	19
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	1	0	0	1
外国語学部	0	1	0	0	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	2	15	4	0	21

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.7	4.3
	Q2	3.9	4.5
	Q3	2.8	4.2
	Q4	2.0	3.3
	Q5	3.3	3.9
	Q6	3.7	4.2
	Q7	3.0	3.9
	Q8	3.7	4.2
	Q9	3.5	4.1
	Q10	3.7	4.2
Q11	4.7	3.6	
Q12	6.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



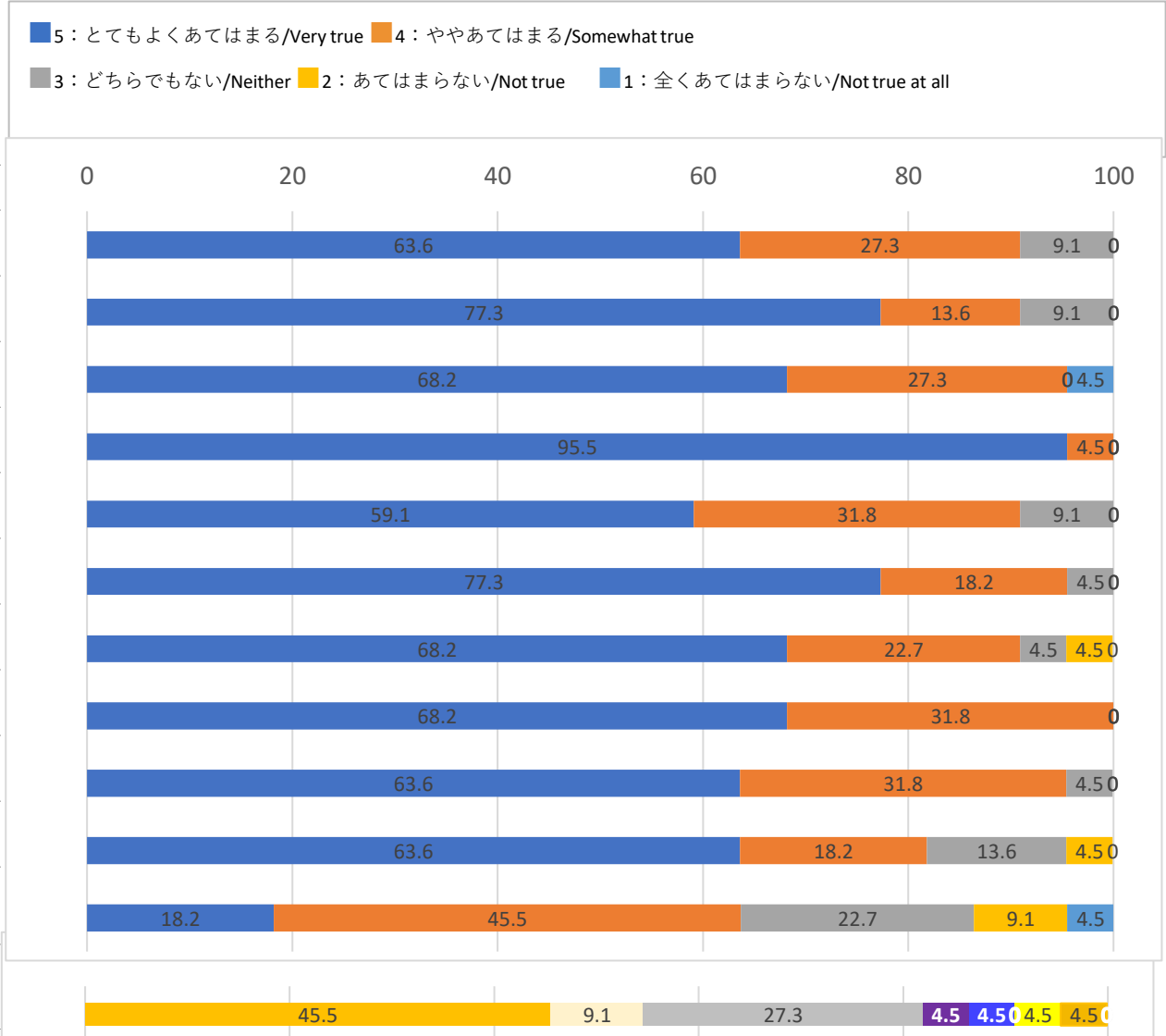


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 48人  
回答率 Response rate: 45.8%  
回答者数 Number Answered: 22人  
1331/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT70100
科目名/Course Title	日本通史
講師/Instructor	

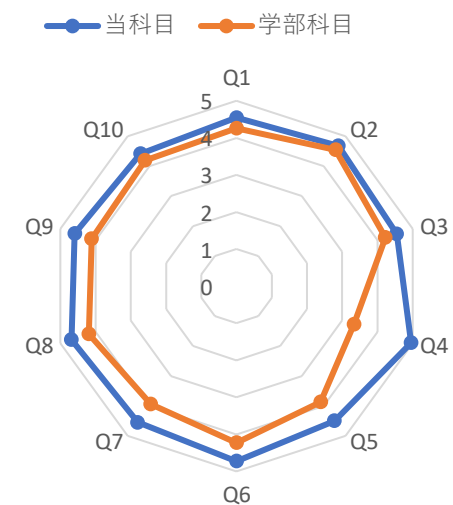
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	1	12	4	1	18
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	1	1	0	0	2
外国語学部	1	0	0	0	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	4	13	4	1	22

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.6	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

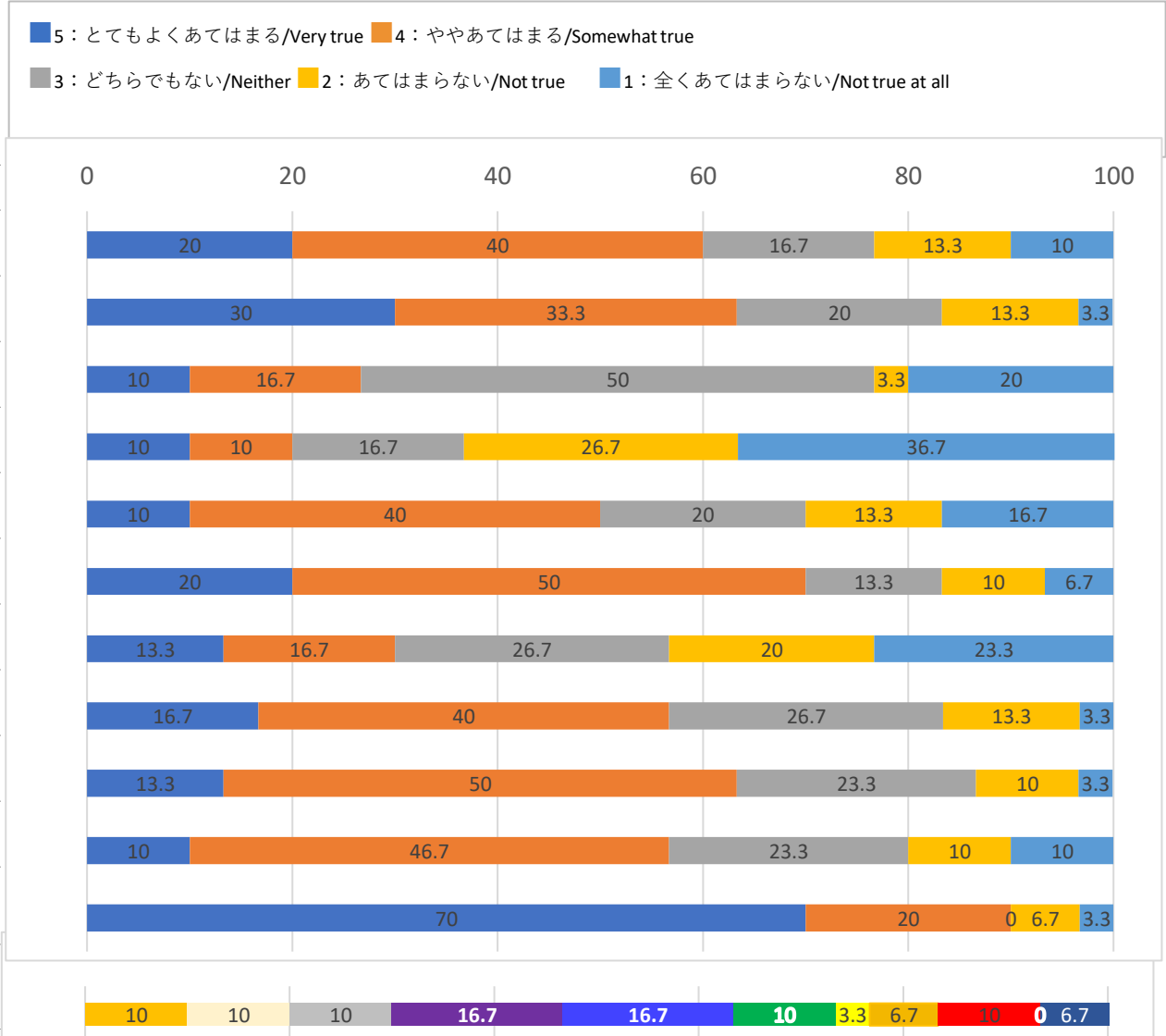


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 72人 回答率 Response rate: 41.7%  
回答者数 Number Answered: 30人 1404/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部史学科
登録コード/Registration CD	HHT70150
科目名/Course Title	地誌学
講師/Instructor	

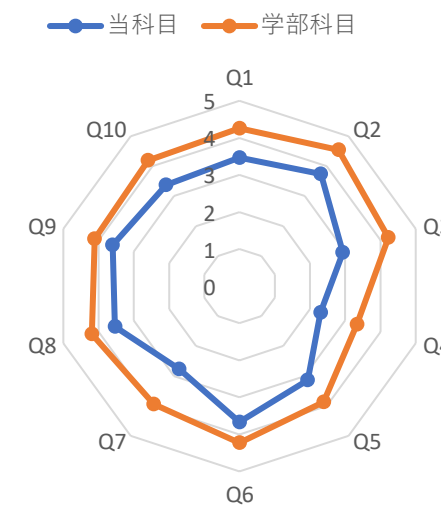
設問・回答 / Questions		
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	1	0	0	0	1
文学部	1	6	8	2	17
総合人間科学部	1	0	3	1	5
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	2	0	2
外国語学部	2	0	0	0	2
総合グローバル学部	0	0	2	0	2
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	6	6	15	3	30

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.5	4.3
	Q2	3.7	4.5
	Q3	2.9	4.2
	Q4	2.3	3.3
	Q5	3.1	3.9
	Q6	3.7	4.2
	Q7	2.8	3.9
	Q8	3.5	4.2
	Q9	3.6	4.1
	Q10	3.4	4.2
Q11	4.5	3.6	
Q12	5.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

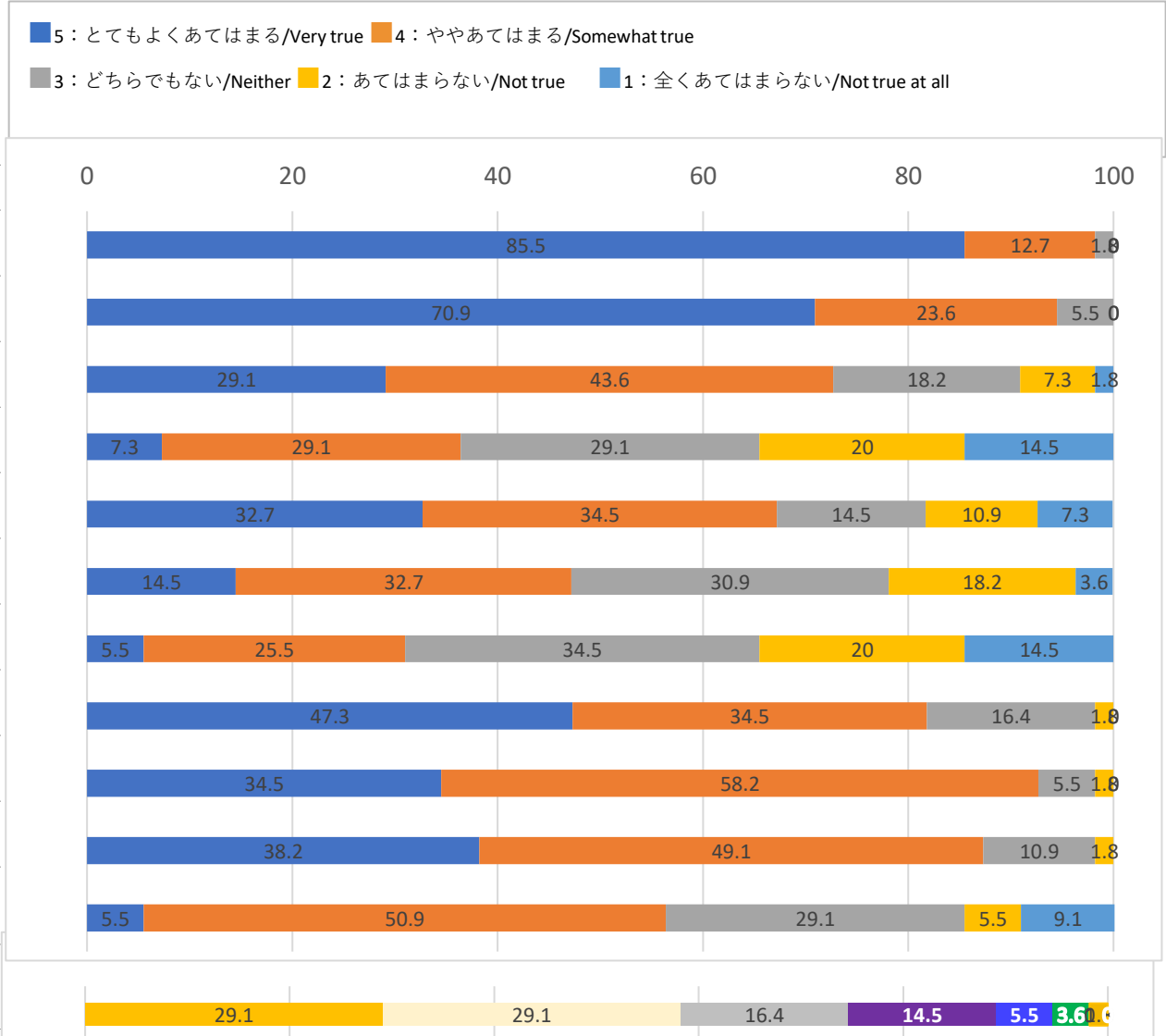


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 64人  
回答率 Response rate: 85.9%  
回答者数 Number Answered: 55人  
394/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL10110
科目名/Course Title	古典文学基礎
講師/Instructor	

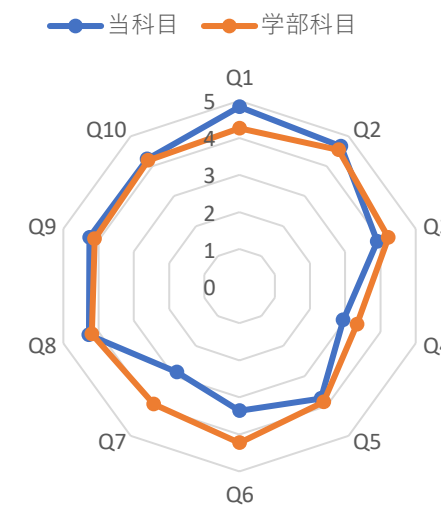
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	51	0	1	0	52
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	3	0	0	0	3
計	54	0	1	0	55

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	3.9	4.2
	Q4	2.9	3.3
	Q5	3.7	3.9
	Q6	3.4	4.2
	Q7	2.9	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	8.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

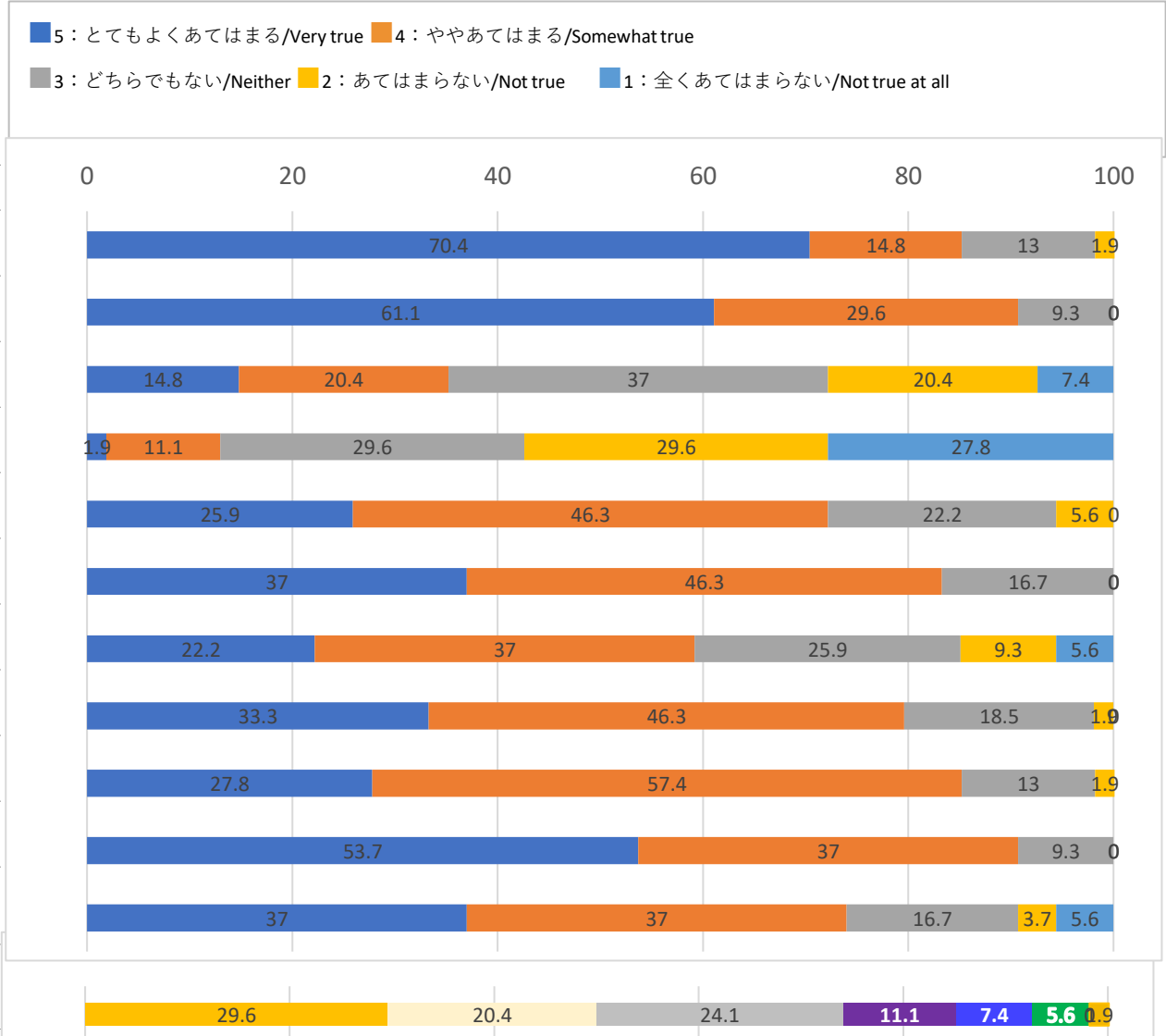


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 69人 回答率 Response rate: 78.3%  
回答者数 Number Answered: 54人 628/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL10310
科目名/Course Title	近代文学基礎
講師/Instructor	

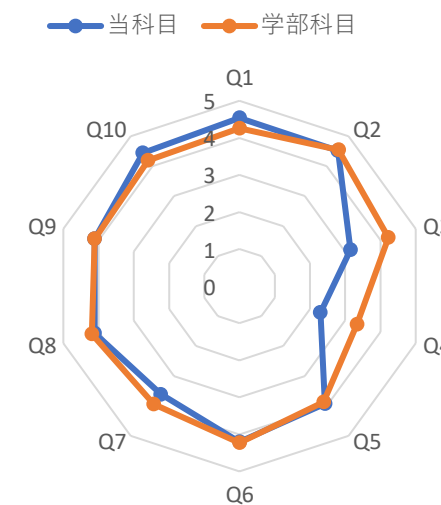
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	50	0	1	0	51
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	3	0	0	0	3
計	53	0	1	0	54

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	3.1	4.2
	Q4	2.3	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	3.6	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	8.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

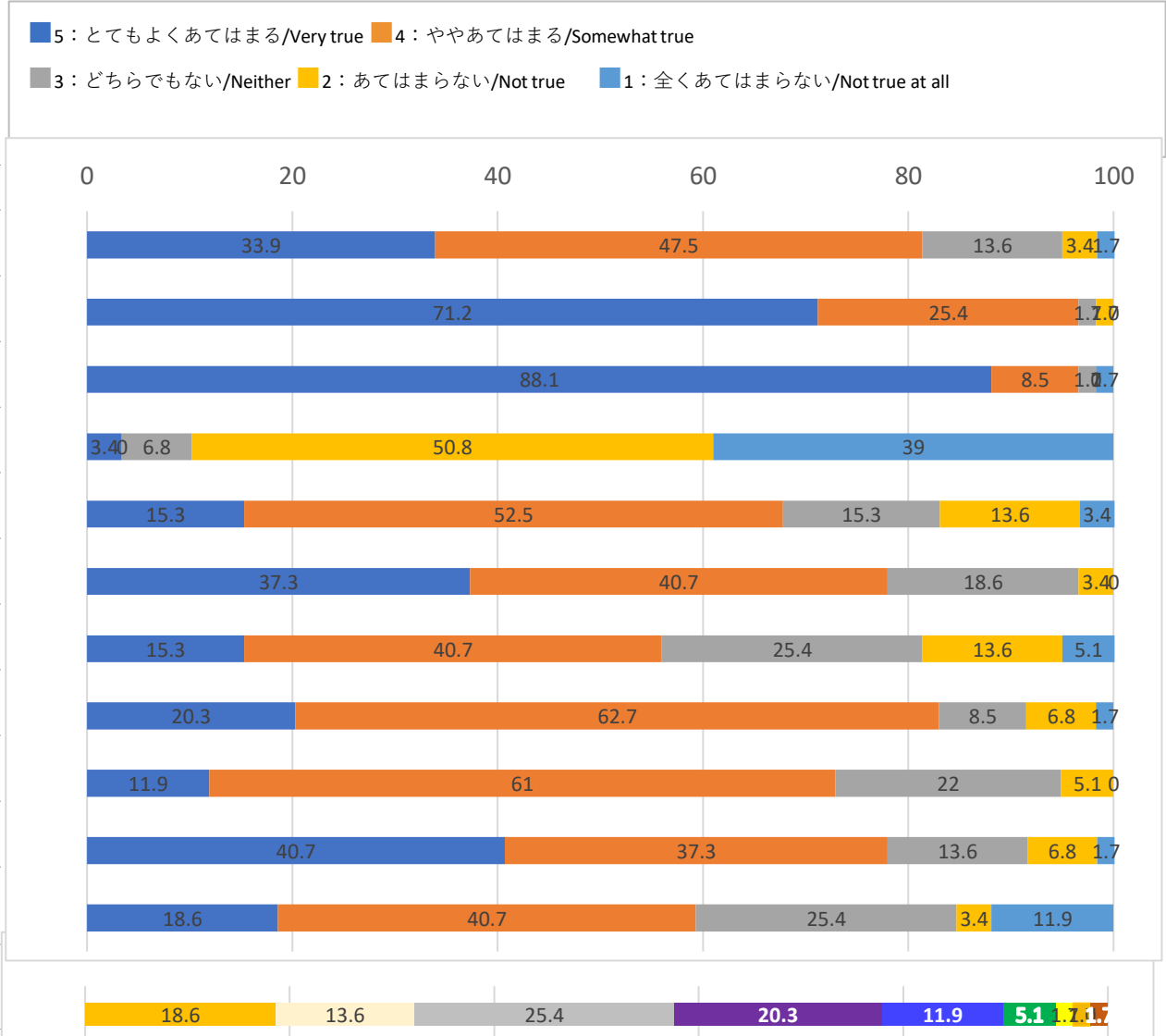


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 63人 回答率 Response rate: 93.7%  
回答者数 Number Answered: 59人 180/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL10510
科目名/Course Title	国語学基礎
講師/Instructor	

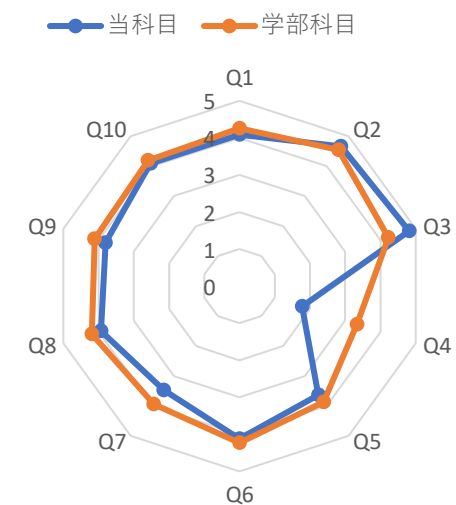
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	57	1	0	0	58
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	58	1	0	0	59

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	1.8	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	3.9	4.2
	Q9	3.8	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.5	3.6	
Q12	7.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

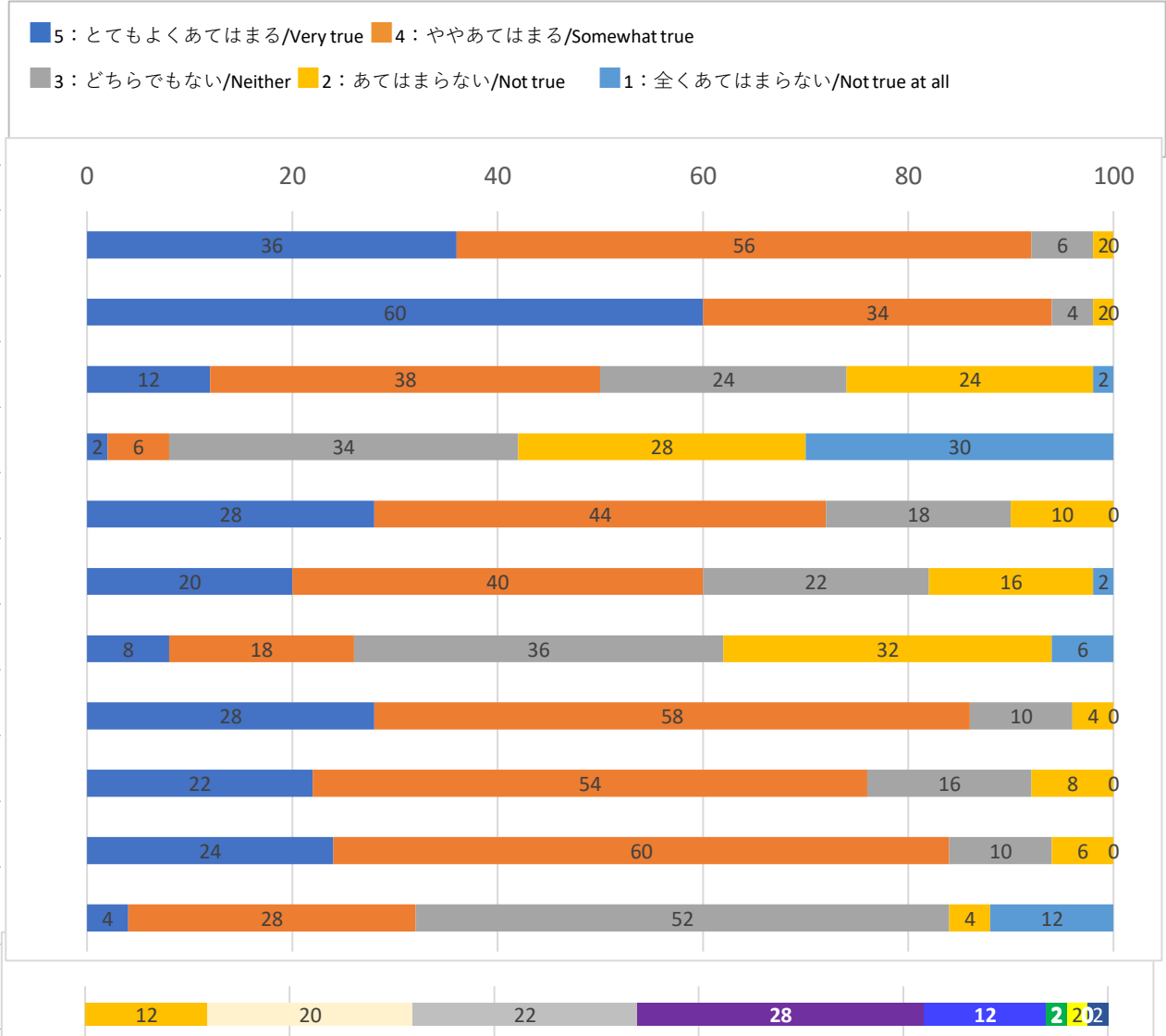


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 62人 回答率 Response rate: 80.6%  
回答者数 Number Answered: 50人 544/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL10710
科目名/Course Title	漢文学基礎
講師/Instructor	

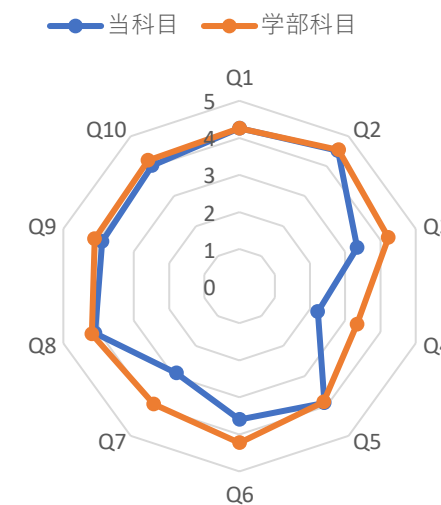
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	49	0	1	0	50
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	49	0	1	0	50

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	3.3	4.2
	Q4	2.2	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	3.6	4.2
	Q7	2.9	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	3.9	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	3.1	3.6	
Q12	7.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

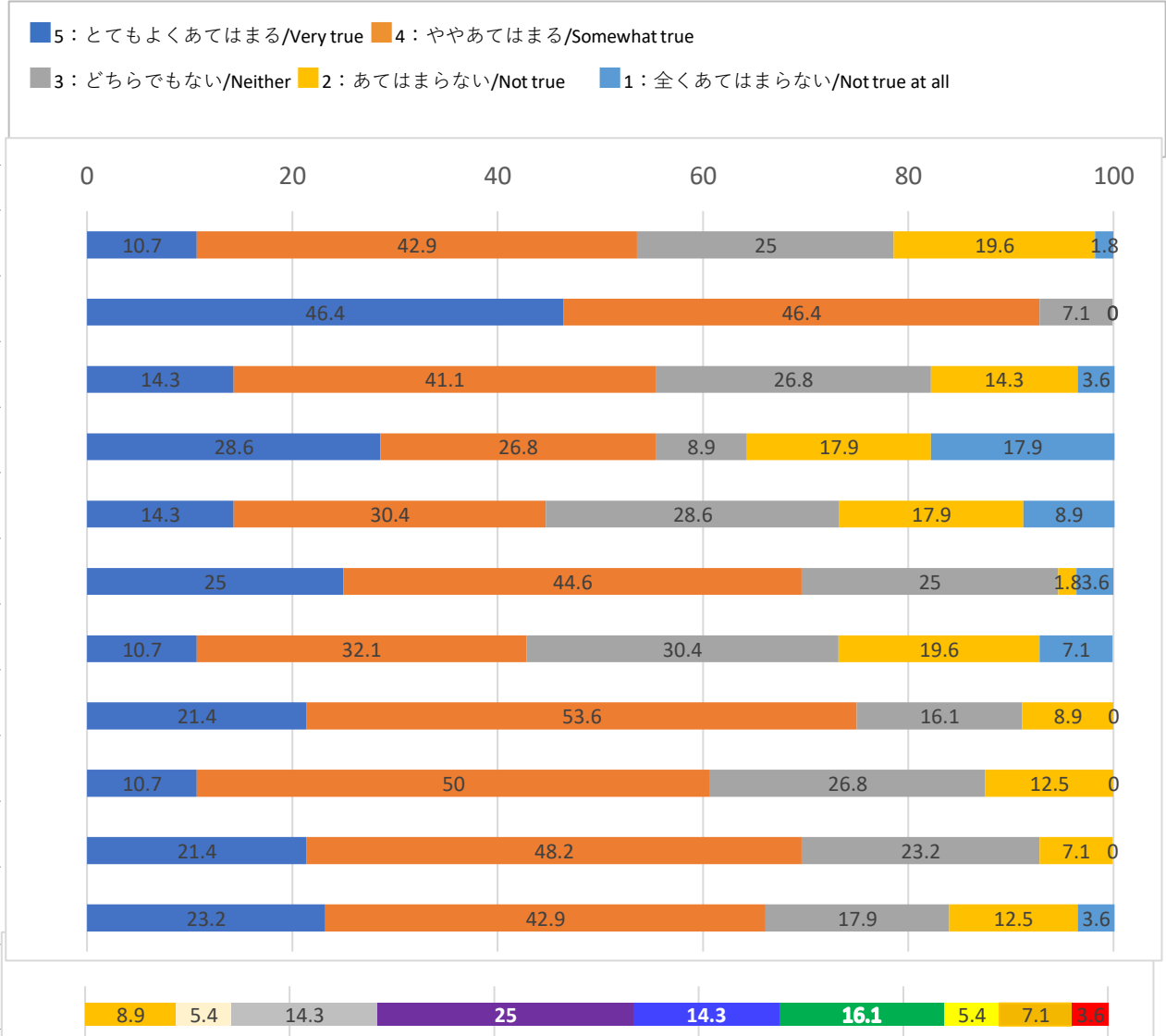


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 64人 回答率 Response rate: 87.5%  
回答者数 Number Answered: 56人 339/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL11300
科目名/Course Title	古典文学概説
講師/Instructor	

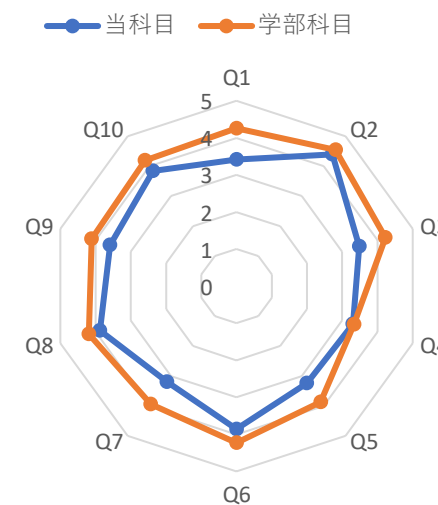
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	54	0	0	0	54
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	2	0	0	0	2
計	56	0	0	0	56

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.4	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	3.5	4.2
	Q4	3.3	3.3
	Q5	3.2	3.9
	Q6	3.9	4.2
	Q7	3.2	3.9
	Q8	3.9	4.2
	Q9	3.6	4.1
	Q10	3.8	4.2
Q11	3.7	3.6	
Q12	6.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

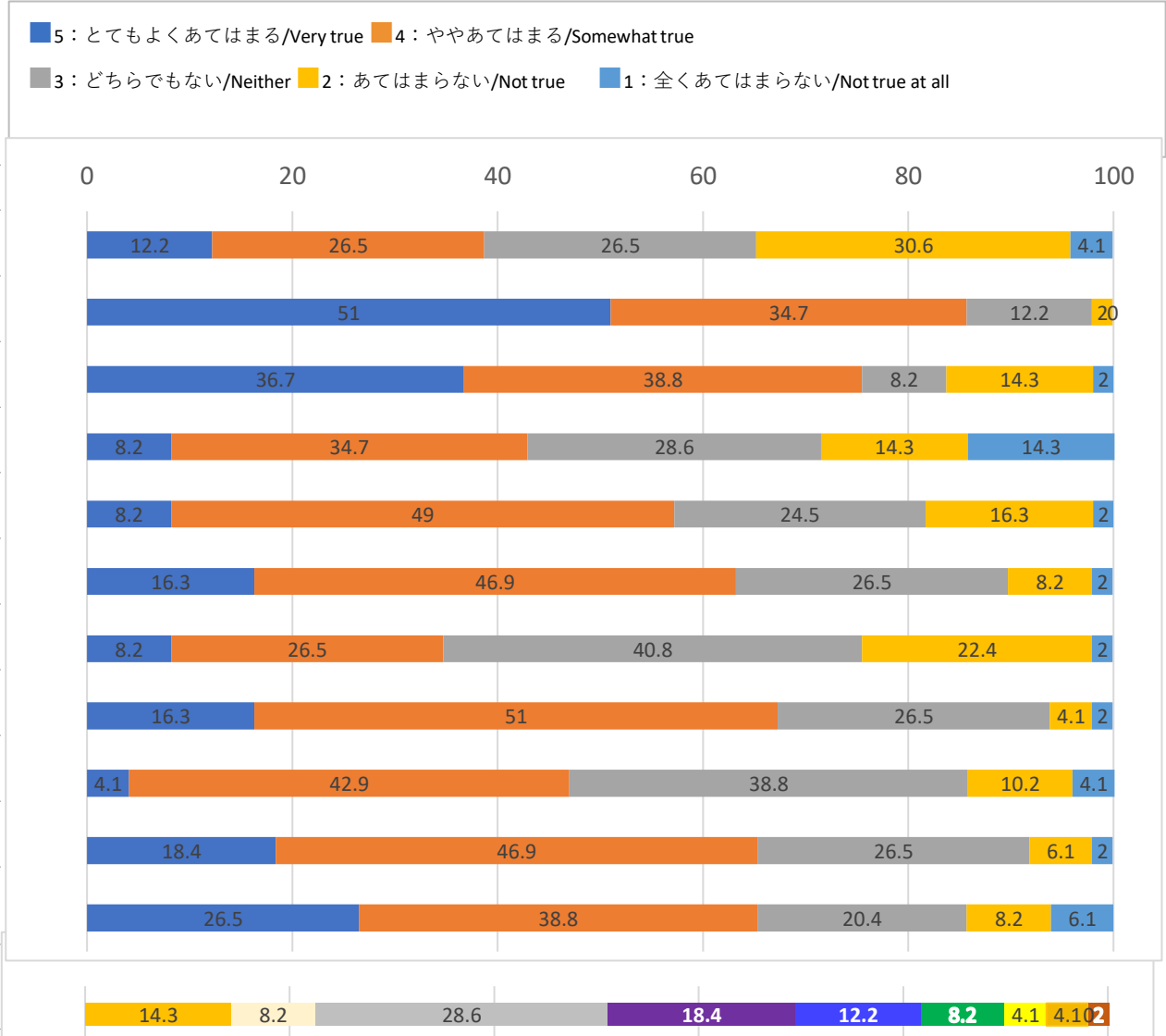


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 68人 回答率 Response rate: 72.1%  
回答者数 Number Answered: 49人 762/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL11500
科目名/Course Title	国語学概説
講師/Instructor	

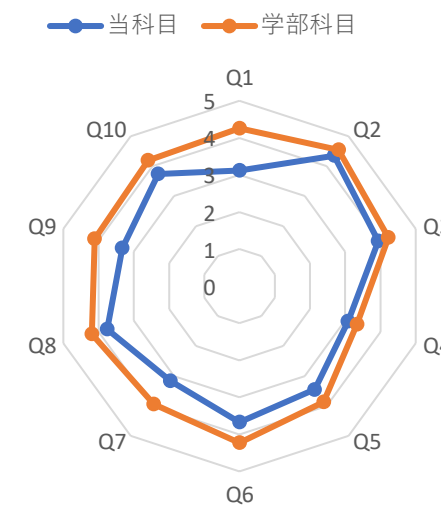
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	46	0	0	0	46
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	1	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	1	0	1
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	47	0	1	1	49

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.1	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	3.9	4.2
	Q4	3.1	3.3
	Q5	3.4	3.9
	Q6	3.7	4.2
	Q7	3.2	3.9
	Q8	3.8	4.2
	Q9	3.3	4.1
	Q10	3.7	4.2
Q11	3.7	3.6	
Q12	7.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



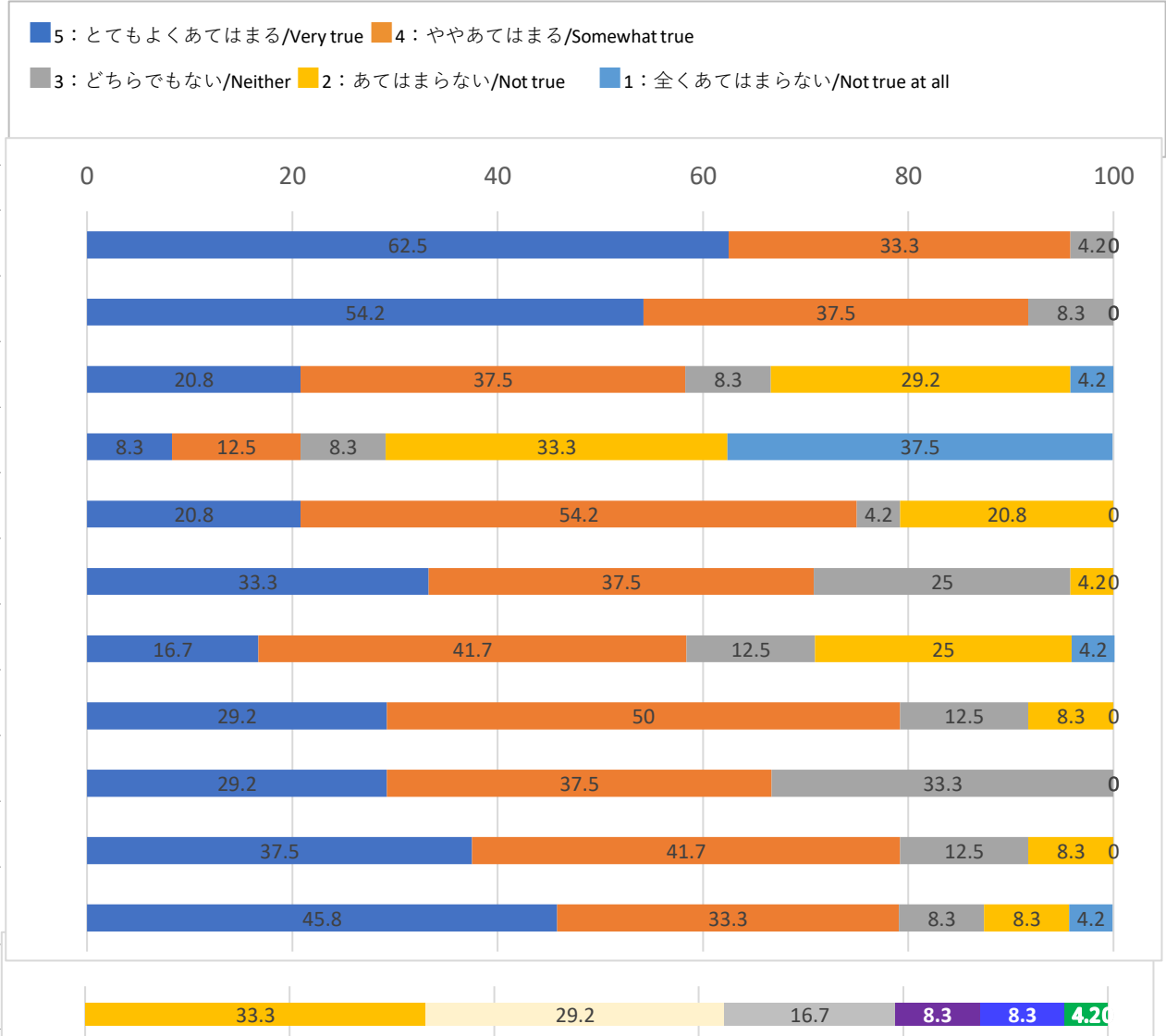


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 74人 回答率 Response rate: 32.4%  
回答者数 Number Answered: 24人 1626/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL11800
科目名/Course Title	漢文学史
講師/Instructor	

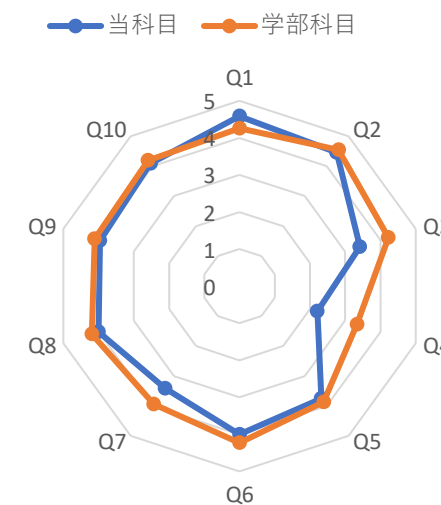
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	3	18	2	0	23
総合人間科学部	1	0	0	0	1
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	4	18	2	0	24

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	3.4	4.2
	Q4	2.2	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.4	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	4.1	3.6	
Q12	8.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

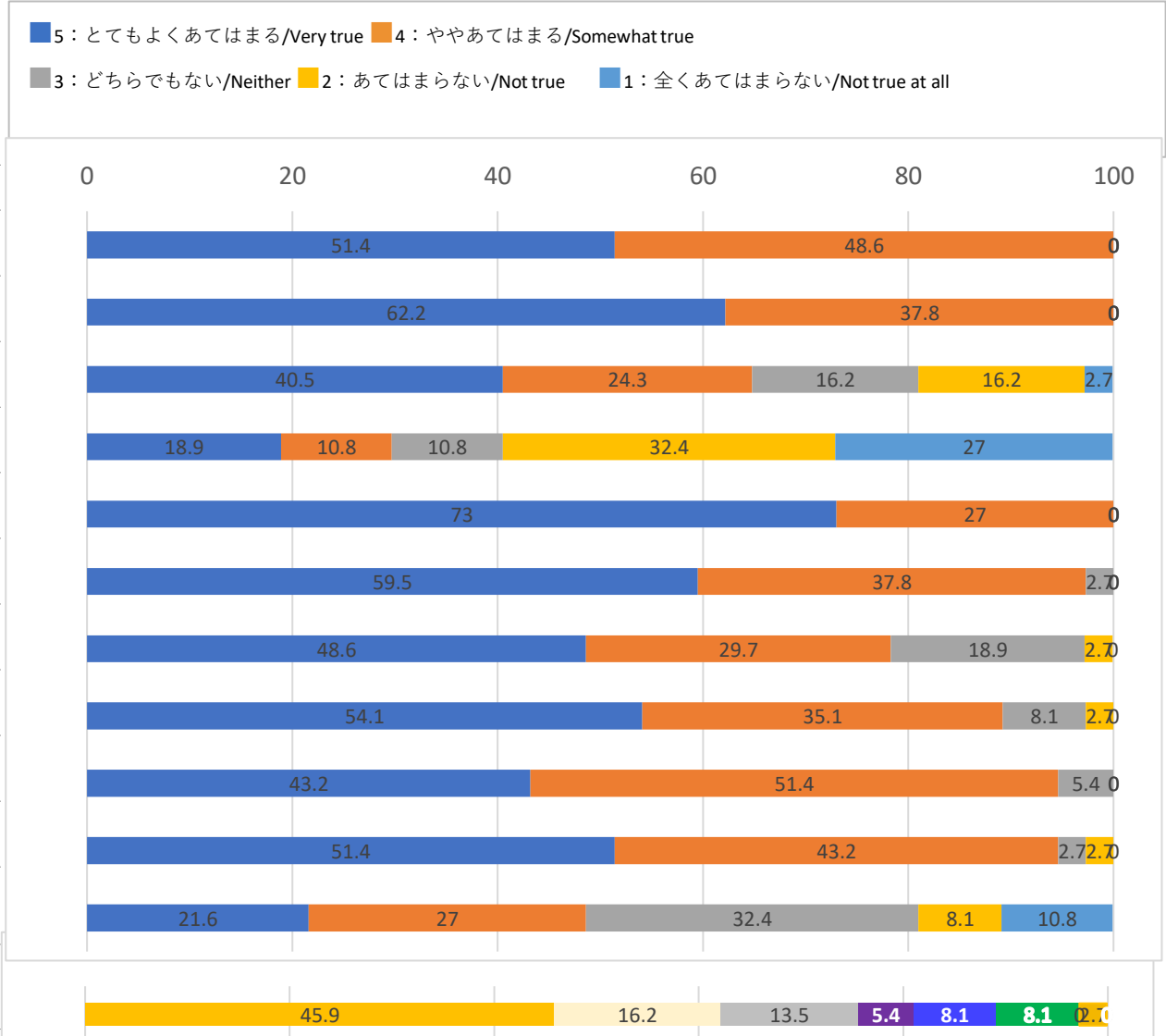


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 61人  
回答率 Response rate: 60.7%  
回答者数 Number Answered: 37人  
1039/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL32100
科目名/Course Title	研究法
講師/Instructor	

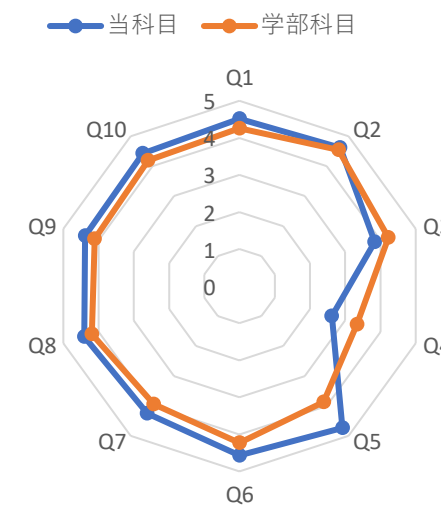
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	35	1	36
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	0	35	1	37

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	3.8	4.2
	Q4	2.6	3.3
	Q5	4.7	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.2	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

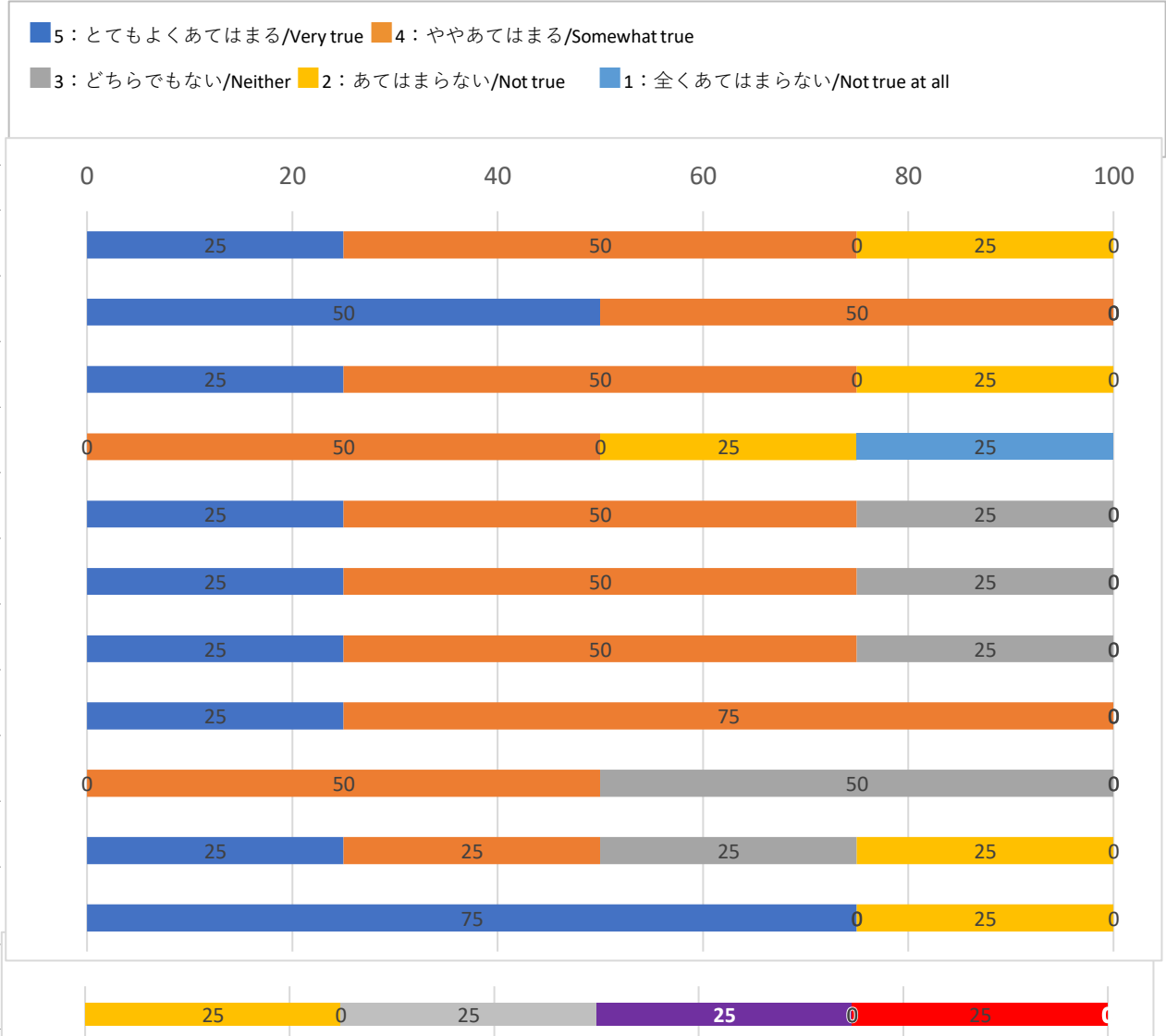


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 12人  
回答率 Response rate: 33.3%  
回答者数 Number Answered: 4人  
1563/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL52500
科目名/Course Title	国語学講読
講師/Instructor	

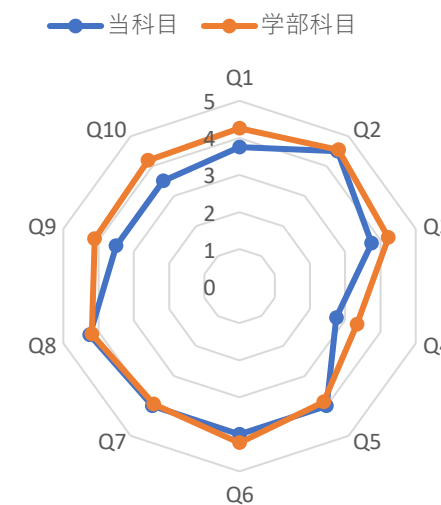
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	3	0	1	4
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	3	0	1	4

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.8	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	3.8	4.2
	Q4	2.8	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	3.5	4.1
	Q10	3.5	4.2
Q11	4.3	3.6	
Q12	6.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

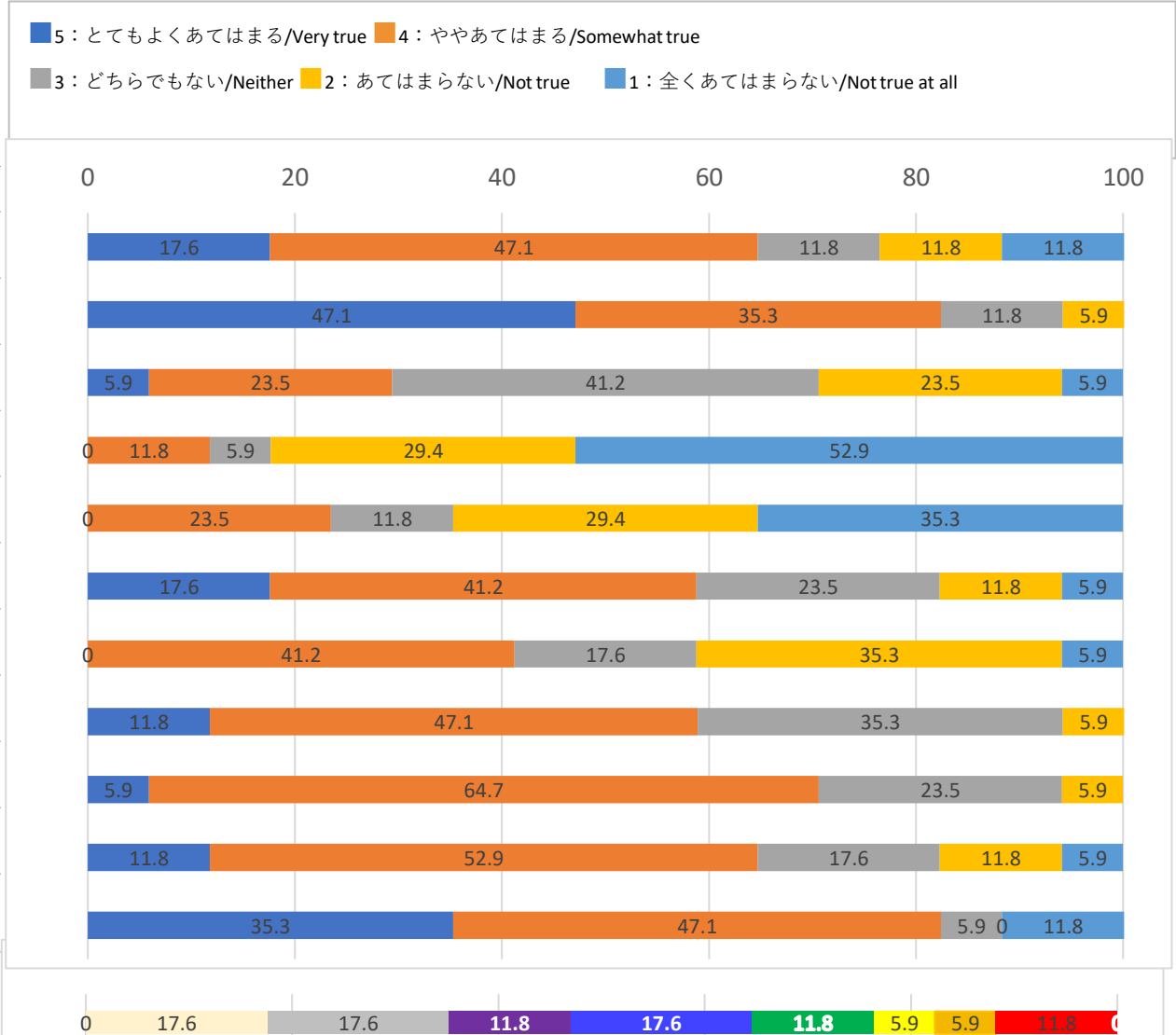


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 28人  
回答率 Response rate: 60.7%  
回答者数 Number Answered: 17人  
1039/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL52600
科目名/Course Title	古典文学特講 I a
講師/Instructor	

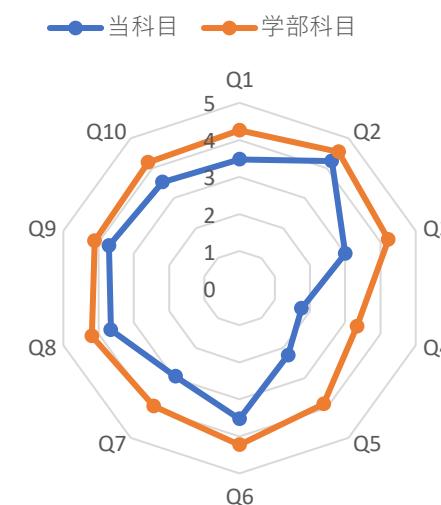
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	8	8	1	17
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	8	8	1	17

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.5	4.3
	Q2	4.2	4.5
	Q3	3.0	4.2
	Q4	1.8	3.3
	Q5	2.2	3.9
	Q6	3.5	4.2
	Q7	2.9	3.9
	Q8	3.6	4.2
	Q9	3.7	4.1
	Q10	3.5	4.2
Q11	3.9	3.6	
Q12	6.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

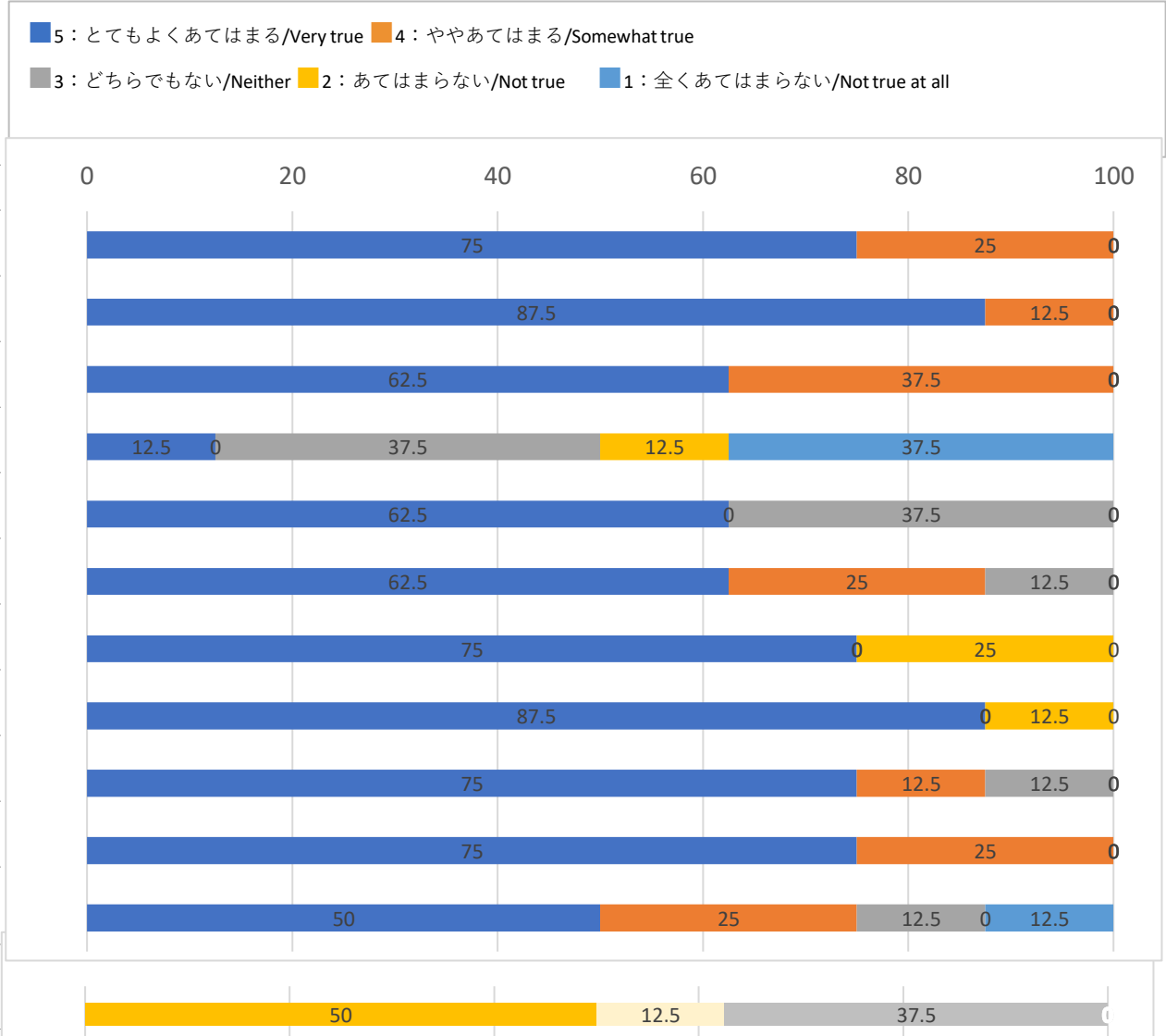


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 26人 回答率 Response rate: 30.8%  
回答者数 Number Answered: 8人 1640/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL52800
科目名/Course Title	古典文学特講Ⅱa
講師/Instructor	

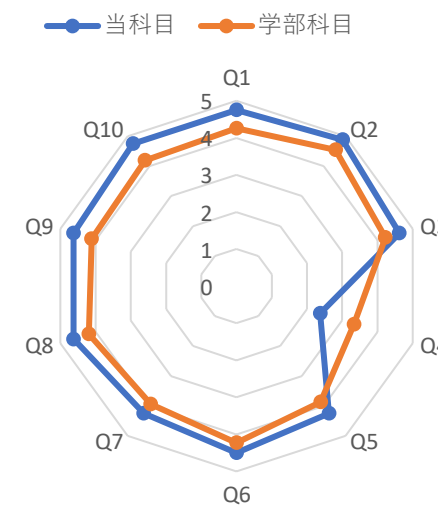
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	2	5	1	8
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	2	5	1	8

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	2.4	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	4.6	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	9.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

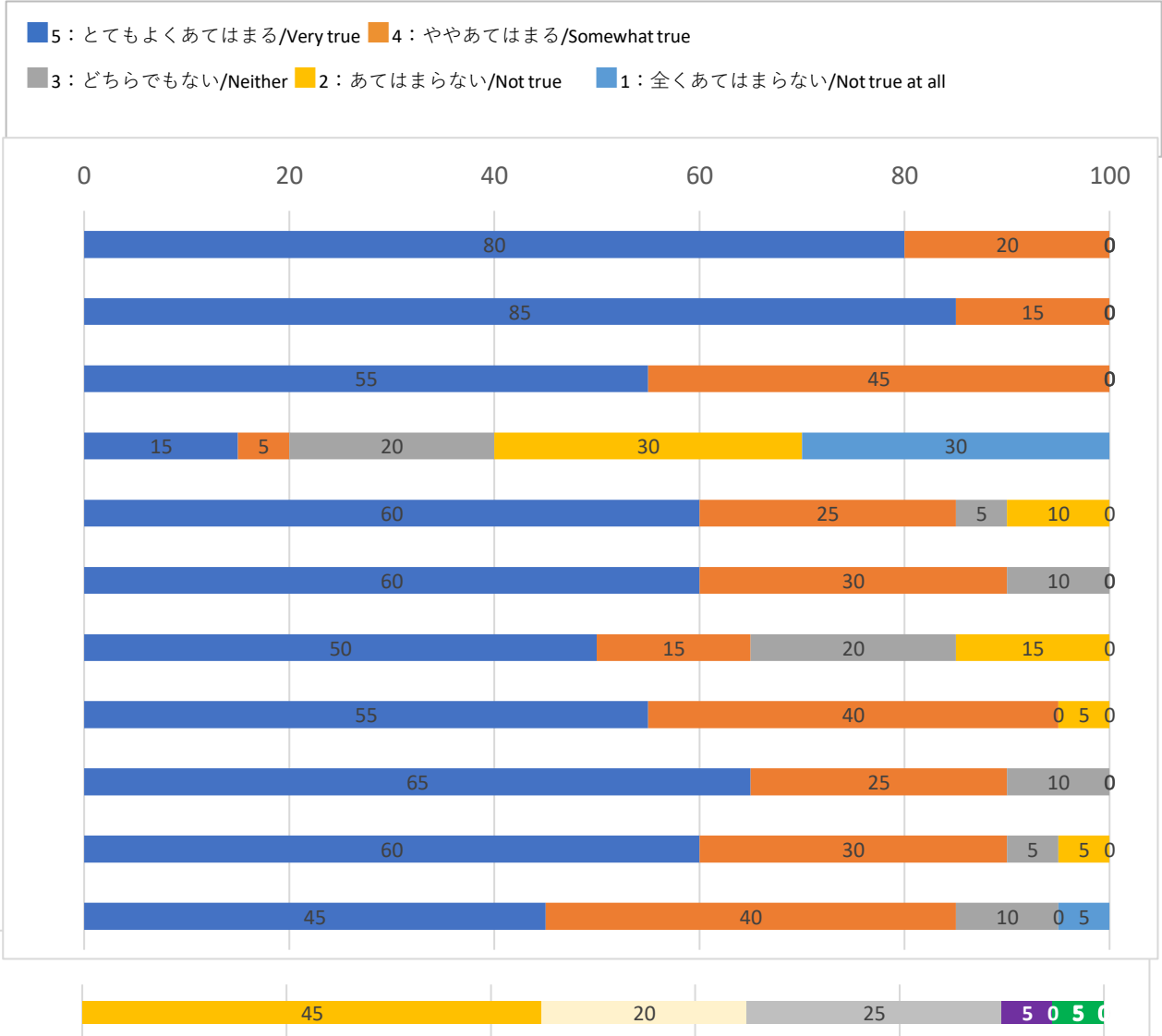


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 69人 回答率 Response rate: 29.0%  
回答者数 Number Answered: 20人 1689/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL53000
科目名/Course Title	古典文学特講Ⅲa
講師/Instructor	

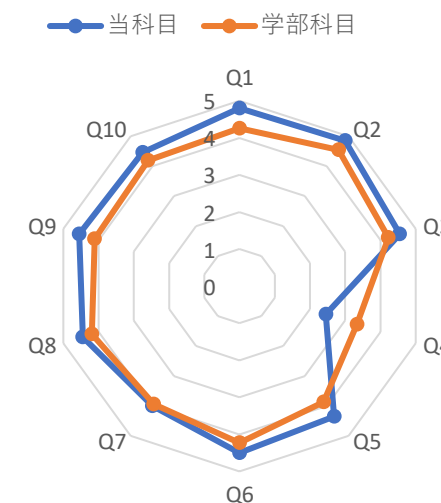
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	6	10	3	19
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	6	10	3	20

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	2.5	3.3
	Q5	4.4	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.6	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	4.2	3.6	
Q12	8.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

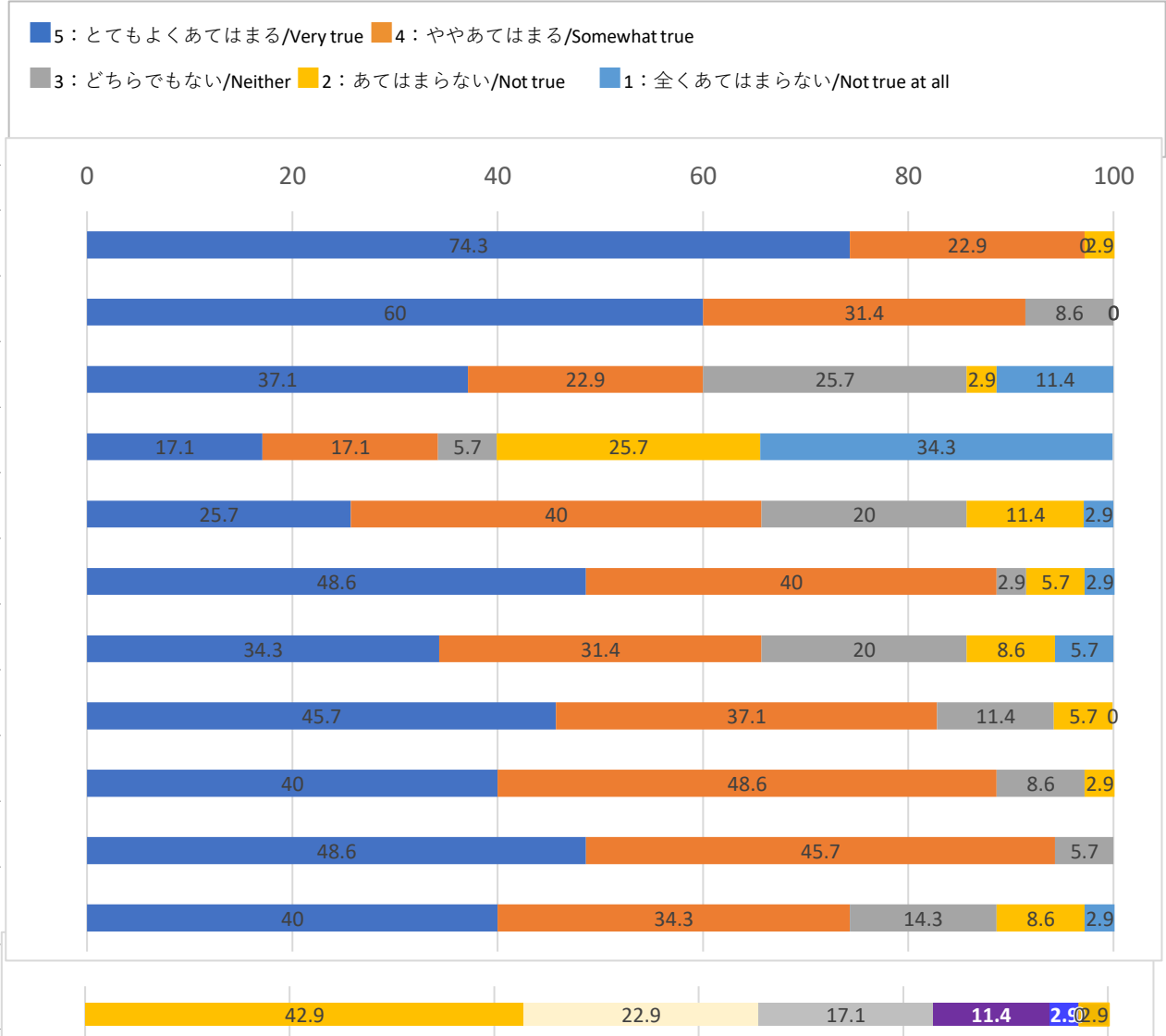


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 53人 回答率 Response rate: 66.0%  
回答者数 Number Answered: 35人 939/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL53700
科目名/Course Title	近代文学特講 I b
講師/Instructor	

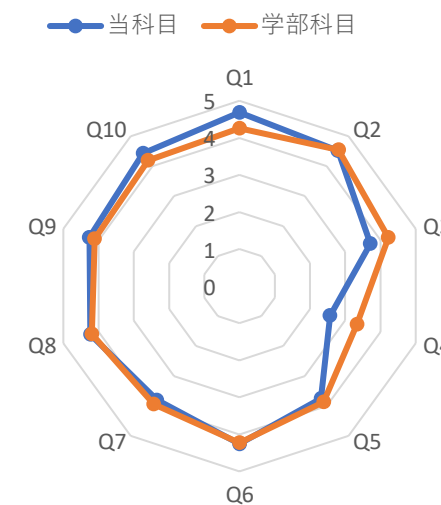
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	23	11	1	35
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	23	11	1	35

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	3.7	4.2
	Q4	2.6	3.3
	Q5	3.7	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	3.8	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	8.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

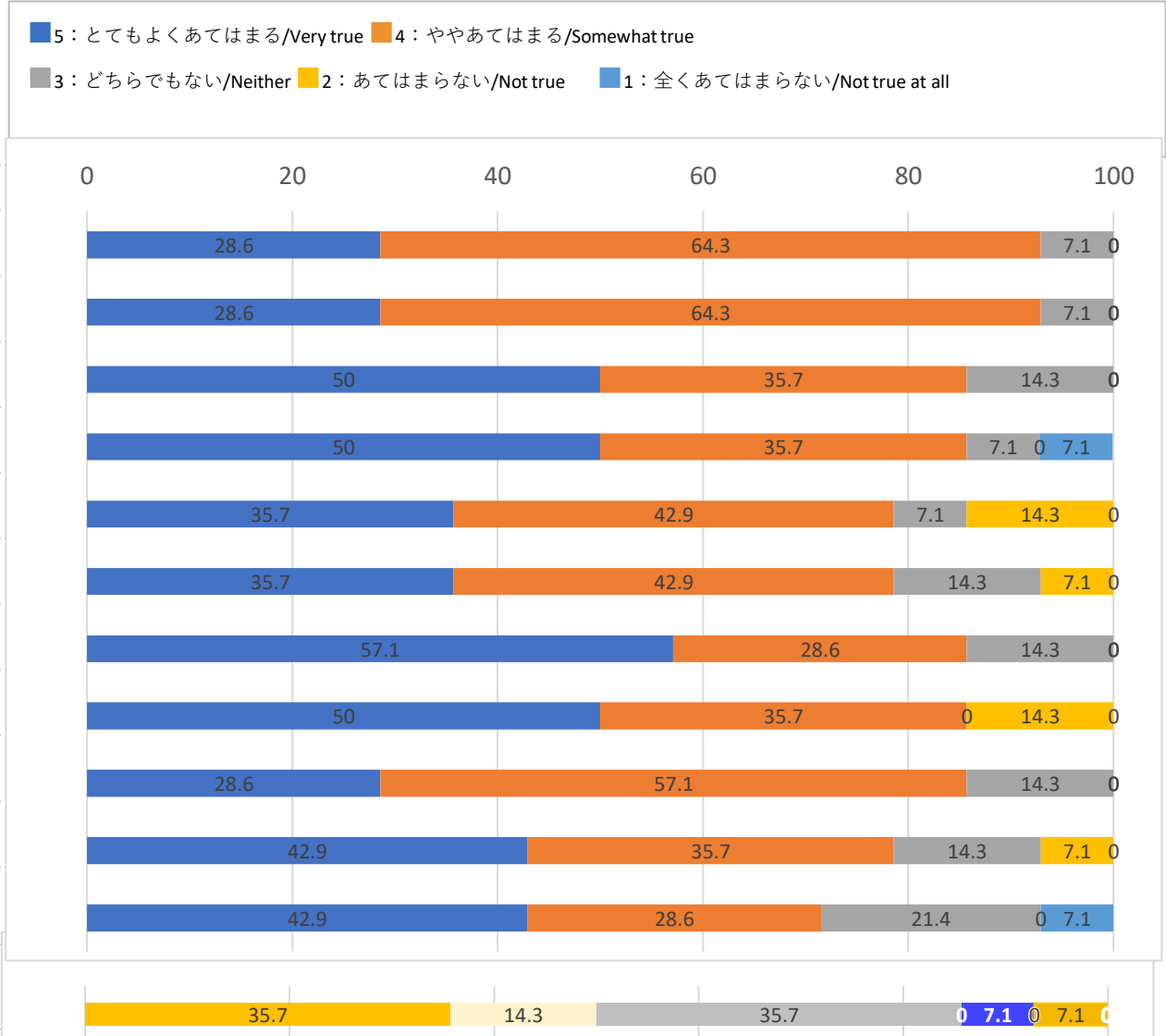


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 56人  
回答率 Response rate: 25.0%  
回答者数 Number Answered: 14人  
1785/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL53800
科目名/Course Title	近代文学特講Ⅱa
講師/Instructor	

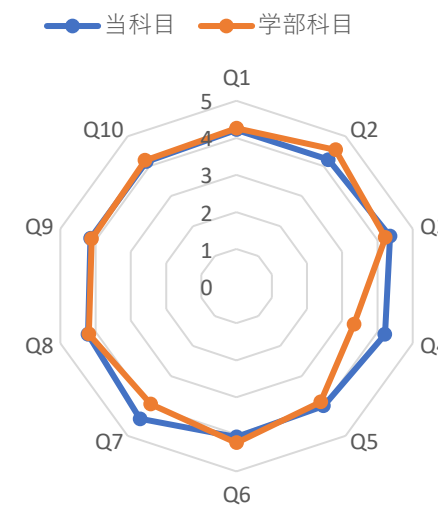
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	6	7	0	13
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	6	7	0	14

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.2	4.3
	Q2	4.2	4.5
	Q3	4.4	4.2
	Q4	4.2	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	4.4	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	8.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



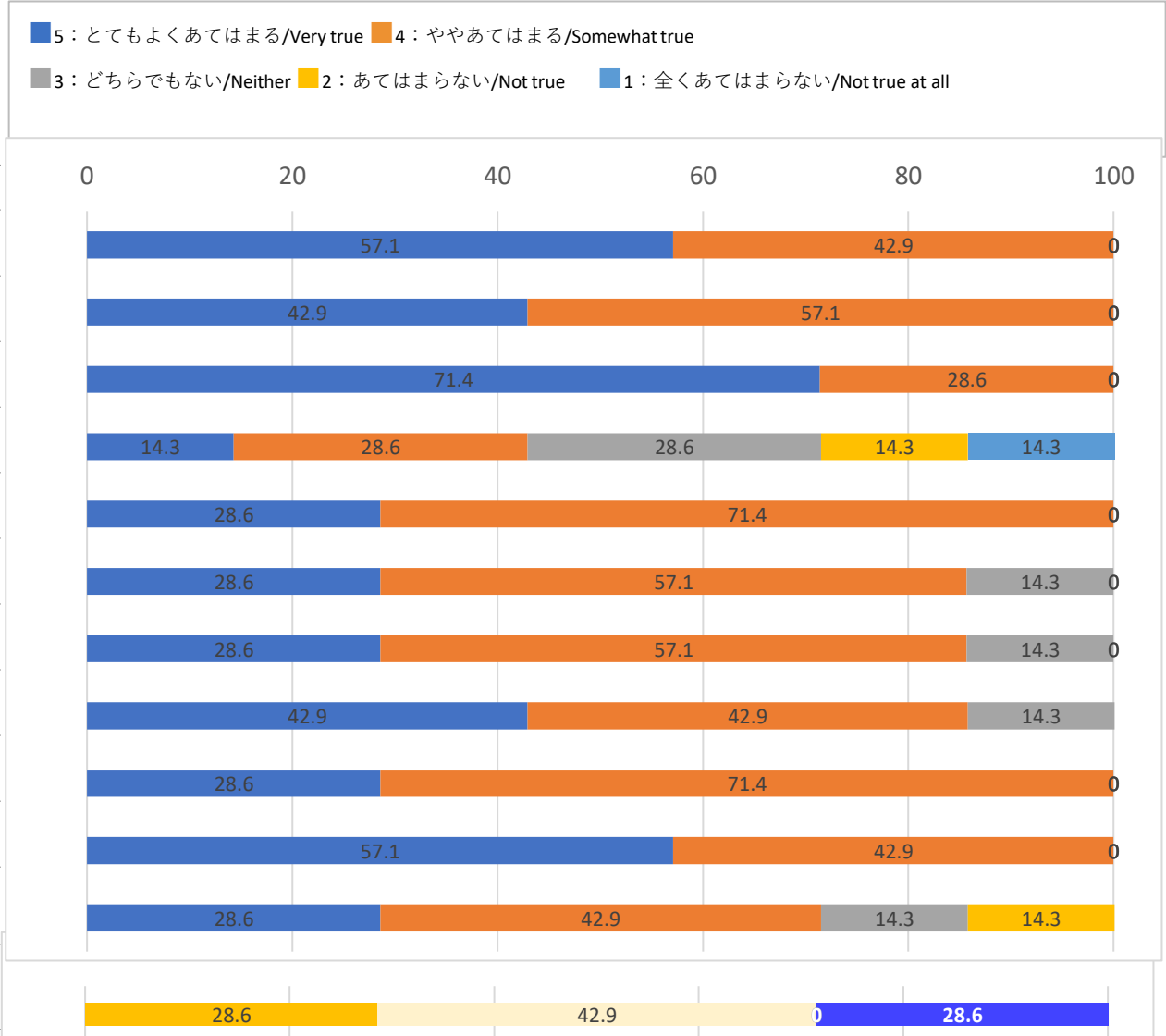


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 13人  
回答率 Response rate: 53.8%  
回答者数 Number Answered: 7人  
1169/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL54200
科目名/Course Title	国語学特講 I a
講師/Instructor	

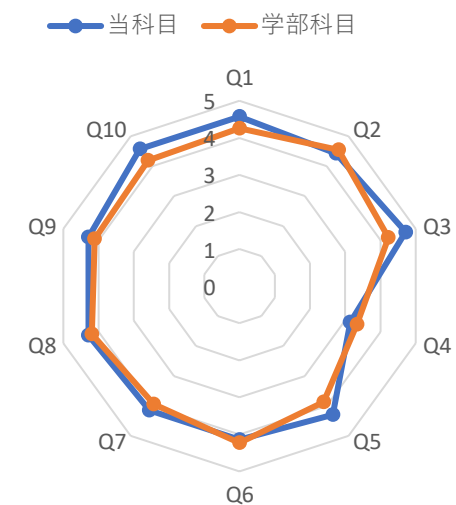
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	5	1	1	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	5	1	1	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	3.1	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	3.9	3.6	
Q12	8.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

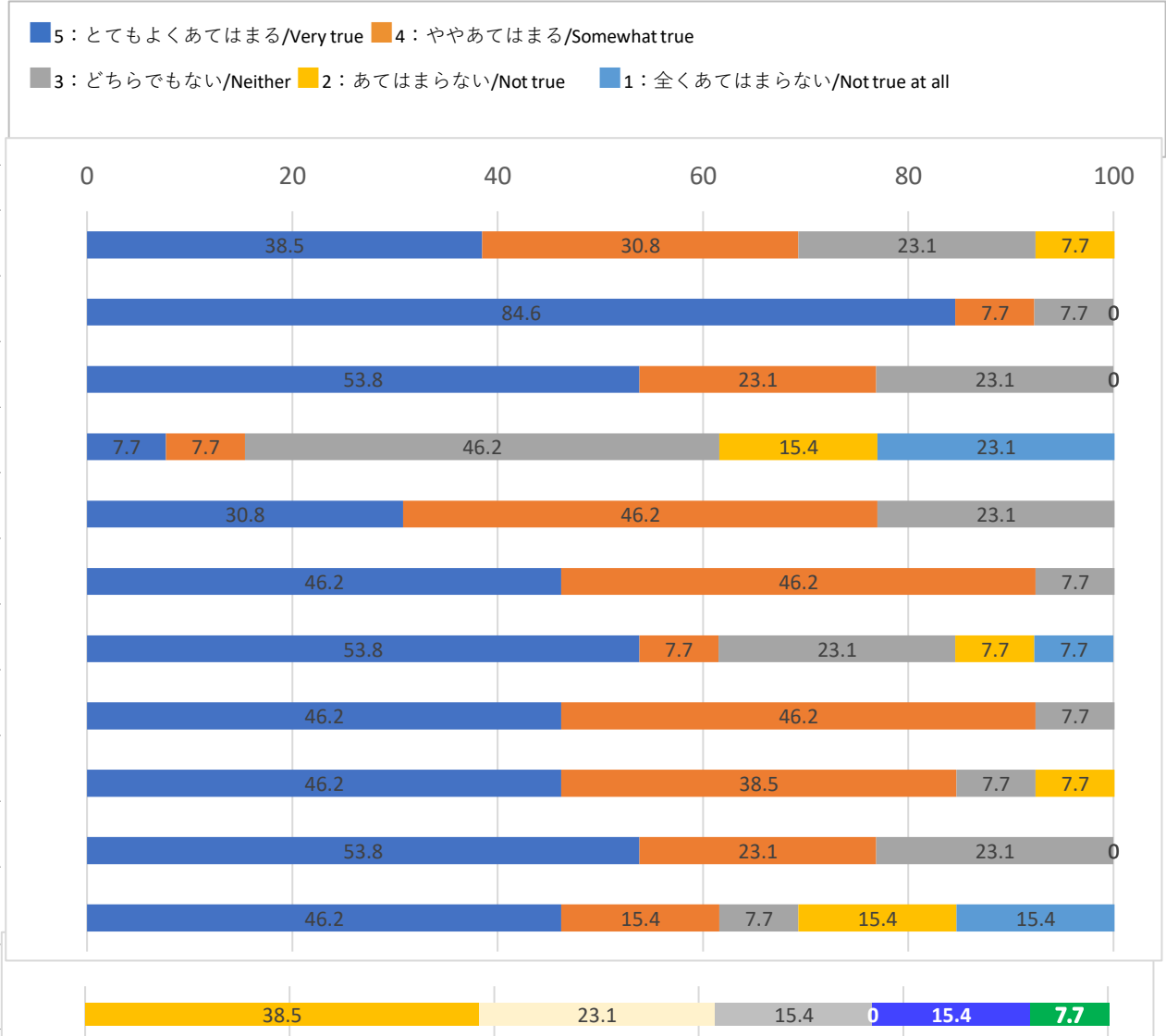


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 36人 回答率 Response rate: 36.1%  
回答者数 Number Answered: 13人 1520/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL54600
科目名/Course Title	国語学特講Ⅲa
講師/Instructor	

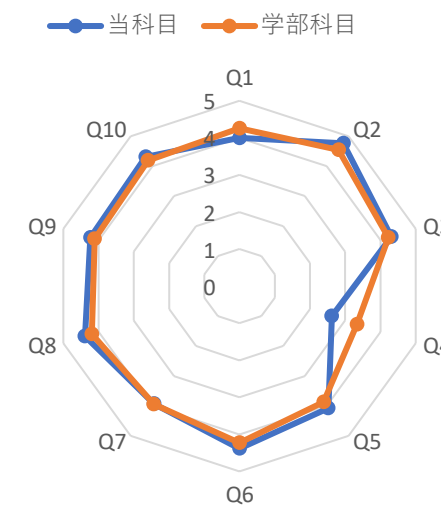
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	8	3	1	12
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	8	3	1	13

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	2.6	3.3
	Q5	4.1	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.3	4.2
	Q11	3.6	3.6
	Q12	8.5	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

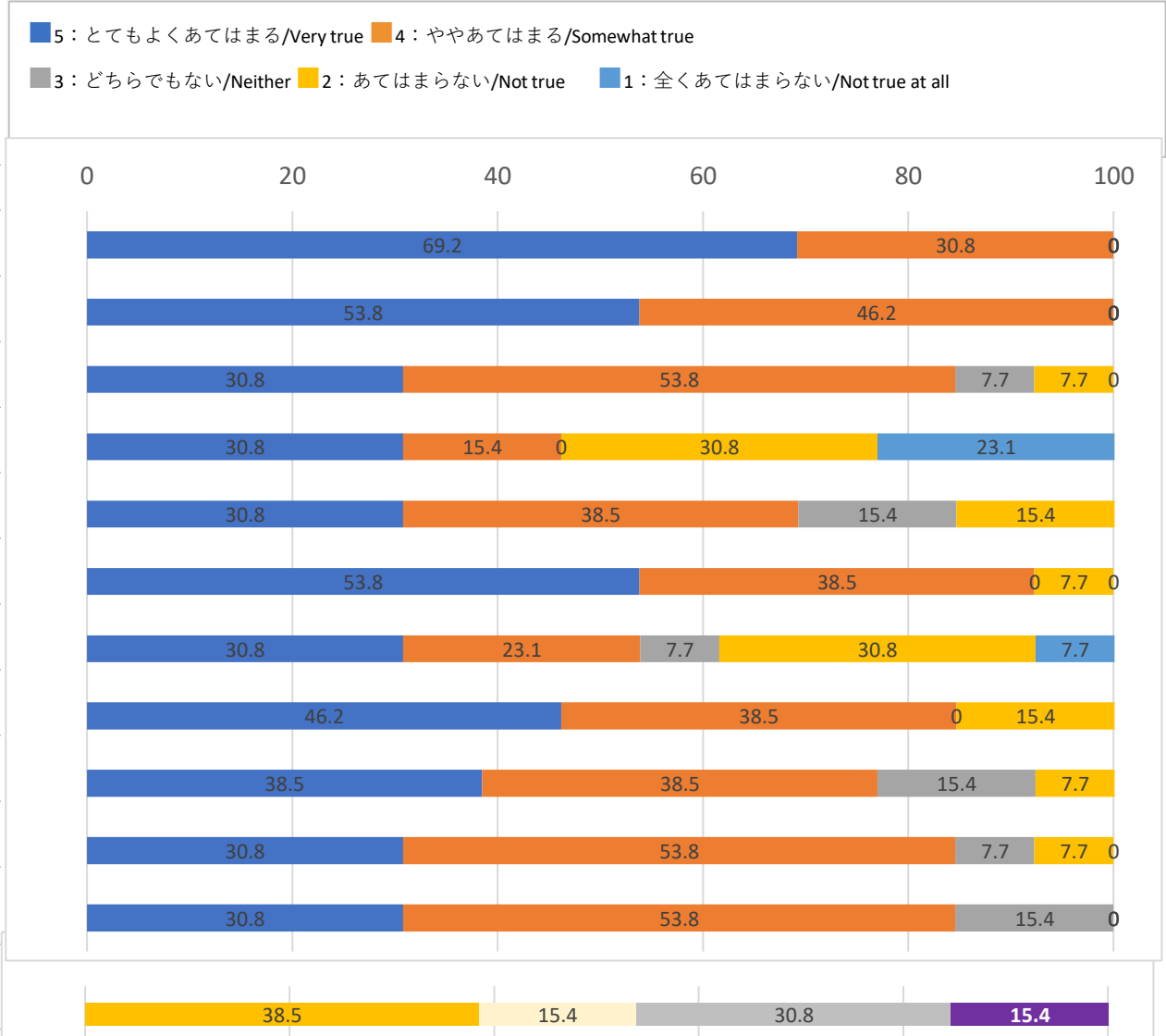


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 51人  
回答率 Response rate: 25.5%  
回答者数 Number Answered: 13人  
1785/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL54800
科目名/Course Title	漢文学特講 I a
講師/Instructor	

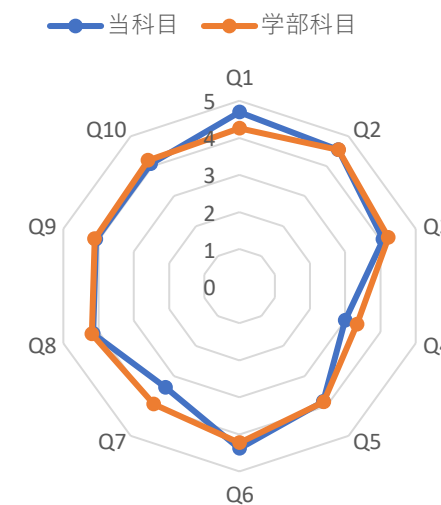
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / Composition Ratio	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	5	6	2	13
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	5	6	2	13

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / Average	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.1	4.2
	Q4	3.0	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	3.4	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	4.2	3.6	
Q12	8.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

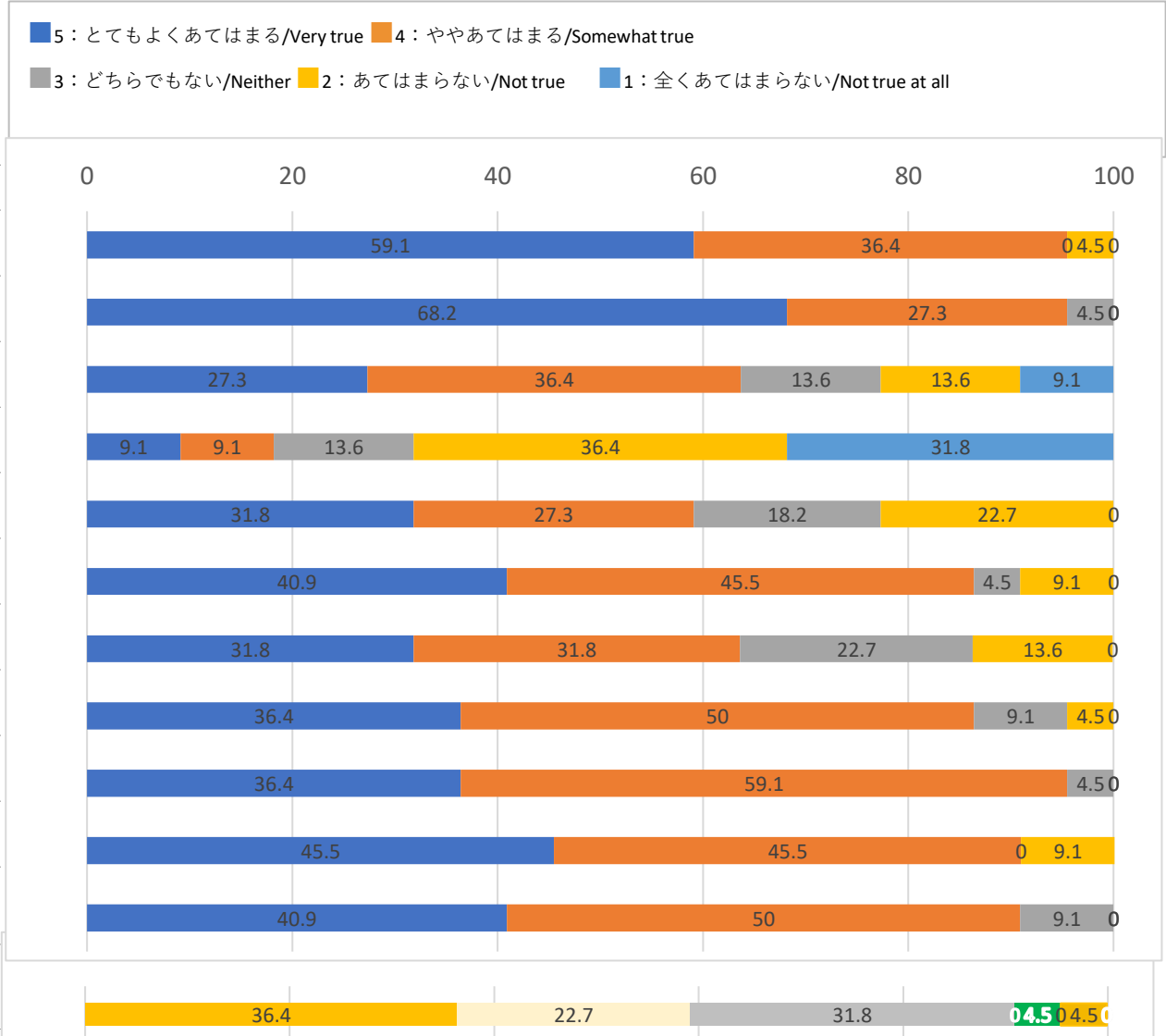


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 52人 回答率 Response rate: 42.3%  
回答者数 Number Answered: 22人 1404/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL55000
科目名/Course Title	漢文学特講Ⅱa
講師/Instructor	

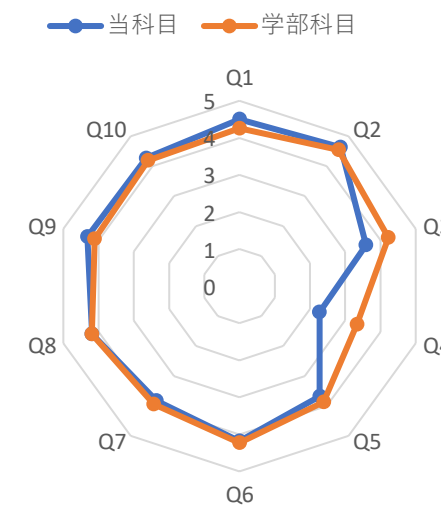
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	14	6	2	22
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	14	6	2	22

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	3.6	4.2
	Q4	2.3	3.3
	Q5	3.7	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	3.8	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	4.3	3.6	
Q12	8.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

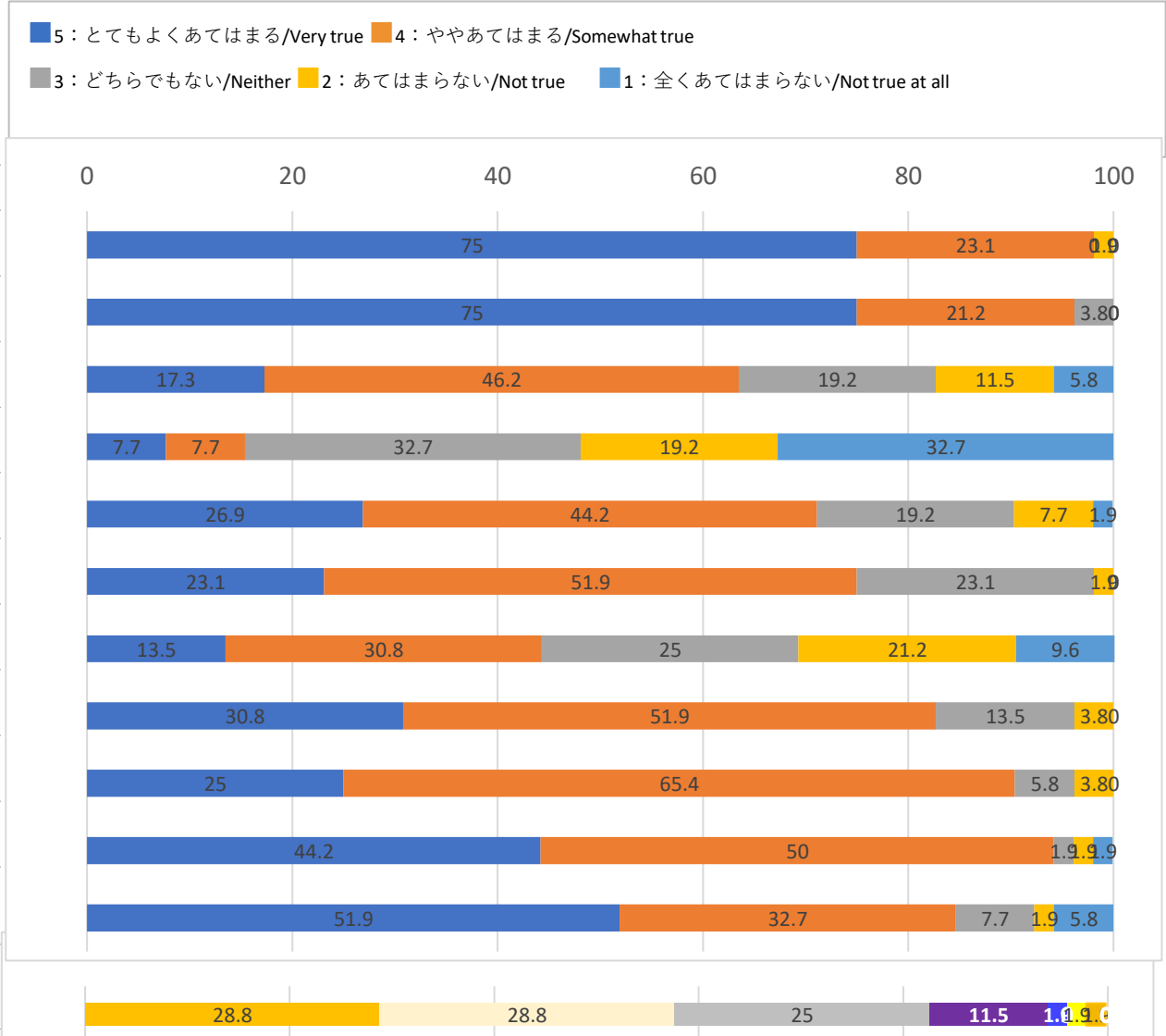


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 80人  
回答率 Response rate: 65.0%  
回答者数 Number Answered: 52人  
948/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL55500
科目名/Course Title	古典文学史C
講師/Instructor	

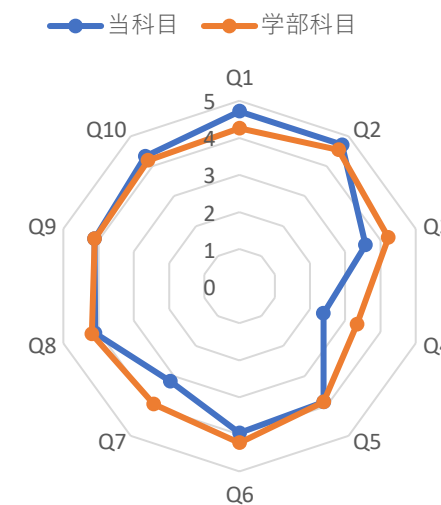
設問・回答 / Questions		
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	45	3	1	1	50
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	2	0	0	0	2
計	47	3	1	1	52

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	3.6	4.2
	Q4	2.4	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.2	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	4.2	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

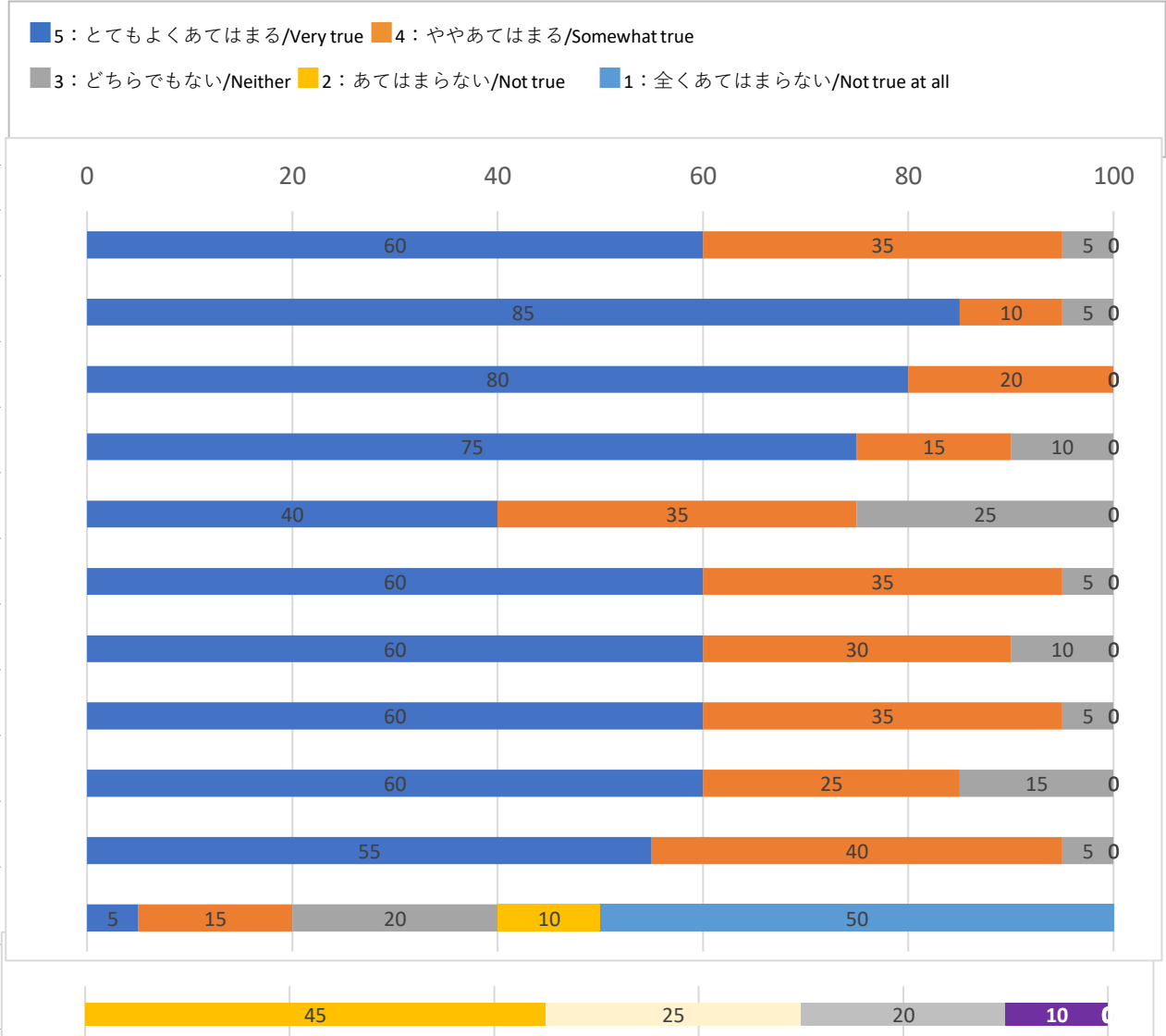


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 30人  
回答率 Response rate: 66.7%  
回答者数 Number Answered: 20人  
889/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL56500
科目名/Course Title	古典文学演習 I a
講師/Instructor	

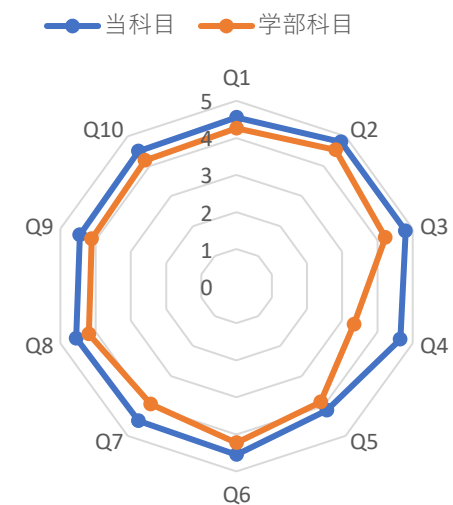
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	3	12	5	20
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	3	12	5	20

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.7	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	2.2	3.6	
Q12	9.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

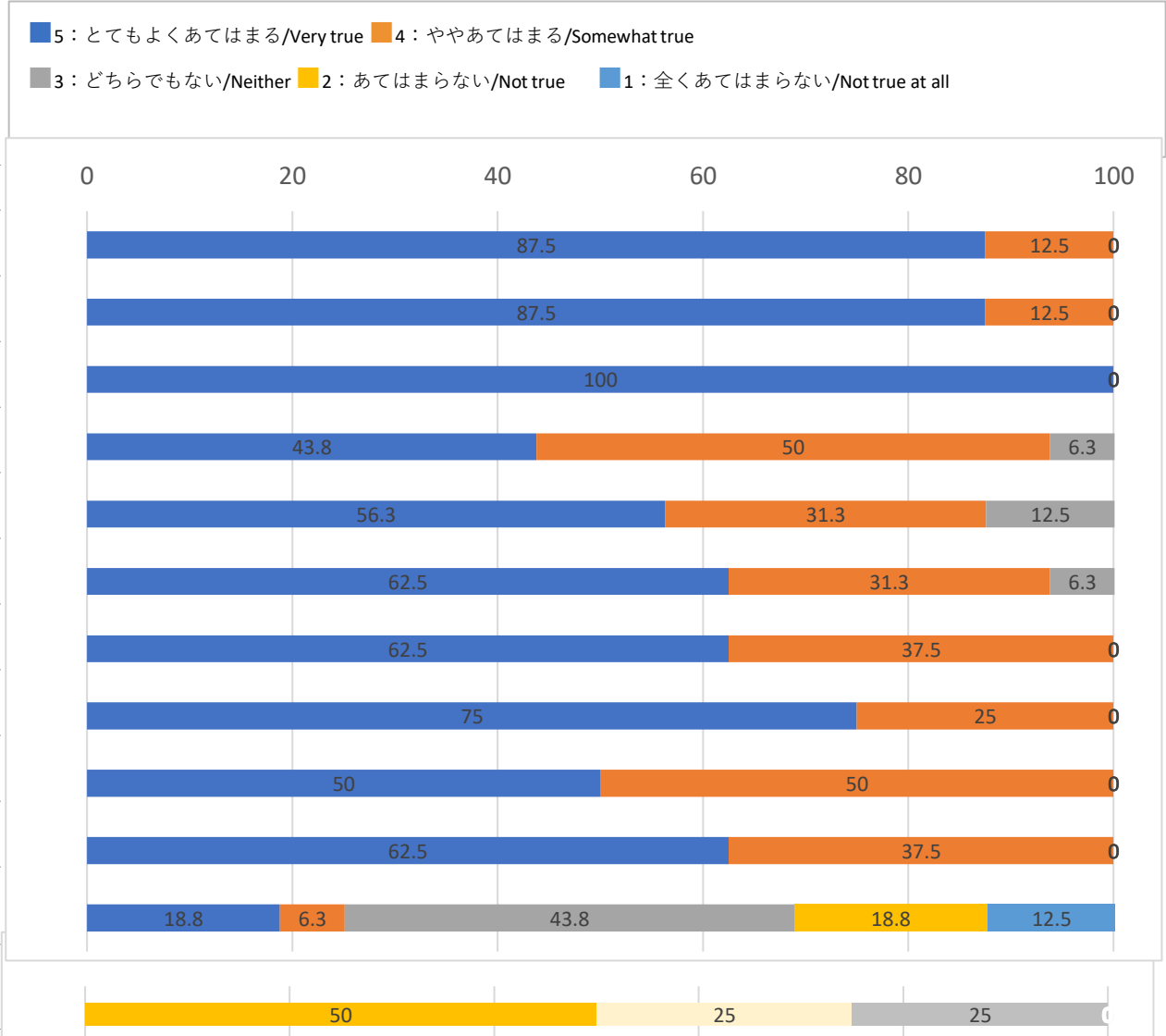


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 30人 回答率 Response rate: 53.3%  
回答者数 Number Answered: 16人 1185/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL56700
科目名/Course Title	古典文学演習Ⅱa
講師/Instructor	

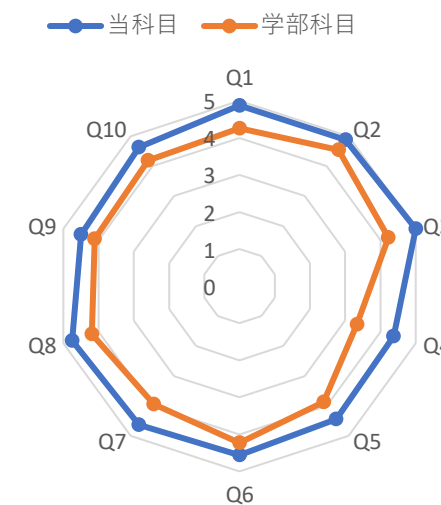
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	1	8	7	16
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	1	8	7	16

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.9	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.4	3.3
	Q5	4.4	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	3.0	3.6	
Q12	9.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

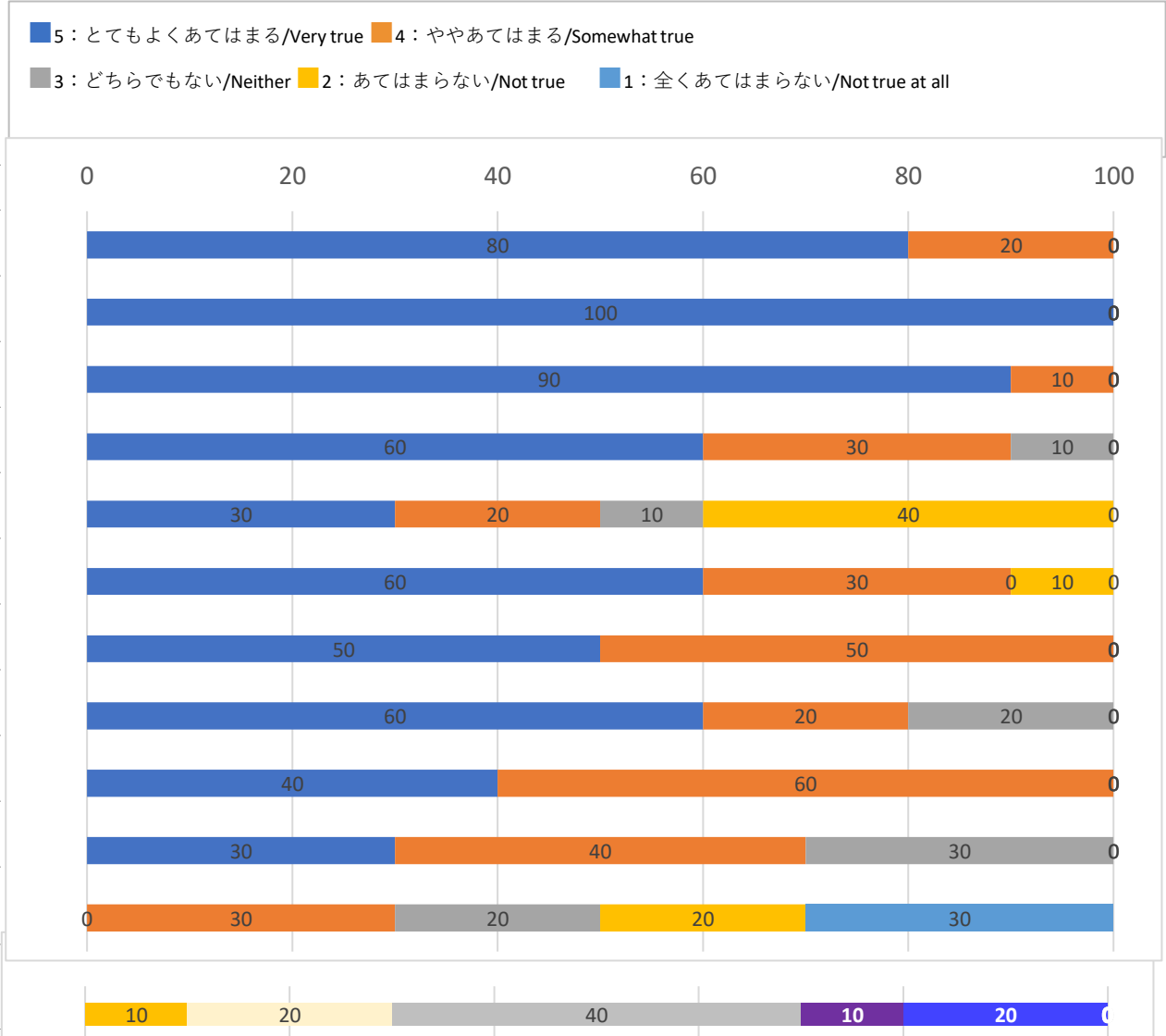


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 30人  
回答率 Response rate: 33.3%  
回答者数 Number Answered: 10人  
1563/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL56900
科目名/Course Title	古典文学演習Ⅲa
講師/Instructor	

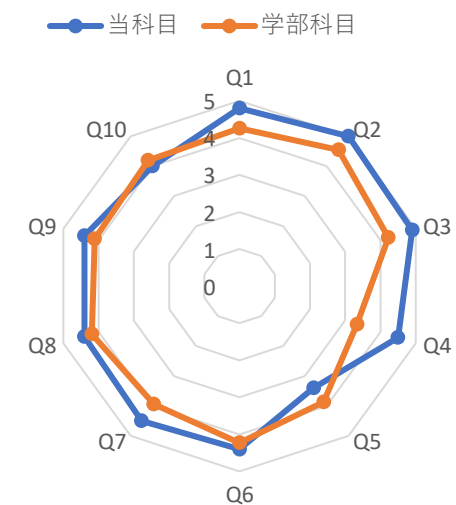
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	10	10
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	0	10	10

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	4.5	3.3
	Q5	3.4	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	2.5	3.6	
Q12	7.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



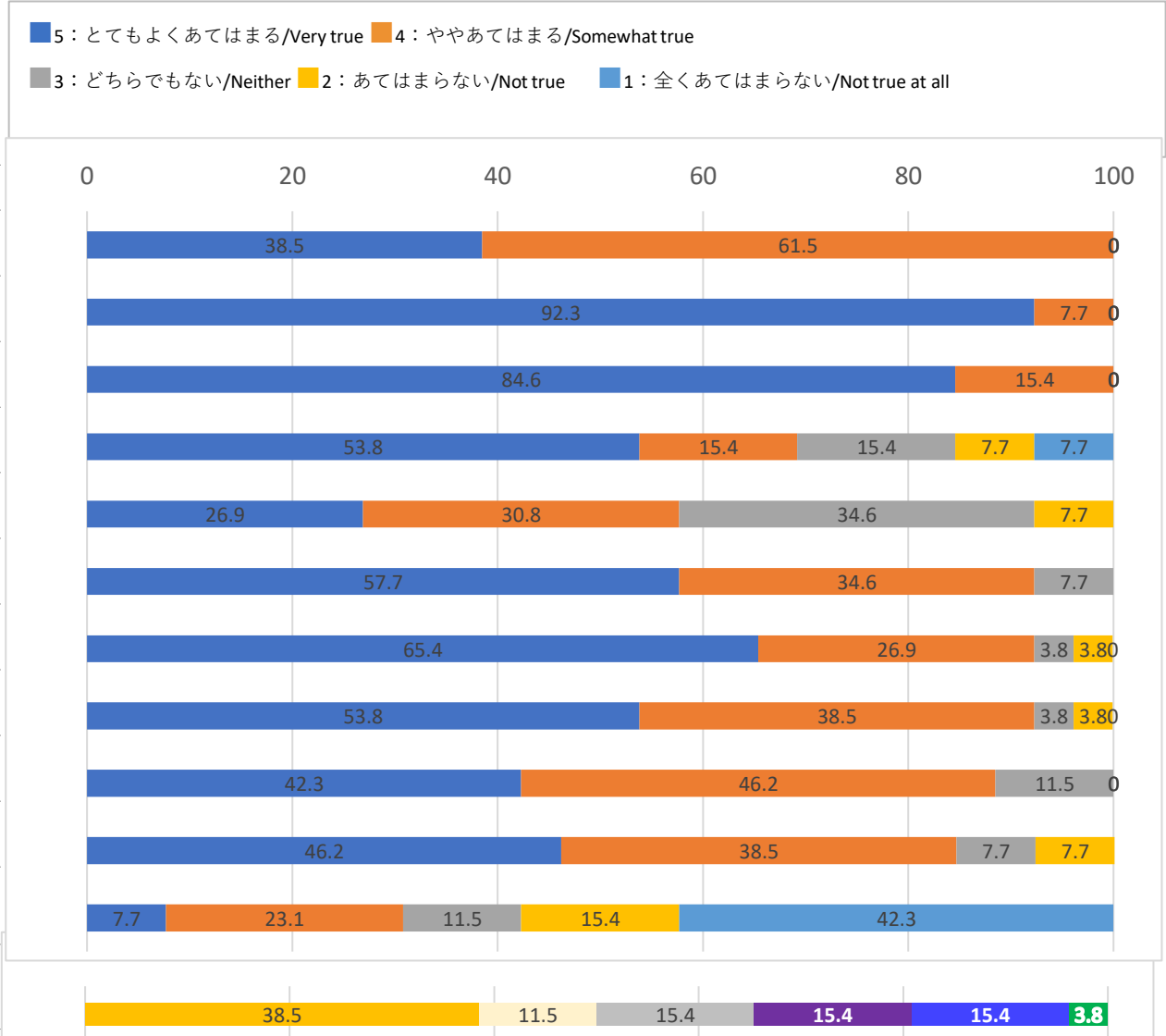


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 30人 回答率 Response rate: 86.7%  
回答者数 Number Answered: 26人 380/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL57300
科目名/Course Title	古典文学演習 Va
講師/Instructor	

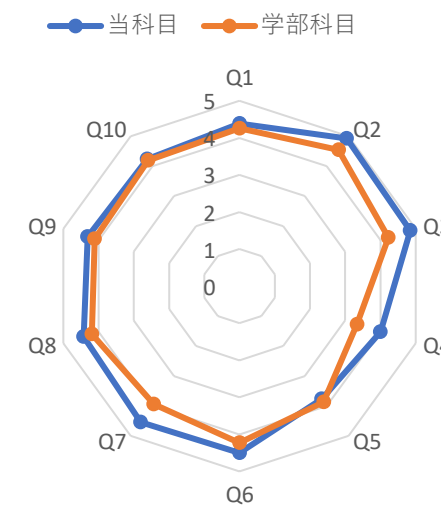
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	1	22	3	26
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	1	22	3	26

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.0	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	2.4	3.6	
Q12	8.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

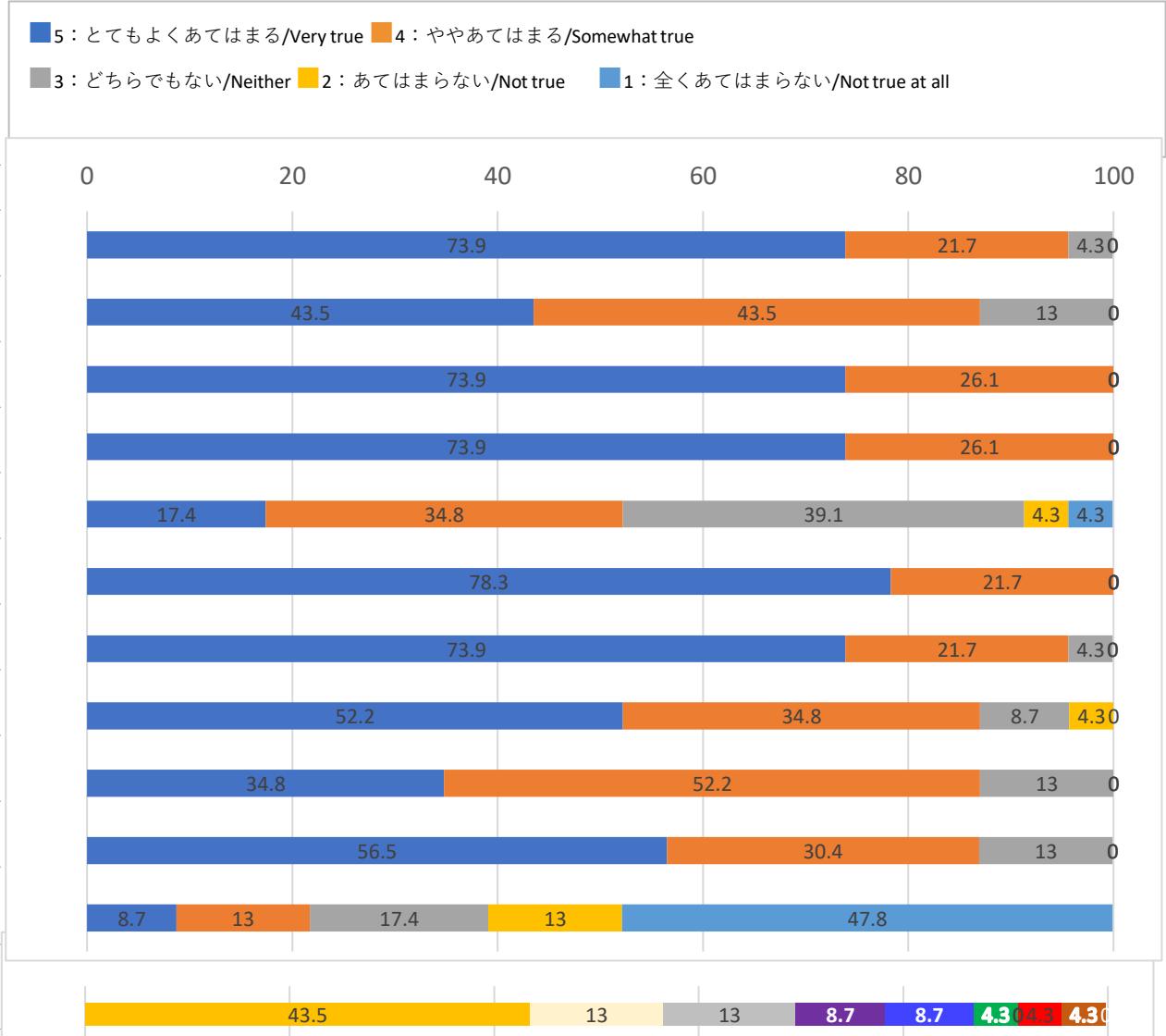


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 30人  
回答率 Response rate: 76.7%  
回答者数 Number Answered: 23人  
653/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL57500
科目名/Course Title	近代文学演習 I a
講師/Instructor	

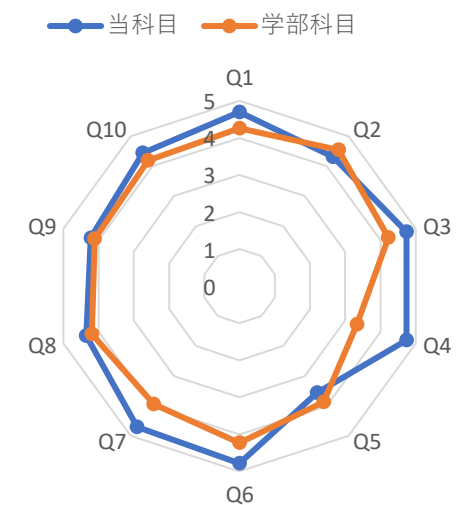
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	9	5	8	22
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	9	5	8	23

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	4.7	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	4.8	4.2
	Q7	4.7	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	2.2	3.6	
Q12	8.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

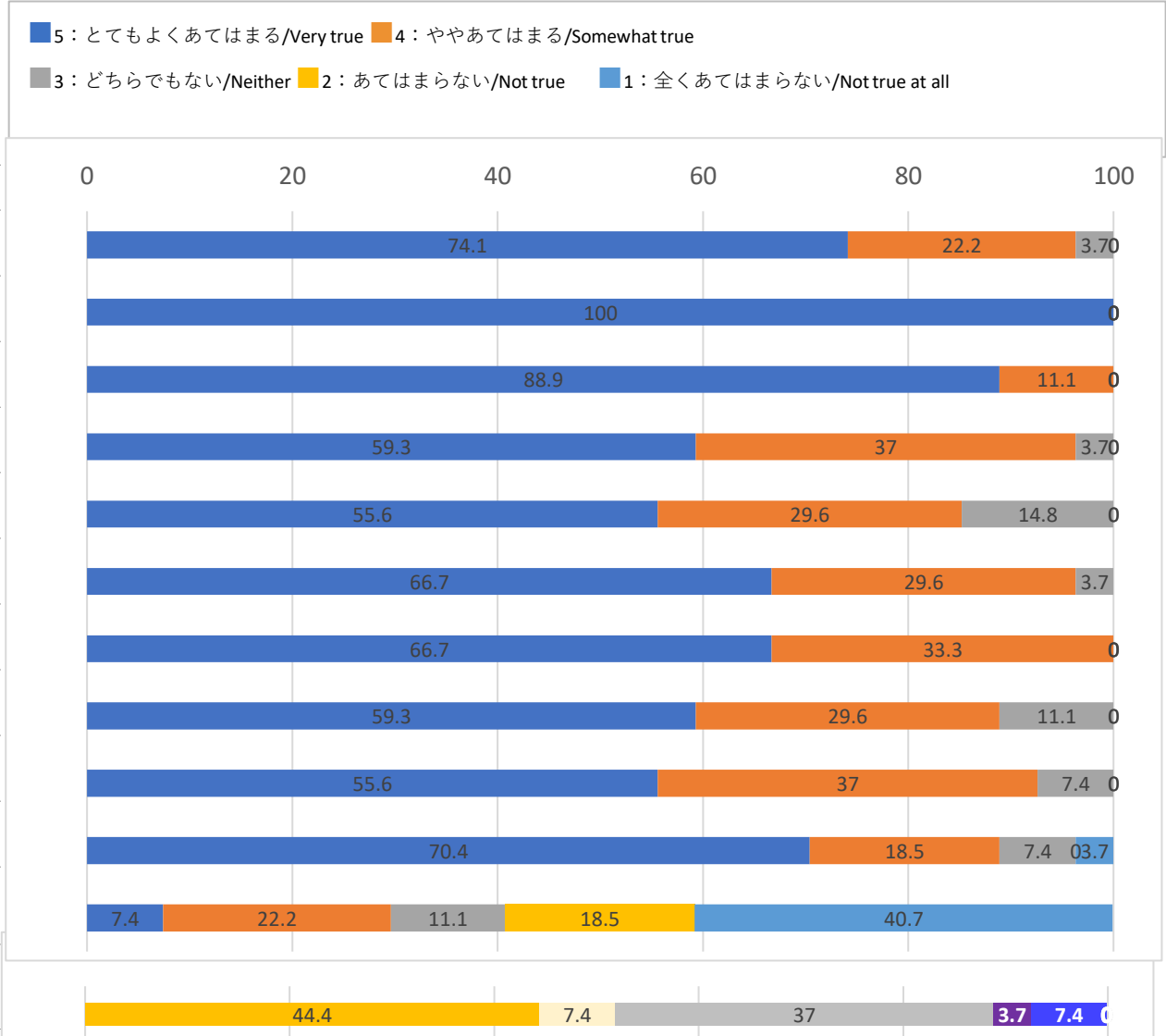


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 30人 回答率 Response rate: 90.0%  
回答者数 Number Answered: 27人 271/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL57700
科目名/Course Title	近代文学演習Ⅱa
講師/Instructor	

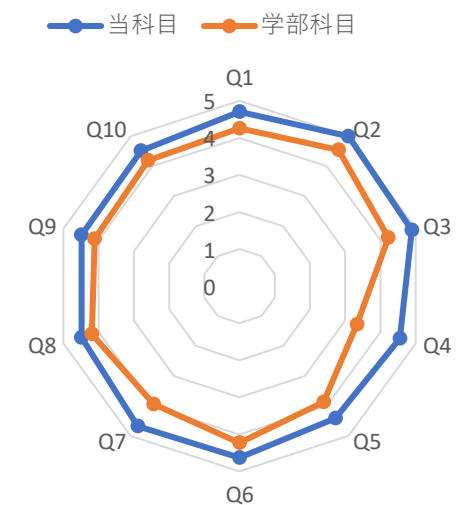
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	8	19	27
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	8	19	27

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	4.4	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.7	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	2.4	3.6	
Q12	8.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

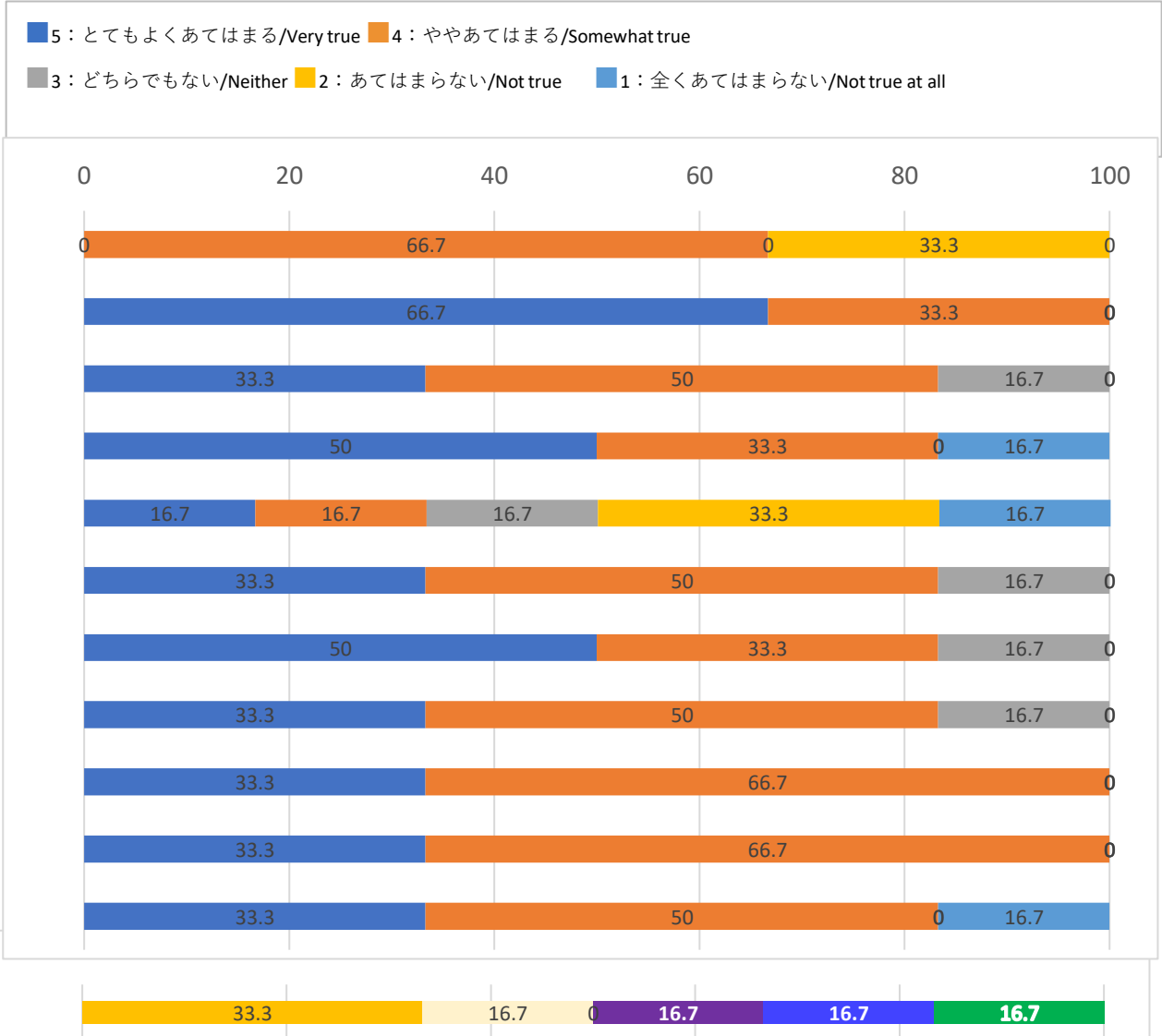


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 31人  
回答率 Response rate: 19.4%  
回答者数 Number Answered: 6人  
1933/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL57900
科目名/Course Title	近代文学演習Ⅲa
講師/Instructor	

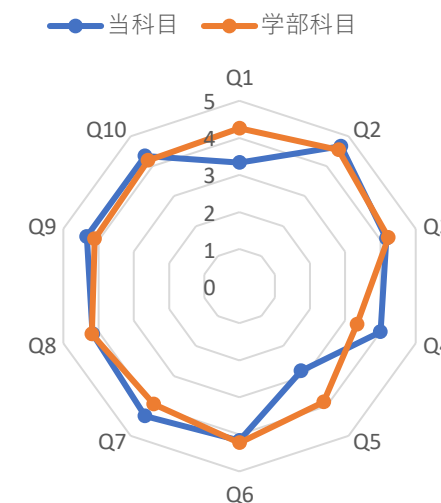
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	1	3	2	6
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	1	3	2	6

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.3	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.2	4.2
	Q4	4.0	3.3
	Q5	2.8	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.3	4.2
	Q11	3.8	3.6
	Q12	7.8	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

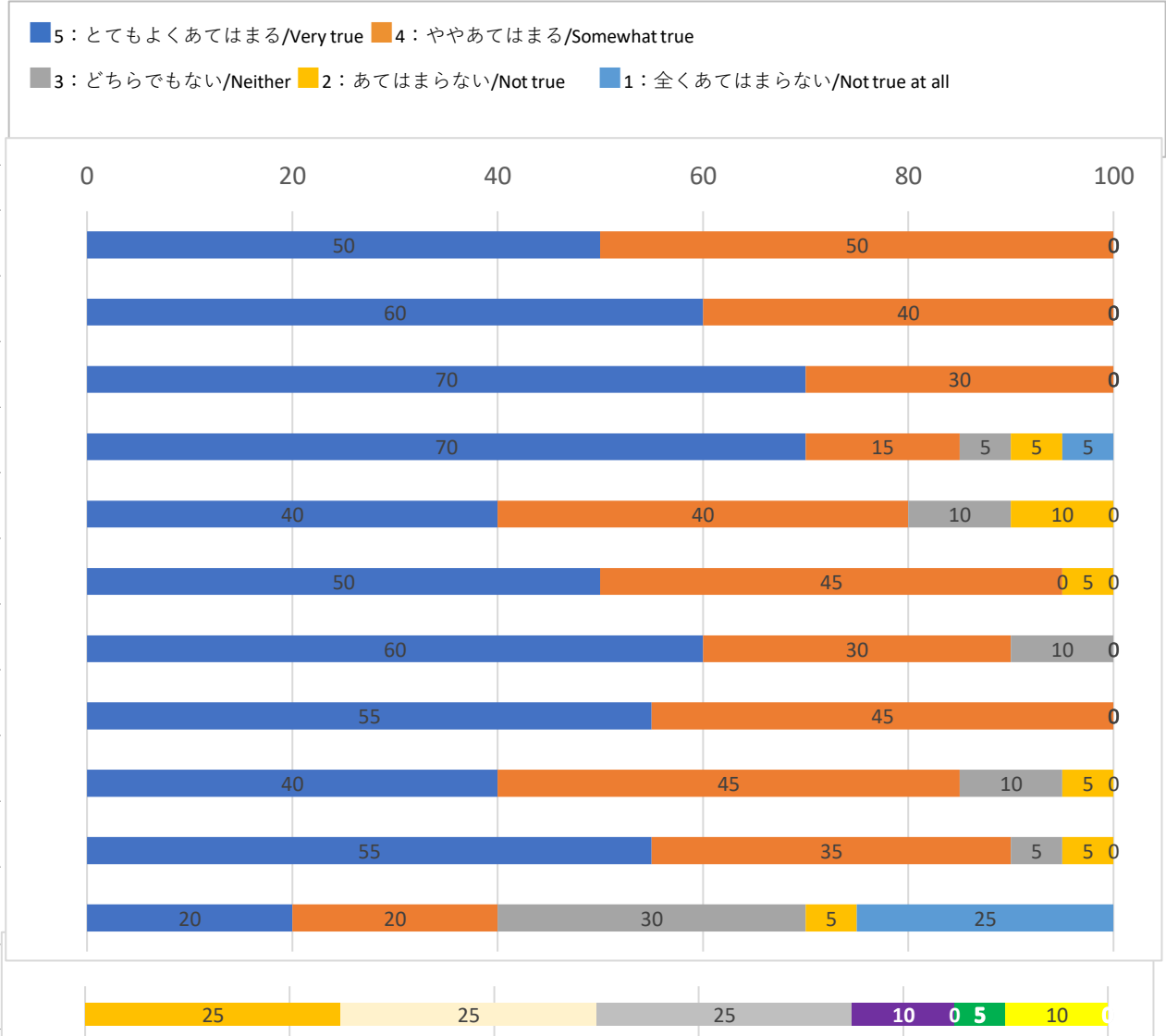


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 28人 回答率 Response rate: 71.4%  
回答者数 Number Answered: 20人 776/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL58100
科目名/Course Title	国語学演習 I a
講師/Instructor	

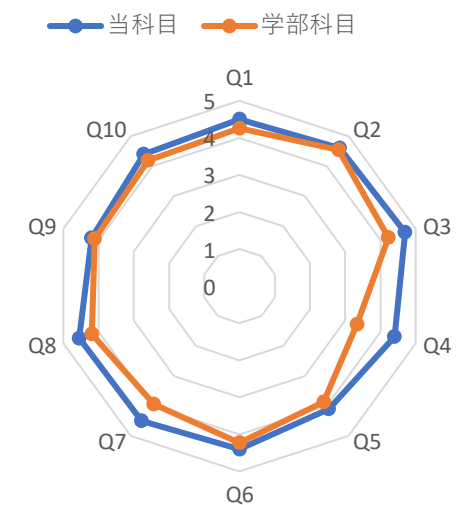
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	10	8	2	20
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	10	8	2	20

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	4.4	3.3
	Q5	4.1	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	3.1	3.6	
Q12	8.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

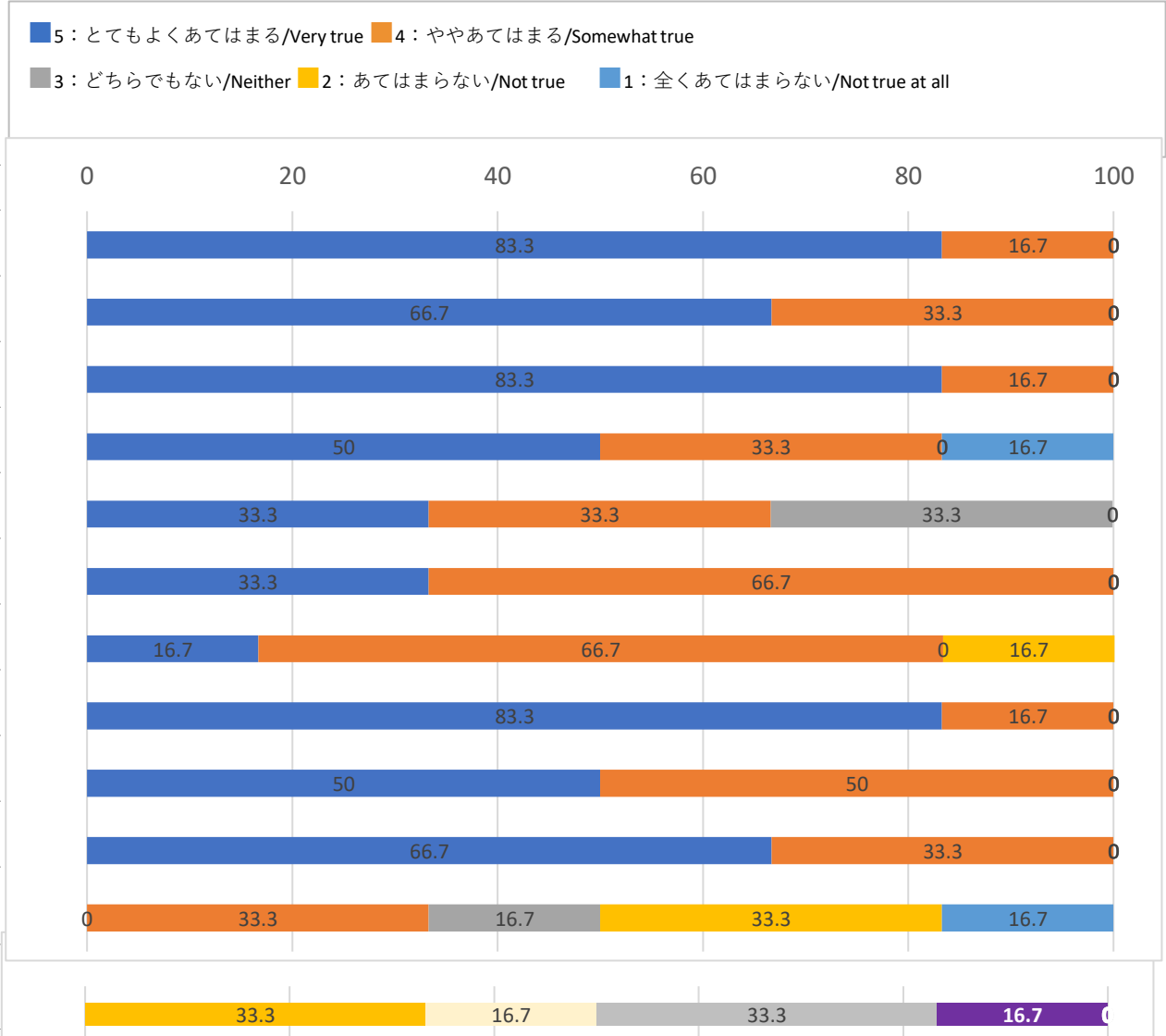


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 29人 回答率 Response rate: 20.7%  
回答者数 Number Answered: 6人 1877/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL58700
科目名/Course Title	漢文学演習 I a
講師/Instructor	

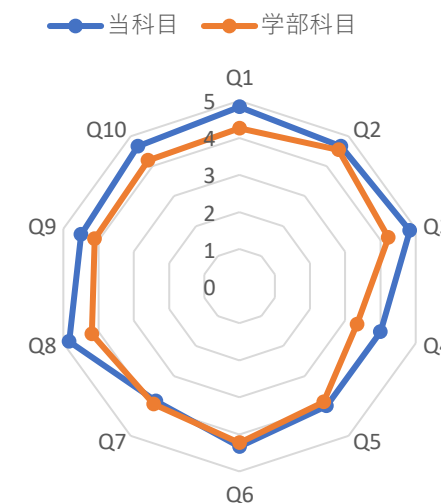
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	5	1	0	6
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	5	1	0	6

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.0	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	3.8	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.7	4.2
Q11	2.7	3.6	
Q12	8.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

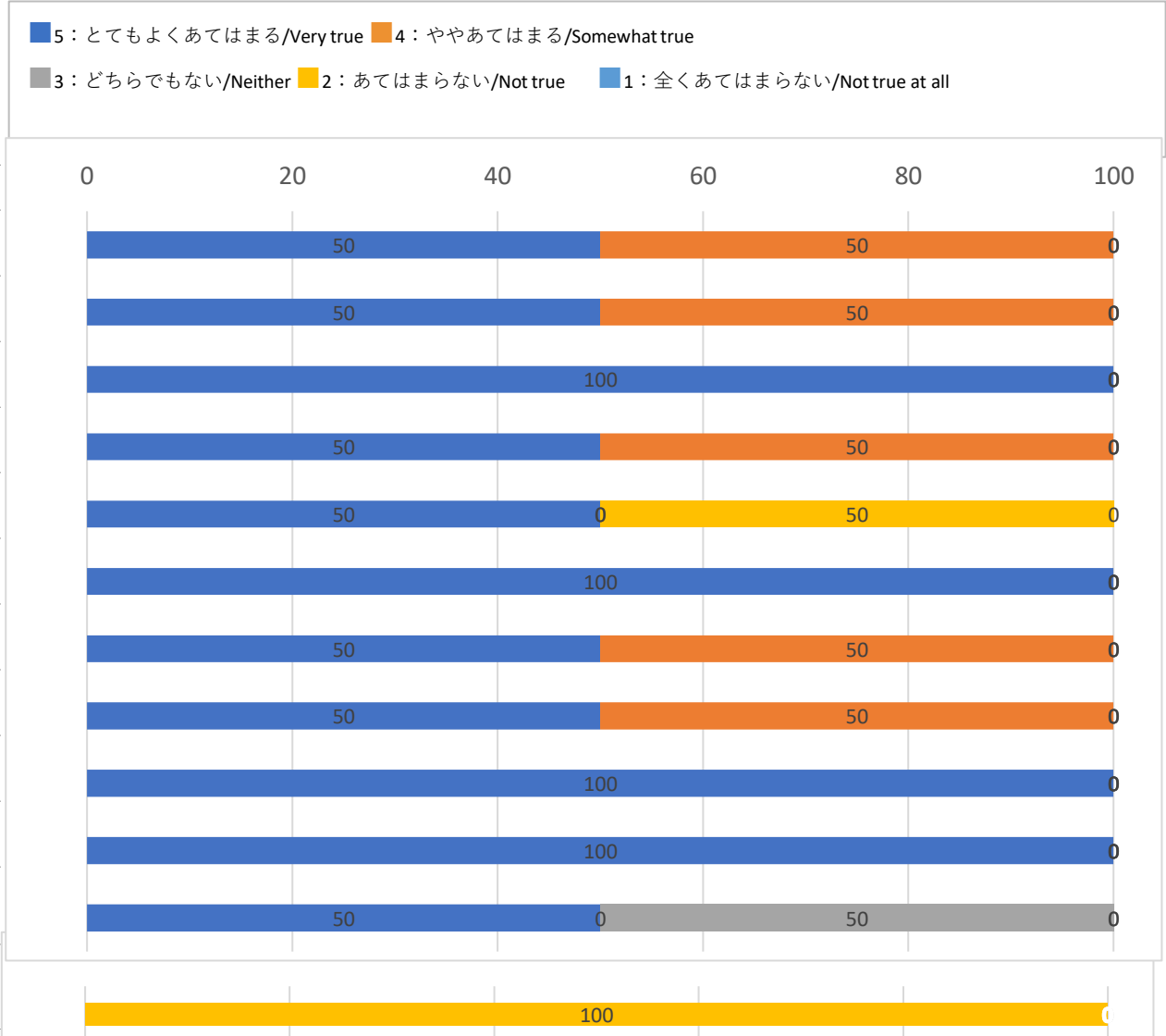


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 16人 回答率 Response rate: 12.5%  
回答者数 Number Answered: 2人 2061/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL58900
科目名/Course Title	漢文学演習Ⅱa
講師/Instructor	

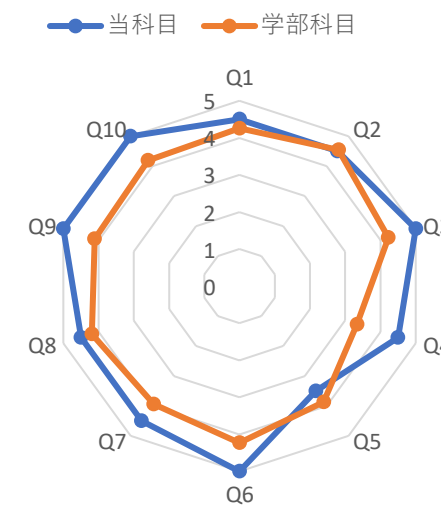
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	1	0	1	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	1	0	1	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.5	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
	Q11	4.0	3.6
	Q12	10.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

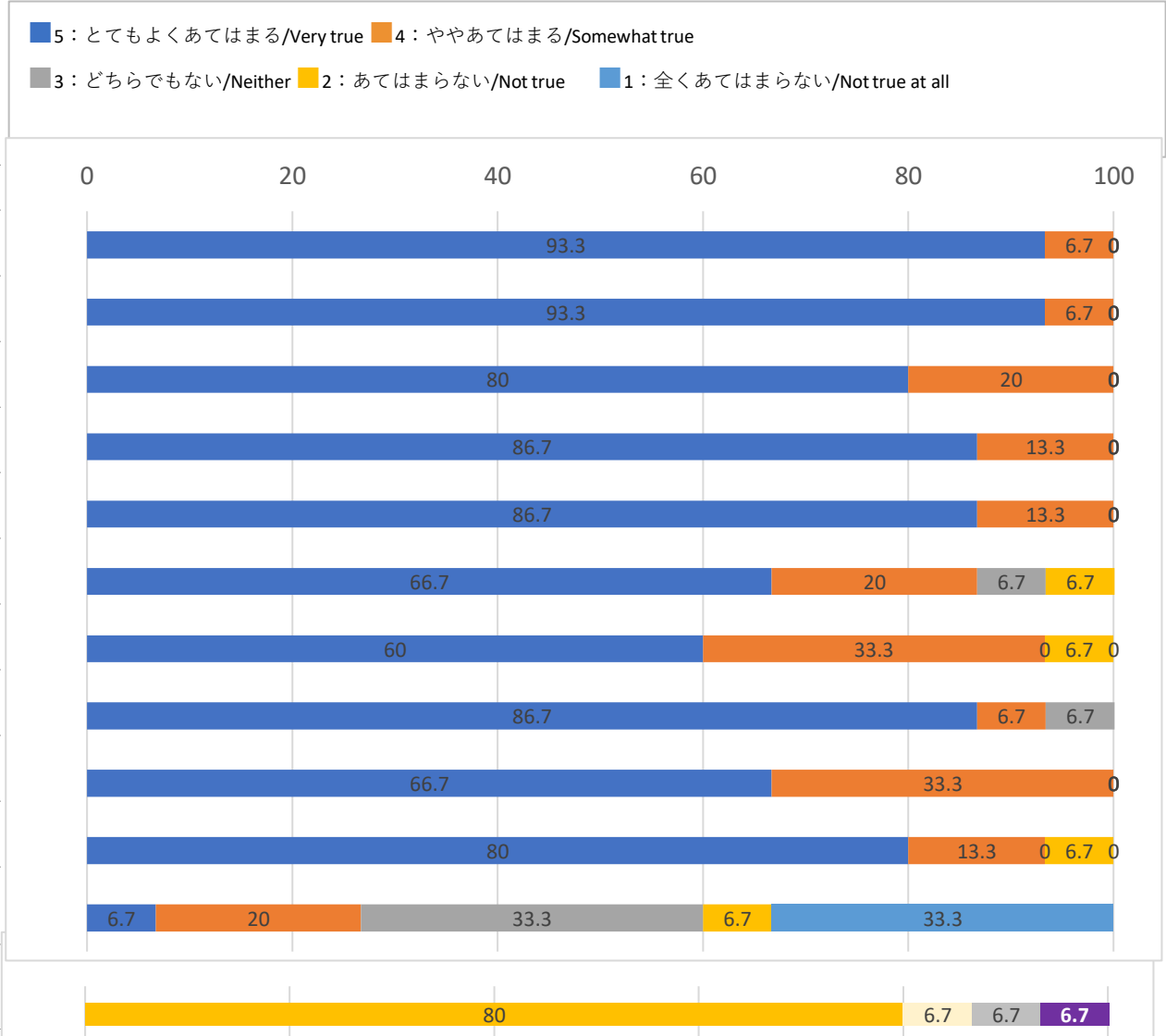


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 18人 回答率 Response rate: 83.3%  
回答者数 Number Answered: 15人 481/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL67600
科目名/Course Title	国語科教育法Ⅱ
講師/Instructor	

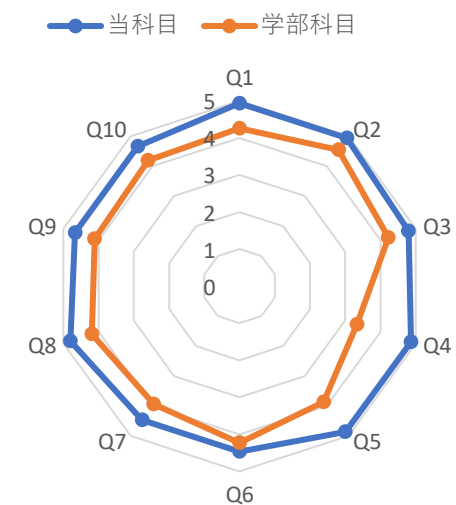
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	13	2	15
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	13	2	15

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.9	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	4.9	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.7	4.1
	Q10	4.7	4.2
Q11	2.6	3.6	
Q12	9.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



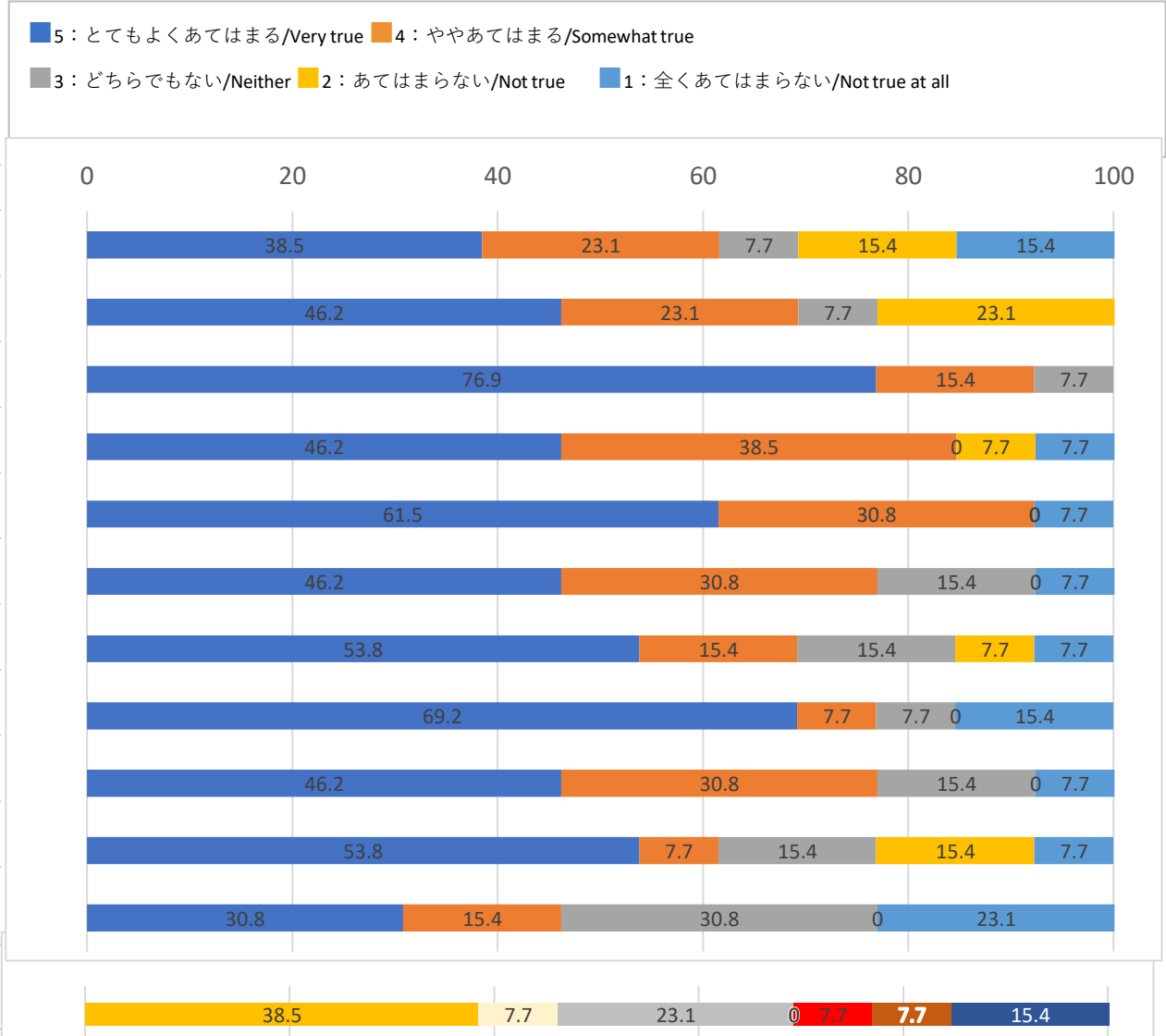


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 16人  
回答率 Response rate: 81.3%  
回答者数 Number Answered: 13人  
544/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL67700
科目名/Course Title	国語科教育法Ⅲ
講師/Instructor	

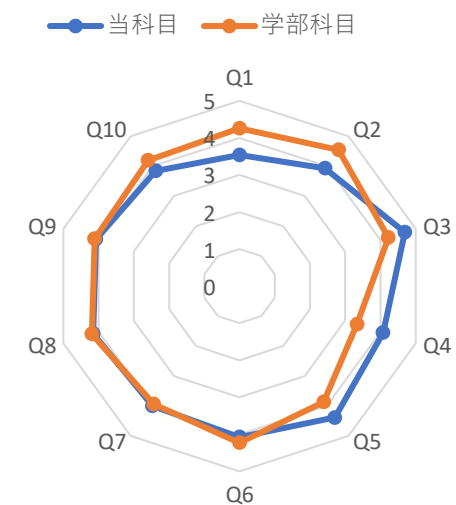
設問・回答 / Questions		
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	11	2	13
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	11	2	13

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.5	4.3
	Q2	3.9	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	4.1	3.3
	Q5	4.4	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	3.8	4.2
Q11	3.3	3.6	
Q12	6.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

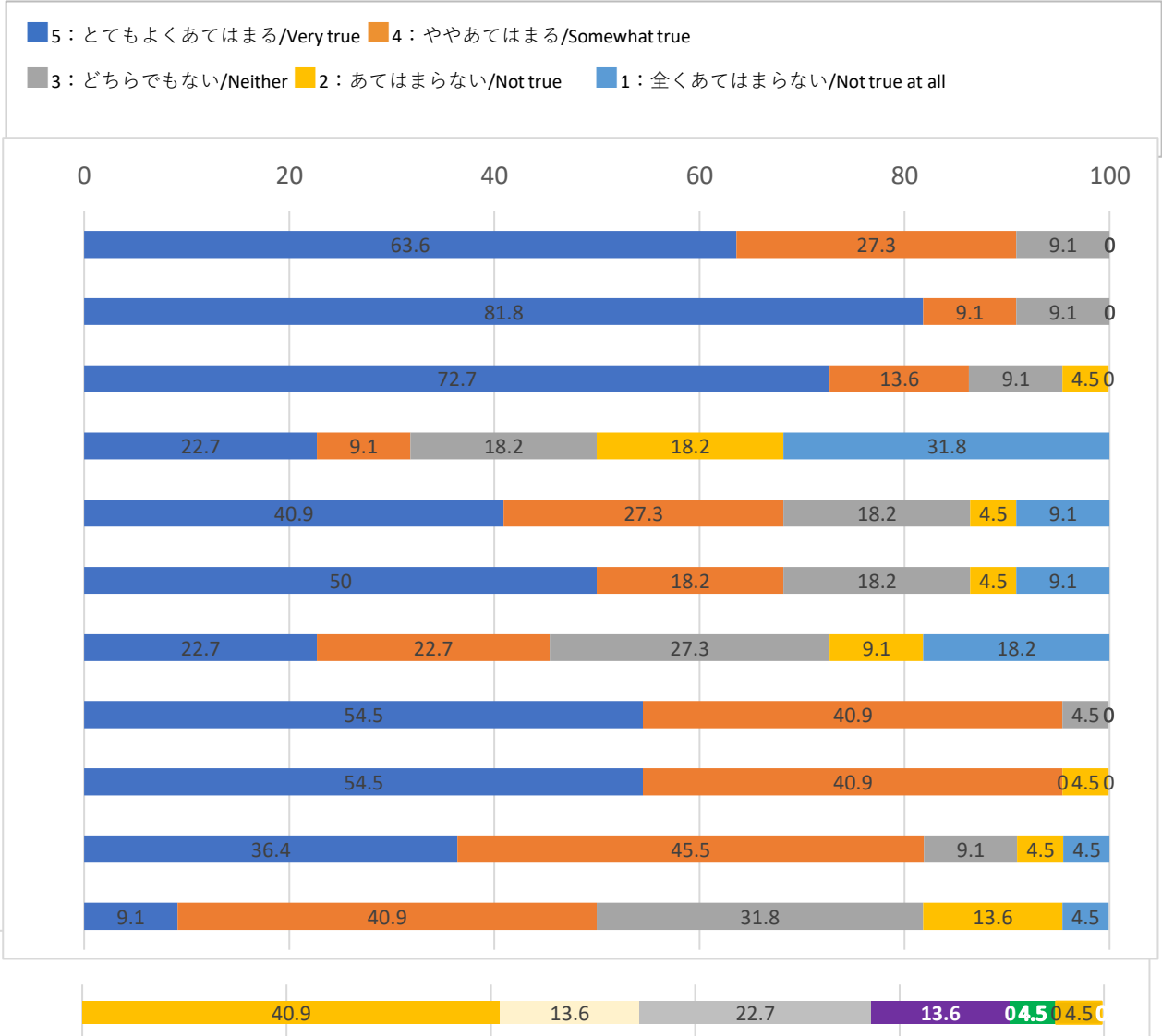


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 35人 回答率 Response rate: 62.9%  
回答者数 Number Answered: 22人 995/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL67800
科目名/Course Title	書道 I a
講師/Instructor	

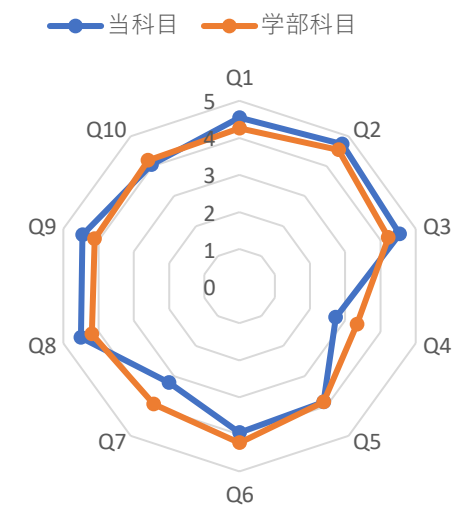
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	16	3	0	0	19
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	1	0	0	0	1
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	2	0	0	0	2
計	19	3	0	0	22

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	2.7	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.2	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

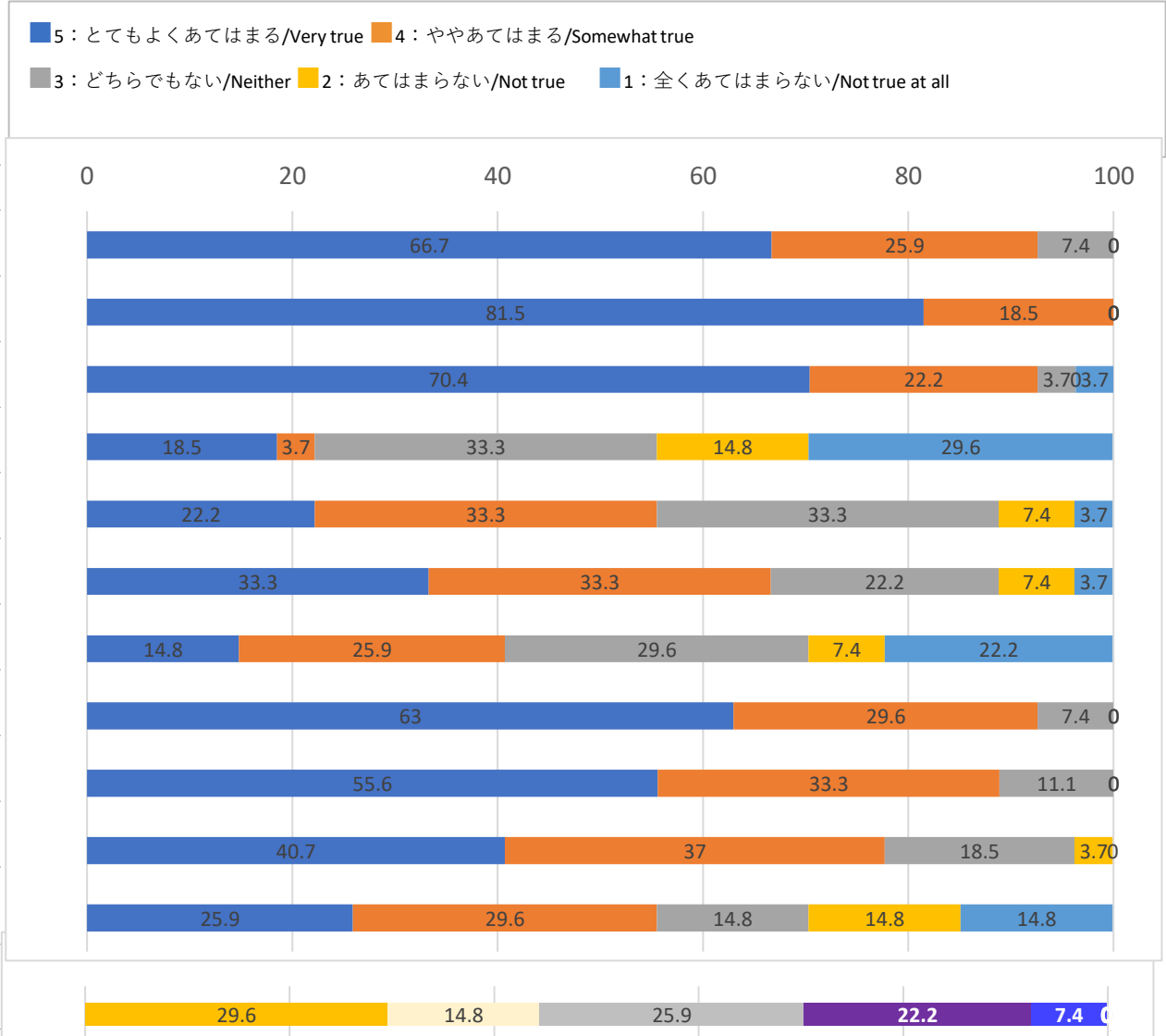


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 36人 回答率 Response rate: 75.0%  
回答者数 Number Answered: 27人 686/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部国文学科
登録コード/Registration CD	HJL67900
科目名/Course Title	書道 I b
講師/Instructor	

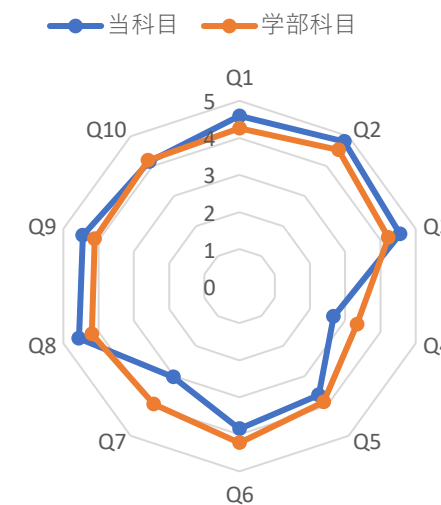
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	15	2	1	0	18
総合人間科学部	1	0	0	2	3
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	4	0	0	1	5
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	21	2	1	3	27

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	2.7	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	3.9	4.2
	Q7	3.0	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	8.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

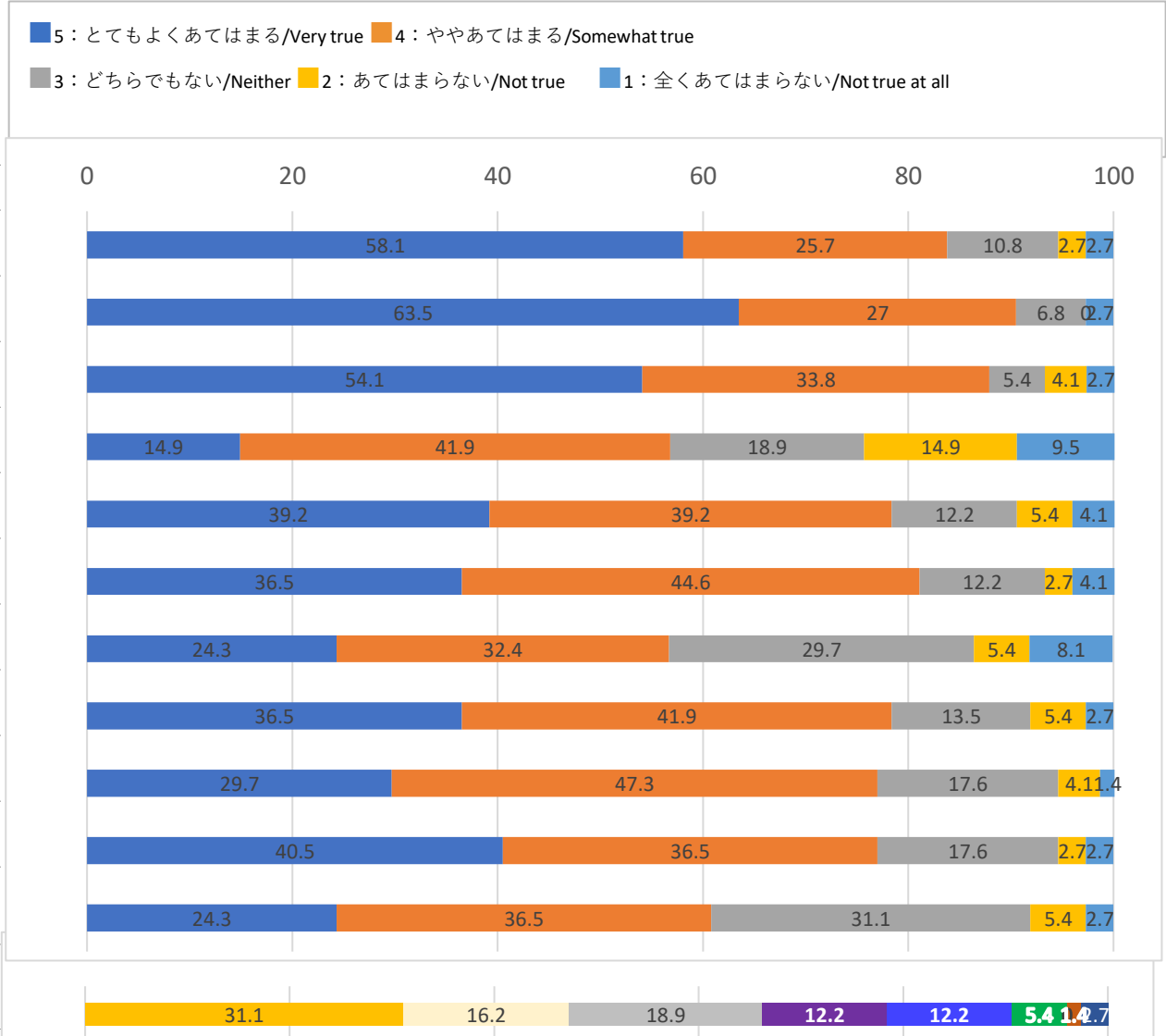


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 100人  
回答率 Response rate: 74.0%  
回答者数 Number Answered: 74人  
726/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL10001
科目名/Course Title	MORNING ENGLISH 1
講師/Instructor	

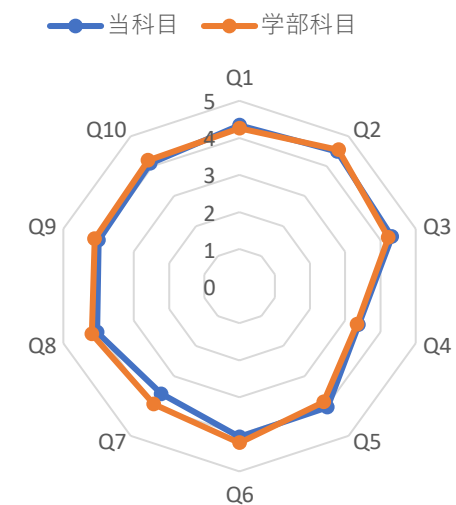
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	74	0	0	0	74
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	74	0	0	0	74

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	3.4	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	3.6	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.7	3.6	
Q12	7.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

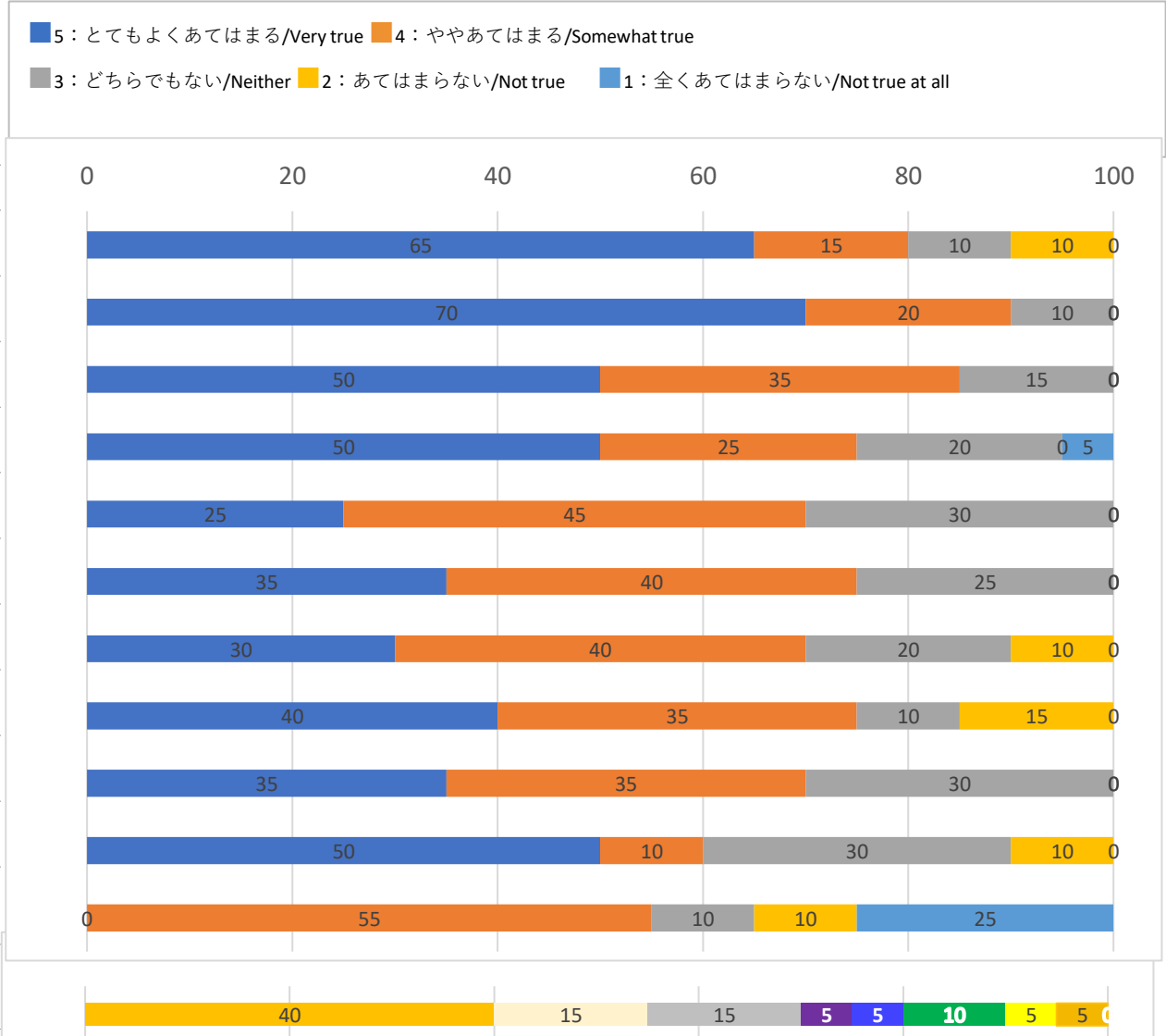


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 21人  
回答率 Response rate: 95.2%  
回答者数 Number Answered: 20人  
159/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL10111
科目名/Course Title	READING & RESEARCH 1
講師/Instructor	

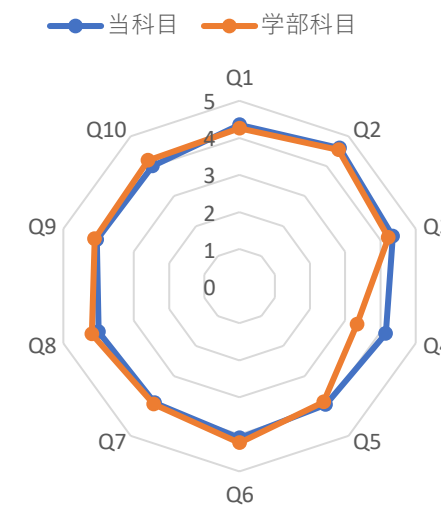
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	20	0	0	0	20
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	20	0	0	0	20

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.4	4.2
	Q4	4.2	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	3.0	3.6	
Q12	8.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

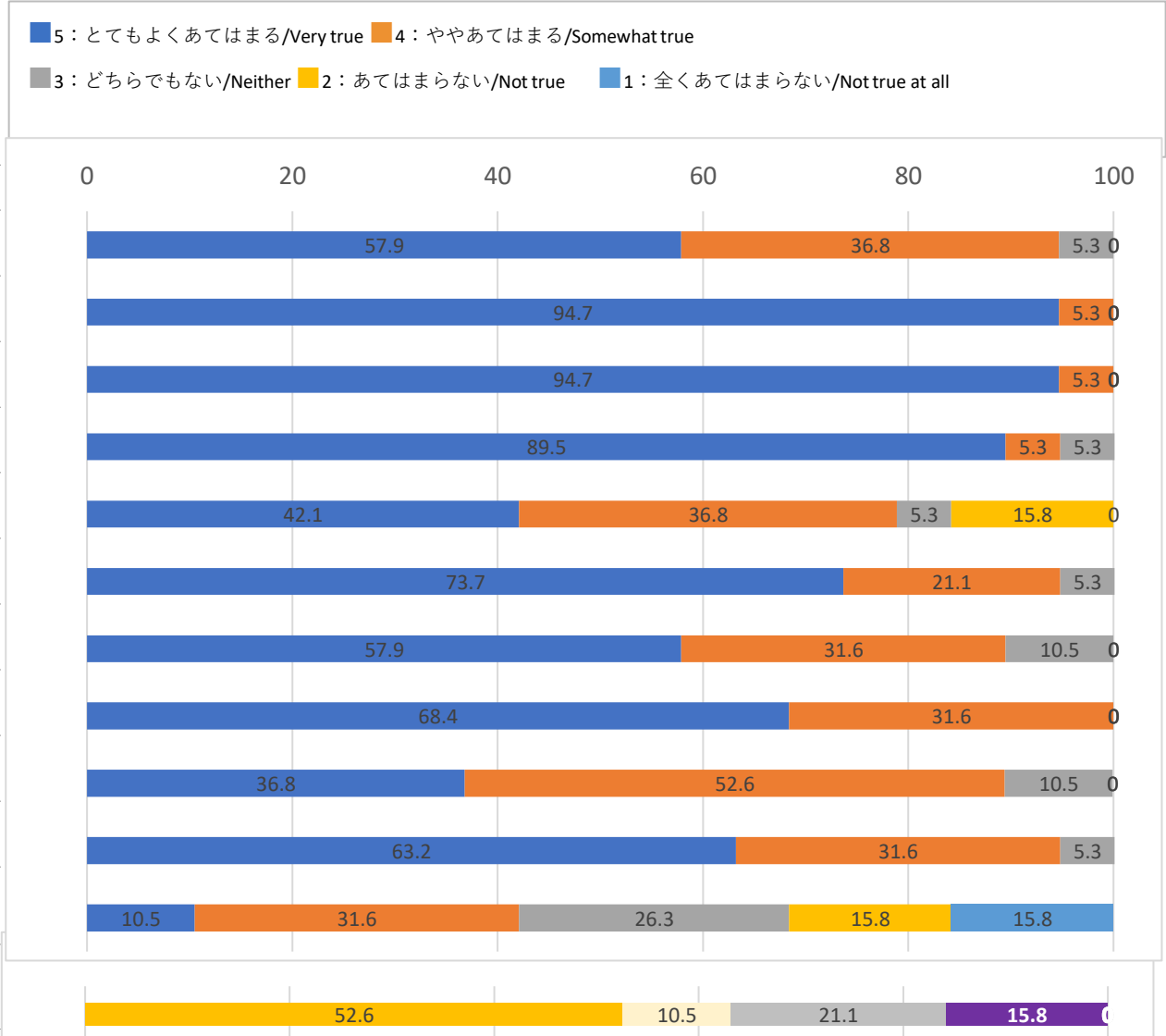


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 21人 回答率 Response rate: 90.5%  
回答者数 Number Answered: 19人 271/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL10112
科目名/Course Title	READING & RESEARCH 1
講師/Instructor	

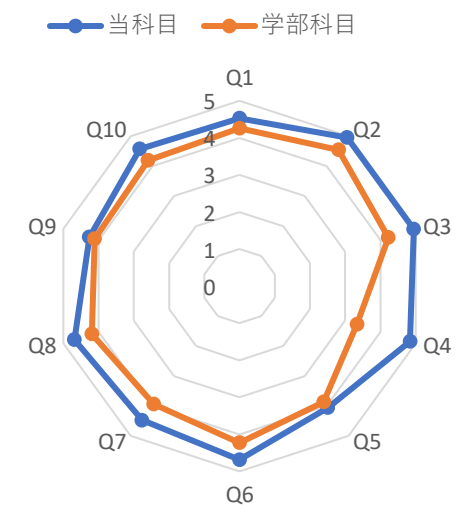
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	18	0	1	0	19
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	18	0	1	0	19

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	4.1	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	3.1	3.6	
Q12	9.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

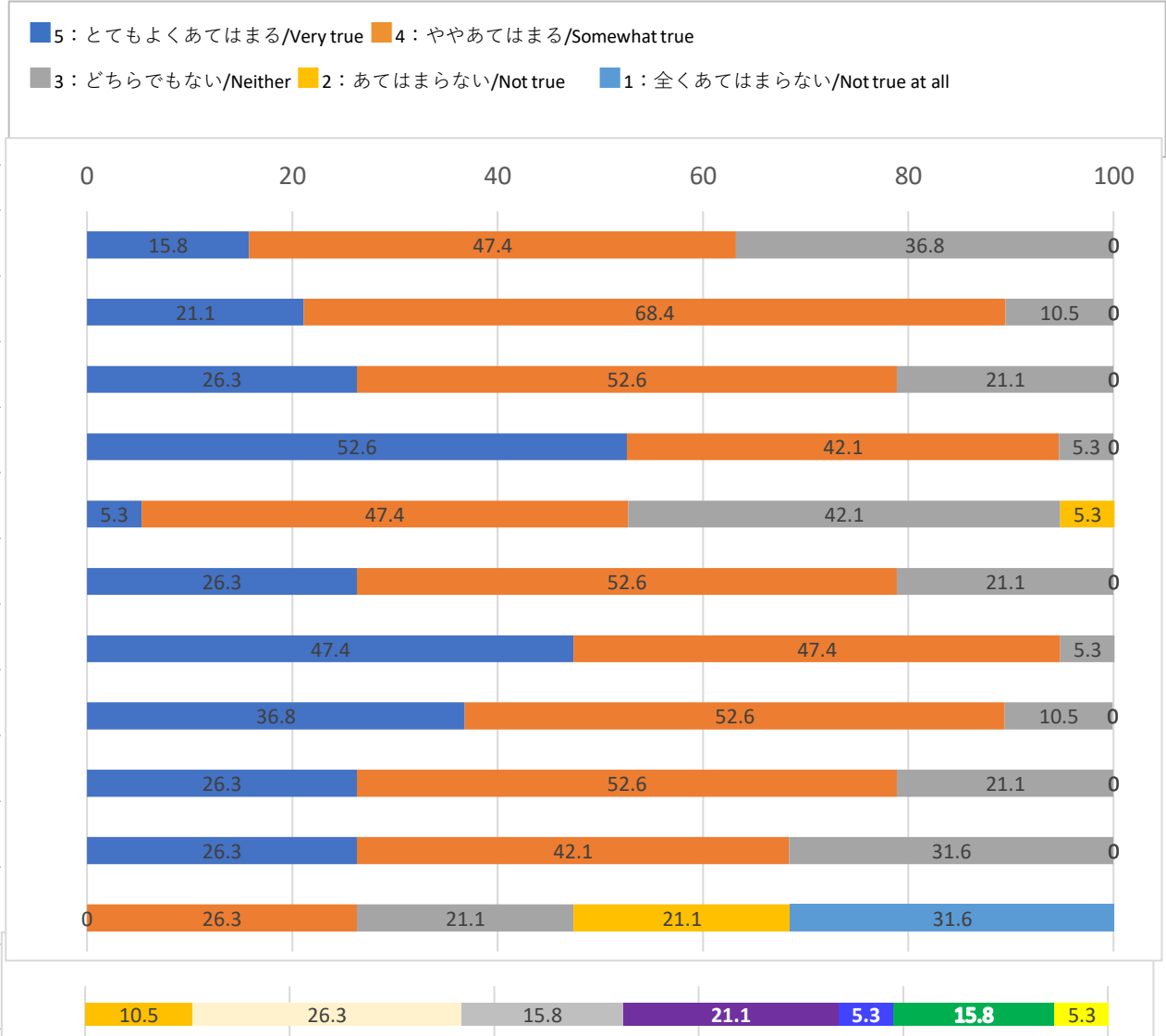


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 20人  
回答率 Response rate: 95.0%  
回答者数 Number Answered: 19人  
159/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL10113
科目名/Course Title	READING & RESEARCH 1
講師/Instructor	

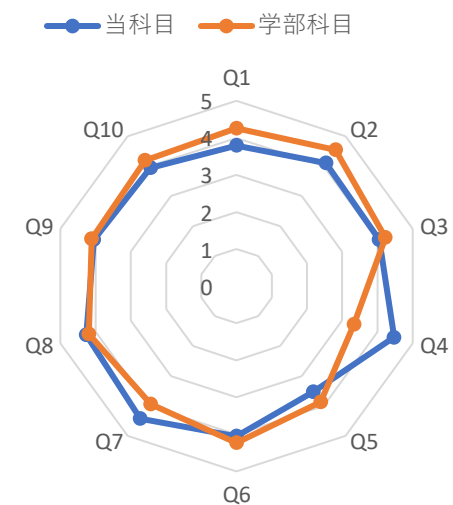
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	19	0	0	0	19
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	19	0	0	0	19

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.8	4.3
	Q2	4.1	4.5
	Q3	4.1	4.2
	Q4	4.5	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	4.4	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	3.9	4.2
Q11	2.4	3.6	
Q12	7.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

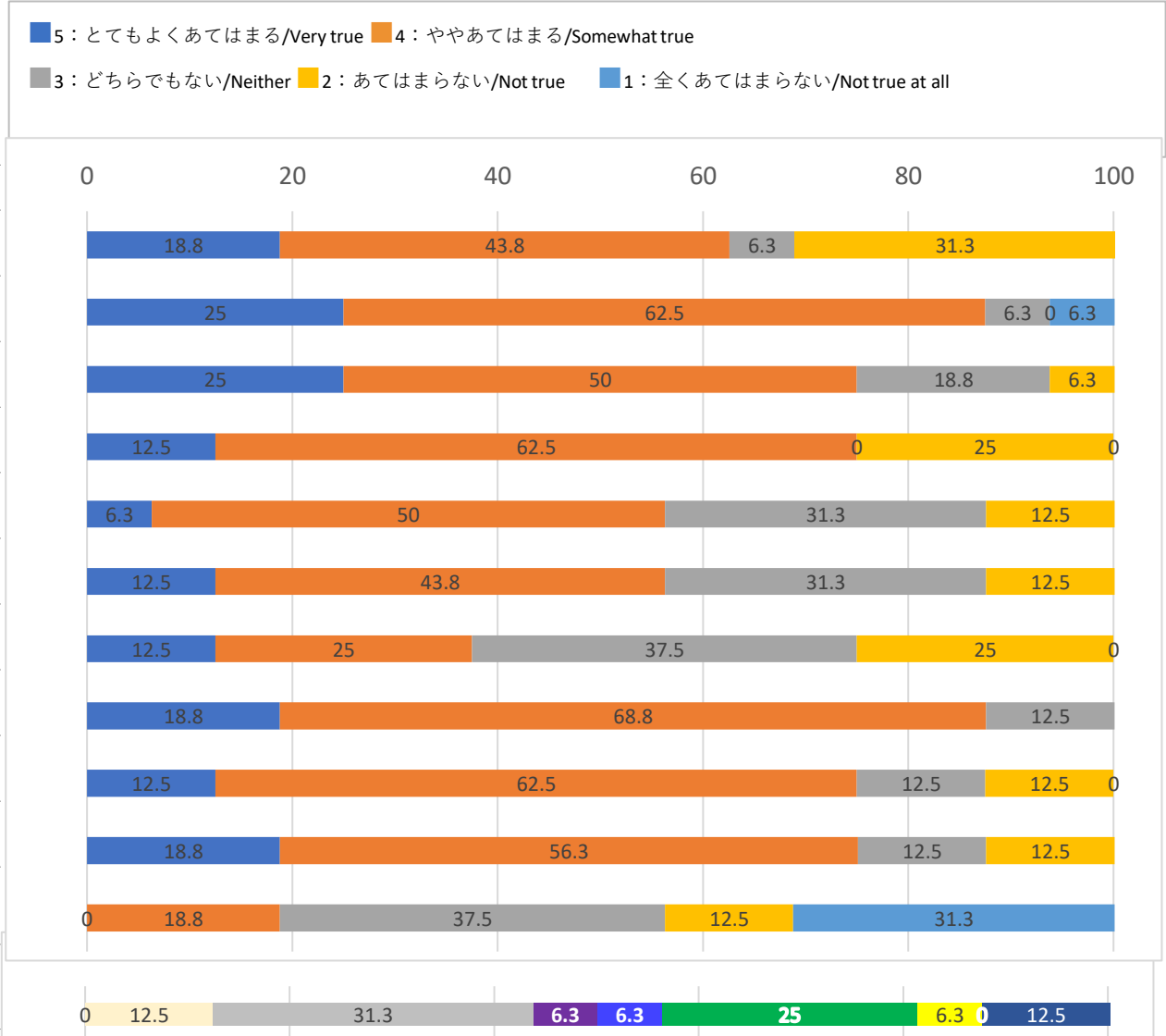


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 20人 回答率 Response rate: 80.0%  
回答者数 Number Answered: 16人 566/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL10114
科目名/Course Title	READING & RESEARCH 1
講師/Instructor	

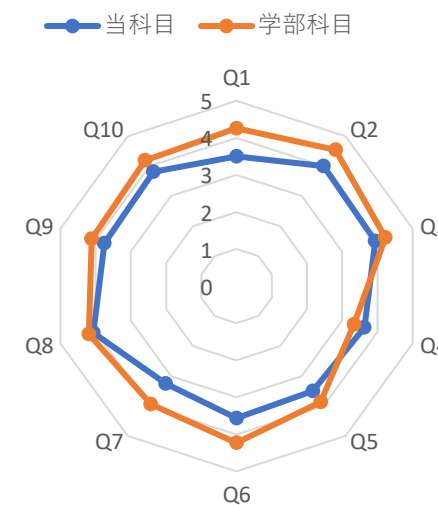
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	15	0	1	0	16
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	15	0	1	0	16

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.5	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	3.9	4.2
	Q4	3.6	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	3.6	4.2
	Q7	3.3	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	3.8	4.1
	Q10	3.8	4.2
Q11	2.4	3.6	
Q12	5.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



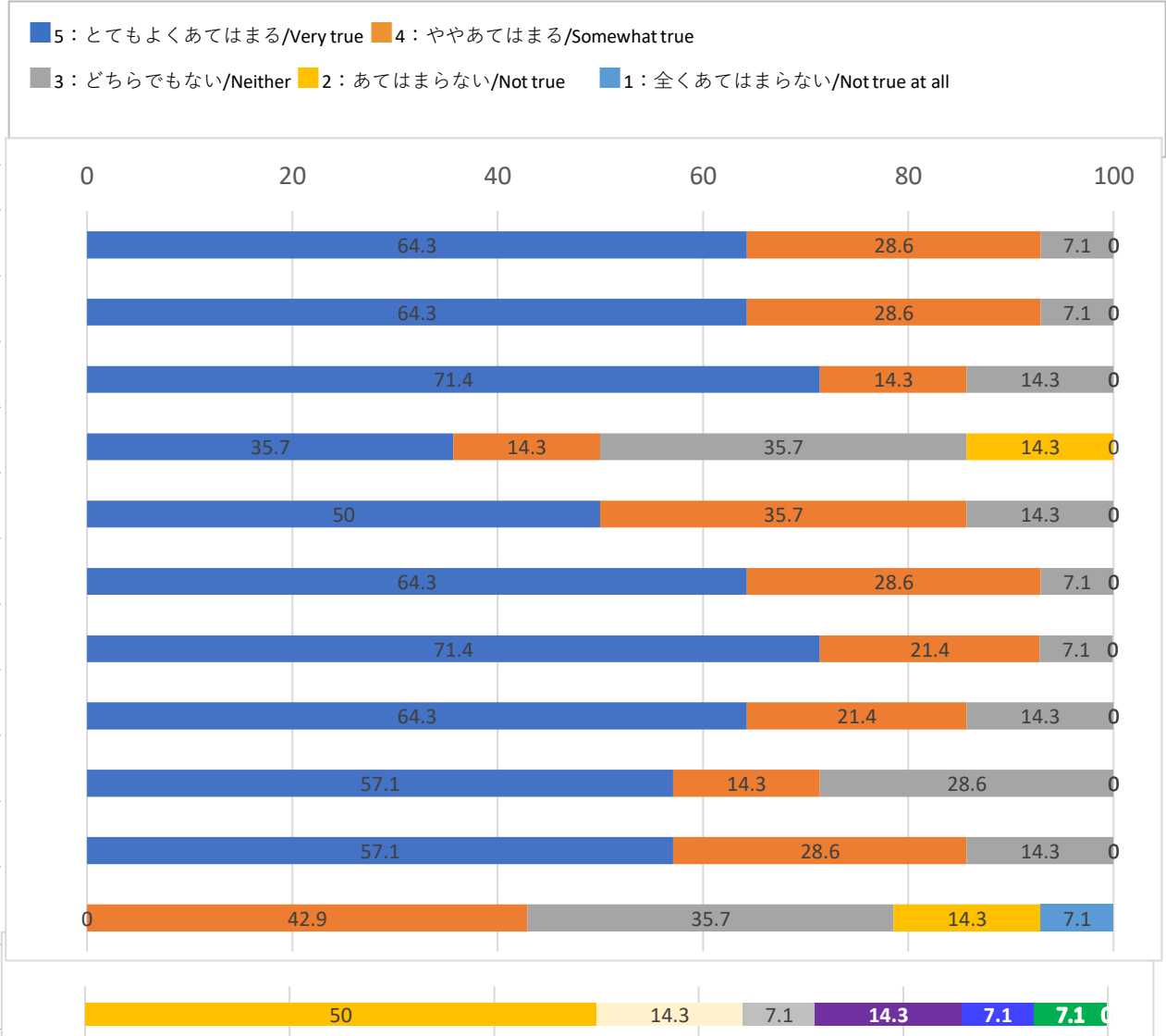


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 20人  
回答率 Response rate: 70.0%  
回答者数 Number Answered: 14人  
811/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL10115
科目名/Course Title	READING & RESEARCH 1
講師/Instructor	

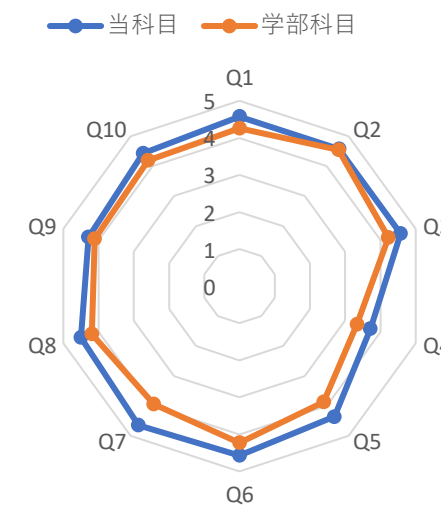
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	14	0	0	0	14
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	14	0	0	0	14

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	3.7	3.3
	Q5	4.4	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	3.1	3.6	
Q12	8.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

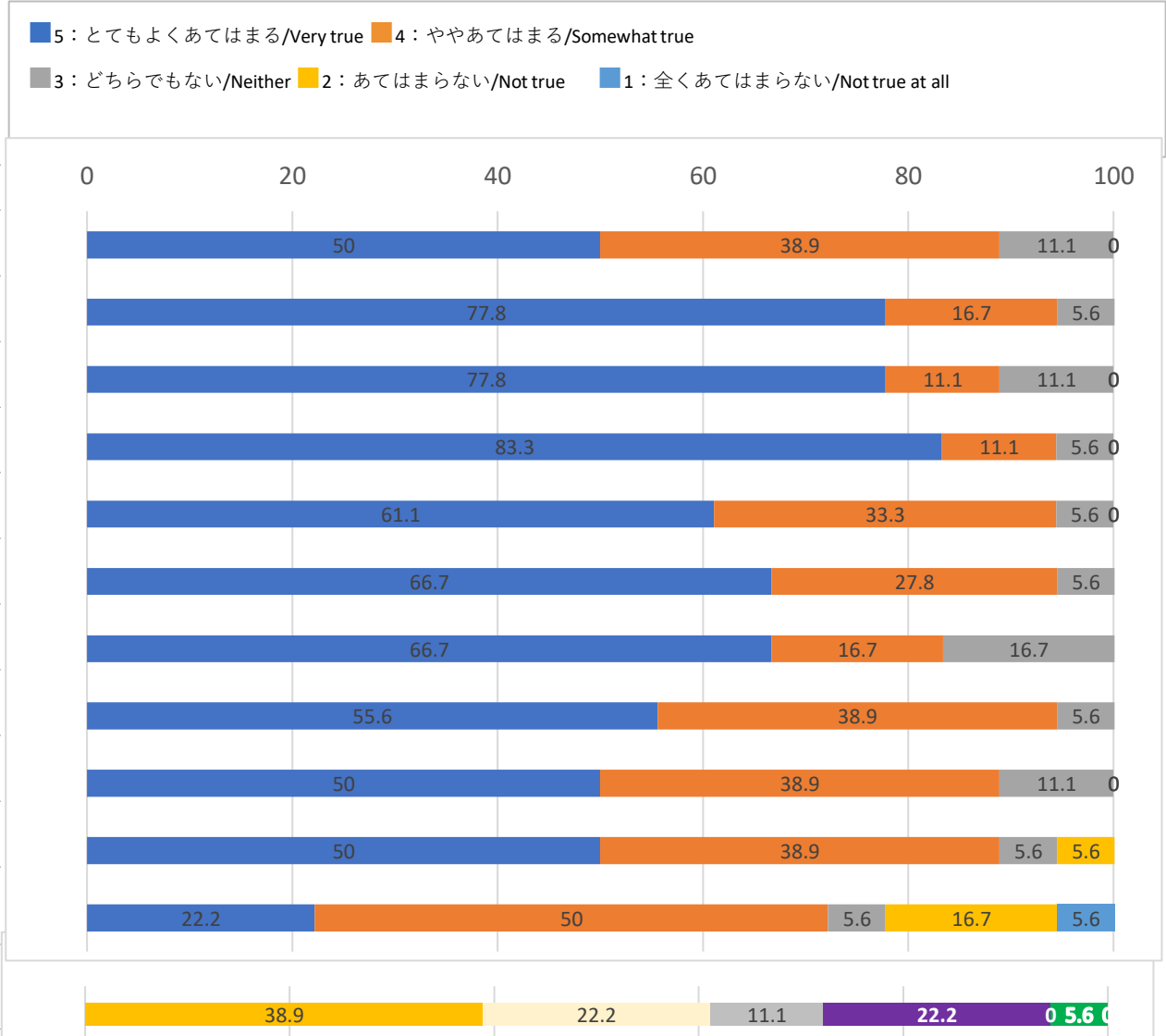


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 25人 回答率 Response rate: 72.0%  
回答者数 Number Answered: 18人 762/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL10311
科目名/Course Title	DISCUSSION & PRESENTATION 1
講師/Instructor	

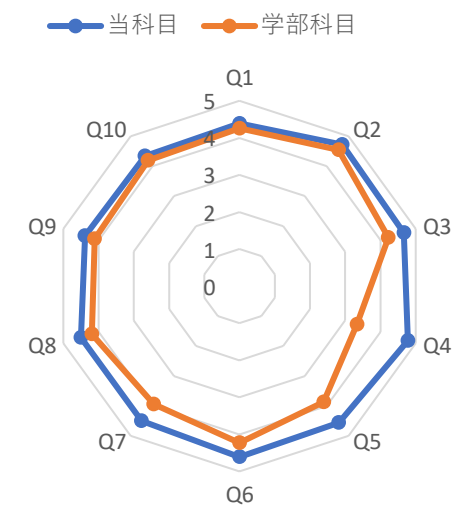
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	18	0	0	0	18
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	18	0	0	0	18

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	4.6	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	3.7	3.6	
Q12	8.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

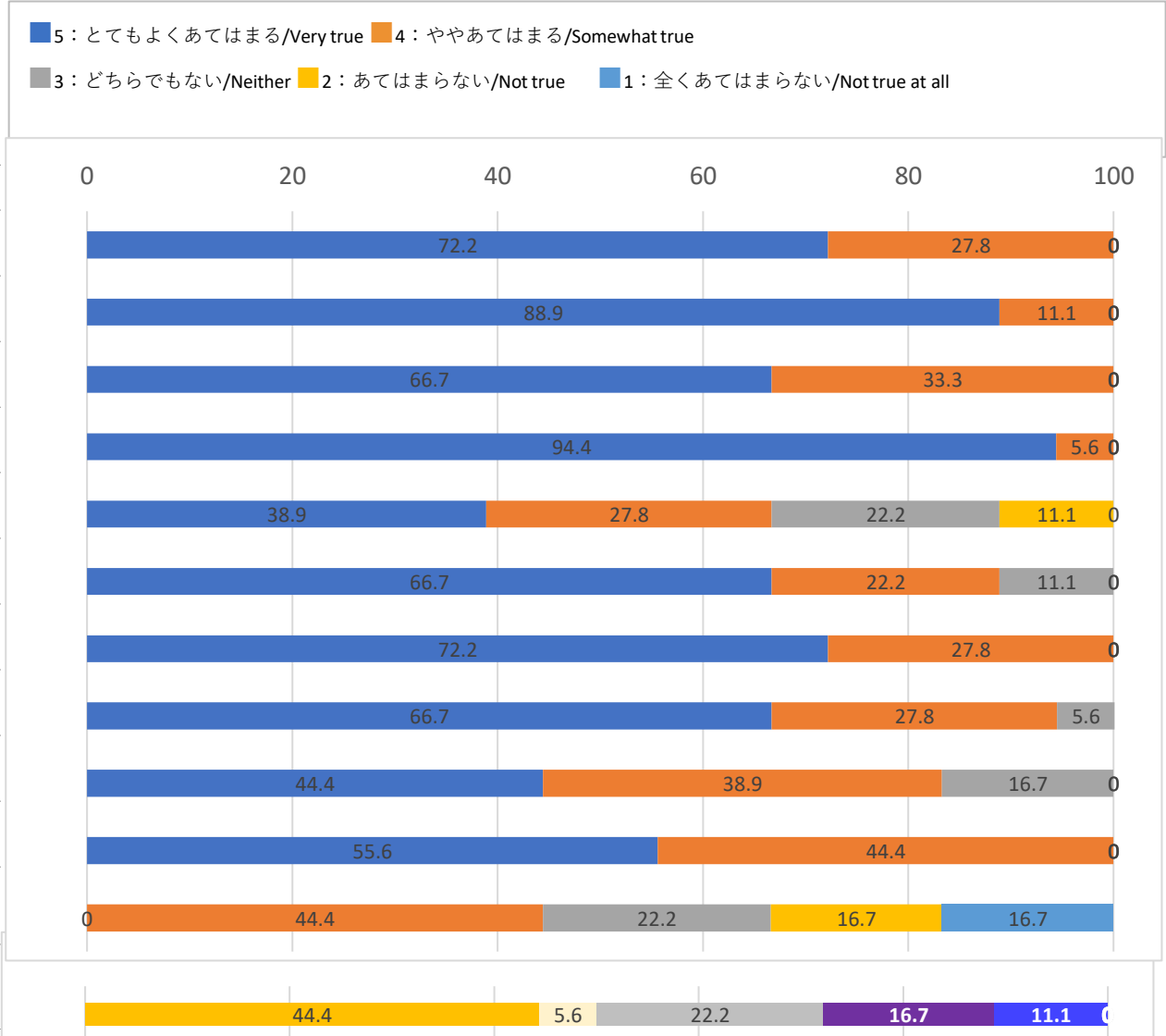


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 26人 回答率 Response rate: 69.2%  
回答者数 Number Answered: 18人 849/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL10312
科目名/Course Title	DISCUSSION & PRESENTATION 1
講師/Instructor	

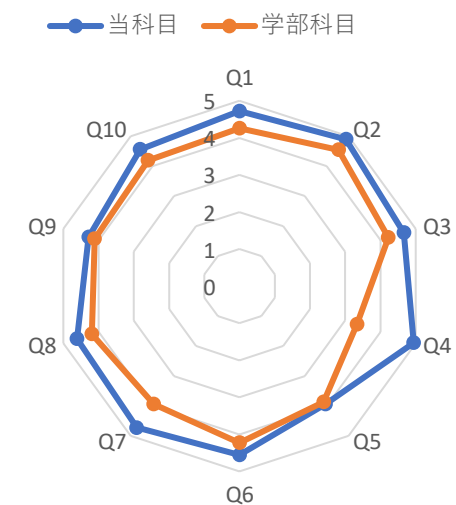
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	18	0	0	0	18
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	18	0	0	0	18

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.7	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	2.9	3.6	
Q12	8.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

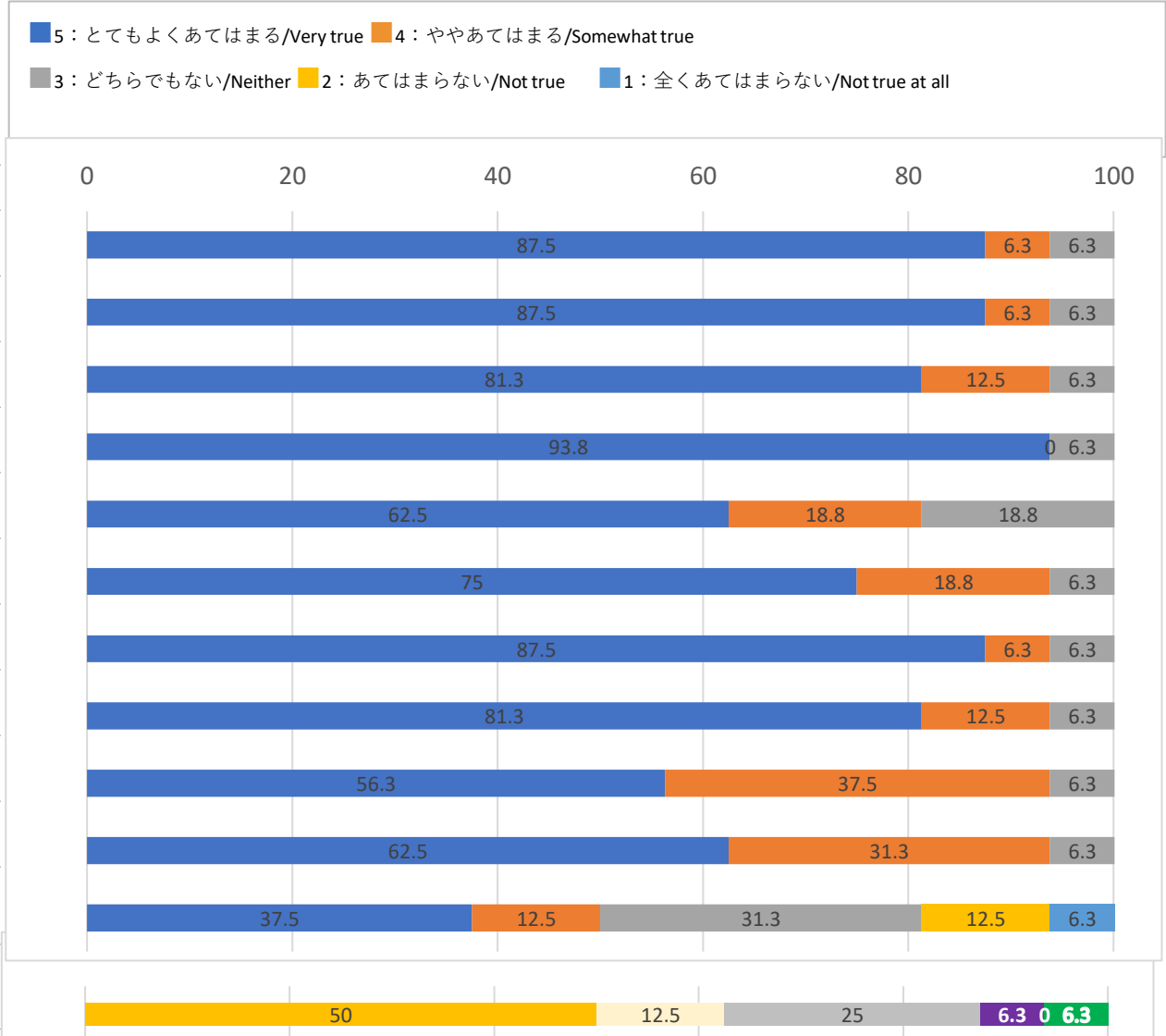


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 26人  
回答率 Response rate: 61.5%  
回答者数 Number Answered: 16人  
1019/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL10313
科目名/Course Title	DISCUSSION & PRESENTATION 1
講師/Instructor	

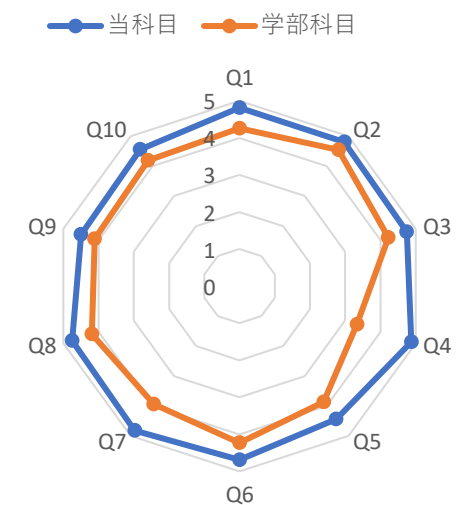
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	15	0	1	0	16
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	15	0	1	0	16

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	4.4	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	8.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

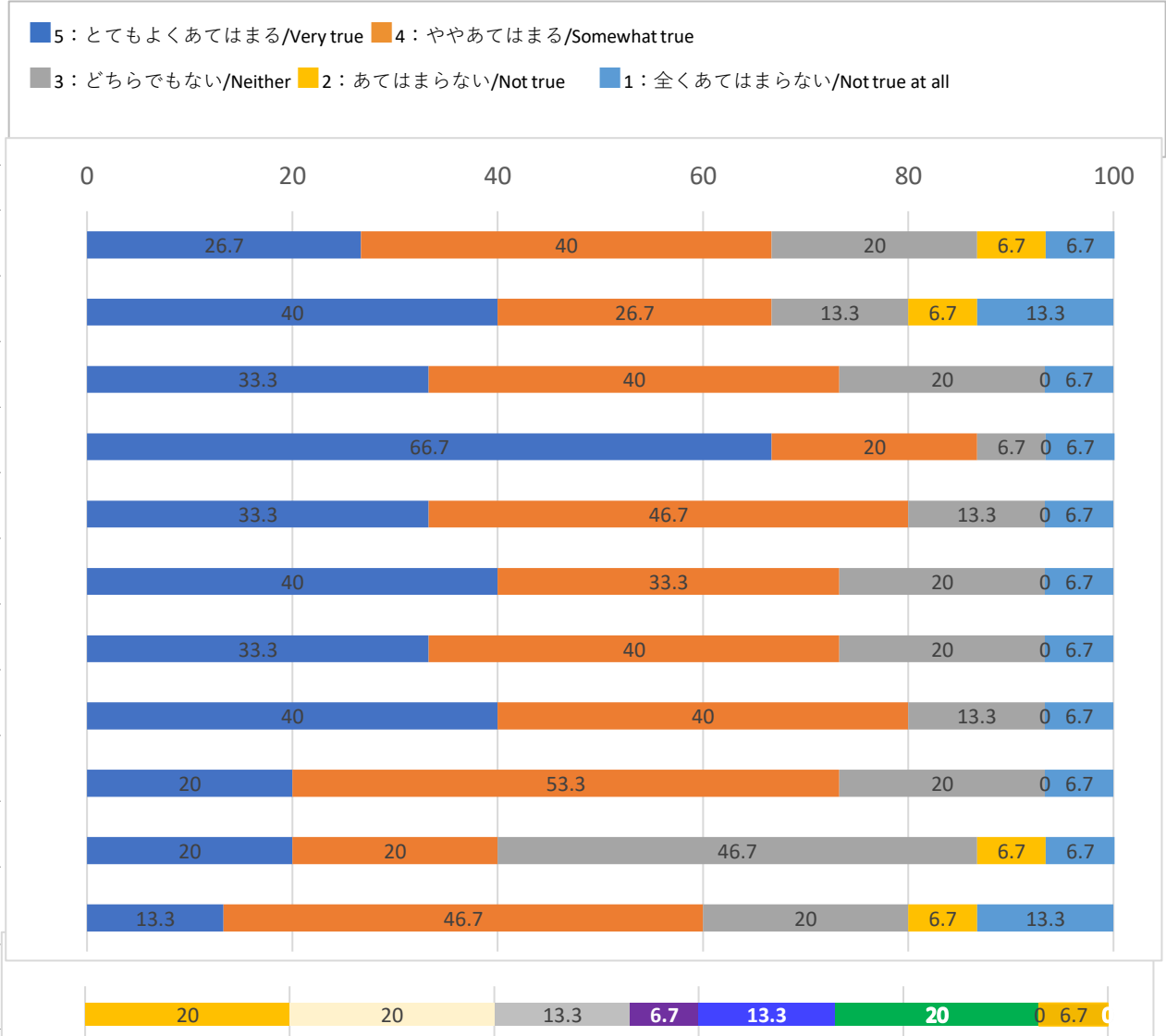


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 24人  
回答率 Response rate: 62.5%  
回答者数 Number Answered: 15人  
995/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL10314
科目名/Course Title	DISCUSSION & PRESENTATION 1
講師/Instructor	

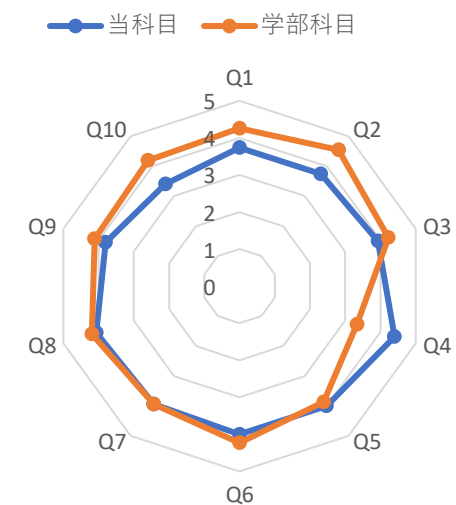
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	15	0	0	0	15
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	15	0	0	0	15

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.7	4.3
	Q2	3.7	4.5
	Q3	3.9	4.2
	Q4	4.4	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	3.8	4.1
	Q10	3.4	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	7.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

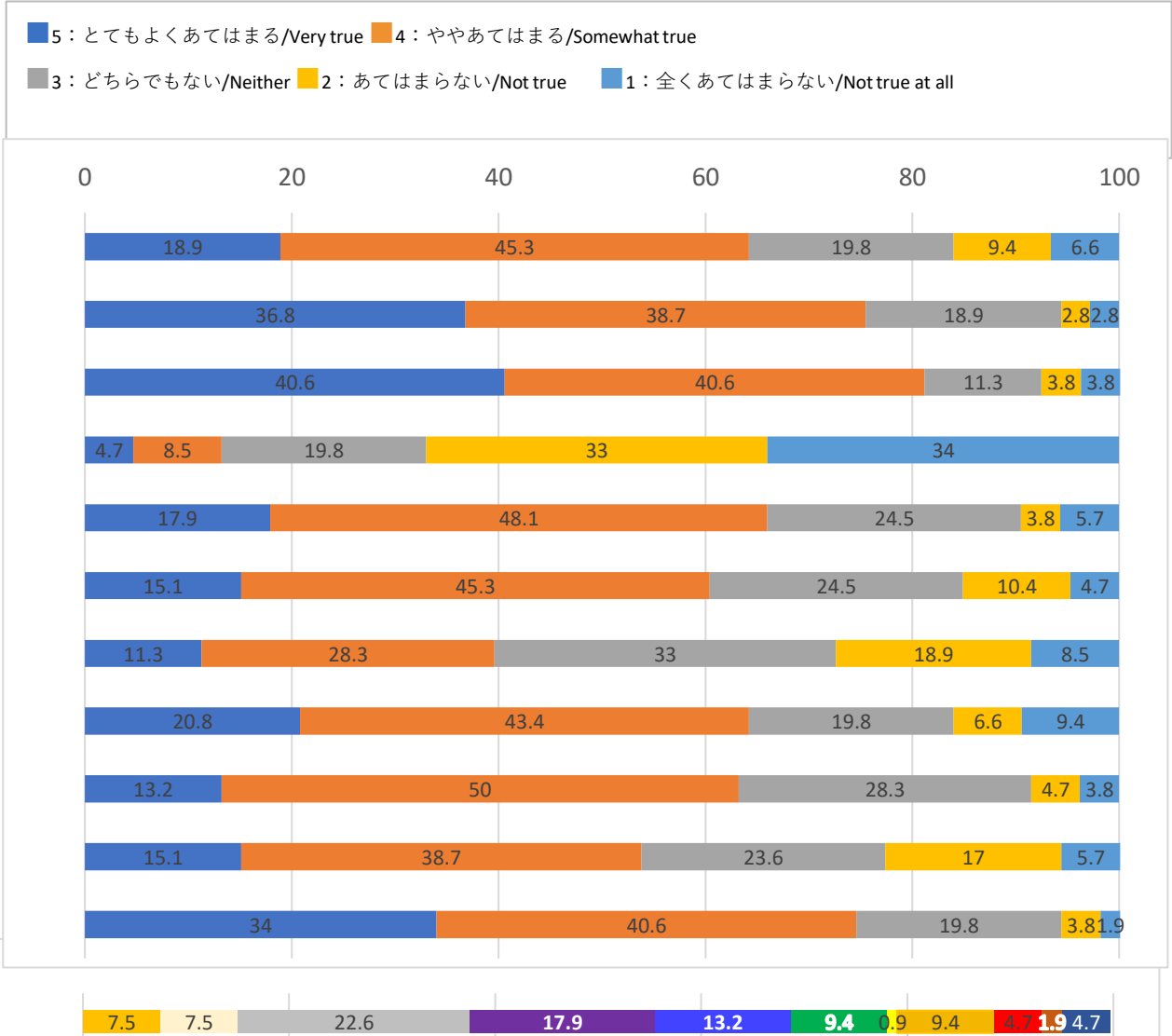


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 120人 回答率 Response rate: 88.3%  
回答者数 Number Answered: 106人 339/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL10710
科目名/Course Title	STRUCTURE OF THE ENGLISH LANGUAGE 1
講師/Instructor	

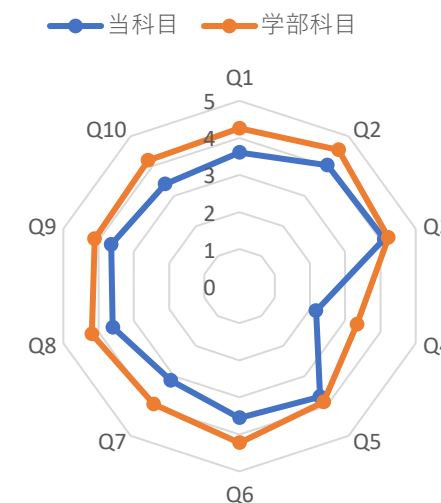
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	92	11	3	0	106
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	92	11	3	0	106

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.6	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	4.1	4.2
	Q4	2.2	3.3
	Q5	3.7	3.9
	Q6	3.6	4.2
	Q7	3.2	3.9
	Q8	3.6	4.2
	Q9	3.6	4.1
	Q10	3.4	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	6.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

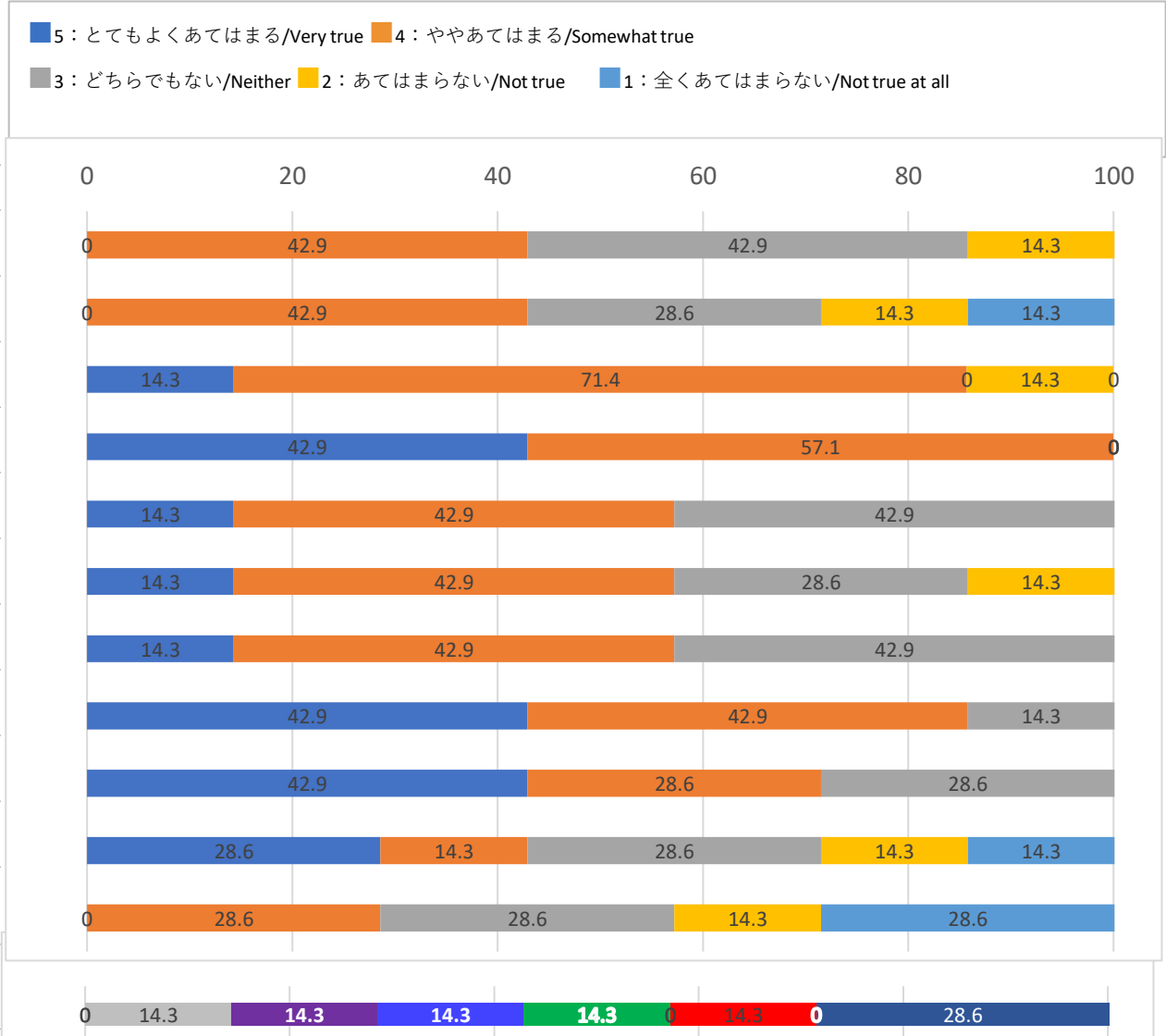


## 2022年度春学期 大学授業アンケート集計表 Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 22人      回答率 Response rate: 31.8%  
回答者数 Number Answered: 7人                      1626/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL20102
科目名/Course Title	WRITING WORKSHOP 1
講師/Instructor	

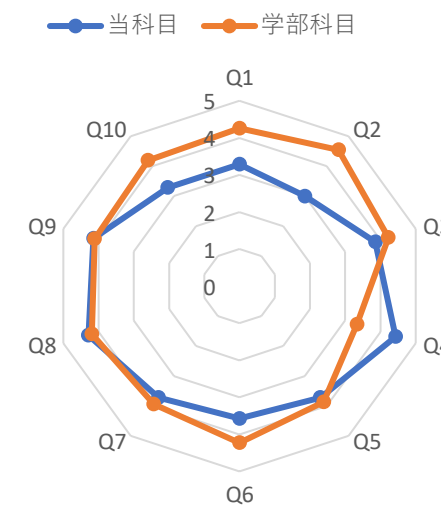
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n  R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	7	0	0	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	7	0	0	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.3	4.3
	Q2	3.0	4.5
	Q3	3.9	4.2
	Q4	4.4	3.3
	Q5	3.7	3.9
	Q6	3.6	4.2
	Q7	3.7	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	3.3	4.2
Q11	2.6	3.6	
Q12	4.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

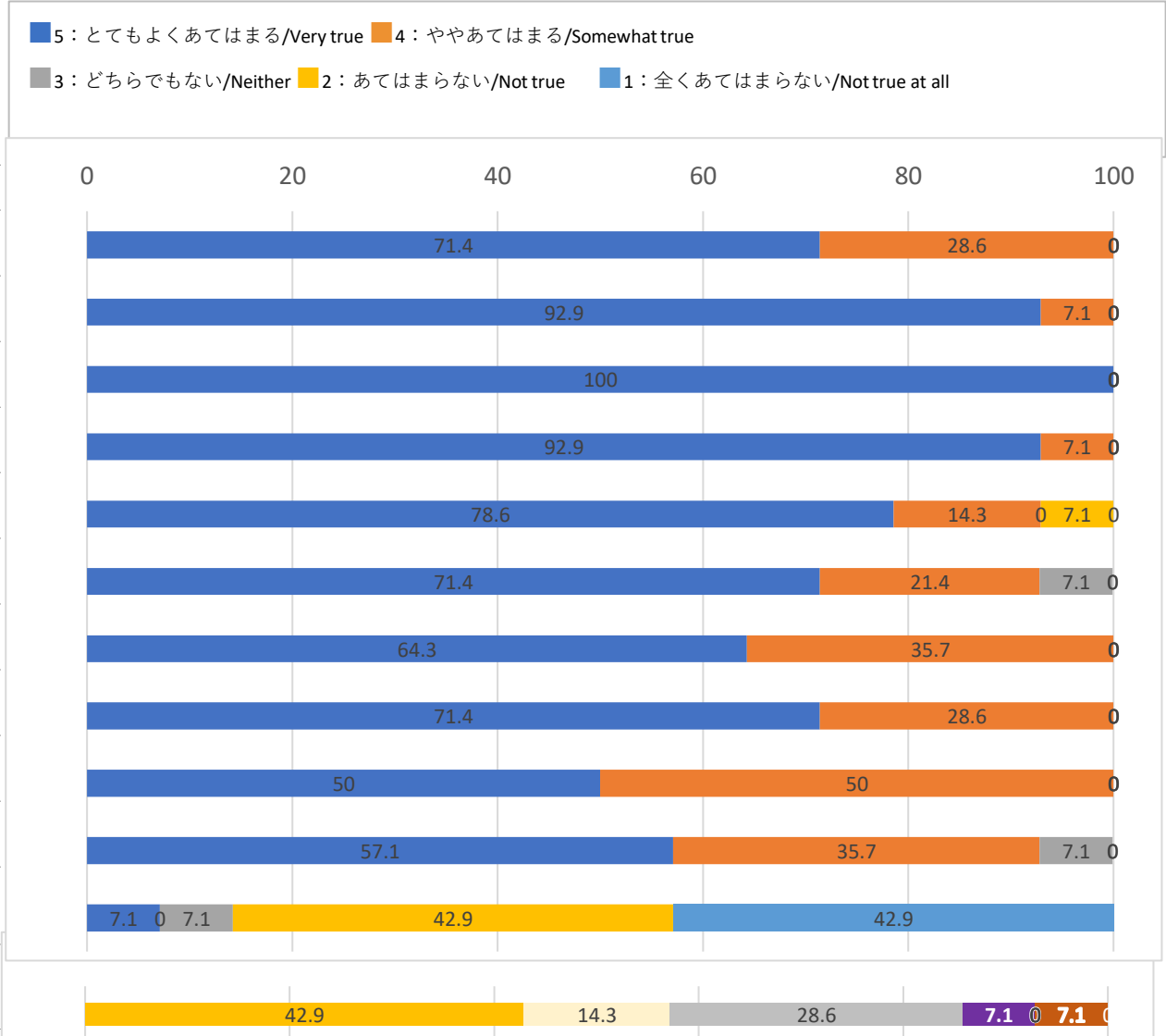


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 23人  
回答率 Response rate: 60.9%  
回答者数 Number Answered: 14人  
1039/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL20103
科目名/Course Title	WRITING WORKSHOP 1
講師/Instructor	

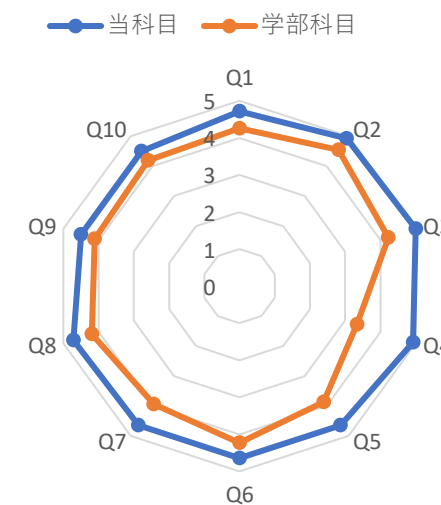
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	13	1	0	14
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	13	1	0	14

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	4.6	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	1.9	3.6	
Q12	8.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



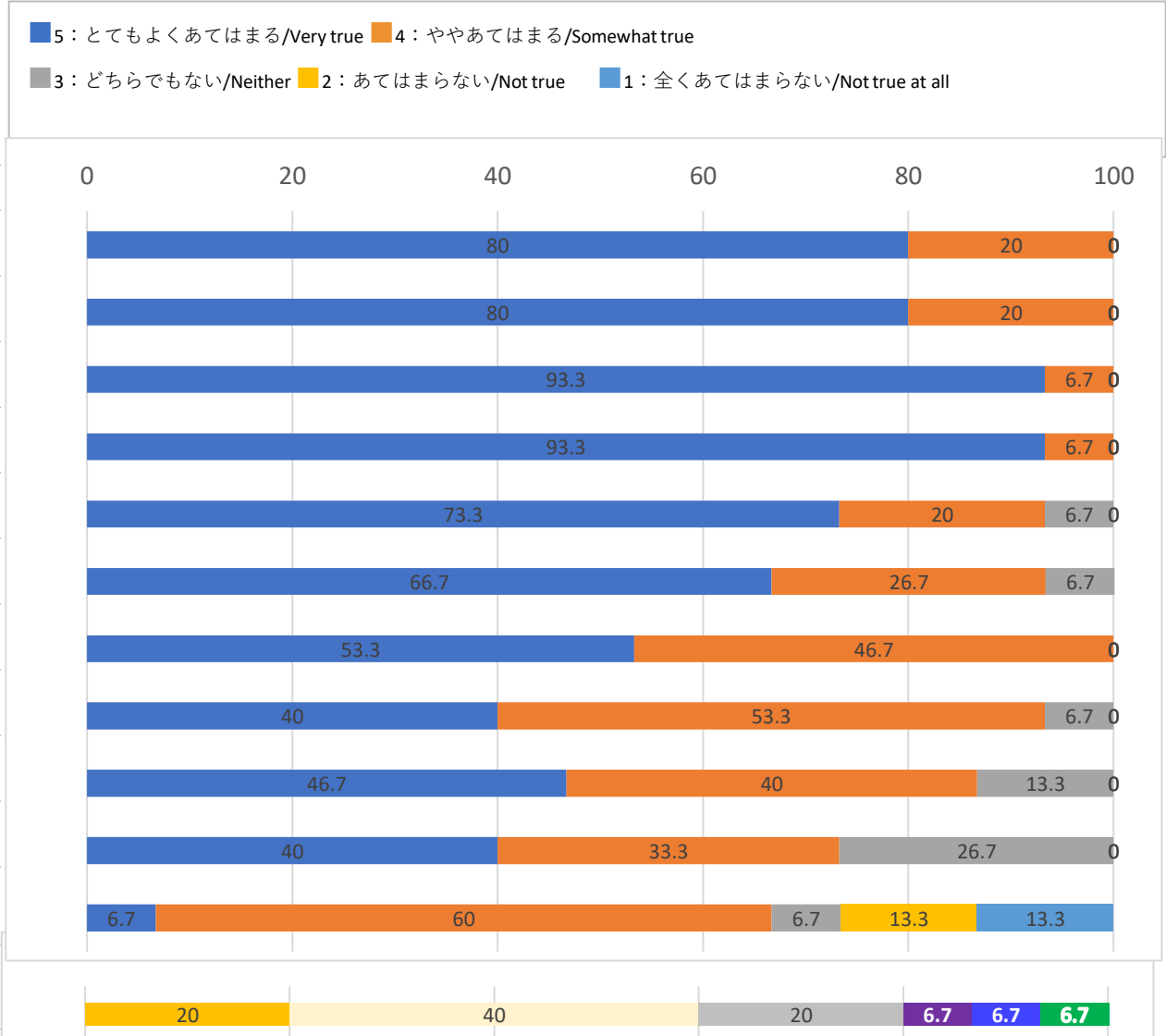


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 20人 回答率 Response rate: 75.0%  
回答者数 Number Answered: 15人 686/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL20104
科目名/Course Title	WRITING WORKSHOP 1
講師/Instructor	

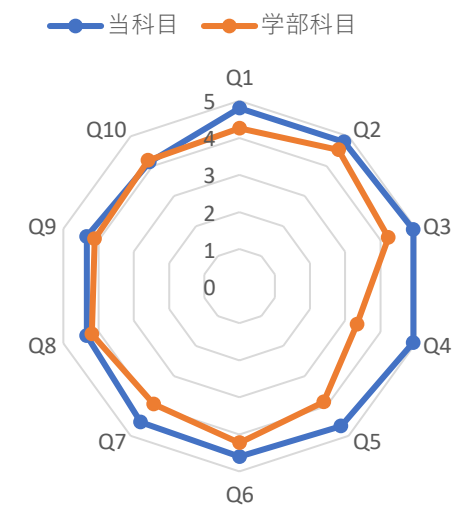
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	14	1	0	15
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	14	1	0	15

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	4.7	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.3	3.6	
Q12	8.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

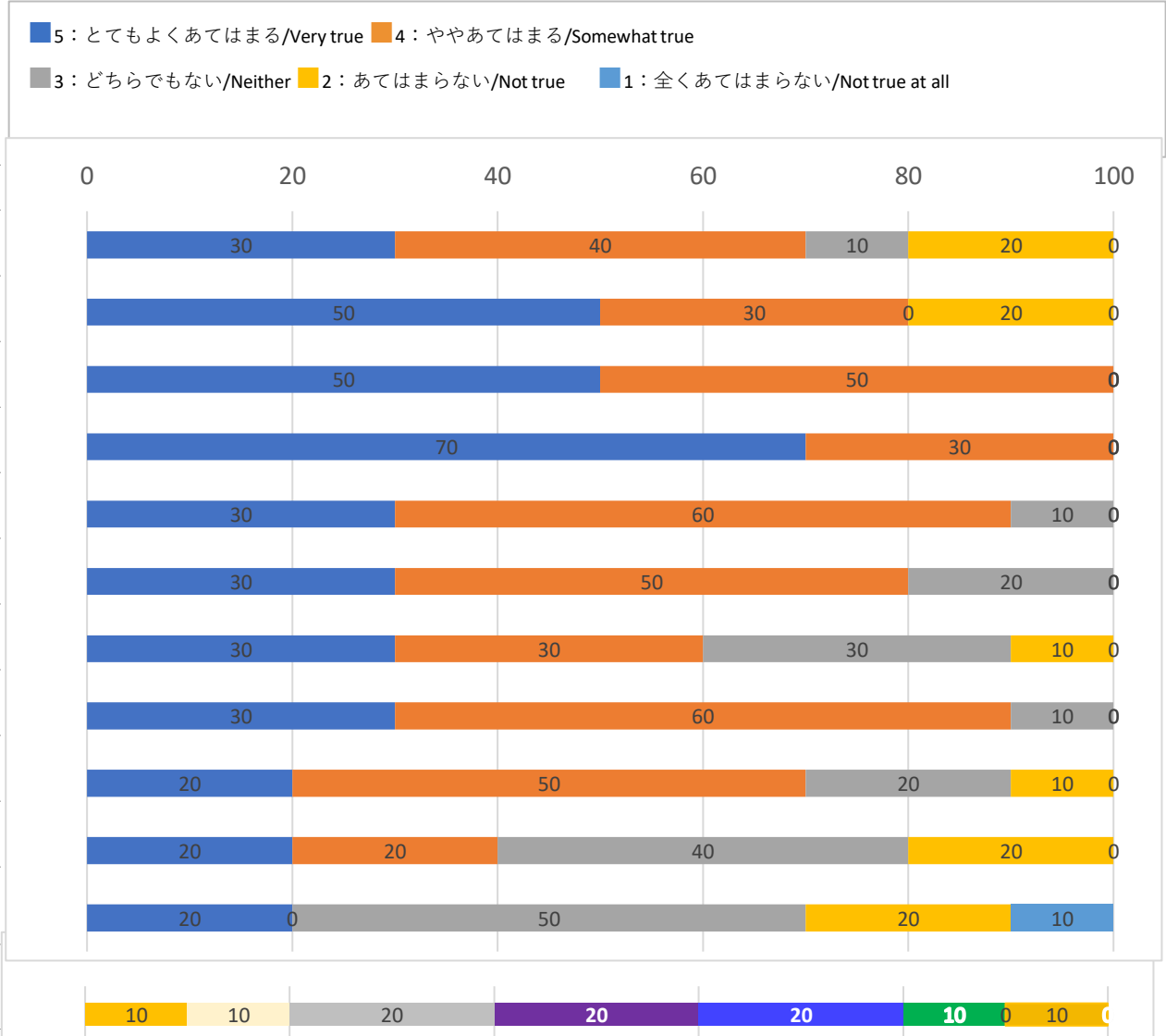


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 22人  
回答率 Response rate: 45.5%  
回答者数 Number Answered: 10人  
1348/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL20105
科目名/Course Title	WRITING WORKSHOP 1
講師/Instructor	

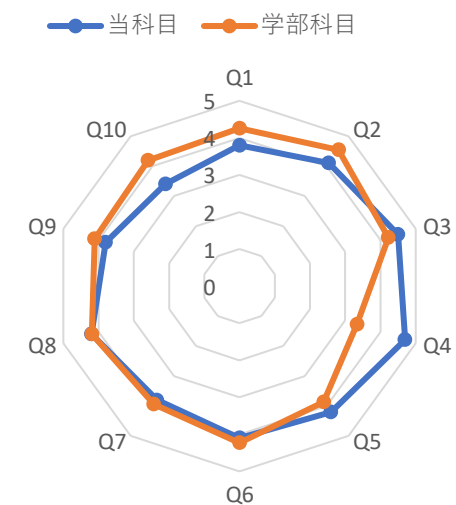
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	10	0	0	10
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	10	0	0	10

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.8	4.3
	Q2	4.1	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	4.7	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	3.8	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	3.8	4.1
	Q10	3.4	4.2
Q11	3.0	3.6	
Q12	6.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

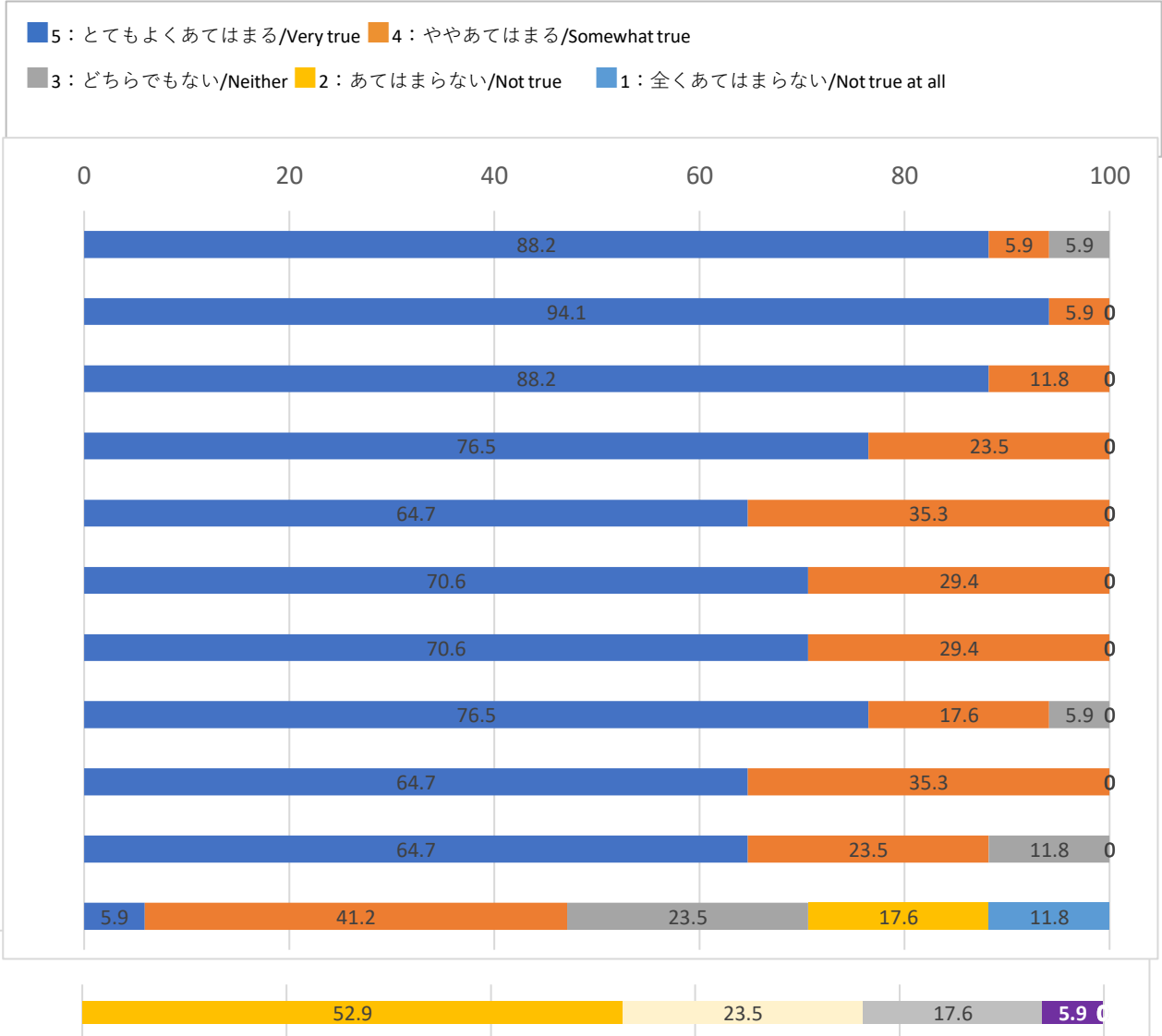


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 20人  
回答率 Response rate: 85.0%  
回答者数 Number Answered: 17人  
425/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL20106
科目名/Course Title	WRITING WORKSHOP 1
講師/Instructor	

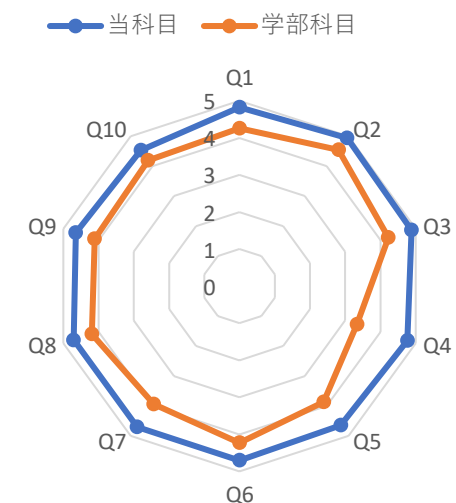
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	16	1	0	17
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	16	1	0	17

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	4.6	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.7	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.6	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	3.1	3.6	
Q12	9.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

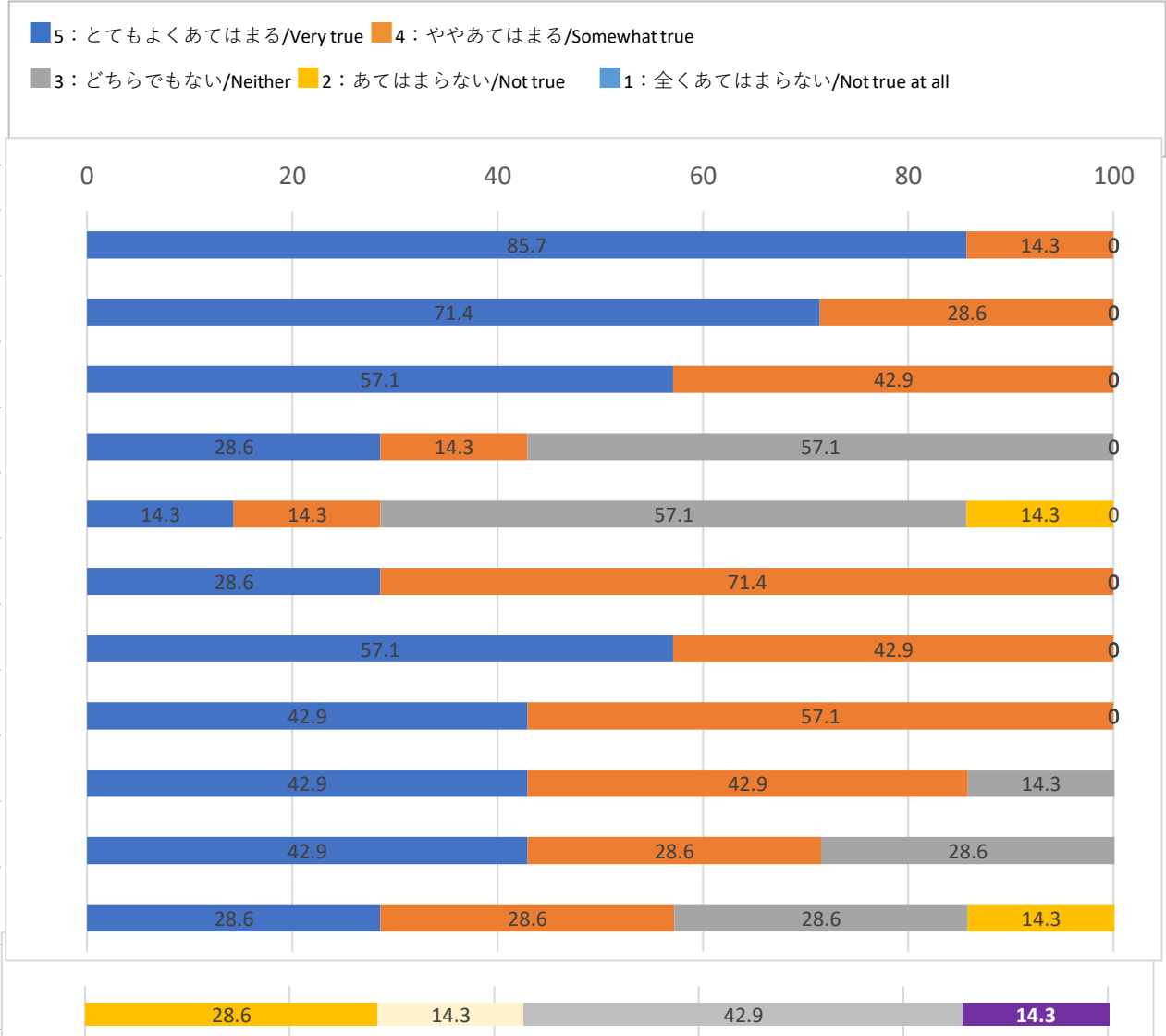


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 25人 回答率 Response rate: 28.0%  
回答者数 Number Answered: 7人 1725/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL20111
科目名/Course Title	CRITICAL READING 1
講師/Instructor	

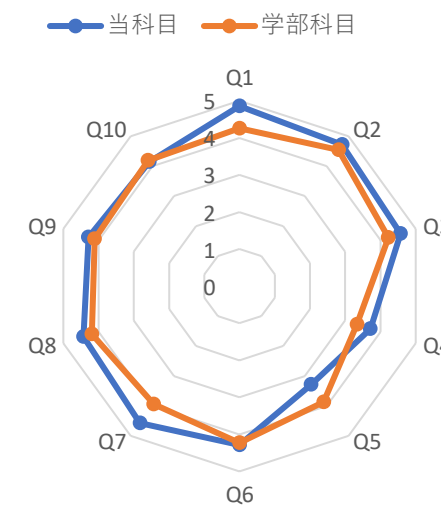
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	7	0	0	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	7	0	0	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.9	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	3.7	3.3
	Q5	3.3	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.7	3.6	
Q12	8.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



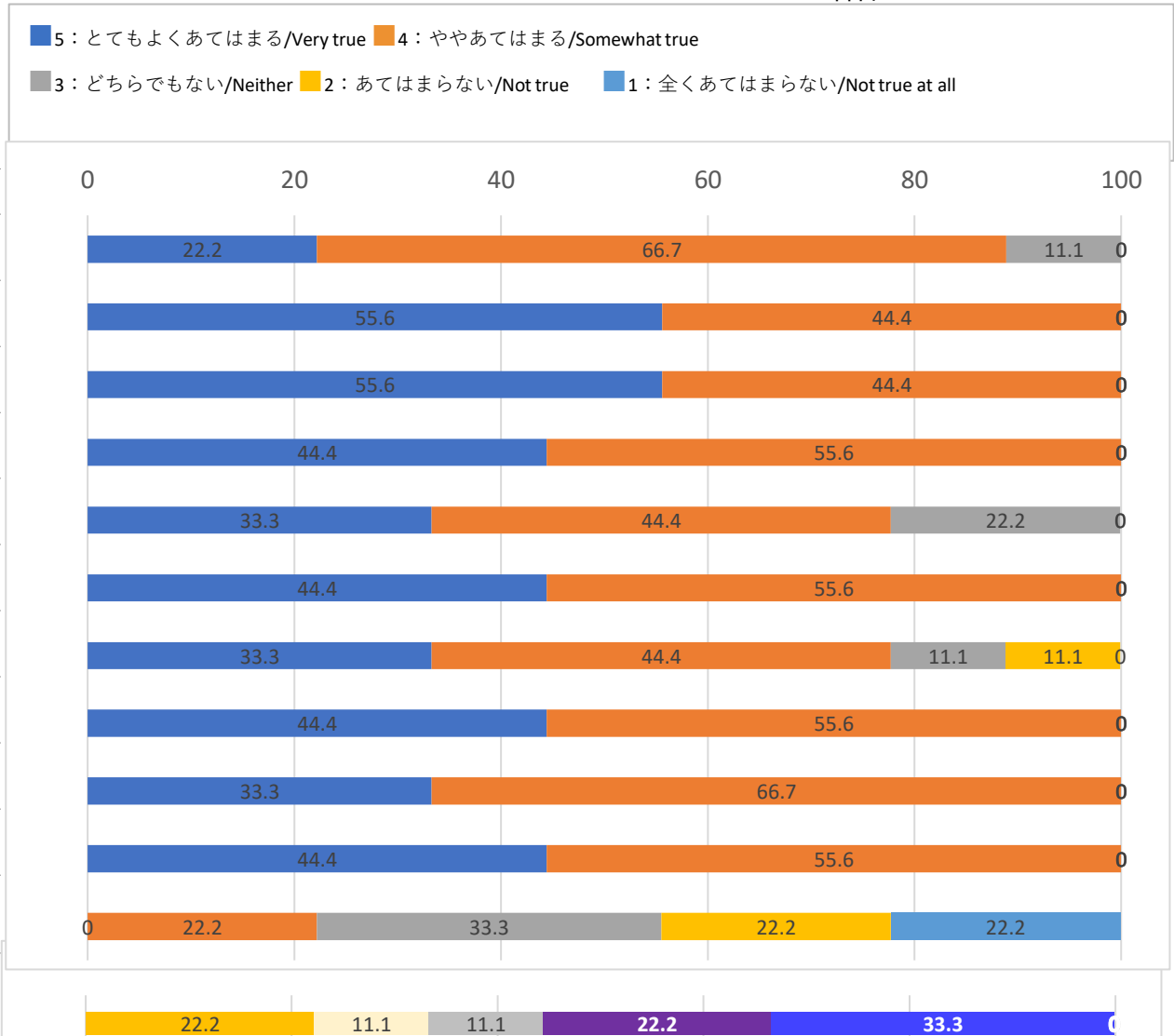
2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 27人  
回答者数 Number Answered: 9人

回答率 Response rate: 33.3%  
1563/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL20112
科目名/Course Title	CRITICAL READING 1
講師/Instructor	

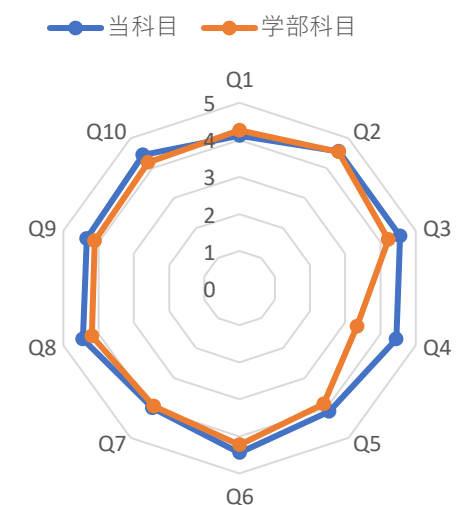
設問・回答 / Questions	
設問別	Q1 この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
回答構成比	Q2 この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
Composition Ratio	Q3 教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4 学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5 学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6 知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7 他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8 私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9 シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10 この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11 この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12 この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely::10~どちらでもない/Neutral:5~全くそう思わない:0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	8	1	0	9
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	8	1	0	9

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	4.4	3.3
	Q5	4.1	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	2.6	3.6	
Q12	7.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

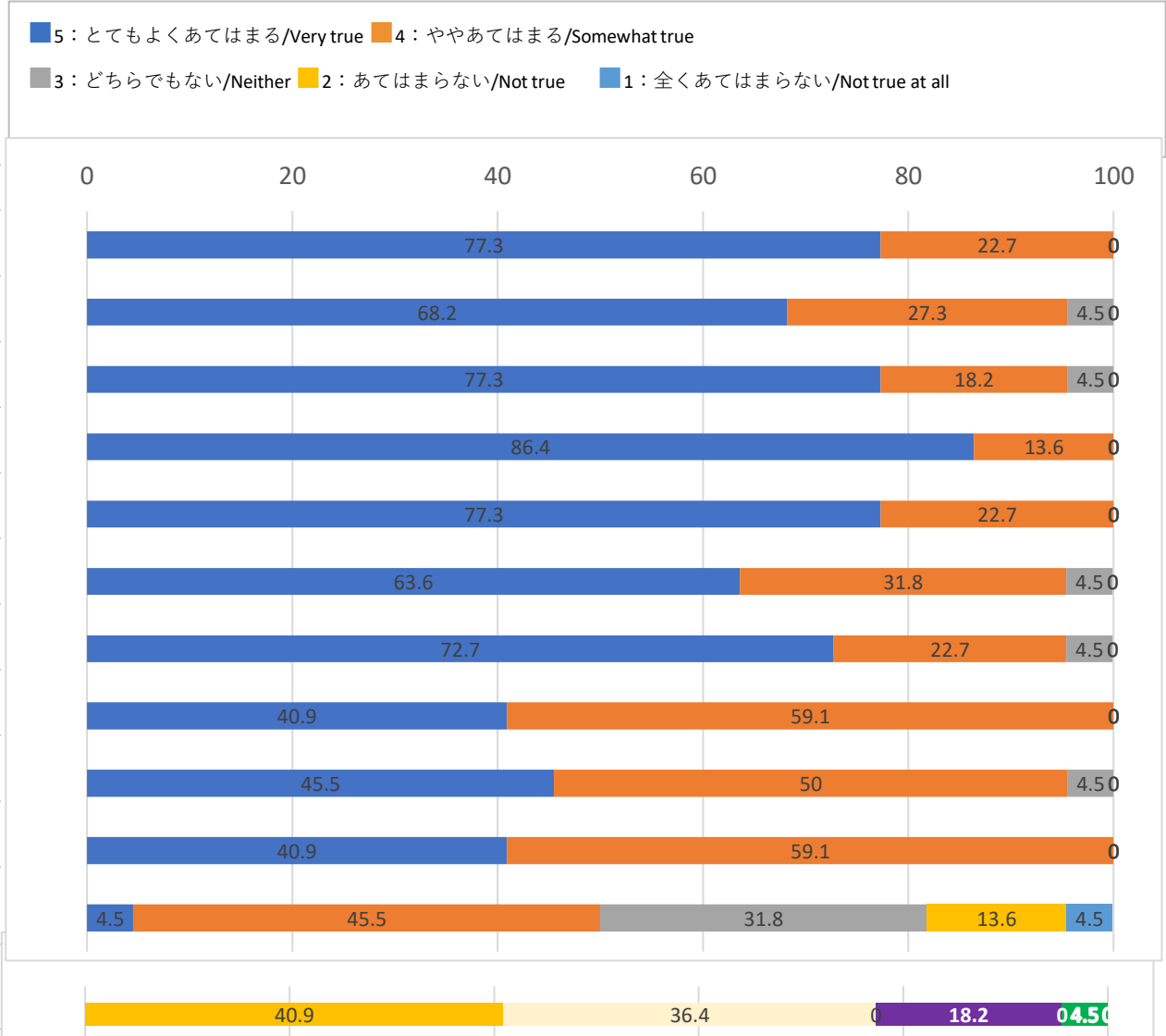


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 26人  
回答率 Response rate: 84.6%  
回答者数 Number Answered: 22人  
425/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL20113
科目名/Course Title	CRITICAL READING 1
講師/Instructor	

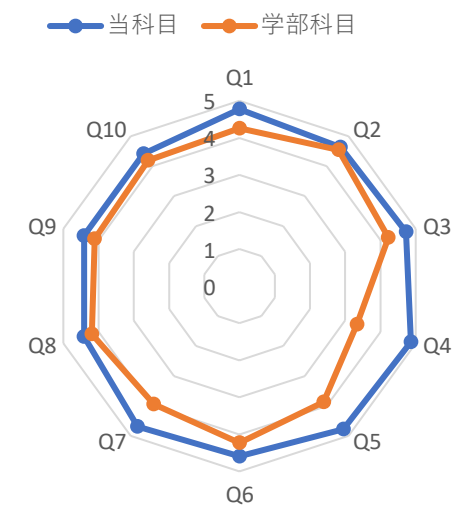
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	22	0	0	22
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	22	0	0	22

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	4.8	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.7	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.4	4.2
	Q11	3.3	3.6
	Q12	8.9	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

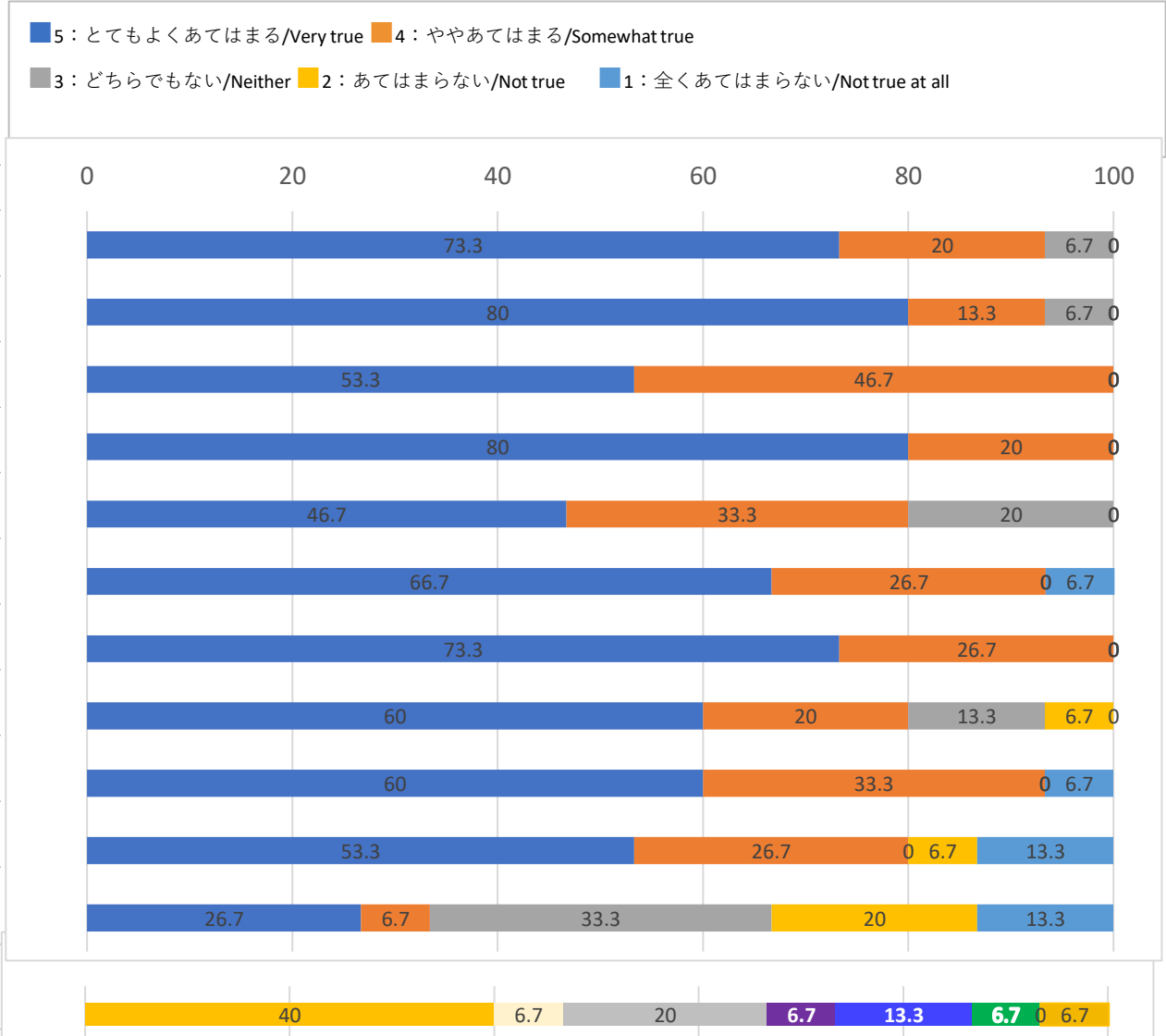


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 26人  
回答率 Response rate: 57.7%  
回答者数 Number Answered: 15人  
1104/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL20114
科目名/Course Title	CRITICAL READING 1
講師/Instructor	

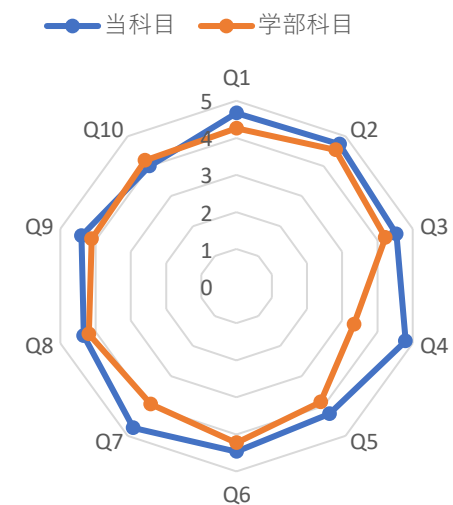
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	14	1	0	15
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	14	1	0	15

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.7	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	3.1	3.6	
Q12	8.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

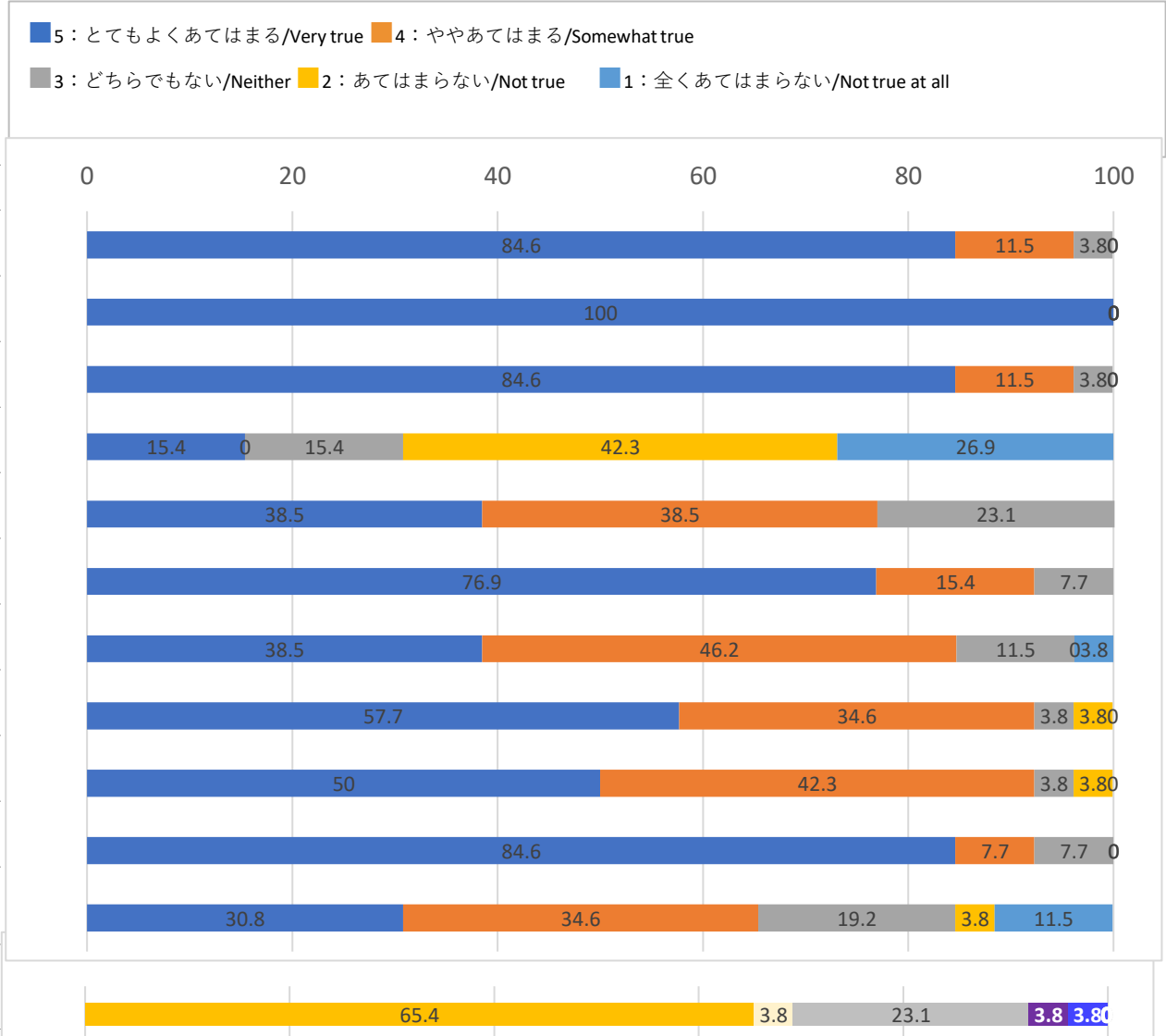


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 30人 回答率 Response rate: 86.7%  
回答者数 Number Answered: 26人 380/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL20301
科目名/Course Title	HISTORY OF ENGLISH LITERATURE & CULTURE 1
講師/Instructor	

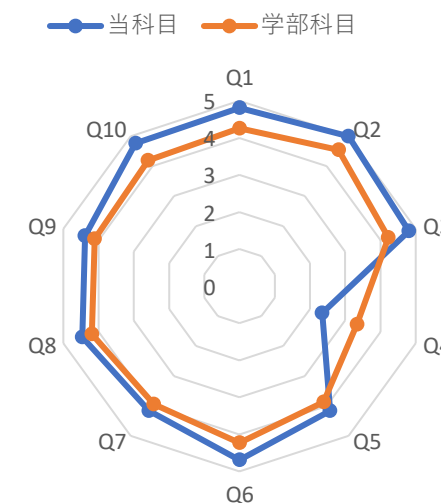
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	6	12	8	26
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	6	12	8	26

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	2.3	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.2	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	3.7	3.6	
Q12	9.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



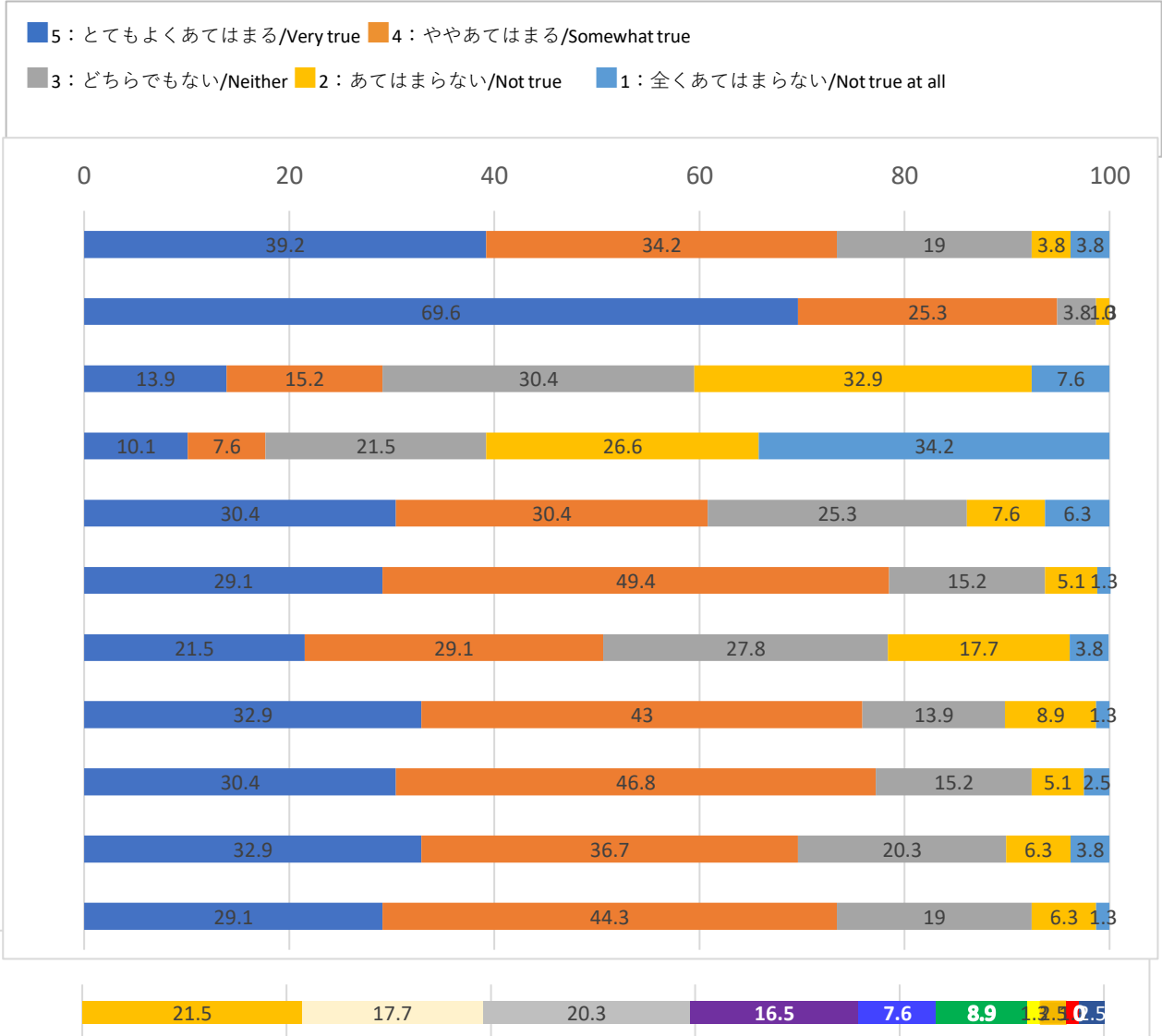


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 131人 回答率 Response rate: 60.3%  
回答者数 Number Answered: 79人 1060/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL20311
科目名/Course Title	HISTORY OF ENGLISH LITERATURE & CULTURE 3
講師/Instructor	

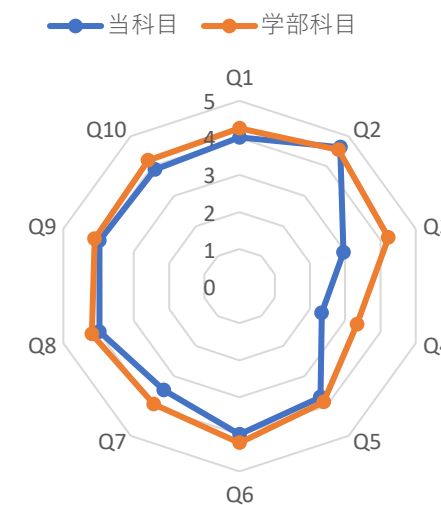
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	31	47	1	79
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	31	47	1	79

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	2.9	4.2
	Q4	2.3	3.3
	Q5	3.7	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	3.9	4.2
Q11	3.9	3.6	
Q12	7.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

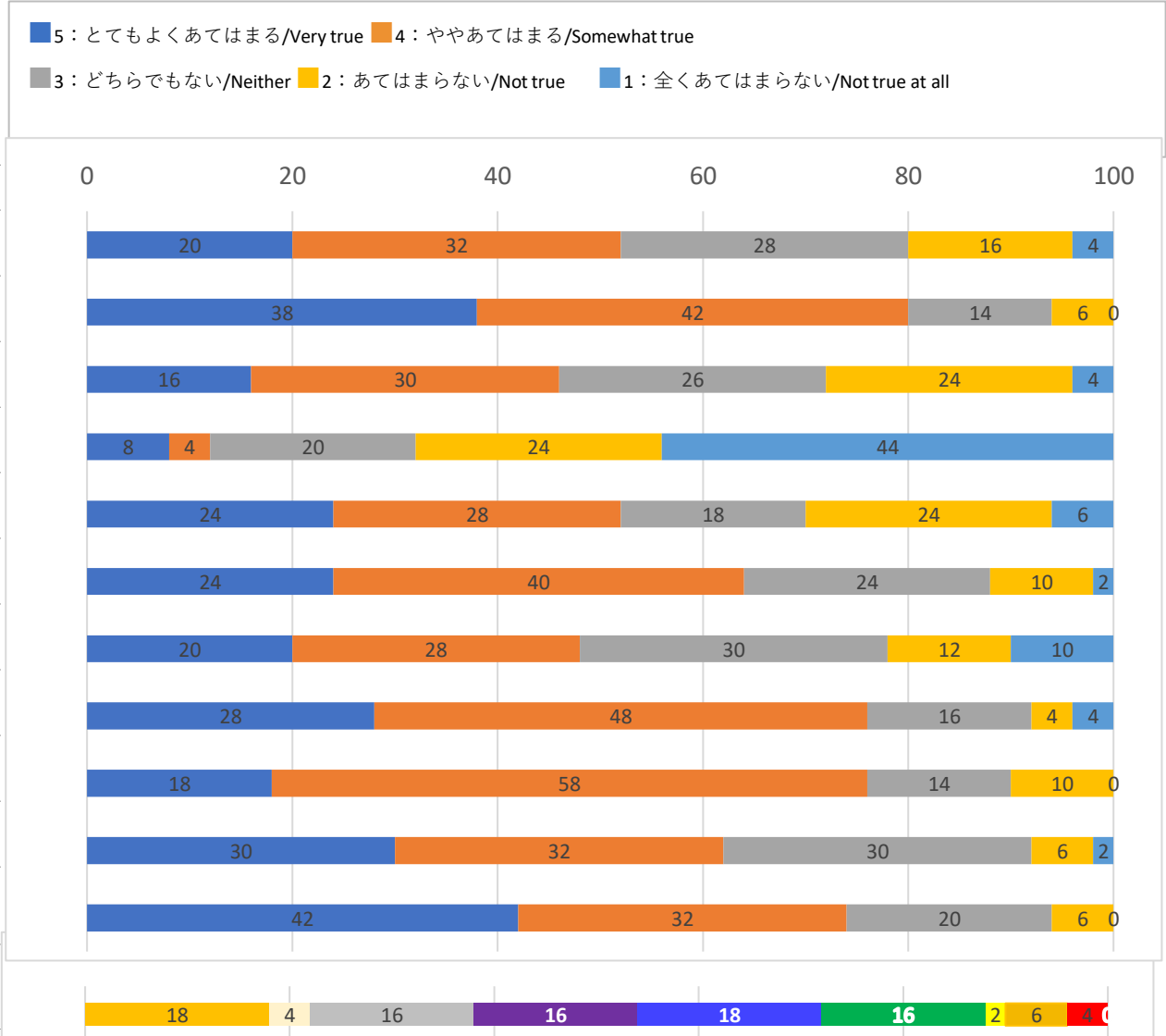


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 100人  
回答率 Response rate: 50.0%  
回答者数 Number Answered: 50人  
1229/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL20410
科目名/Course Title	HISTORY OF AMERICAN LITERATURE & CULTURE 1
講師/Instructor	

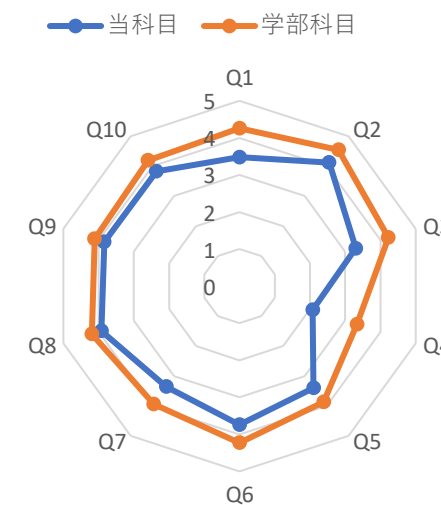
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	30	11	4	45
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	4	1	5
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	30	15	5	50

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.5	4.3
	Q2	4.1	4.5
	Q3	3.3	4.2
	Q4	2.1	3.3
	Q5	3.4	3.9
	Q6	3.7	4.2
	Q7	3.4	3.9
	Q8	3.9	4.2
	Q9	3.8	4.1
	Q10	3.8	4.2
Q11	4.1	3.6	
Q12	6.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

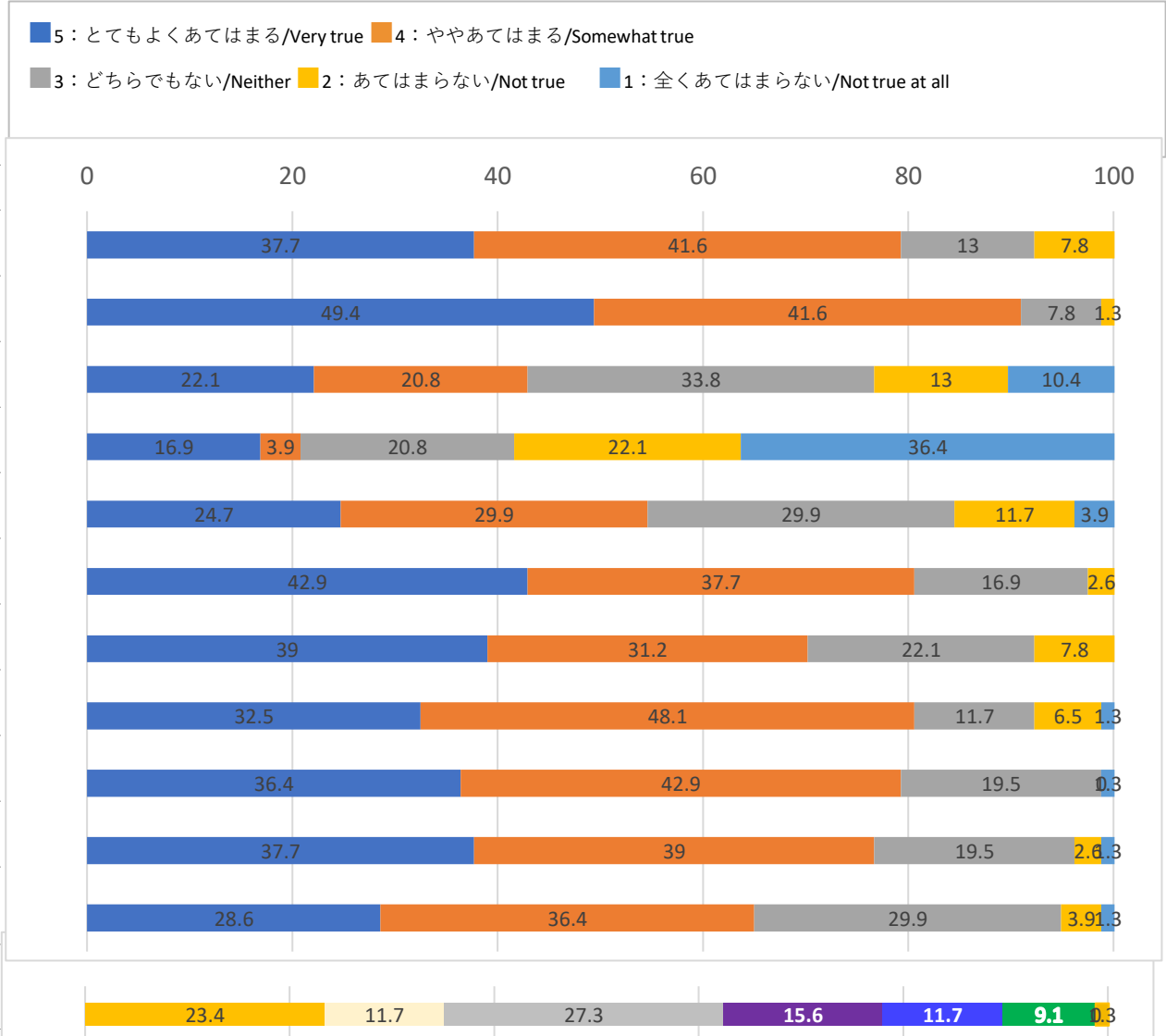


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 105人 回答率 Response rate: 73.3%  
回答者数 Number Answered: 77人 738/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL20430
科目名/Course Title	HISTORY OF AMERICAN LITERATURE & CULTURE 3
講師/Instructor	

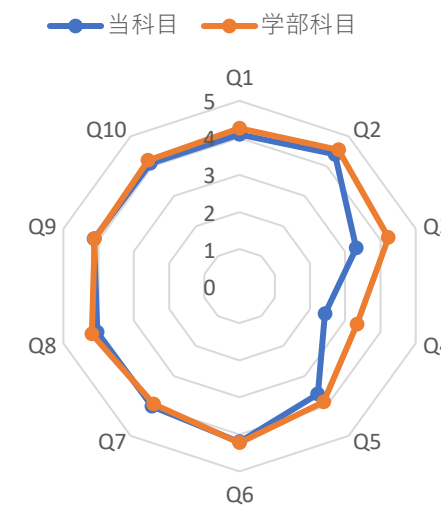
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	24	42	7	73
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	3	1	4
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	24	45	8	77

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	3.3	4.2
	Q4	2.4	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.9	3.6	
Q12	7.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

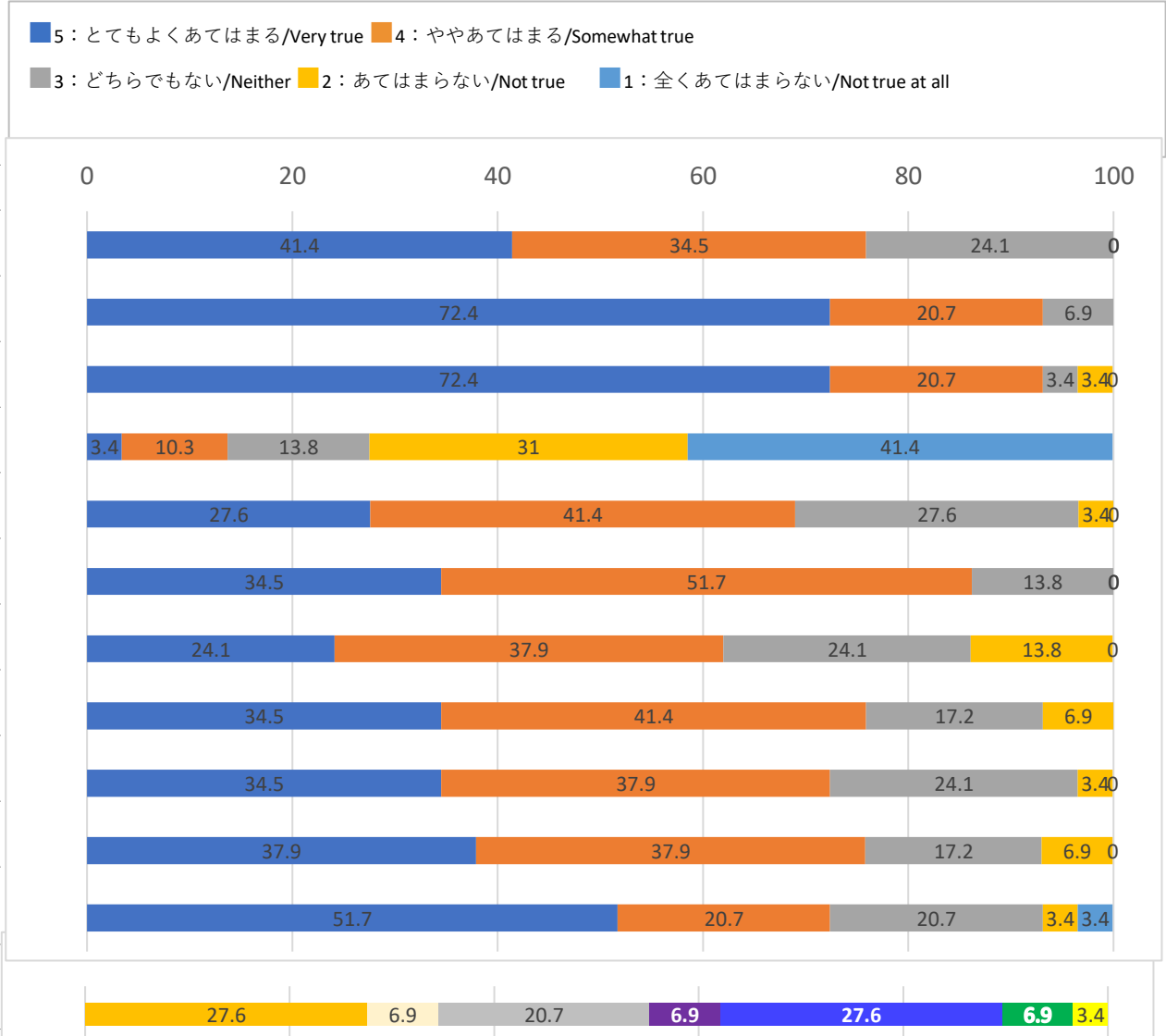


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 94人 回答率 Response rate: 30.9%  
回答者数 Number Answered: 29人 1640/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL20501
科目名/Course Title	HISTORY OF THE ENGLISH LANGUAGE 1
講師/Instructor	

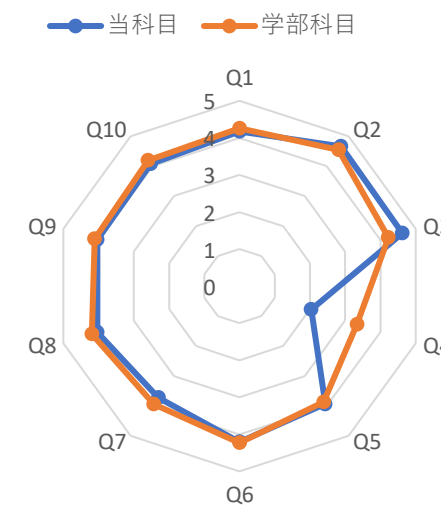
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	20	7	2	29
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	20	7	2	29

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.2	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	2.0	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	3.7	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	4.1	3.6	
Q12	7.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

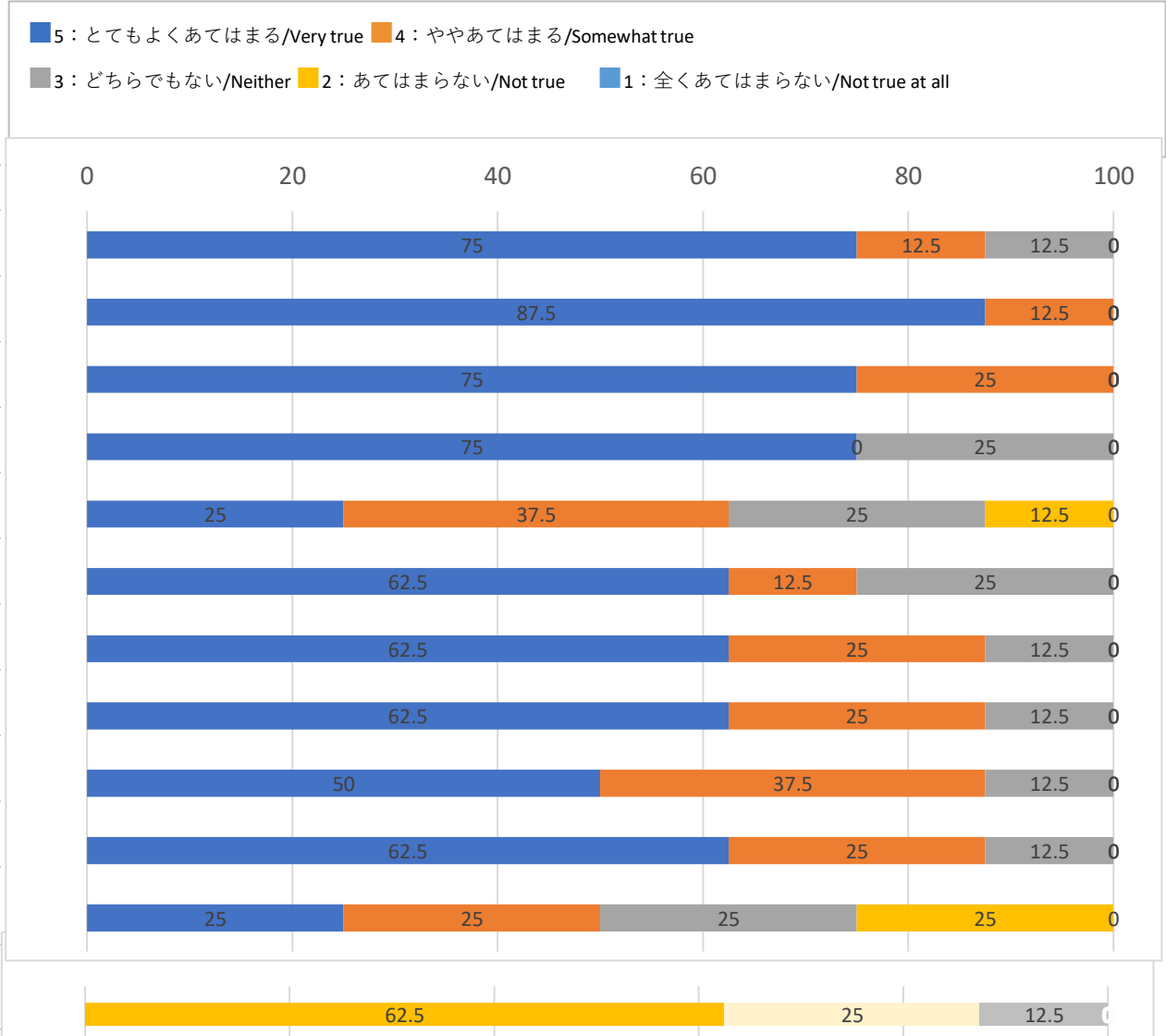


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 23人 回答率 Response rate: 34.8%  
回答者数 Number Answered: 8人 1537/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL30102
科目名/Course Title	ADVANCED ACADEMIC ENGLISH 1
講師/Instructor	

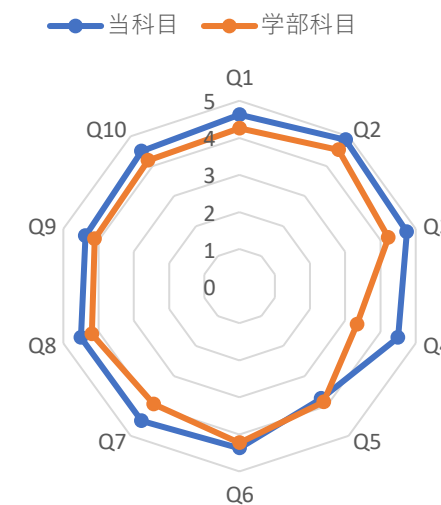
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の前読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	8	0	8
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	8	0	8

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.5	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	3.5	3.6	
Q12	9.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

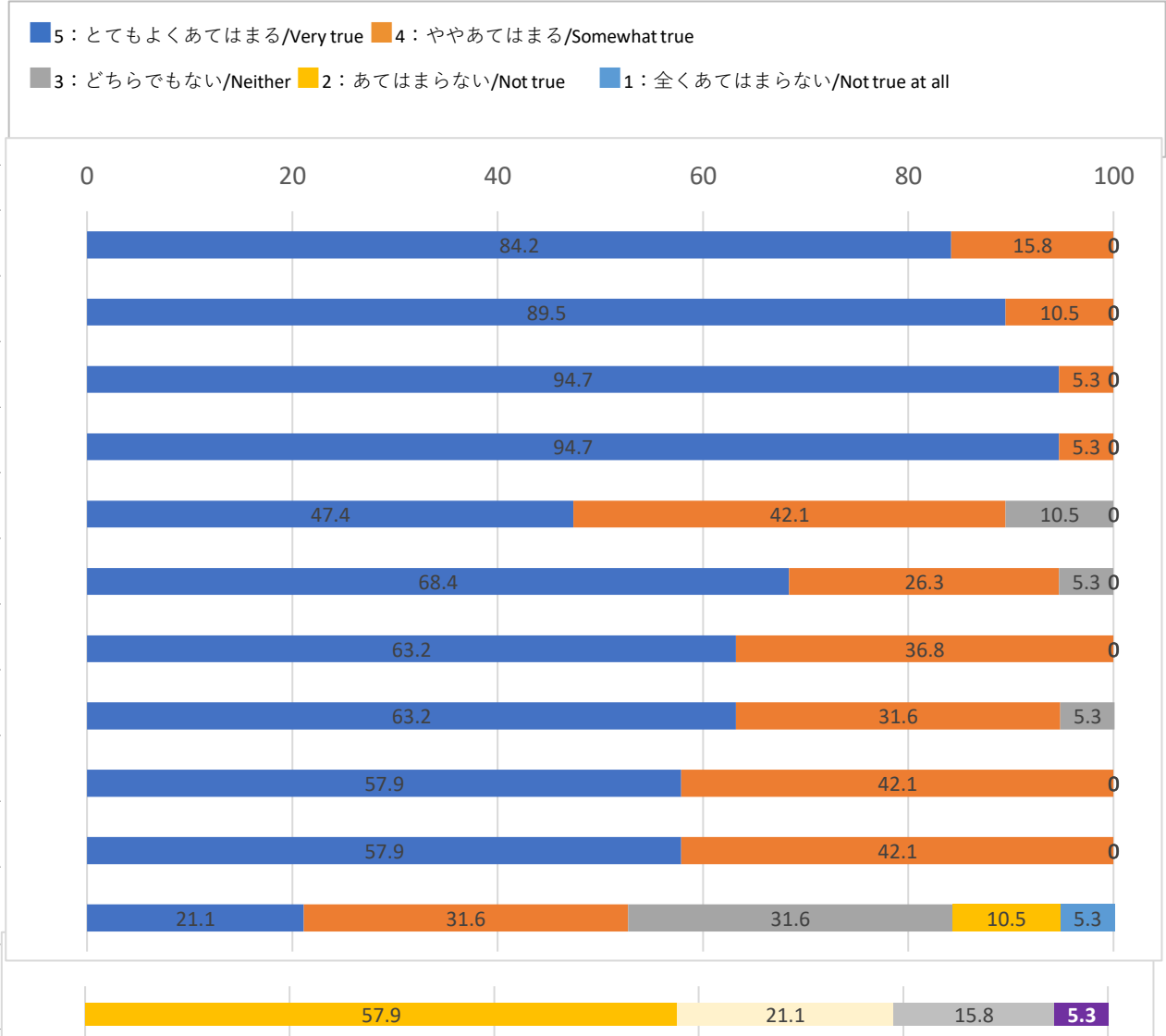


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 23人 回答率 Response rate: 82.6%  
回答者数 Number Answered: 19人 481/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL30103
科目名/Course Title	ADVANCED ACADEMIC ENGLISH 1
講師/Instructor	

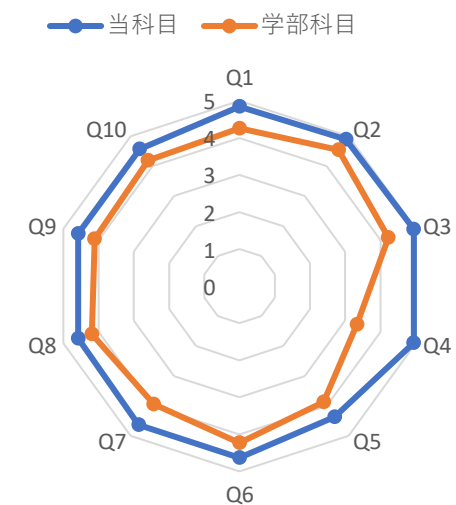
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	18	1	19
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	18	1	19

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	4.4	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	4.6	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	3.5	3.6	
Q12	9.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

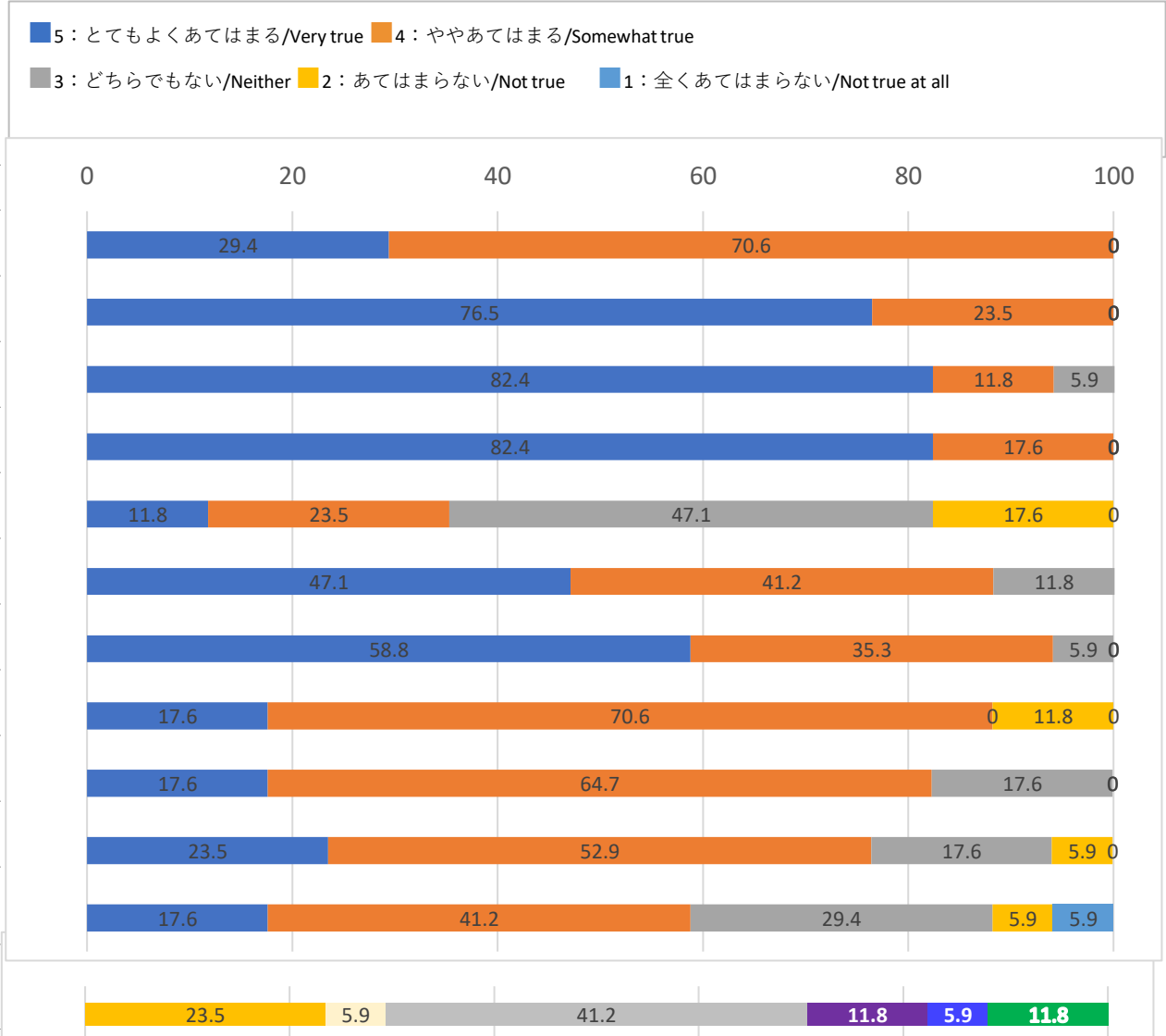


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 22人 回答率 Response rate: 77.3%  
回答者数 Number Answered: 17人 653/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL30201
科目名/Course Title	ADVANCED ACADEMIC ENGLISH 1
講師/Instructor	

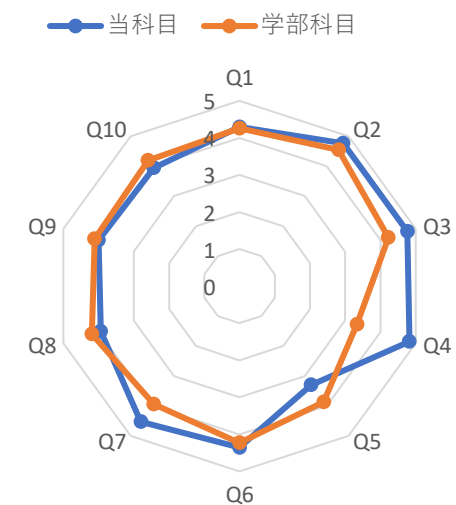
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	17	0	17
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	17	0	17

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	3.3	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	3.9	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	3.9	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	7.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

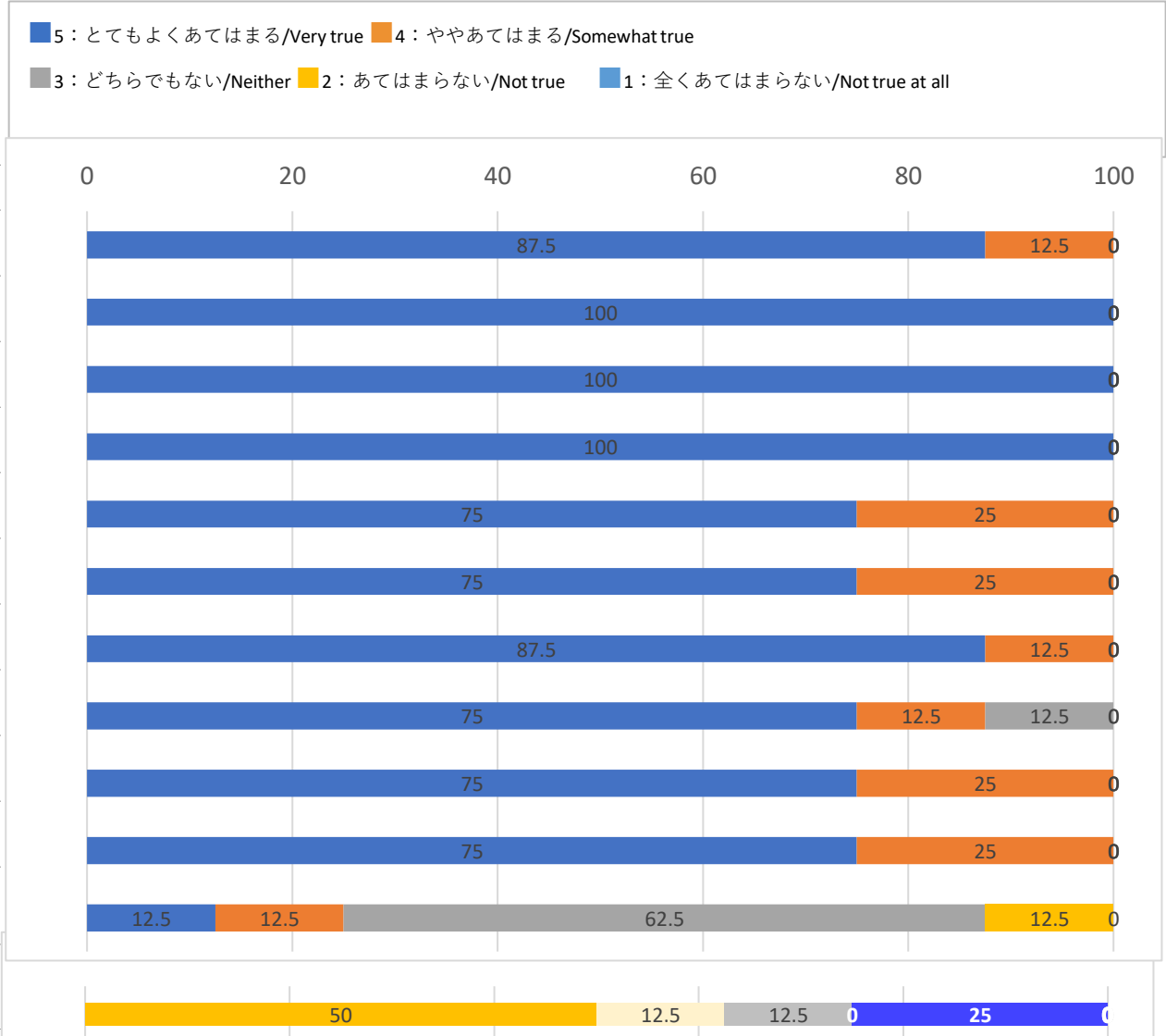


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 9人 回答率 Response rate: 88.9%  
回答者数 Number Answered: 8人 301/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL30202
科目名/Course Title	ADVANCED ACADEMIC ENGLISH 1
講師/Instructor	

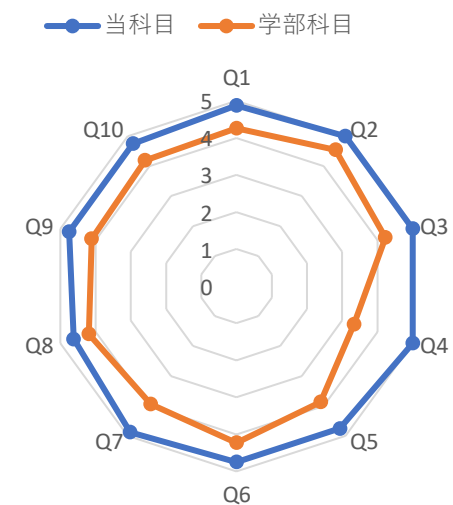
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	8	0	8
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	8	0	8

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.9	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.8	3.9
	Q6	4.8	4.2
	Q7	4.9	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	4.8	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	3.3	3.6	
Q12	8.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



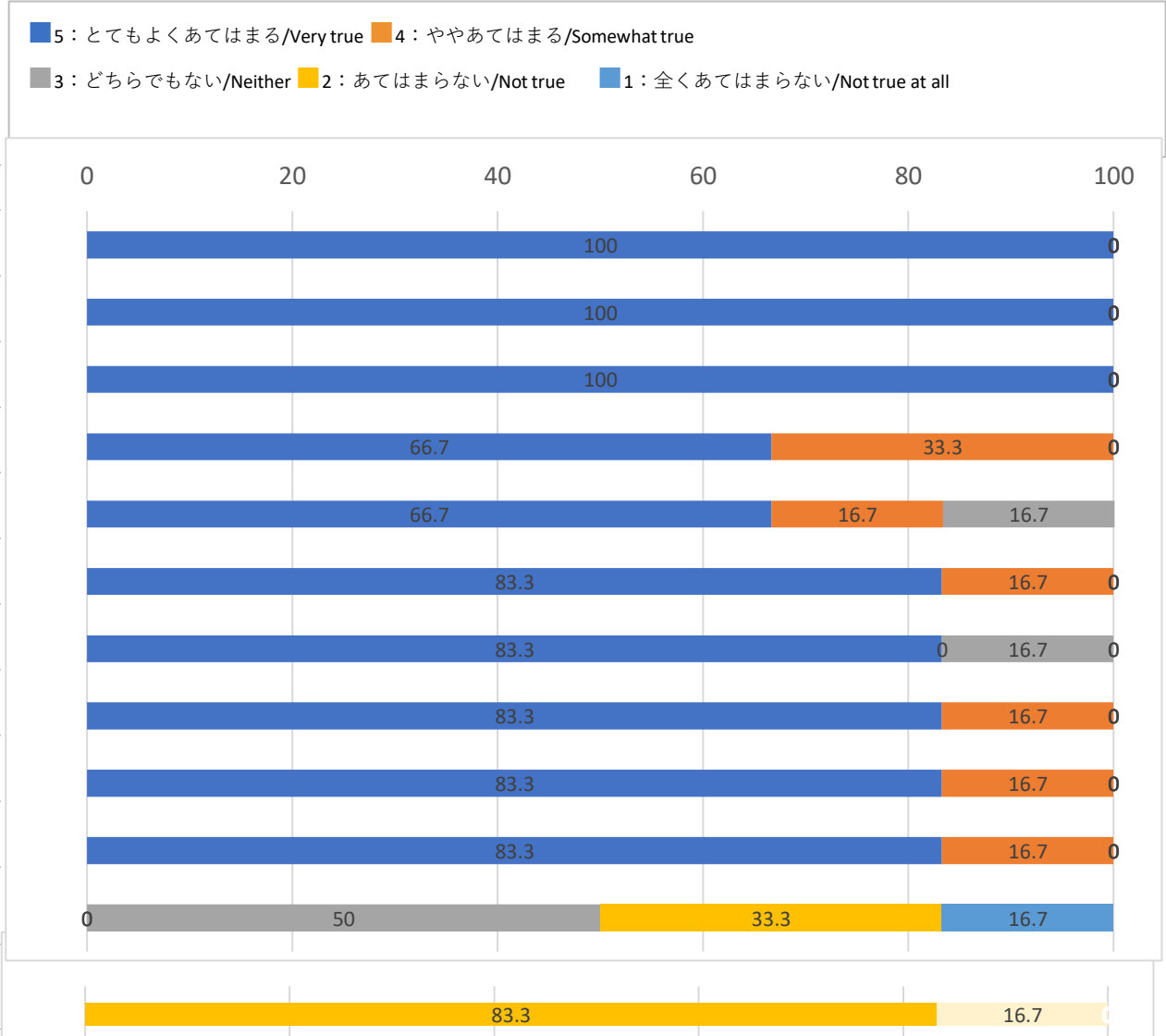


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 23人 回答率 Response rate: 26.1%  
回答者数 Number Answered: 6人 1766/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL30203
科目名/Course Title	ADVANCED ACADEMIC ENGLISH 1
講師/Instructor	

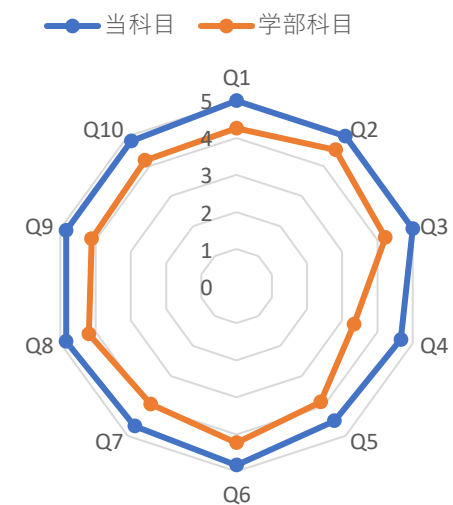
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	6	0	6
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	6	0	6

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.7	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	4.8	4.2
	Q7	4.7	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.8	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	2.3	3.6	
Q12	9.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

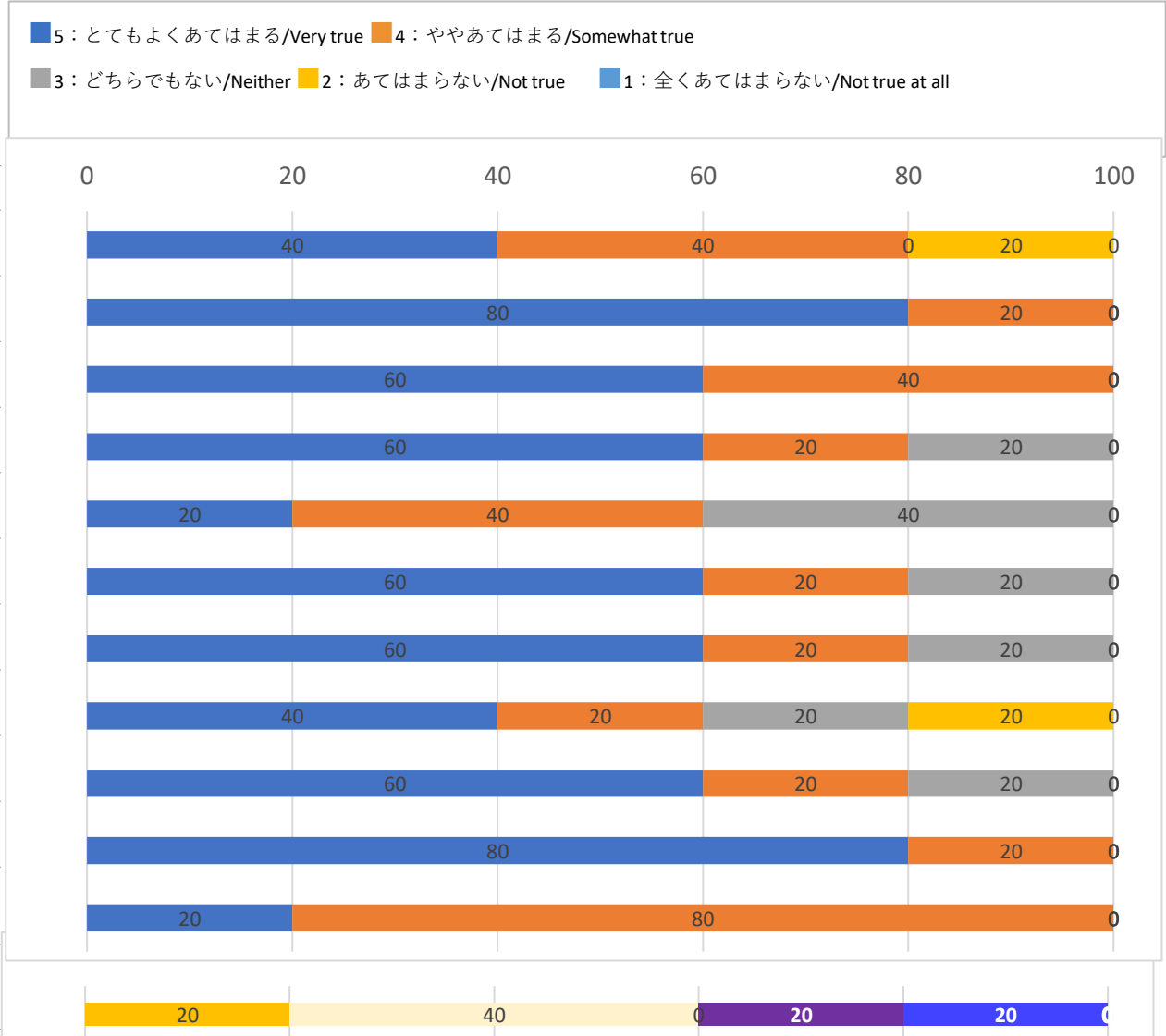


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 22人 回答率 Response rate: 22.7%  
回答者数 Number Answered: 5人 1838/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL40001
科目名/Course Title	CLIL-BASED SEMINAR 1
講師/Instructor	

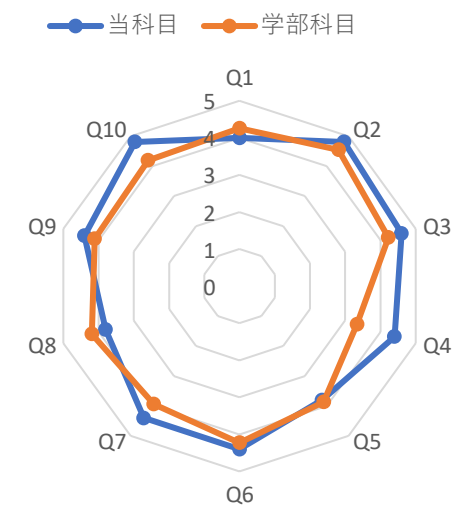
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	5	5
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	0	5	5

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	4.4	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.4	3.9
	Q8	3.8	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	4.2	3.6	
Q12	8.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

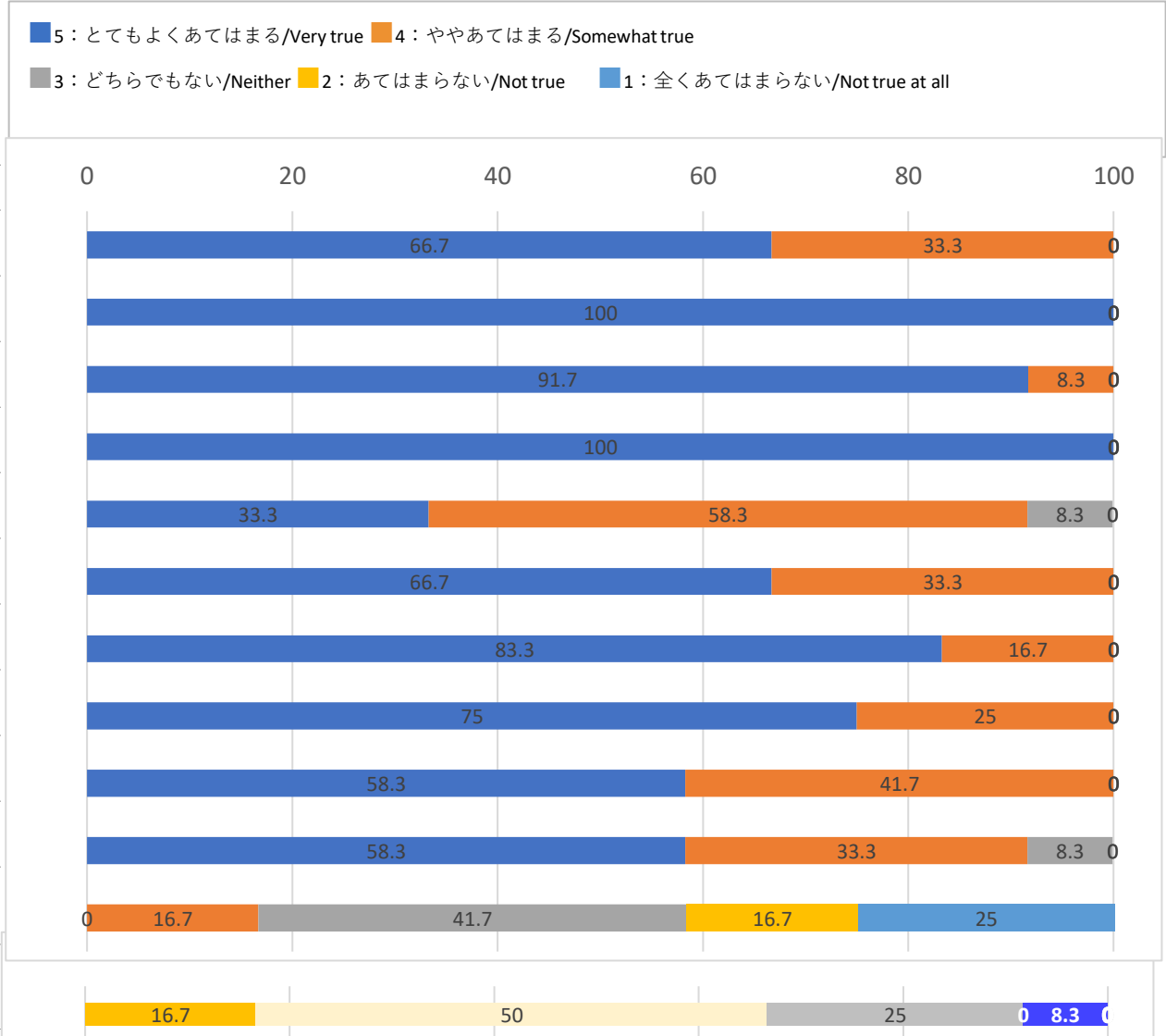


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 12人  
回答率 Response rate: 100.0%  
回答者数 Number Answered: 12人  
1/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL40002
科目名/Course Title	CLIL-BASED SEMINAR 1
講師/Instructor	

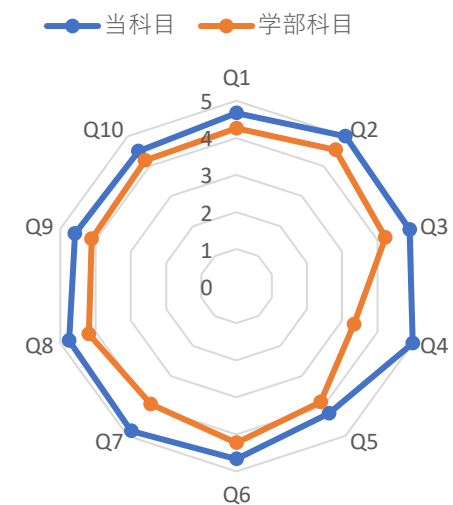
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	12	12
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	0	12	12

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.6	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	2.5	3.6	
Q12	8.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

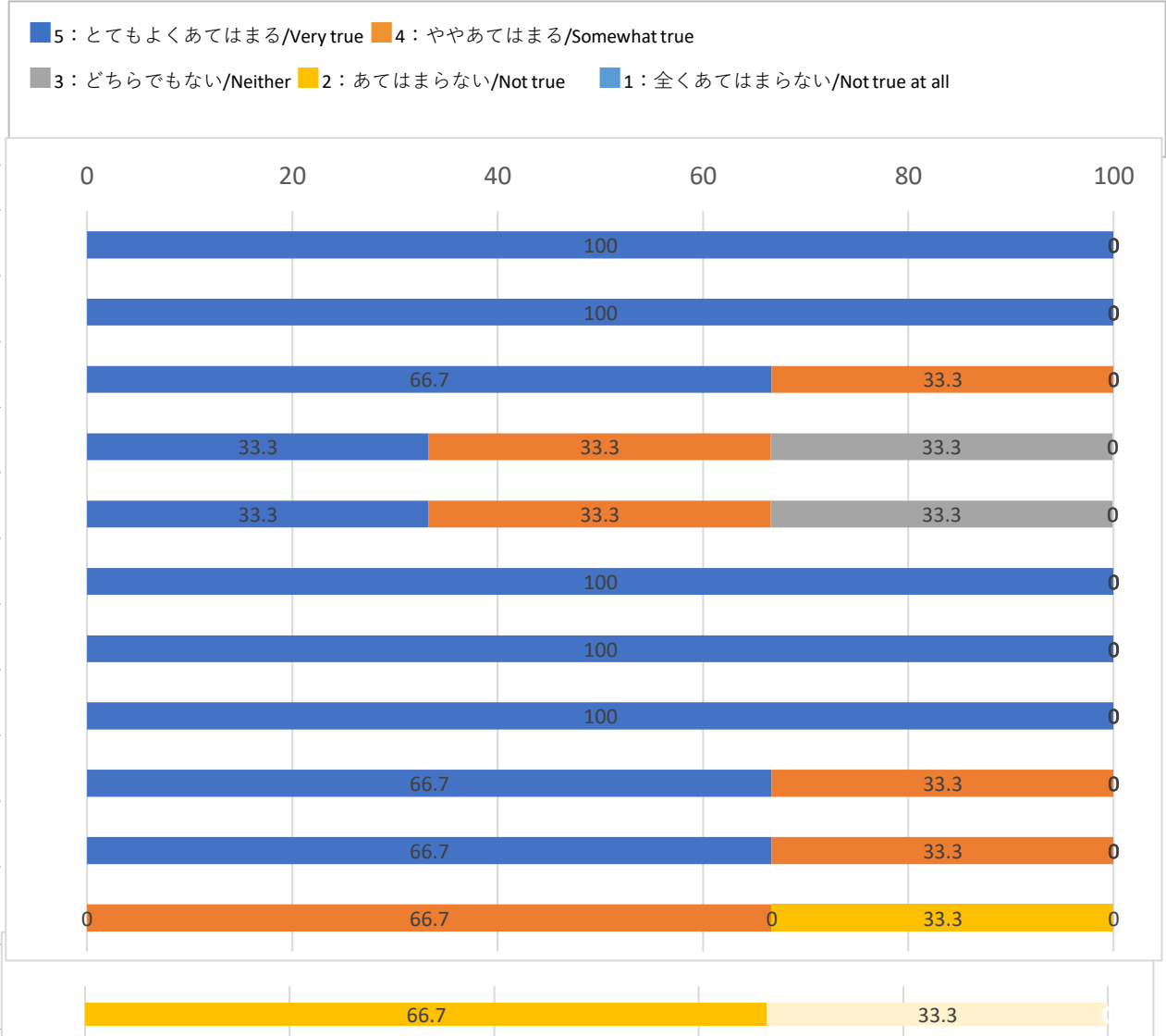


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 22人 回答率 Response rate: 13.6%  
回答者数 Number Answered: 3人 2042/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL40003
科目名/Course Title	CLIL-BASED SEMINAR 1
講師/Instructor	

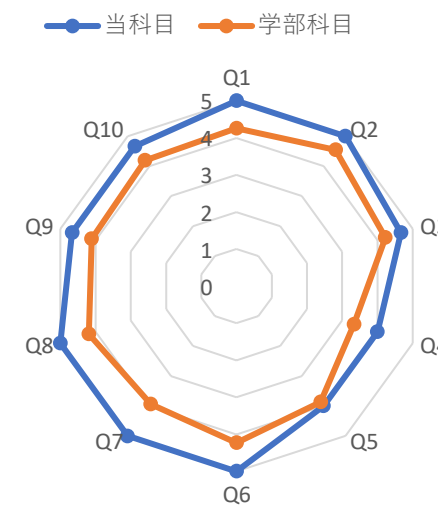
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	3	3
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	0	3	3

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	4.0	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.7	4.1
	Q10	4.7	4.2
Q11	3.3	3.6	
Q12	9.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

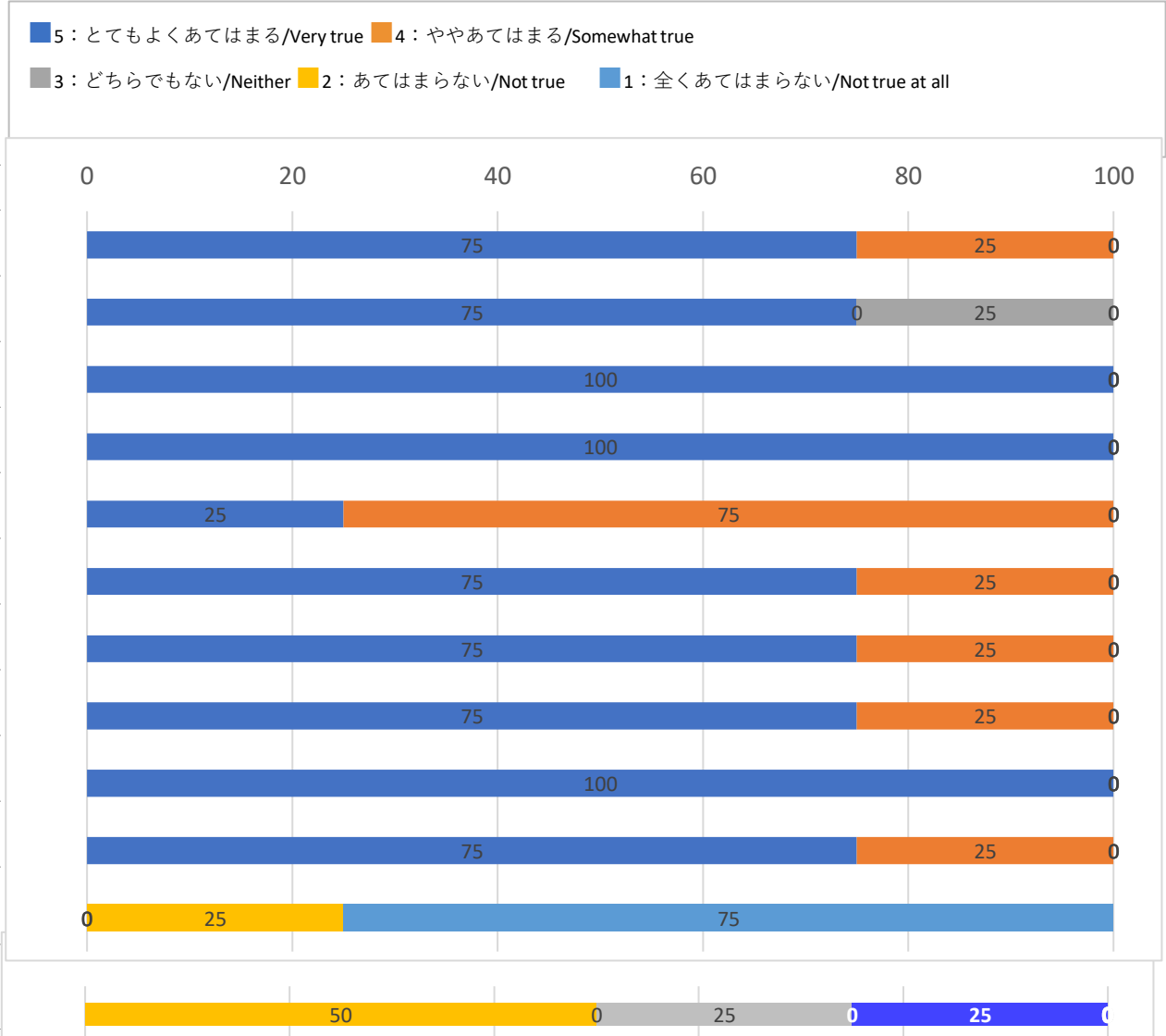


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 18人  
回答率 Response rate: 22.2%  
回答者数 Number Answered: 4人  
1857/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL40004
科目名/Course Title	CLIL-BASED SEMINAR 1
講師/Instructor	

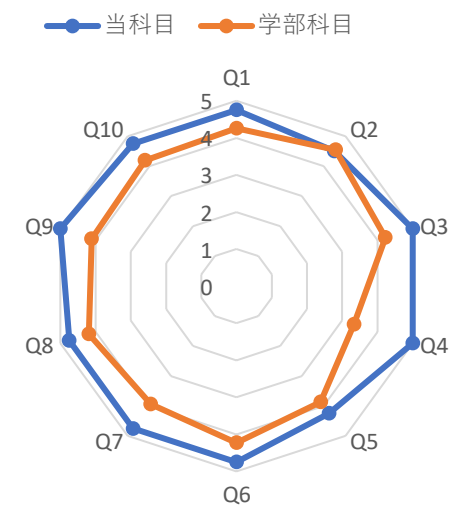
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	4	4
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	0	4	4

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.8	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	1.3	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

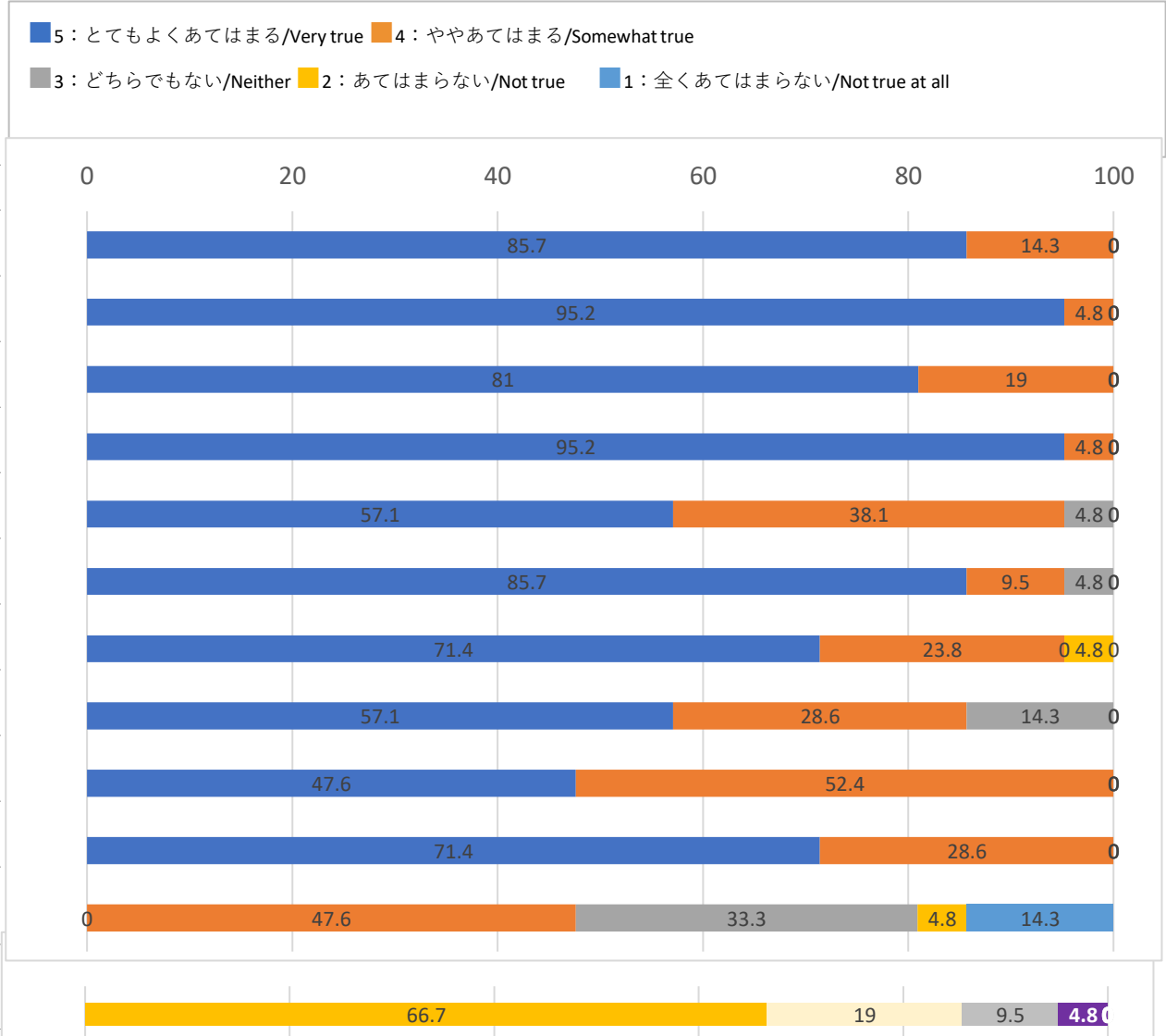


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 22人 回答率 Response rate: 95.5%  
回答者数 Number Answered: 21人 159/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL40005
科目名/Course Title	CLIL-BASED SEMINAR 1
講師/Instructor	

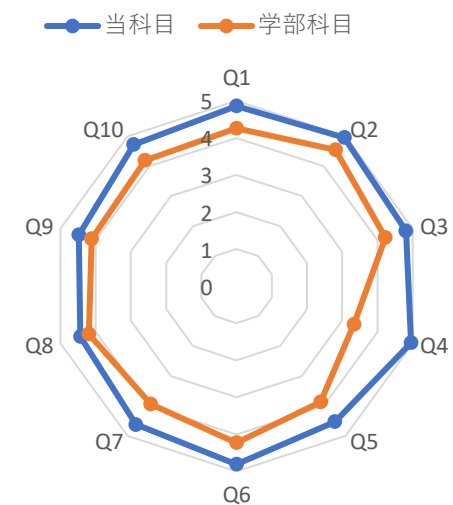
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	21	21
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	0	21	21

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.9	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	4.8	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.7	4.2
Q11	3.1	3.6	
Q12	9.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

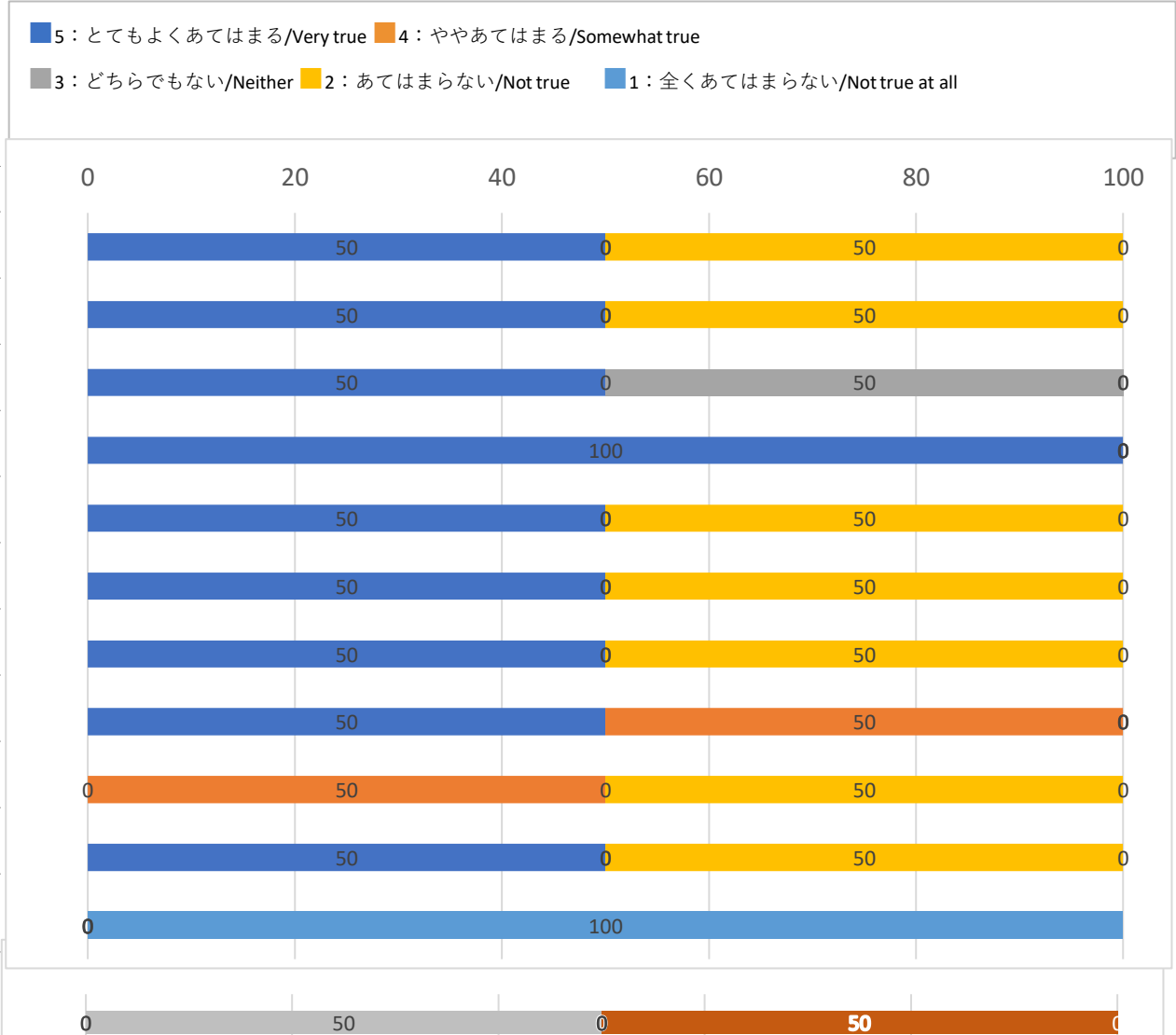


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 9人 回答率 Response rate: 22.2%  
回答者数 Number Answered: 2人 1857/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL58101
科目名/Course Title	ENGLISH STUDIES SEMINAR 1
講師/Instructor	

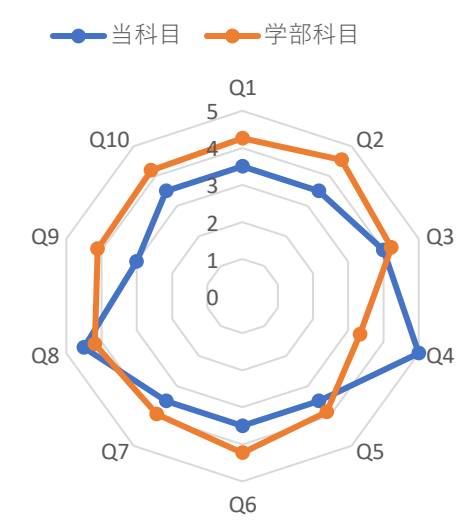
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	2	0	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	2	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.5	4.3
	Q2	3.5	4.5
	Q3	4.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	3.5	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	3.0	4.1
	Q10	3.5	4.2
	Q11	1.0	3.6
	Q12	4.5	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

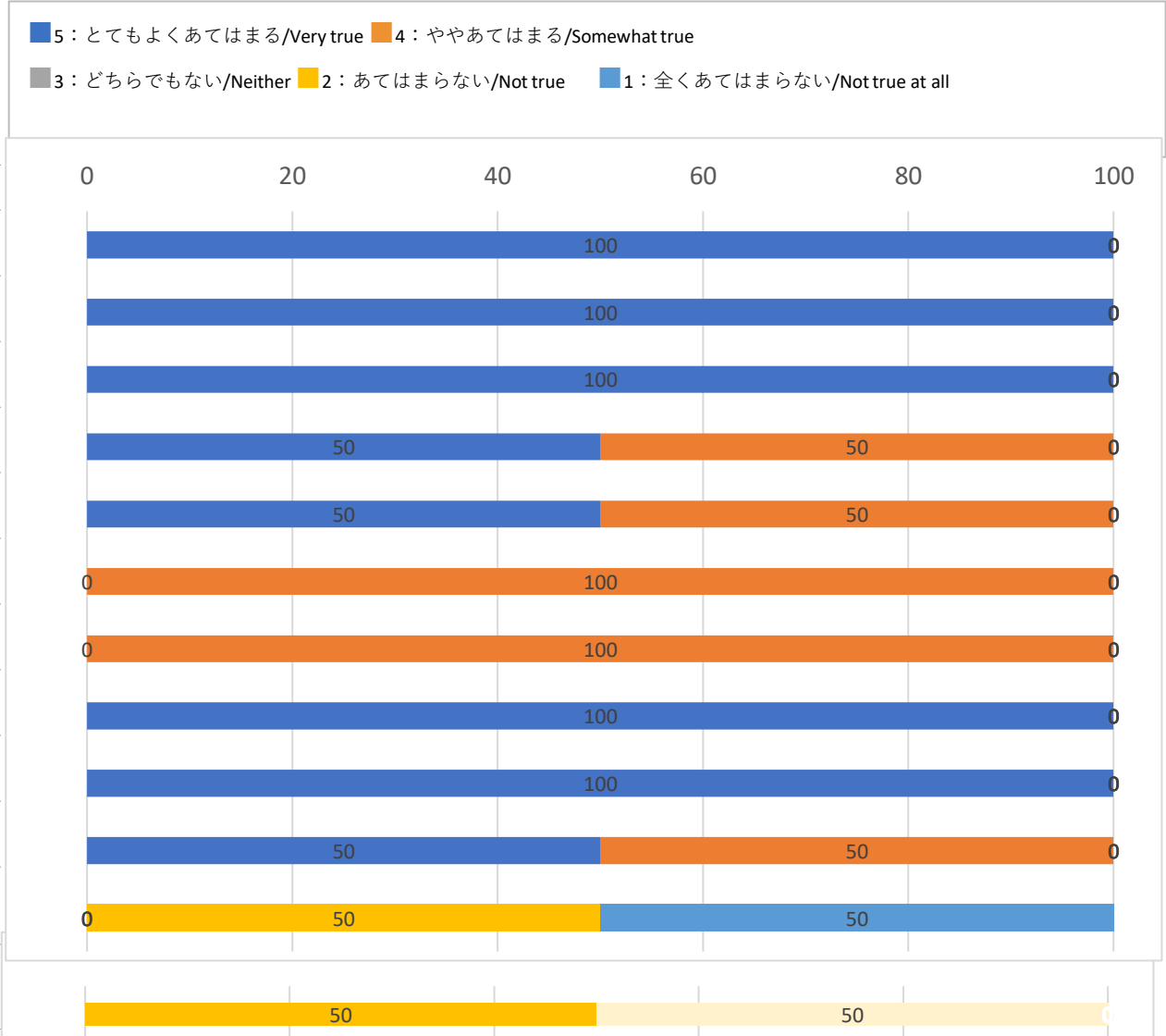


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 9人 回答率 Response rate: 22.2%  
回答者数 Number Answered: 2人 1857/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL58103
科目名/Course Title	ENGLISH STUDIES SEMINAR 1
講師/Instructor	

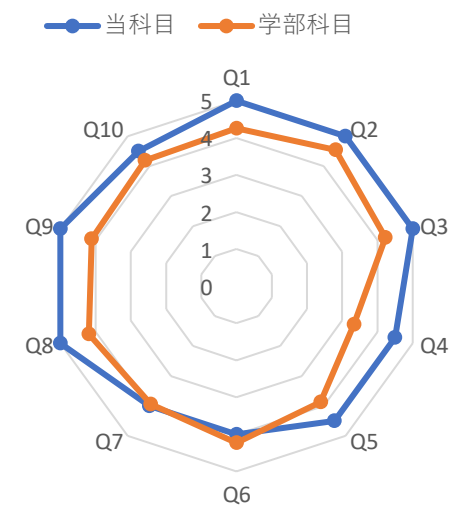
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	2	0	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	2	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.5	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	4.5	4.2
	Q11	1.5	3.6
	Q12	9.5	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



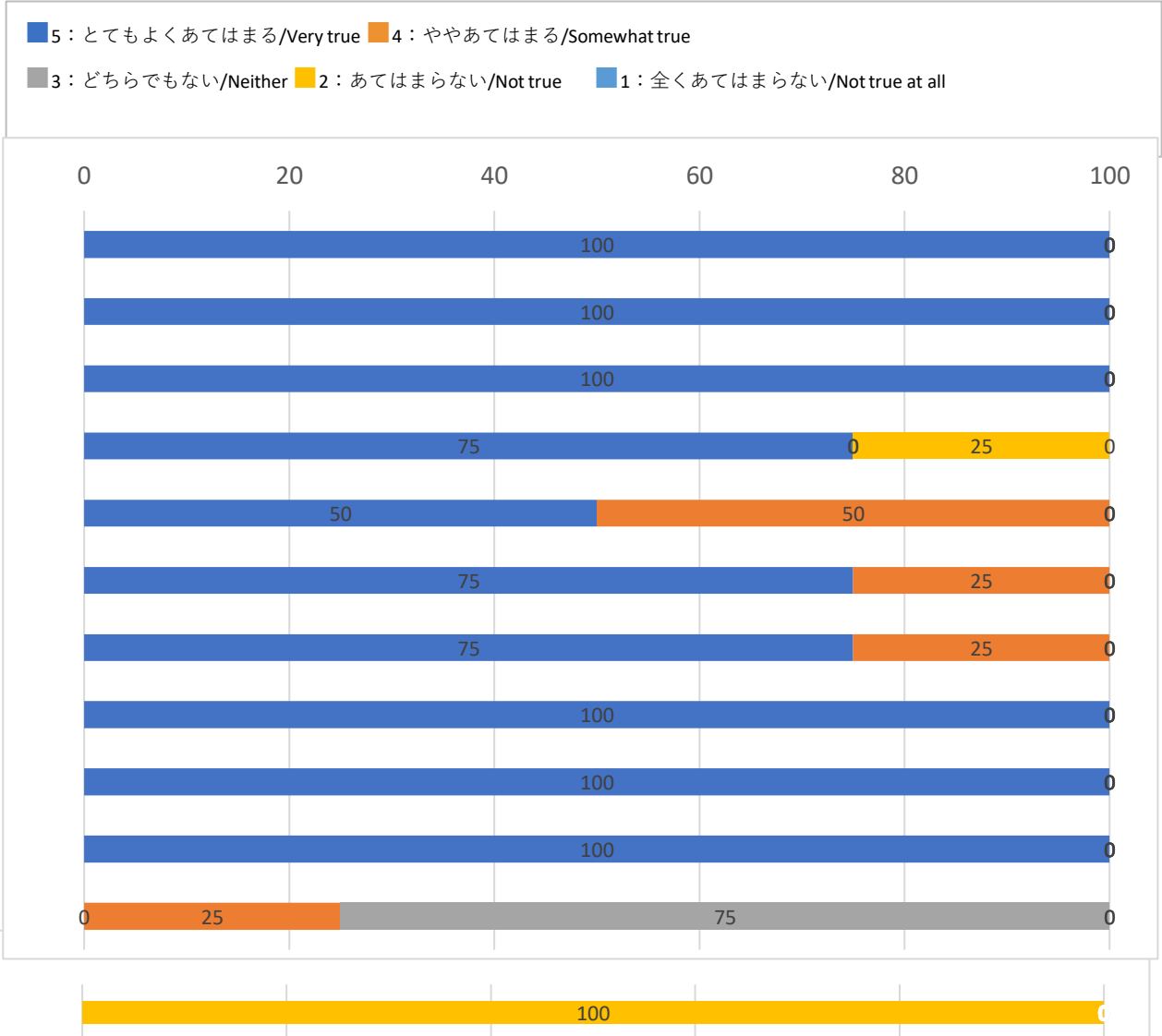


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 9人 回答率 Response rate: 44.4%  
回答者数 Number Answered: 4人 1360/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL58107
科目名/Course Title	ENGLISH STUDIES SEMINAR 1
講師/Instructor	

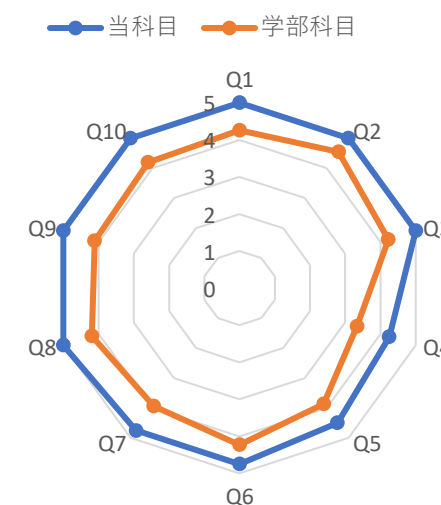
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	4	0	4
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	4	0	4

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.3	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	4.8	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	3.3	3.6	
Q12	10.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

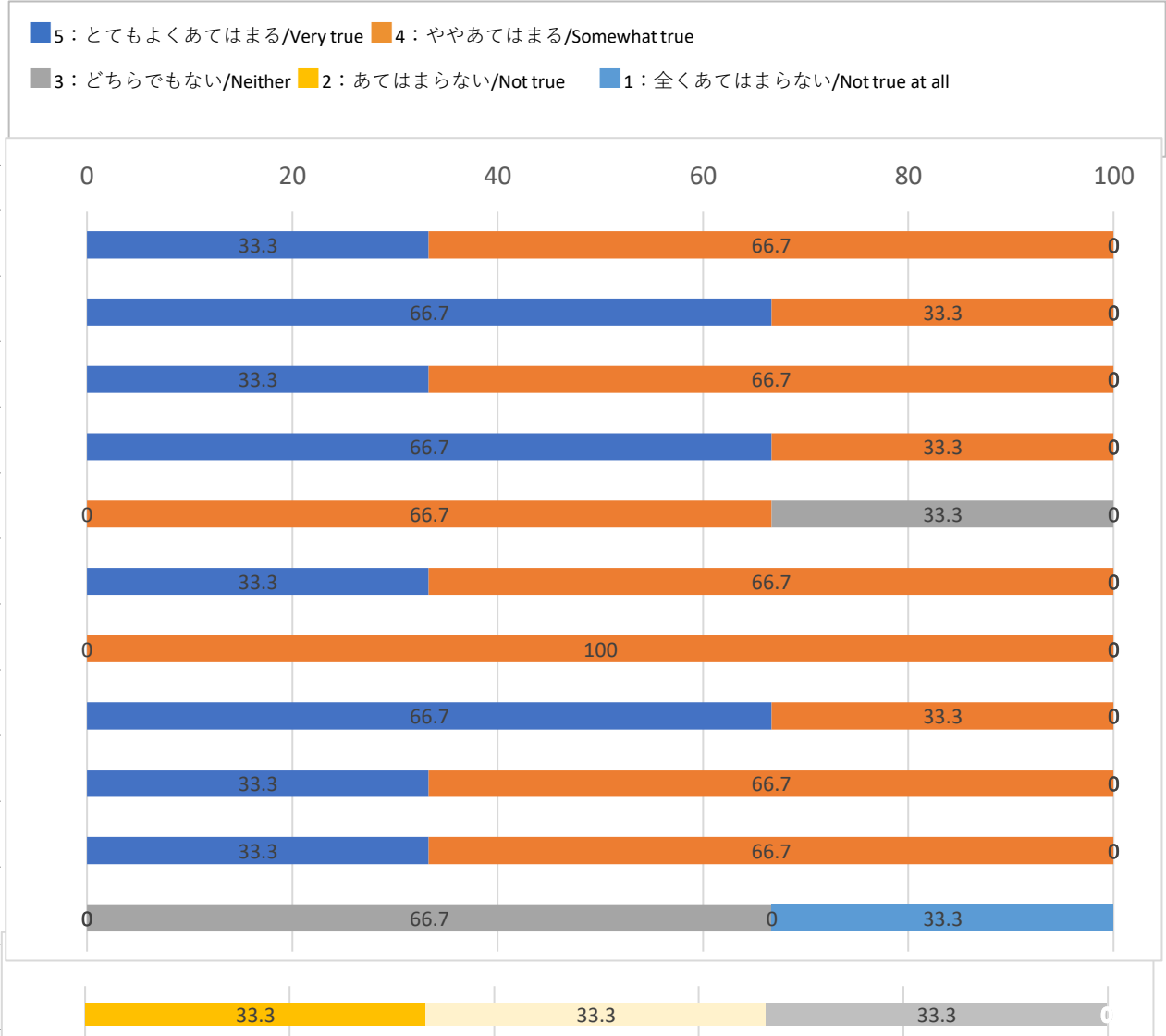


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 9人 回答率 Response rate: 33.3%  
回答者数 Number Answered: 3人 1563/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL58109
科目名/Course Title	ENGLISH STUDIES SEMINAR 1
講師/Instructor	

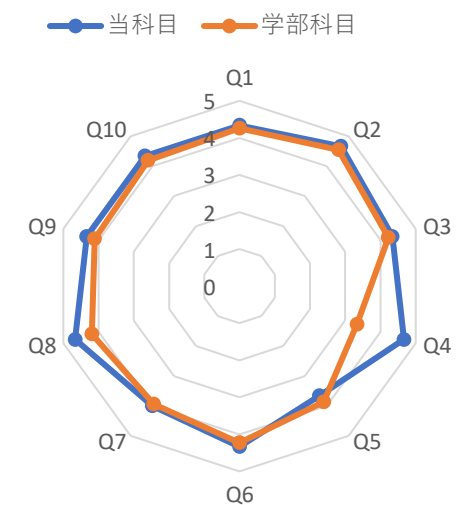
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	2	1	3
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	2	1	3

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	4.7	3.3
	Q5	3.7	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	2.3	3.6	
Q12	9.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

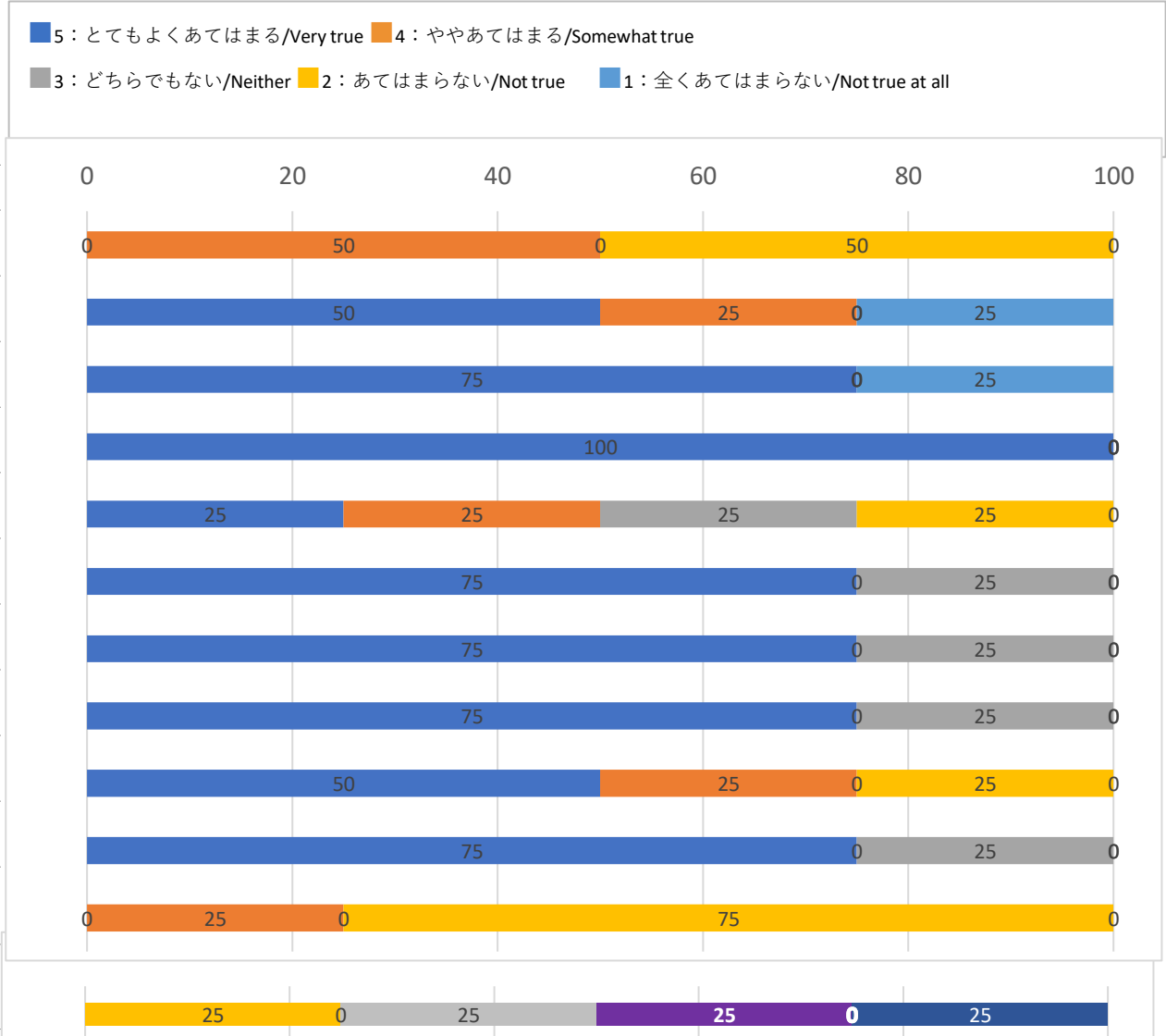


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 14人  
回答率 Response rate: 28.6%  
回答者数 Number Answered: 4人  
1689/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL58201
科目名/Course Title	AMERICAN STUDIES SEMINAR 1
講師/Instructor	

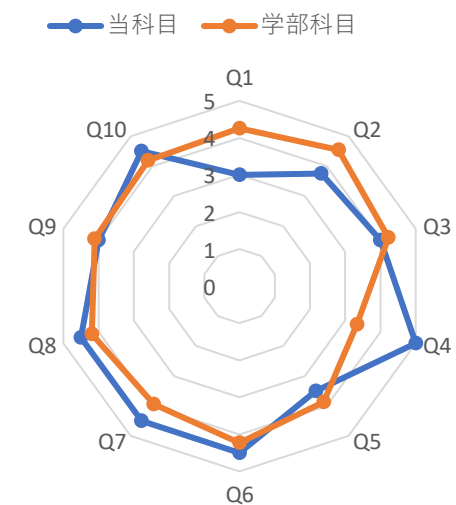
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / Composition Ratio	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	4	0	4
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	4	0	4

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / Average	Q1	3.0	4.3
	Q2	3.8	4.5
	Q3	4.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	2.5	3.6	
Q12	6.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

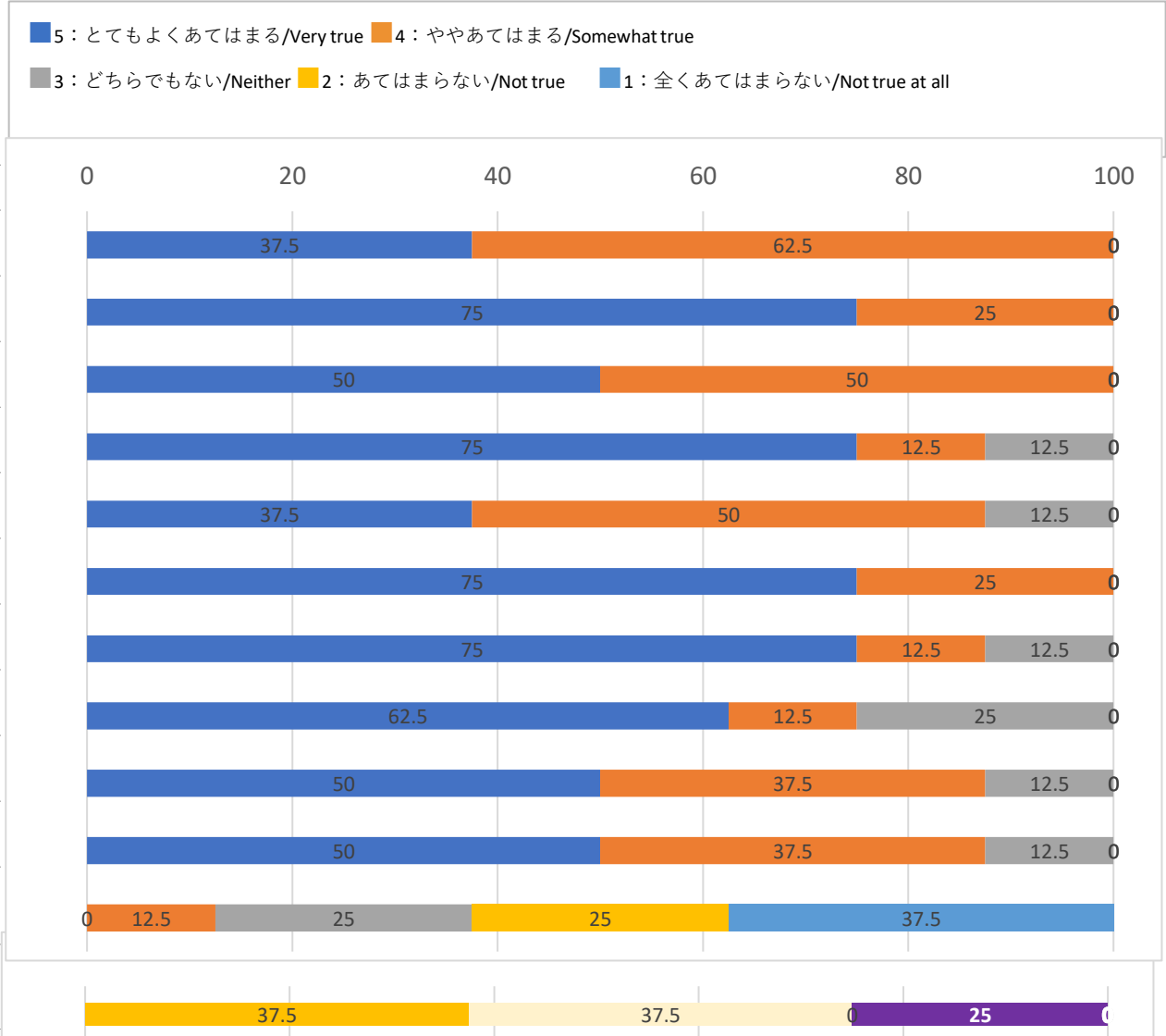


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 14人  
回答率 Response rate: 57.1%  
回答者数 Number Answered: 8人  
1118/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL58203
科目名/Course Title	AMERICAN STUDIES SEMINAR 1
講師/Instructor	

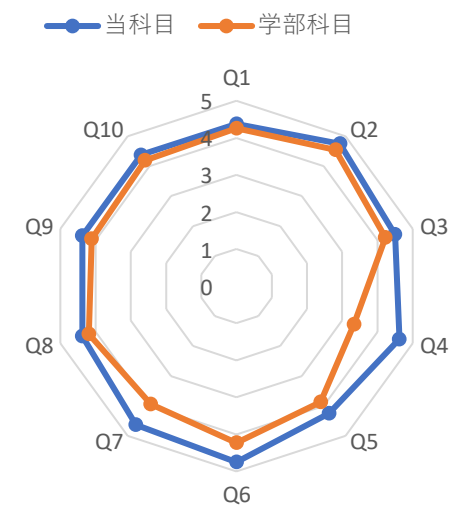
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	8	0	8
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	8	0	8

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.8	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	2.1	3.6	
Q12	8.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 13人

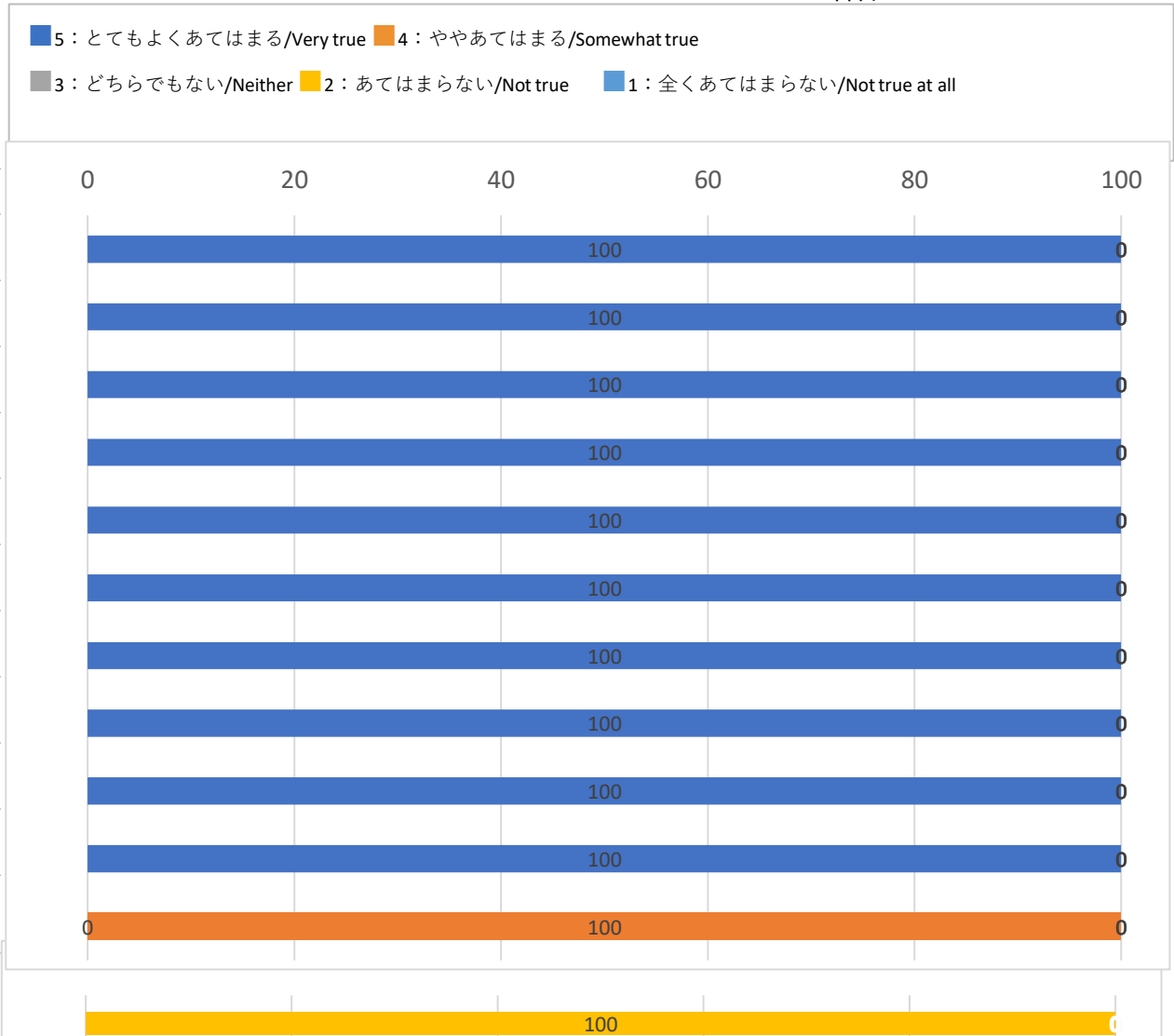
回答率 Response rate: 7.7%

回答者数 Number Answered: 1人

2122/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL58209
科目名/Course Title	AMERICAN STUDIES SEMINAR 1
講師/Instructor	

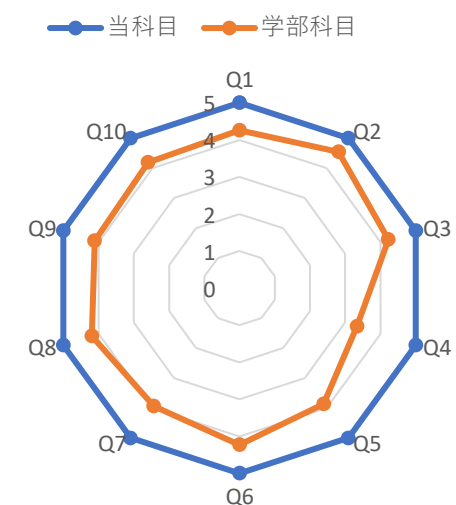
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	1	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	1	0	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	5.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	10.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

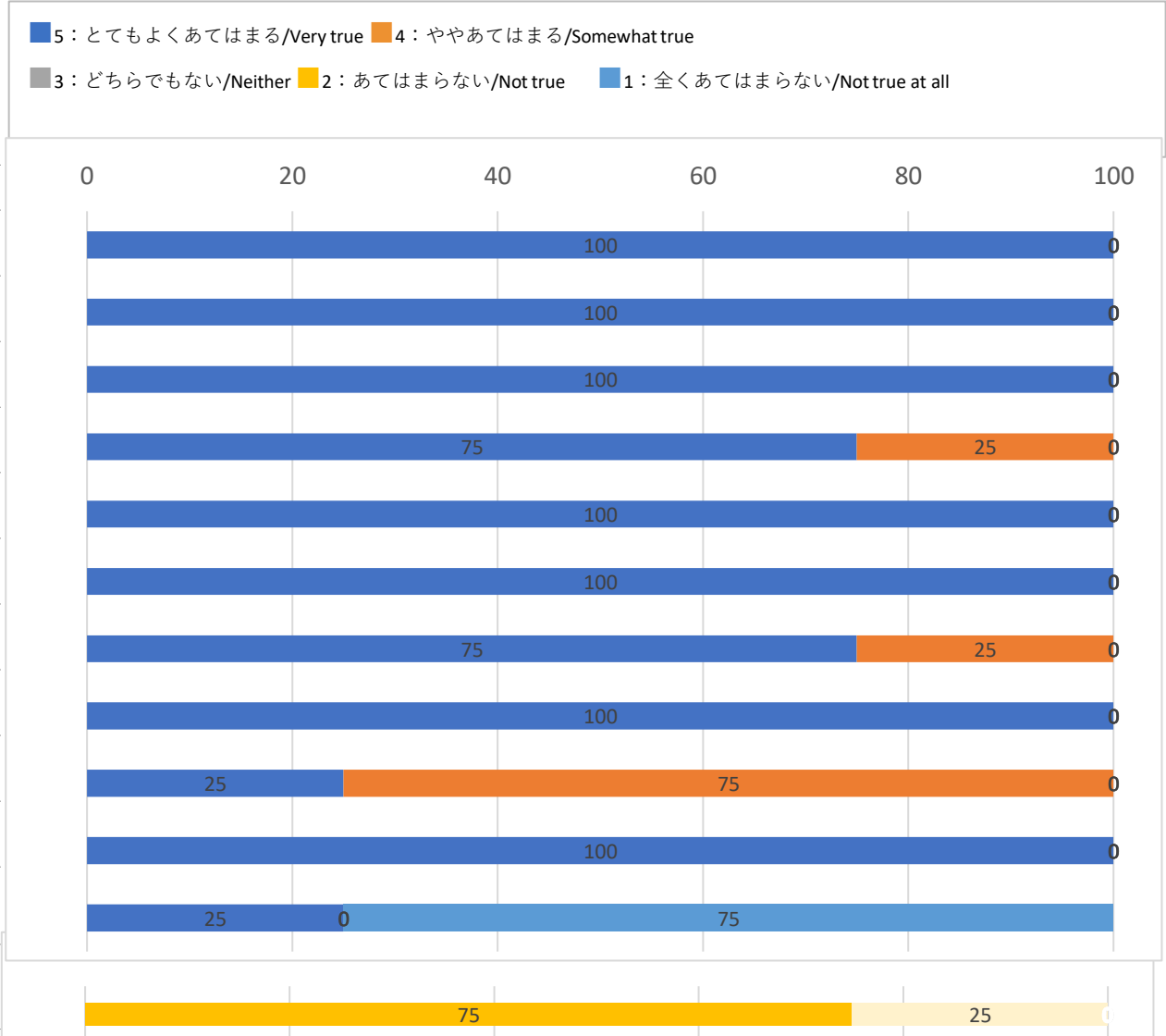


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 8人 回答率 Response rate: 50.0%  
回答者数 Number Answered: 4人 1229/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL58801
科目名/Course Title	LANGUAGE STUDIES SEMINAR 1
講師/Instructor	

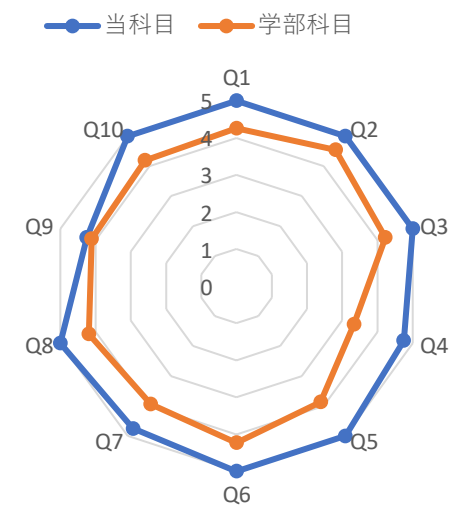
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	4	0	4
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	4	0	4

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	5.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	2.0	3.6	
Q12	9.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

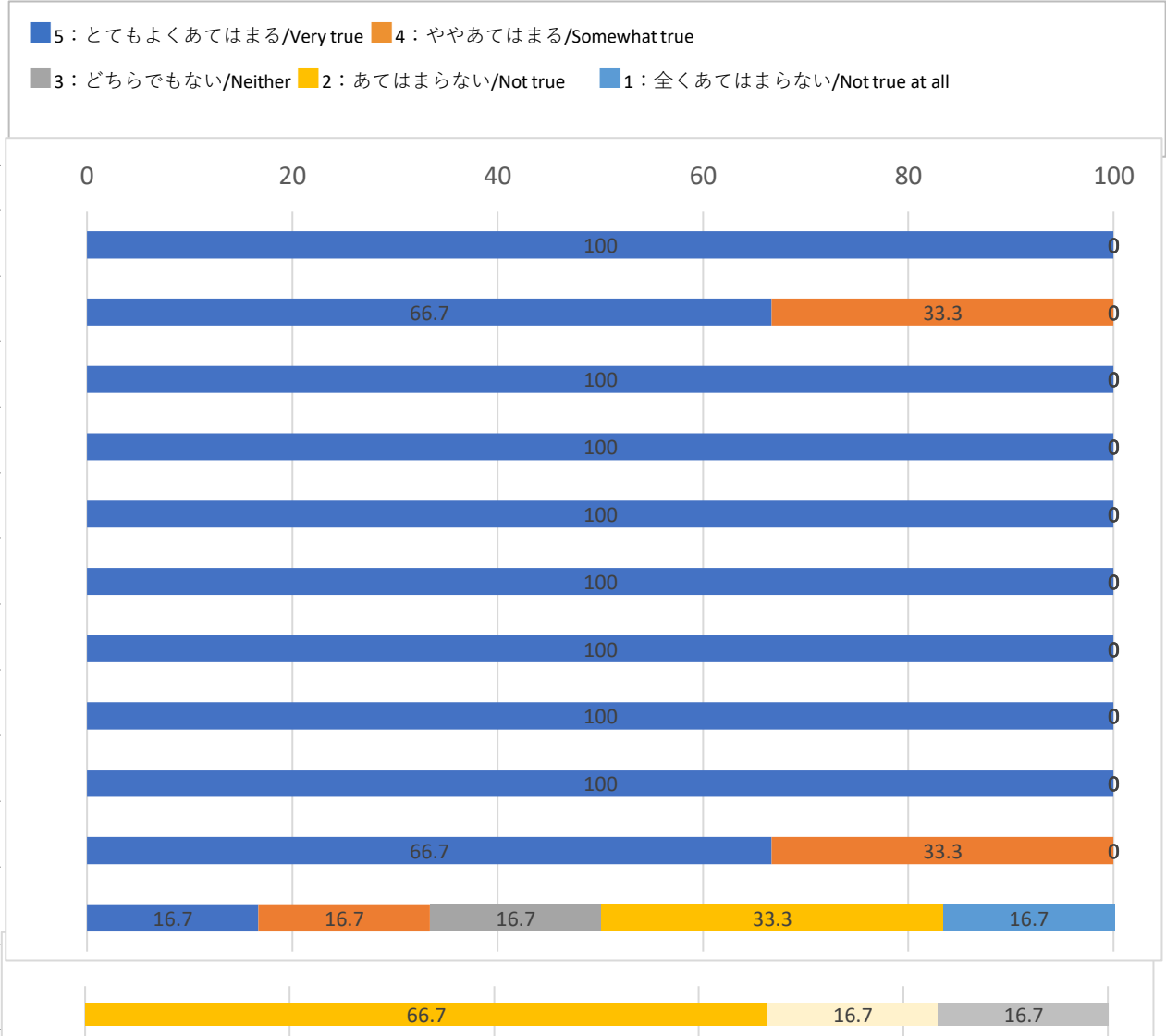


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 11人 回答率 Response rate: 54.5%  
回答者数 Number Answered: 6人 1151/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL58802
科目名/Course Title	LANGUAGE STUDIES SEMINAR 2
講師/Instructor	

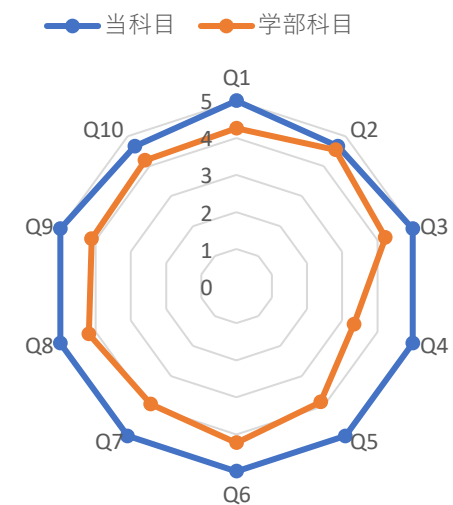
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	6	0	6
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	6	0	6

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	5.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	4.7	4.2
	Q11	2.8	3.6
	Q12	9.5	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

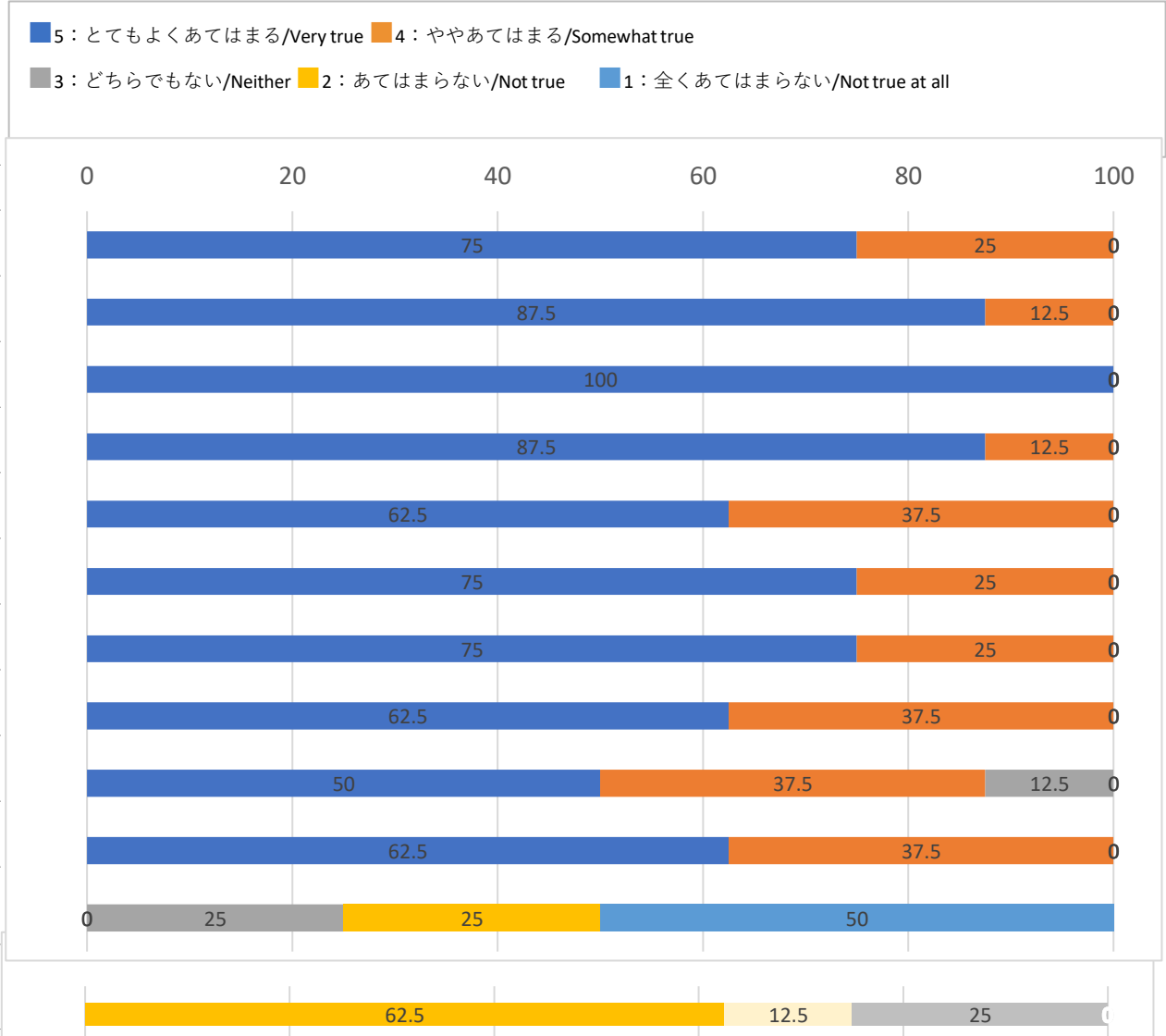


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 8人 回答率 Response rate: 100.0%  
回答者数 Number Answered: 8人 1/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL58807
科目名/Course Title	LANGUAGE STUDIES SEMINAR 1
講師/Instructor	

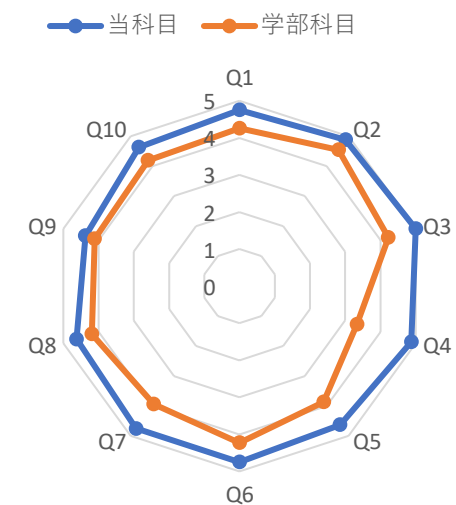
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	8	0	8
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	8	0	8

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	4.6	3.9
	Q6	4.8	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	1.8	3.6	
Q12	9.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



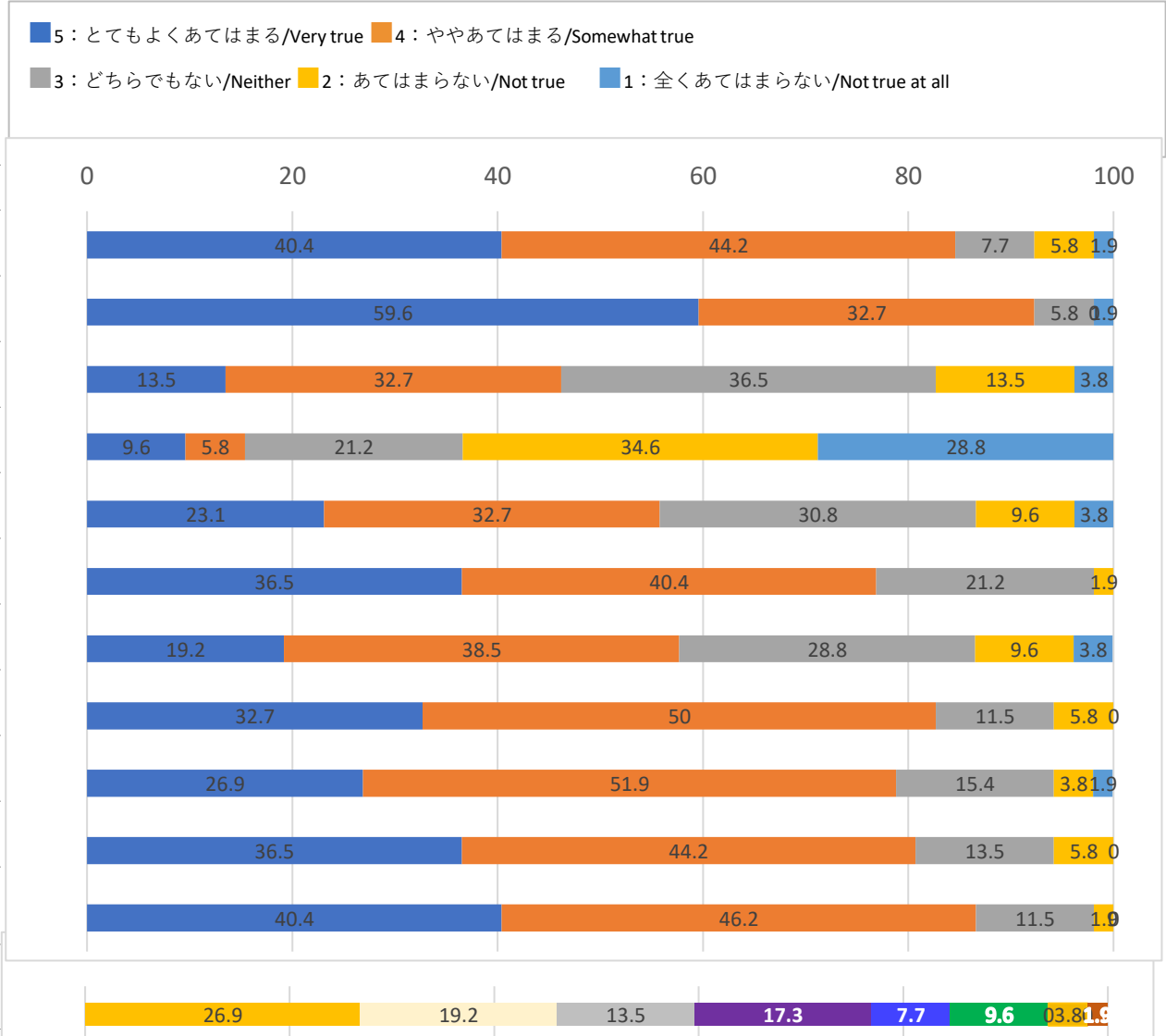


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 76人 回答率 Response rate: 68.4%  
回答者数 Number Answered: 52人 873/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61101
科目名/Course Title	SPECIAL TOPICS IN BRITISH STUDIES 1
講師/Instructor	

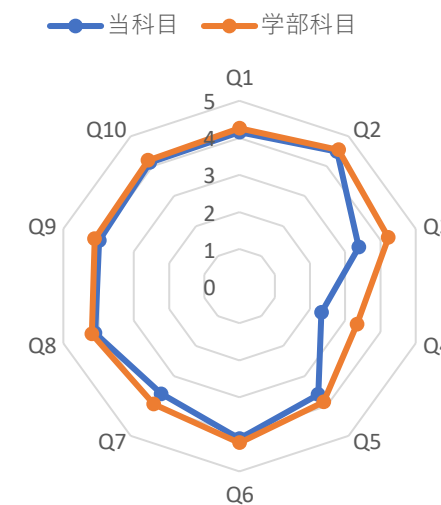
設問・回答 / Questions		
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	27	17	6	50
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	1	0	1	2
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	28	17	7	52

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.2	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	3.4	4.2
	Q4	2.3	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	3.6	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	4.3	3.6	
Q12	7.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

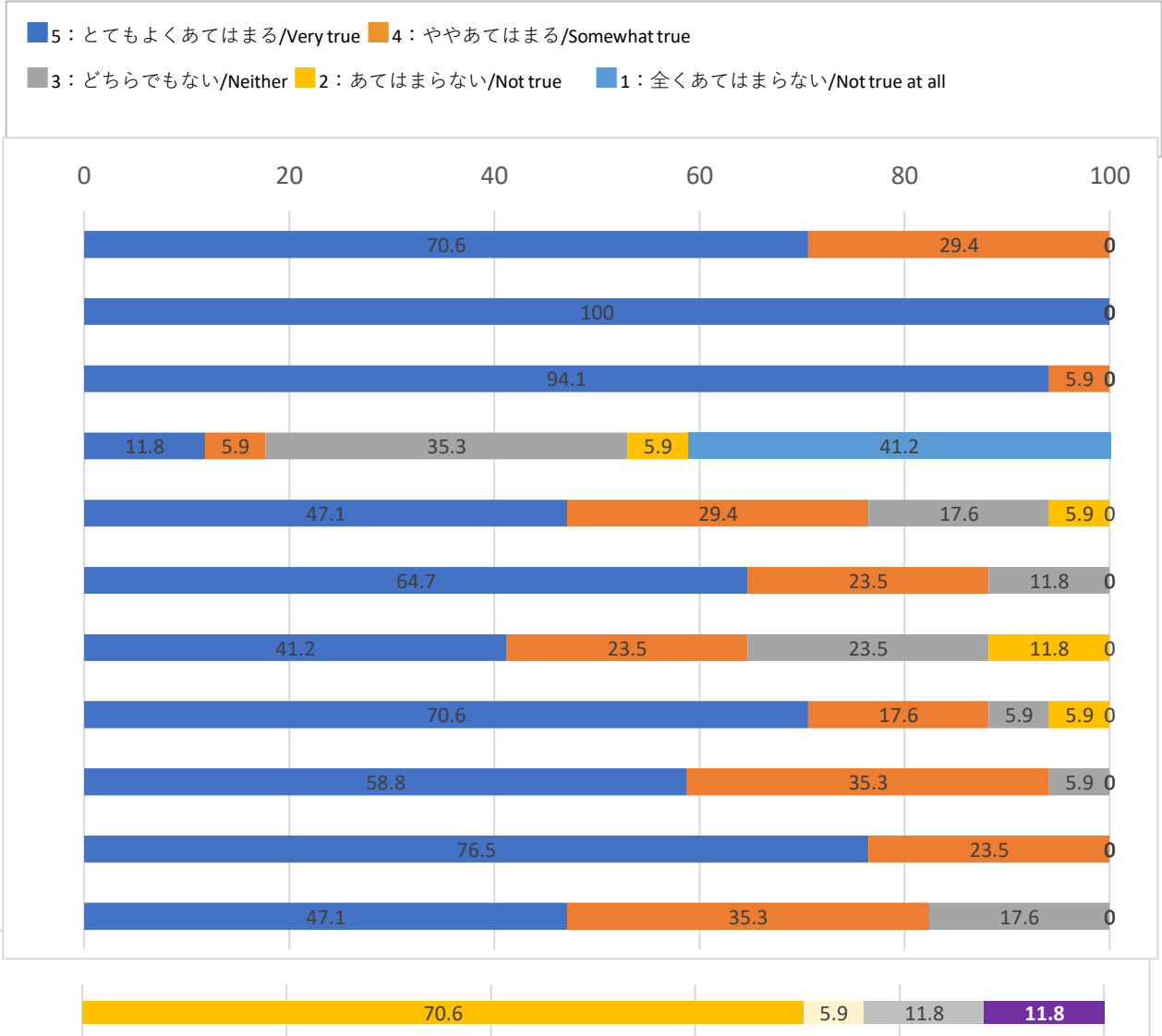


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 43人 回答率 Response rate: 39.5%  
回答者数 Number Answered: 17人 1438/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61105
科目名/Course Title	SPECIAL TOPICS IN BRITISH STUDIES 1
講師/Instructor	

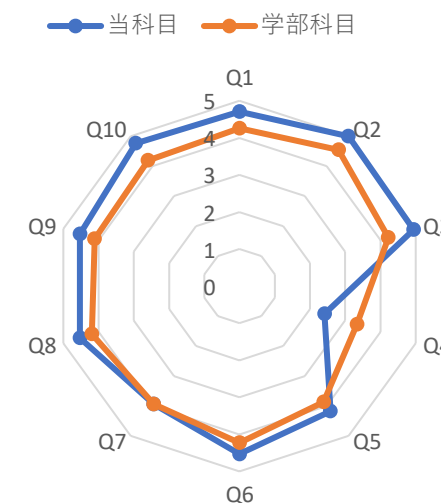
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	17	0	17
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	17	0	17

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	2.4	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	4.3	3.6	
Q12	9.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

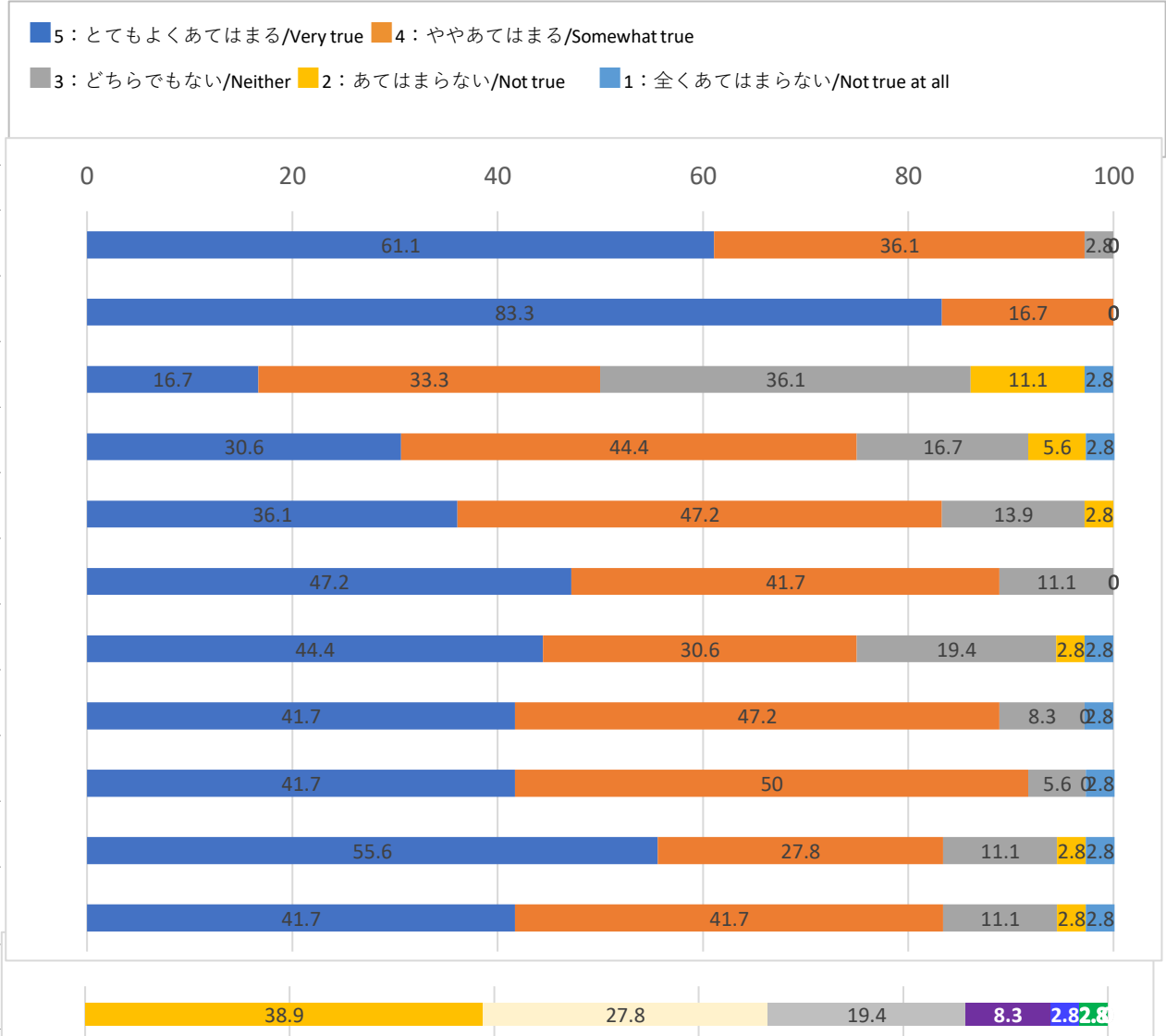


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 108人 回答率 Response rate: 33.3%  
回答者数 Number Answered: 36人 1563/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61112
科目名/Course Title	SPECIAL TOPICS IN BRITISH STUDIES IN ENGLISH 1
講師/Instructor	

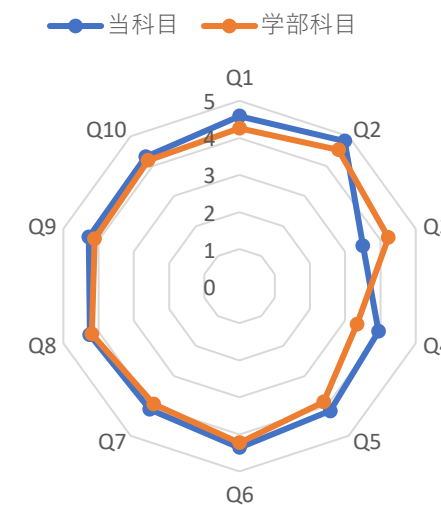
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	26	5	1	32
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	1	2	3
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	1	1
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	26	6	4	36

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	3.5	4.2
	Q4	3.9	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	4.2	3.6	
Q12	8.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

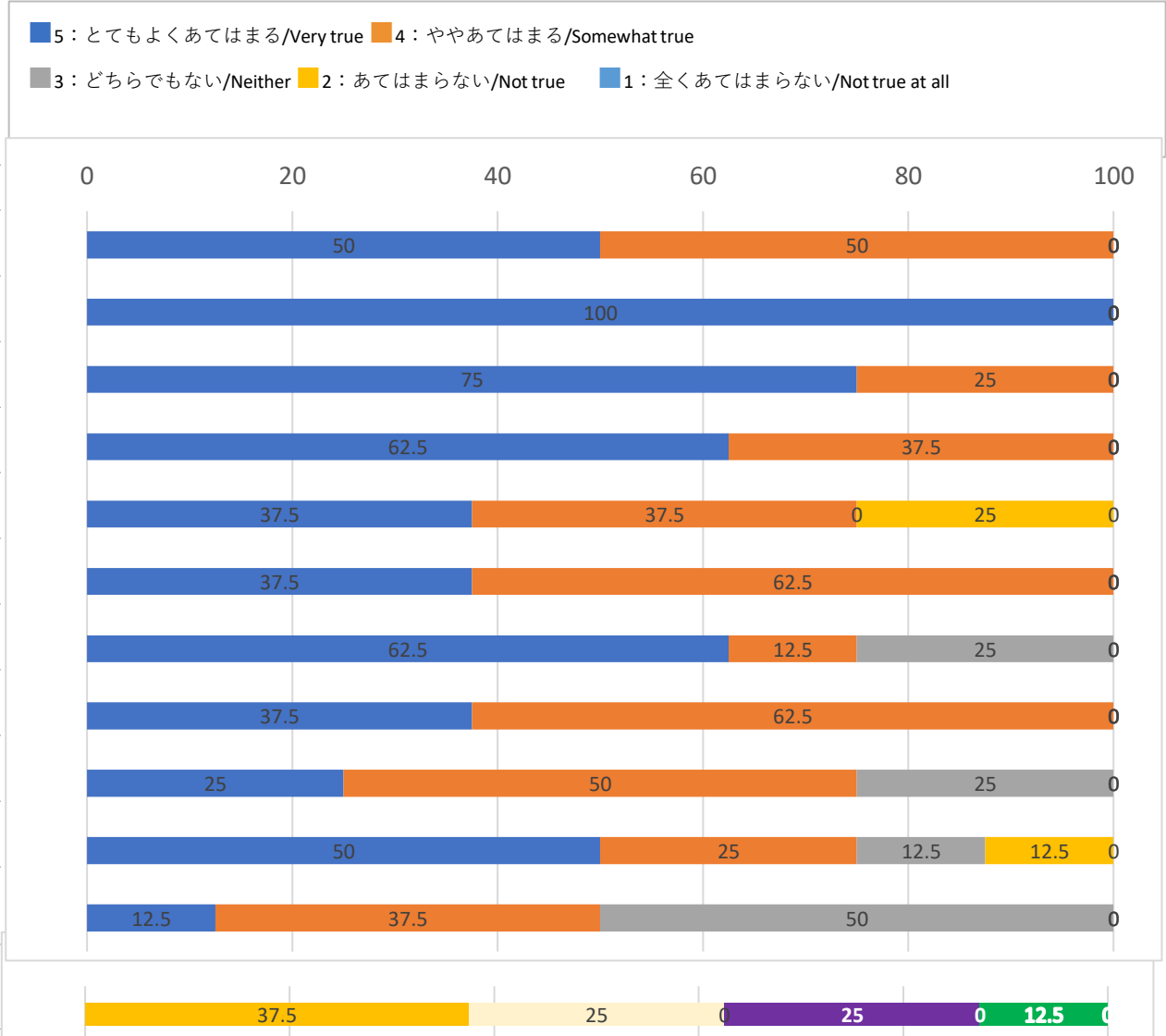


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 12人  
回答率 Response rate: 66.7%  
回答者数 Number Answered: 8人  
889/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61114
科目名/Course Title	SPECIAL TOPICS IN BRITISH STUDIES IN ENGLISH 1
講師/Instructor	

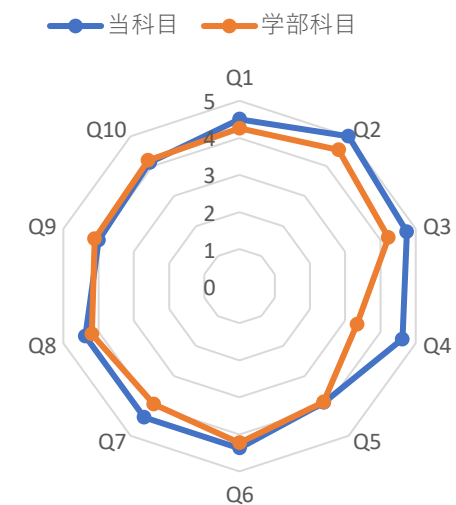
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	1	5	1	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	1	5	1	8

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.4	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	8.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

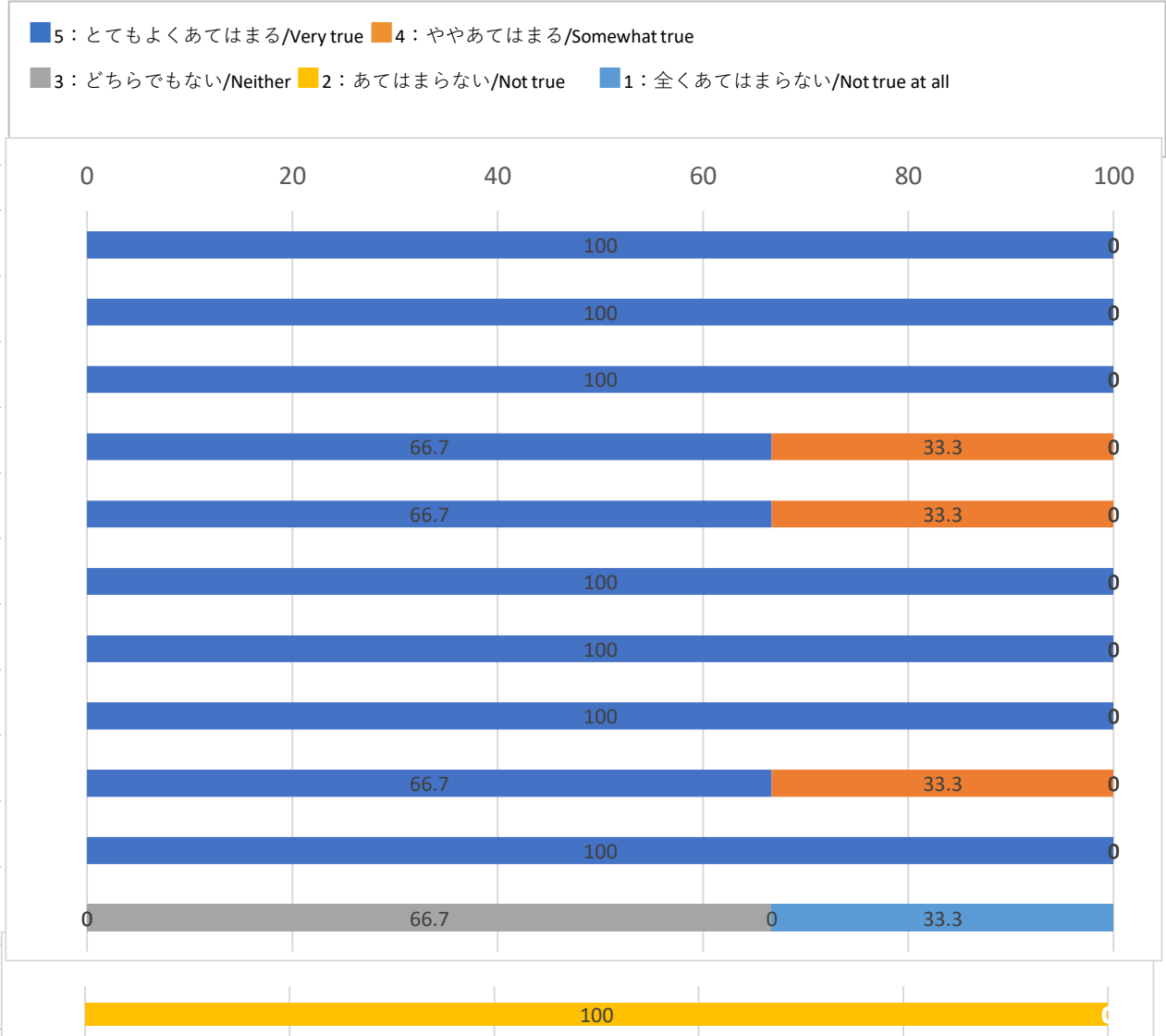


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 12人 回答率 Response rate: 25.0%  
回答者数 Number Answered: 3人 1785/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61116
科目名/Course Title	SPECIAL TOPICS IN BRITISH STUDIES 1
講師/Instructor	

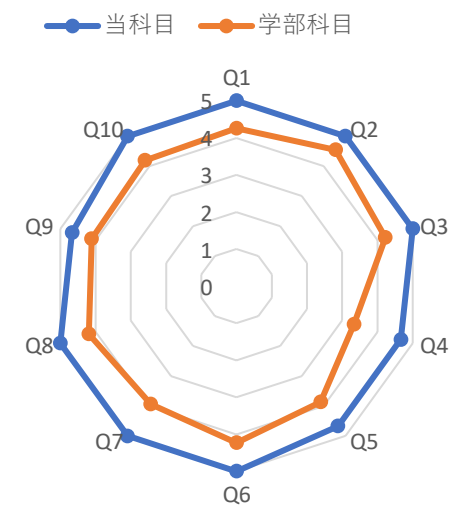
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	2	1	3
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	2	1	3

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.7	3.3
	Q5	4.7	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.7	4.1
	Q10	5.0	4.2
	Q11	2.3	3.6
	Q12	10.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

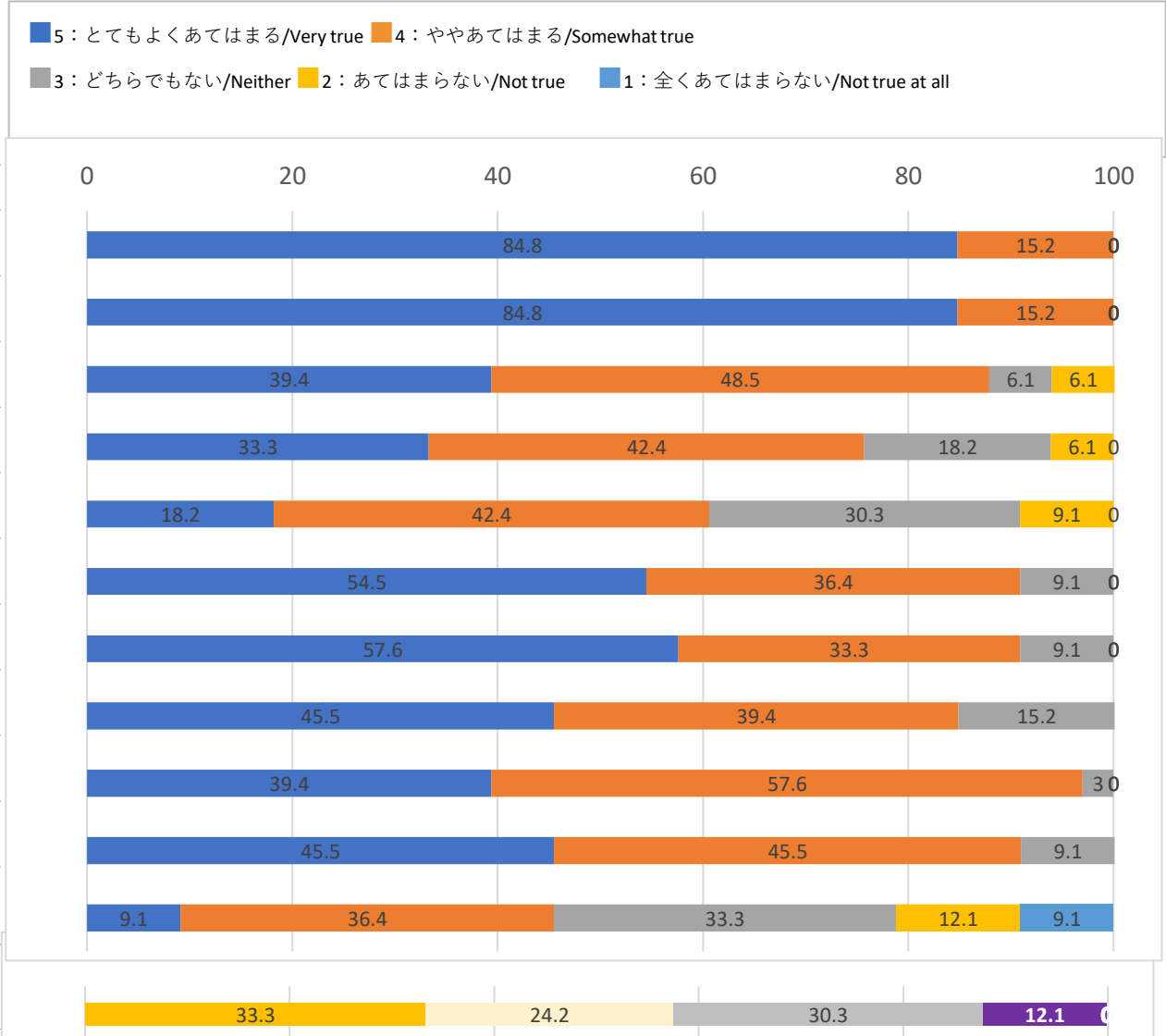


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 43人 回答率 Response rate: 76.7%  
回答者数 Number Answered: 33人 653/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61201
科目名/Course Title	SPECIAL TOPICS IN AMERICAN STUDIES 1
講師/Instructor	

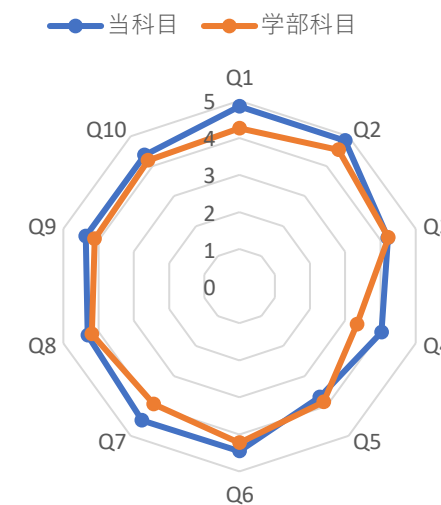
設問・回答 / Questions		
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	19	6	8	33
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	19	6	8	33

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.2	4.2
	Q4	4.0	3.3
	Q5	3.7	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	3.2	3.6	
Q12	8.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

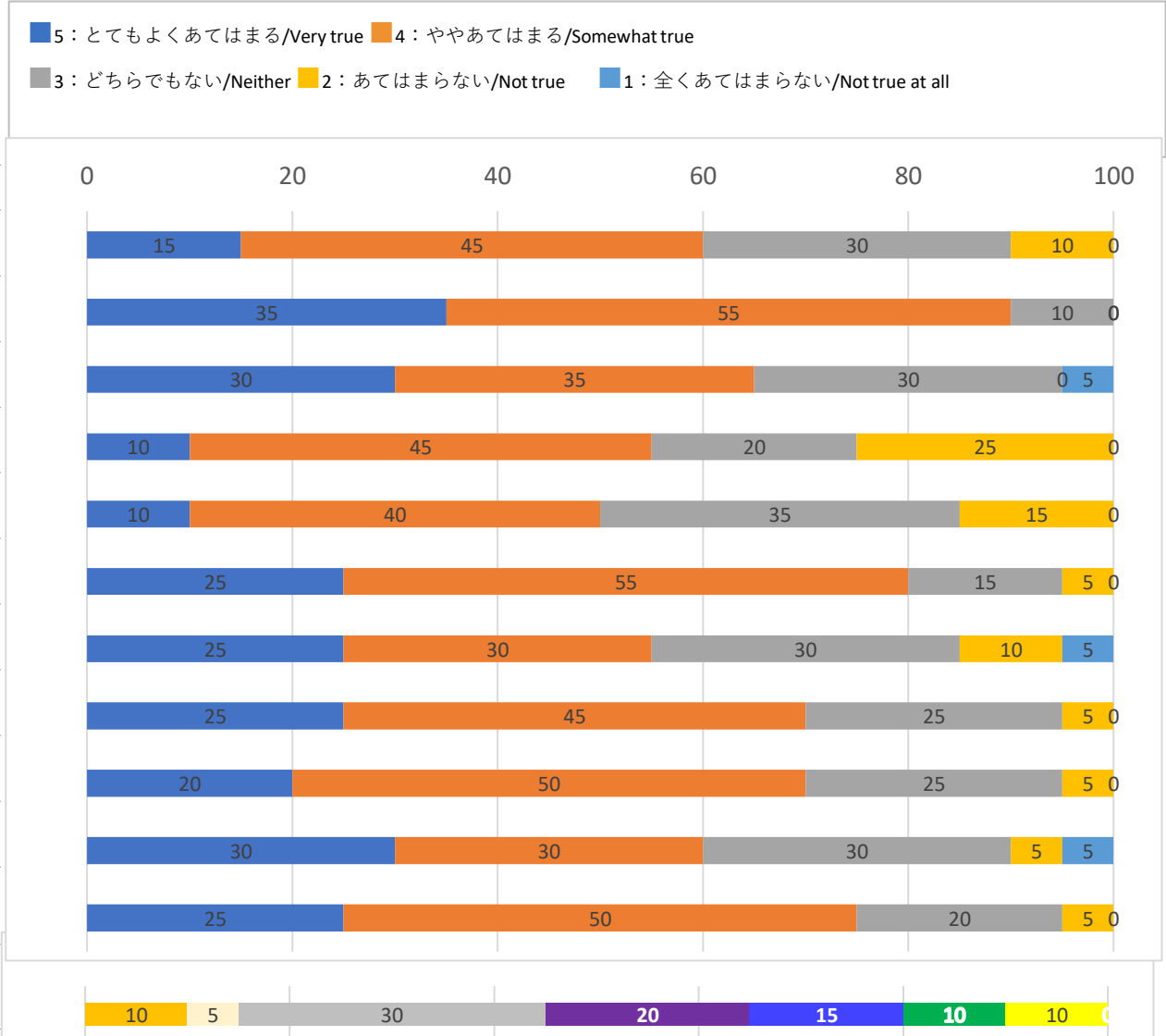


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 42人 回答率 Response rate: 47.6%  
回答者数 Number Answered: 20人 1293/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61203
科目名/Course Title	SPECIAL TOPICS IN AMERICAN STUDIES 1
講師/Instructor	

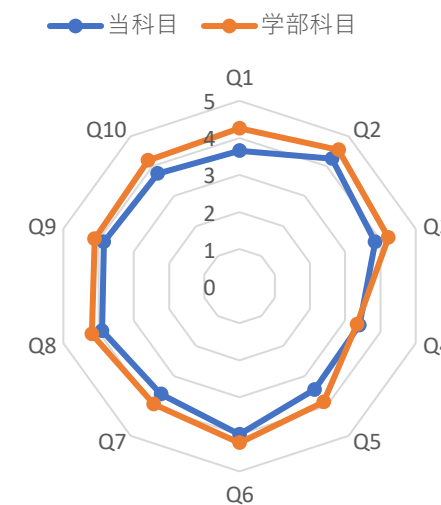
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	12	8	0	20
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	12	8	0	20

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.7	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	3.9	4.2
	Q4	3.4	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.6	3.9
	Q8	3.9	4.2
	Q9	3.9	4.1
	Q10	3.8	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	7.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

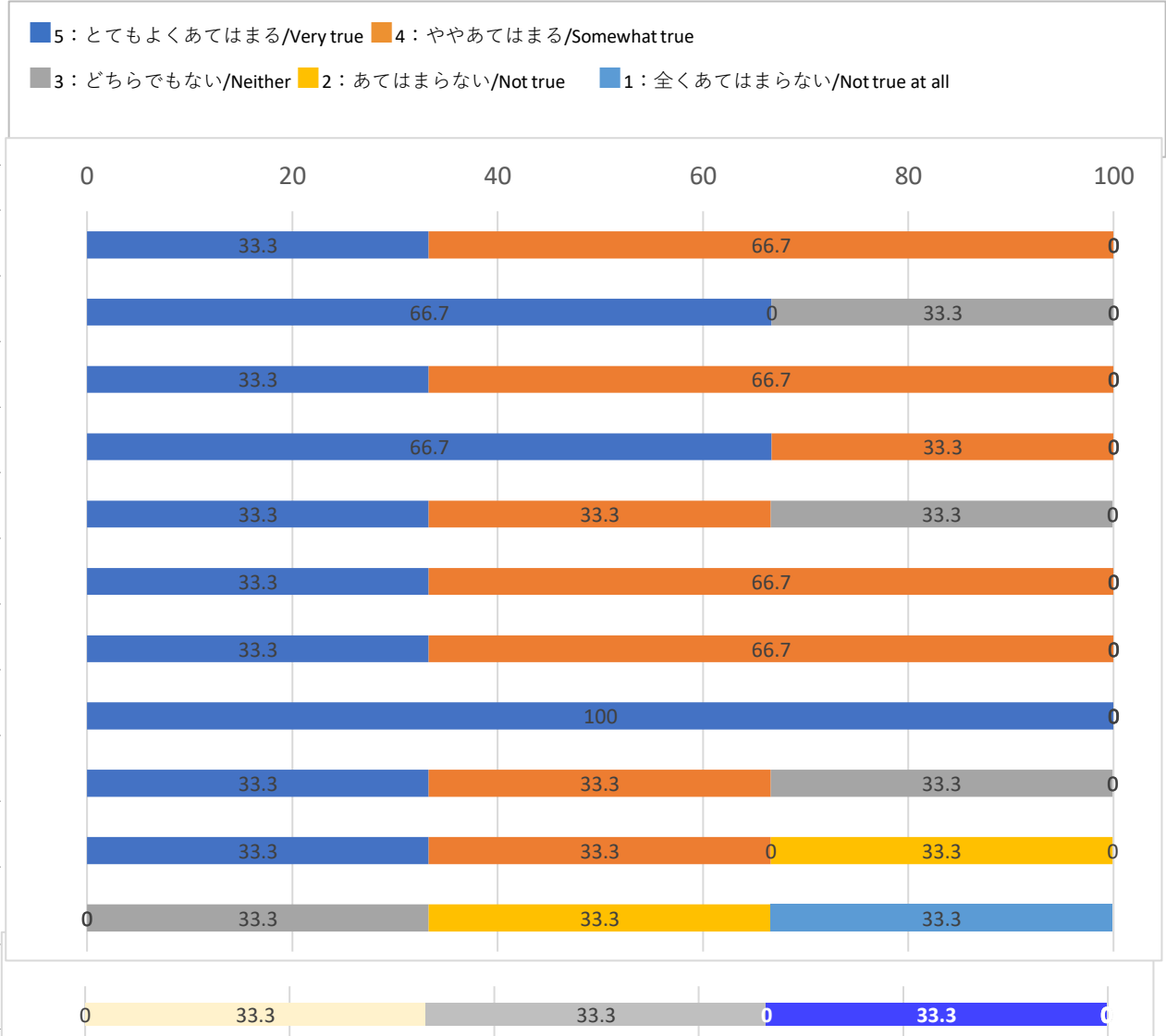


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 9人 回答率 Response rate: 33.3%  
回答者数 Number Answered: 3人 1563/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61205
科目名/Course Title	SPECIAL TOPICS IN AMERICAN STUDIES IN ENGLISH 1
講師/Instructor	

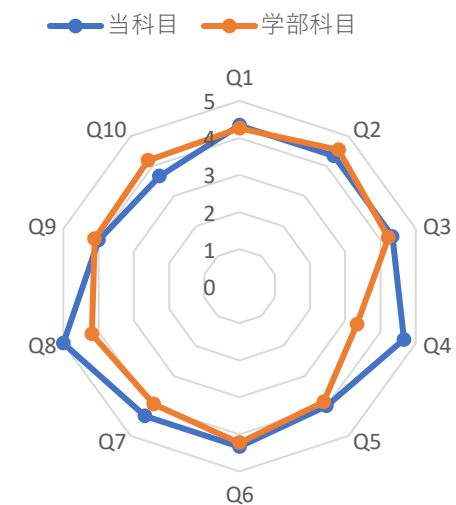
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	2	1	3
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	2	1	3

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	4.7	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	3.7	4.2
Q11	2.0	3.6	
Q12	7.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



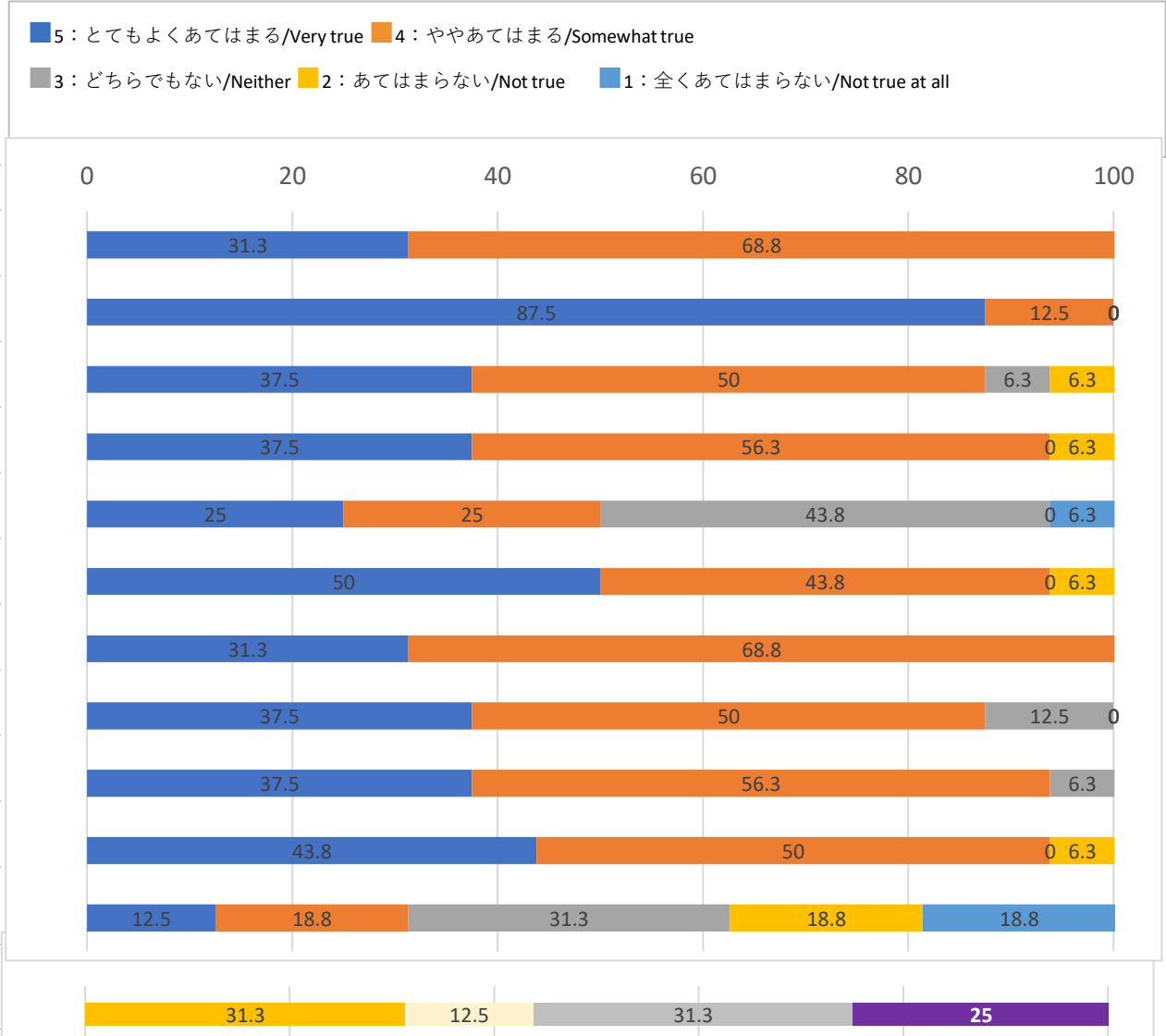


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 19人  
回答率 Response rate: 84.2%  
回答者数 Number Answered: 16人  
462/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61207
科目名/Course Title	SPECIAL TOPICS IN AMERICAN STUDIES IN ENGLISH 1
講師/Instructor	

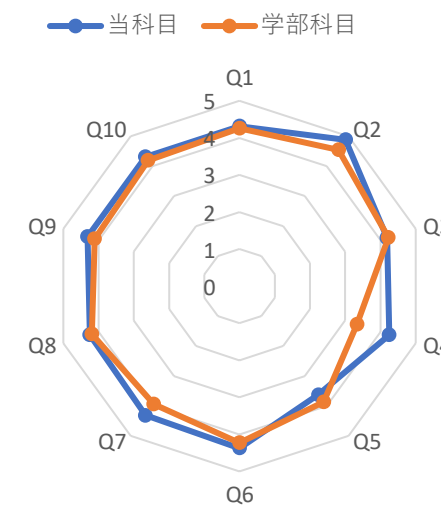
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	8	6	0	14
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	1	0	0	1	2
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	1	8	6	1	16

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.2	4.2
	Q4	4.3	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	2.9	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

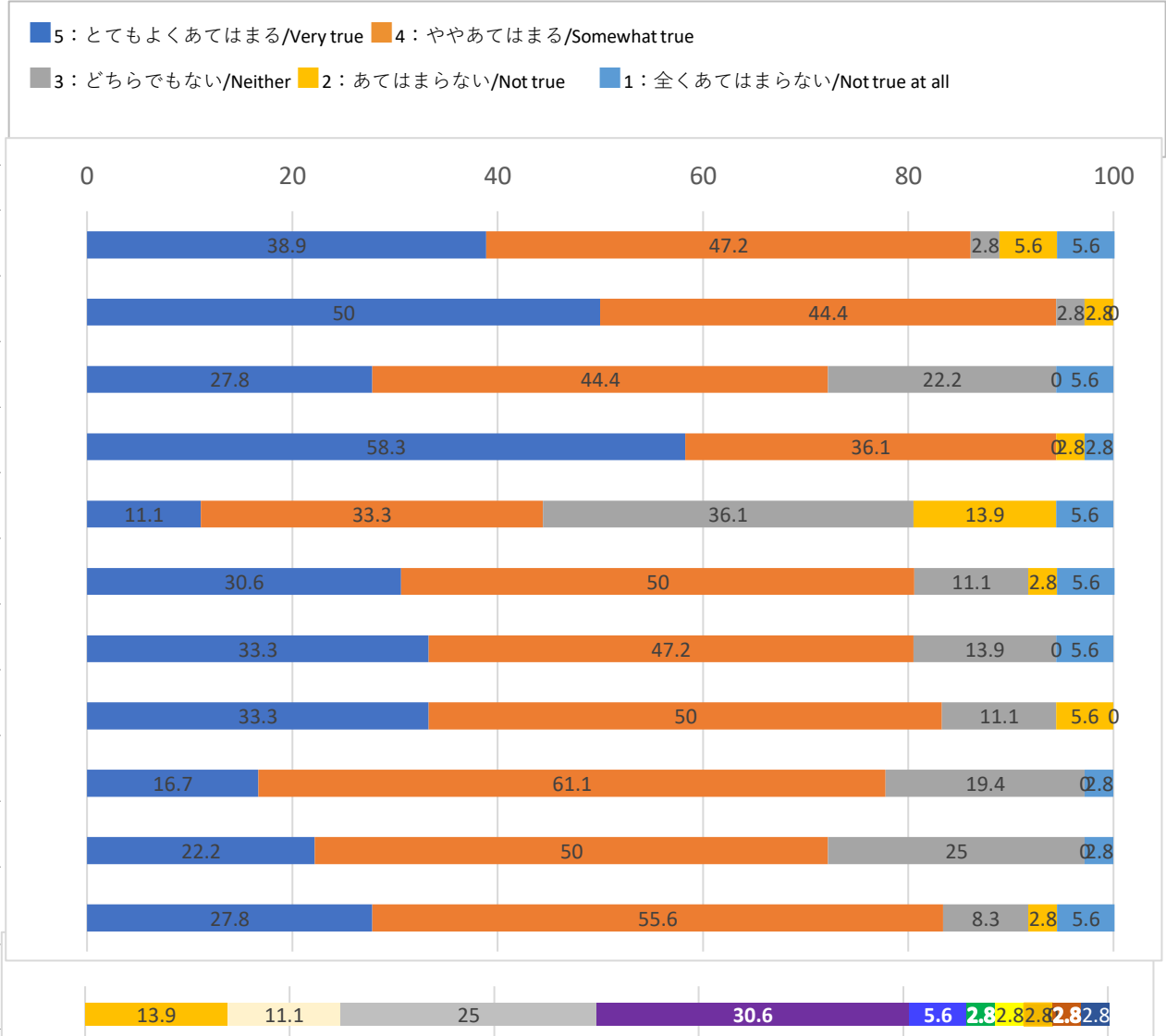


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 40人  
回答率 Response rate: 90.0%  
回答者数 Number Answered: 36人  
271/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61212
科目名/Course Title	SPECIAL TOPICS IN AMERICAN STUDIES 1
講師/Instructor	

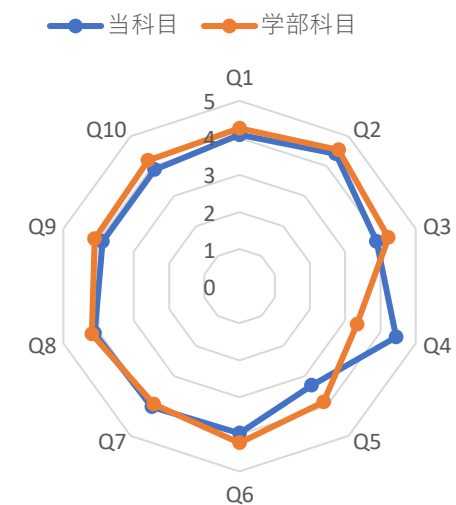
設問・回答 / Questions		
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	19	12	3	34
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	1	0	0	1
総合グローバル学部	0	1	0	0	1
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	21	12	3	36

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	3.9	4.2
	Q4	4.4	3.3
	Q5	3.3	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	3.9	4.1
	Q10	3.9	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	7.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

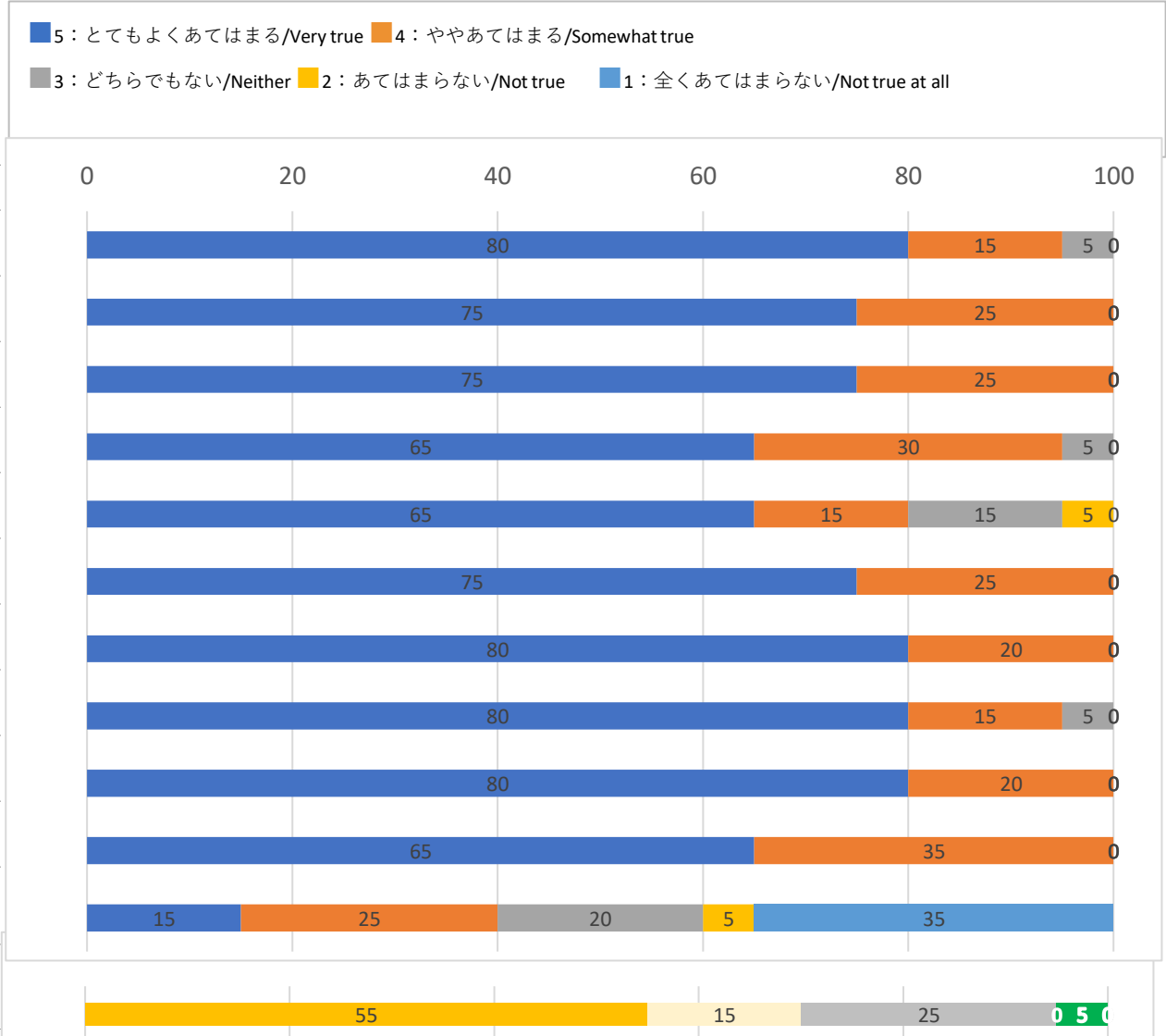


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 26人 回答率 Response rate: 76.9%  
回答者数 Number Answered: 20人 653/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61215
科目名/Course Title	SPECIAL TOPICS IN AMERICAN STUDIES 1
講師/Instructor	

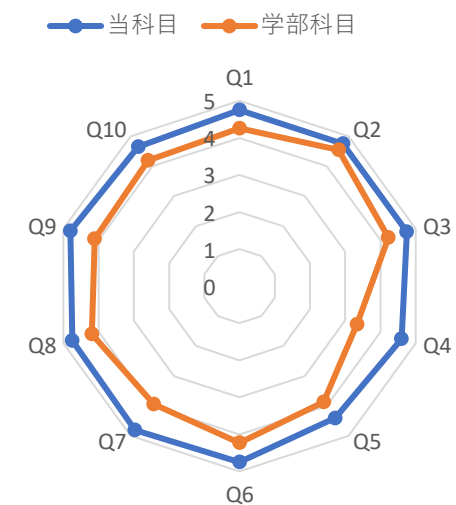
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	5	8	5	18
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	2	2
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	5	8	7	20

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	4.4	3.9
	Q6	4.8	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.8	4.1
	Q10	4.7	4.2
Q11	2.8	3.6	
Q12	9.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

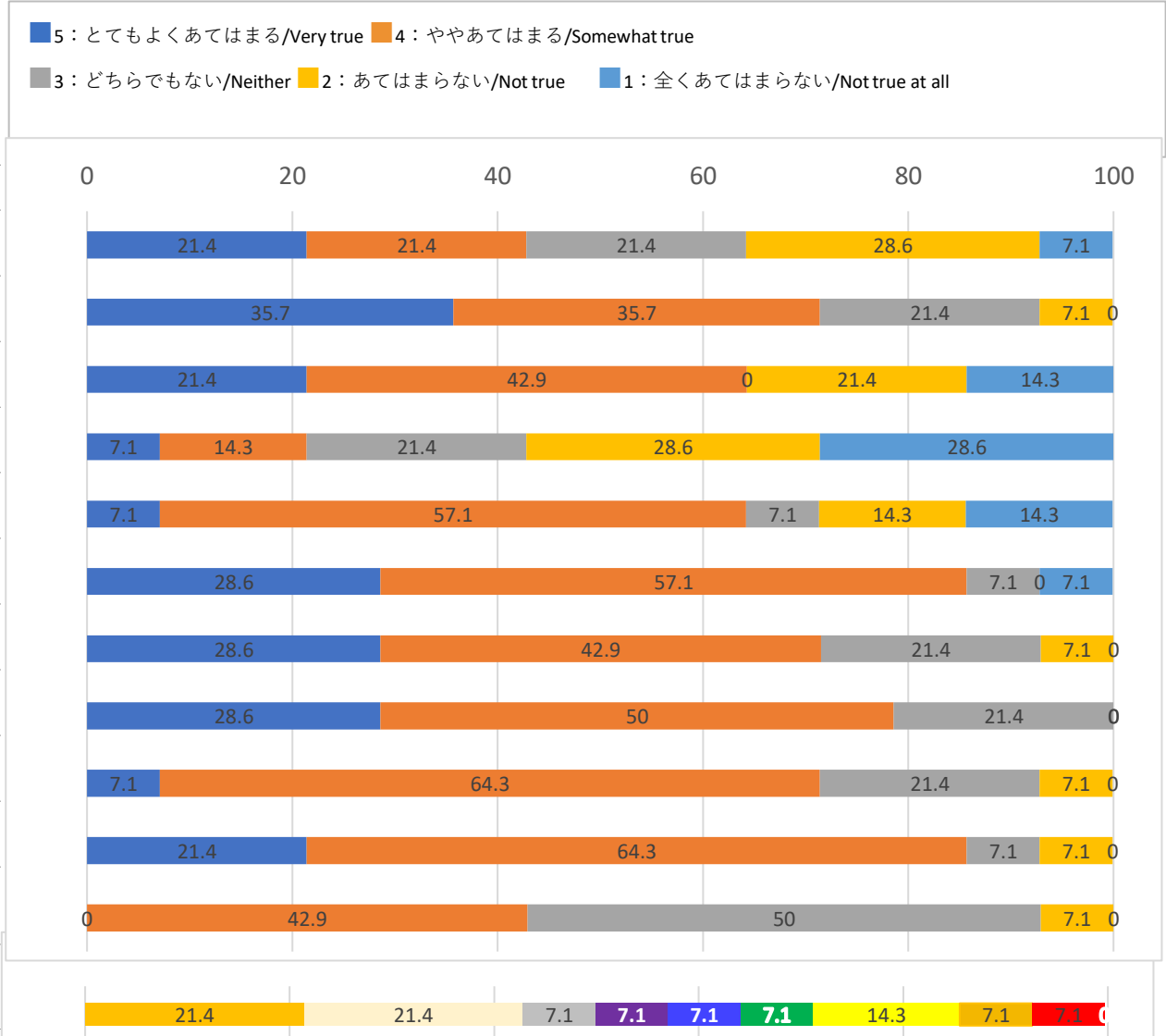


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 21人  
回答率 Response rate: 66.7%  
回答者数 Number Answered: 14人  
889/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61435
科目名/Course Title	TRANSATLANTIC/TRANSPACIFIC LITERATURE
講師/Instructor	

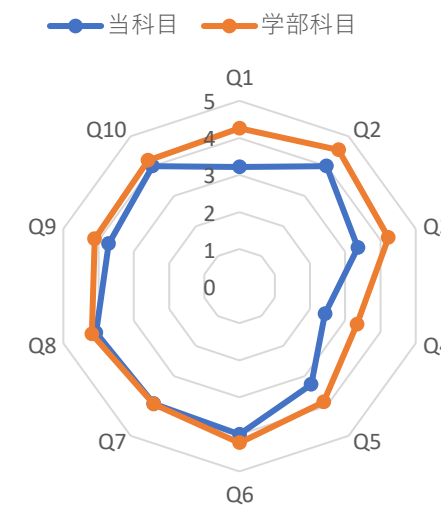
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	6	6	2	14
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	6	6	2	14

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.2	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	3.4	4.2
	Q4	2.4	3.3
	Q5	3.3	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	3.7	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	6.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

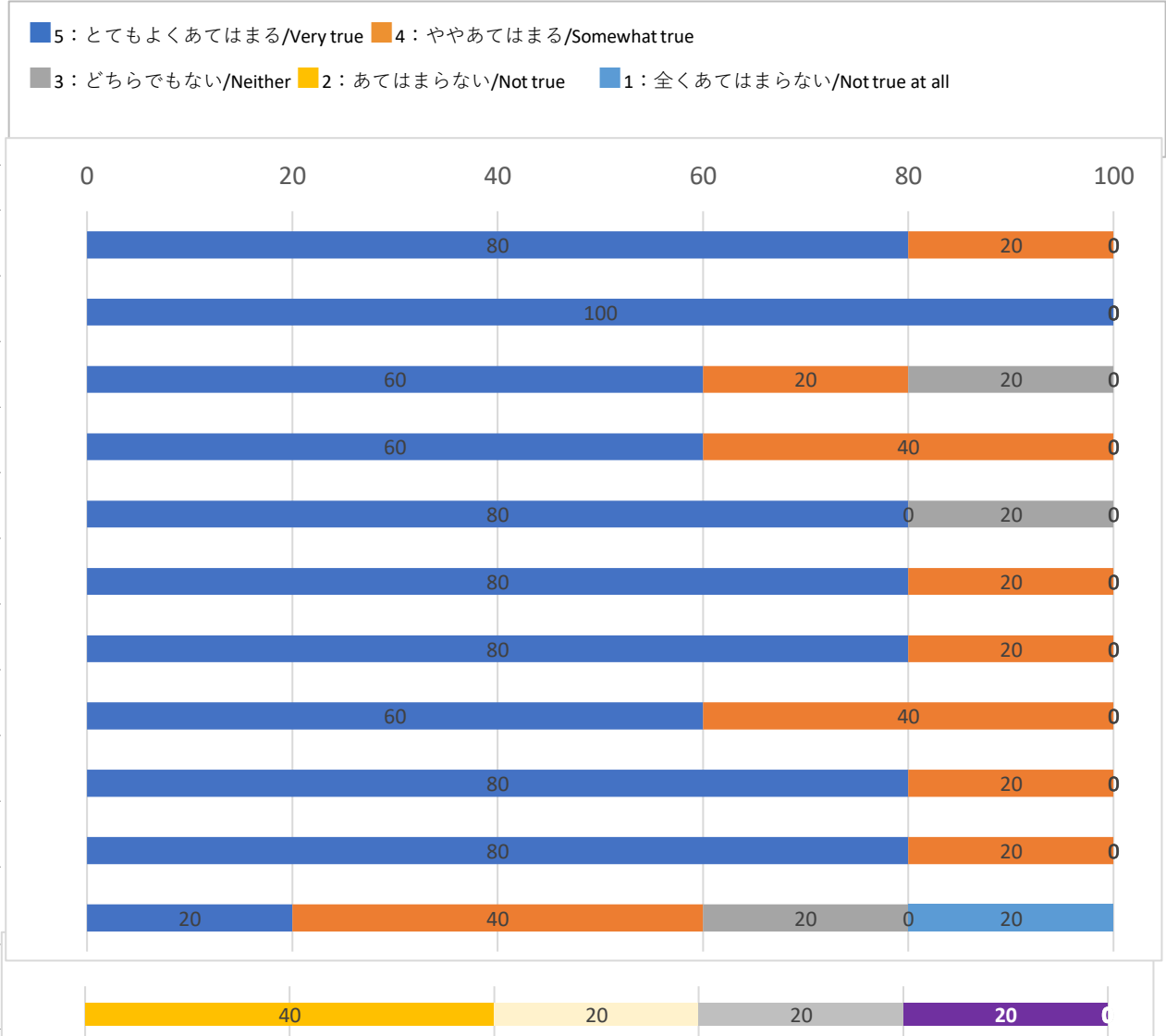


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 7人  
回答率 Response rate: 71.4%  
回答者数 Number Answered: 5人  
776/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61438
科目名/Course Title	ANGLOPHONE LITERATURE
講師/Instructor	

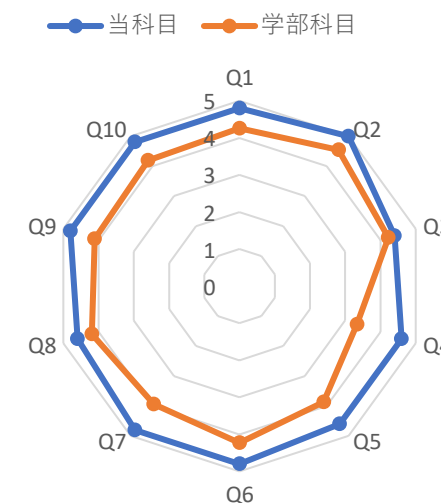
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	3	2	0	5
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	3	2	0	5

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.4	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	4.6	3.9
	Q6	4.8	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	4.8	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	8.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

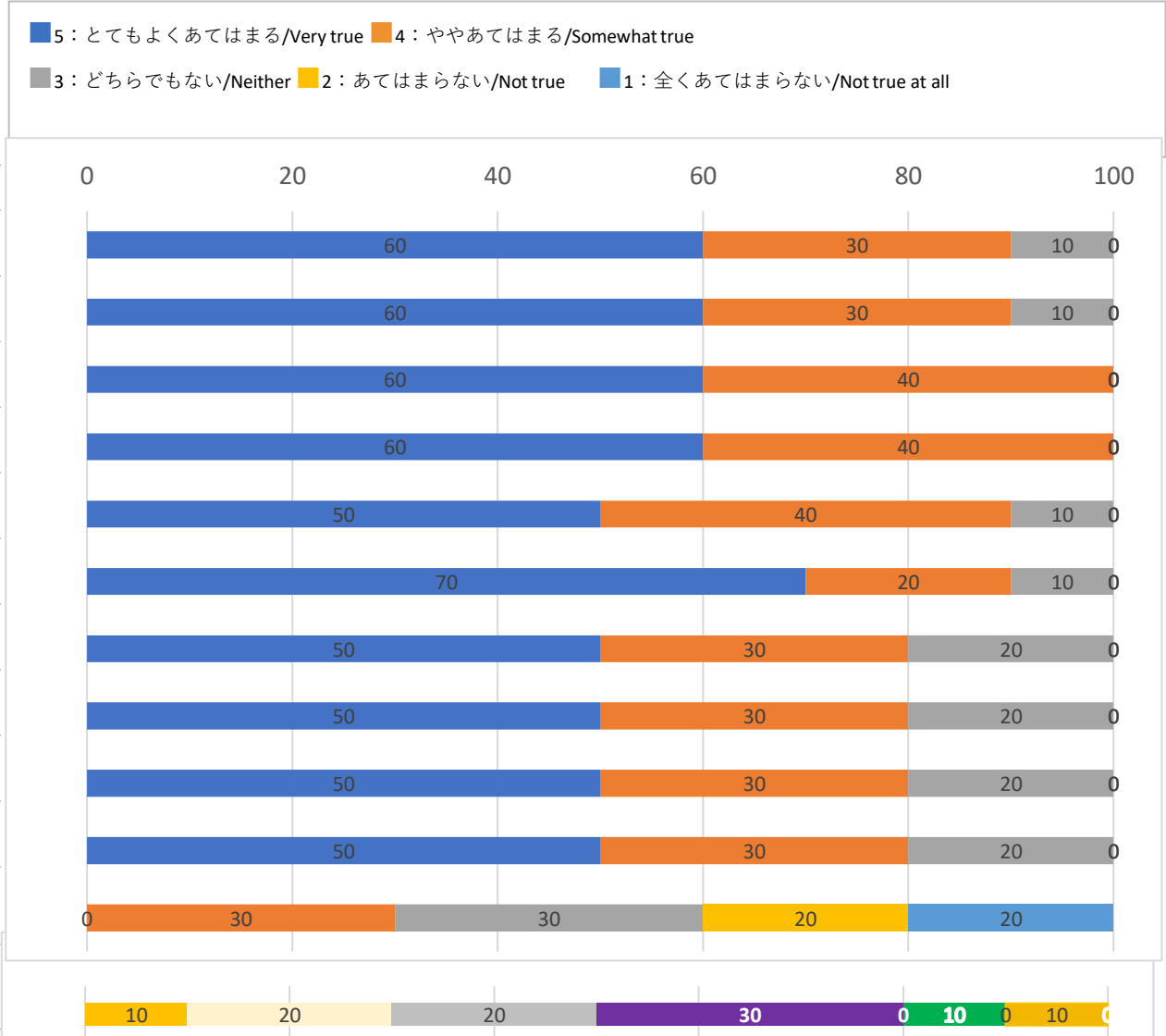


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 43人 回答率 Response rate: 23.3%  
回答者数 Number Answered: 10人 1838/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61601
科目名/Course Title	SPECIAL TOPICS IN LANGUAGE STUDIES 1
講師/Instructor	

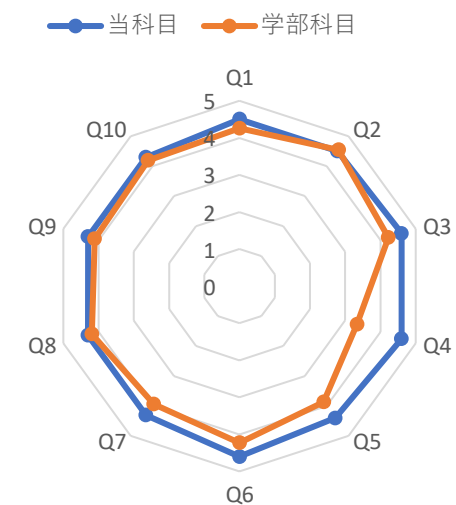
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	8	1	0	9
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	1	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	8	1	1	10

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	4.4	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	2.7	3.6	
Q12	7.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

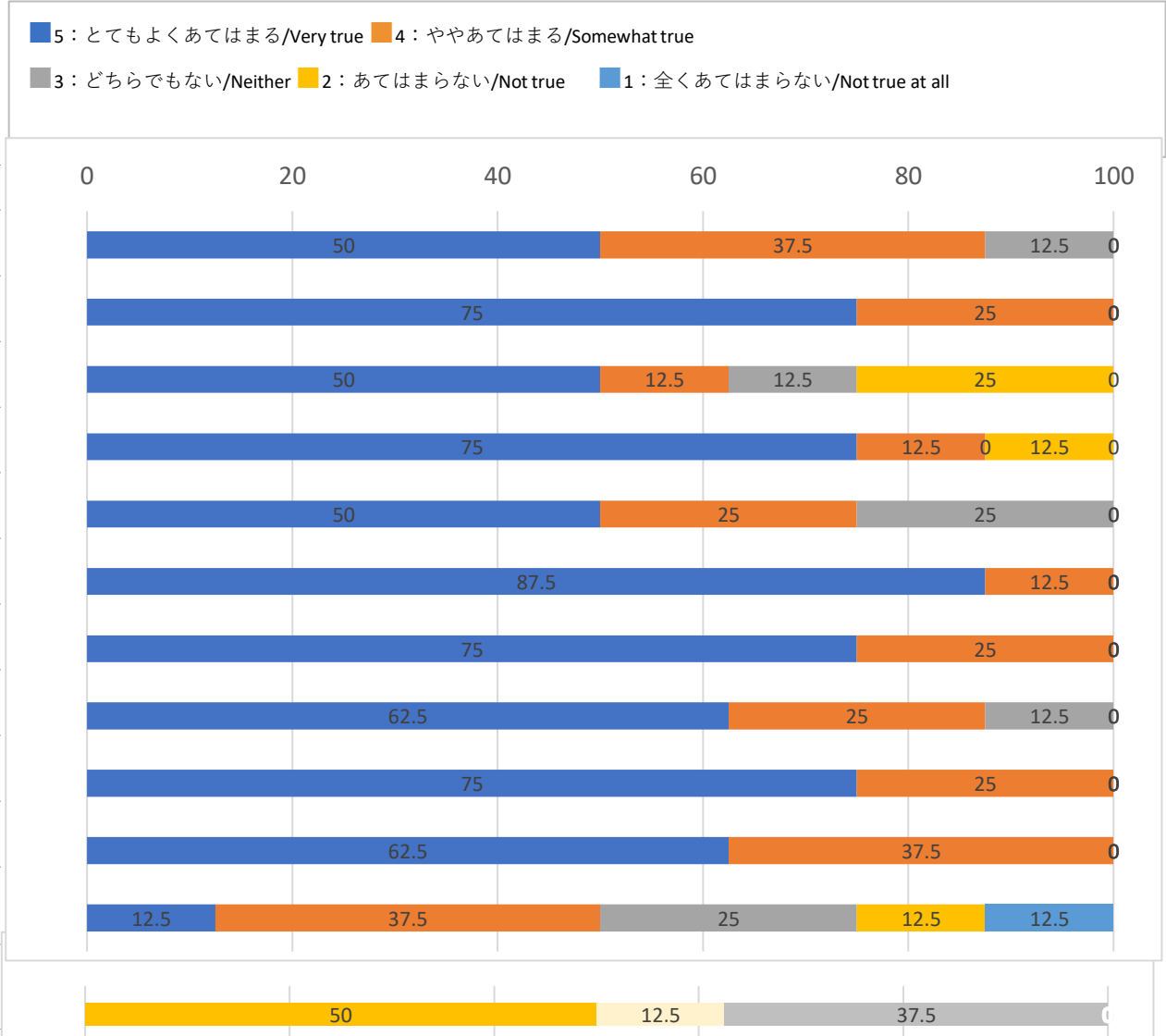


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 28人 回答率 Response rate: 28.6%  
回答者数 Number Answered: 8人 1689/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61605
科目名/Course Title	SPECIAL TOPICS IN LANGUAGE STUDIES IN ENGLISH 1
講師/Instructor	

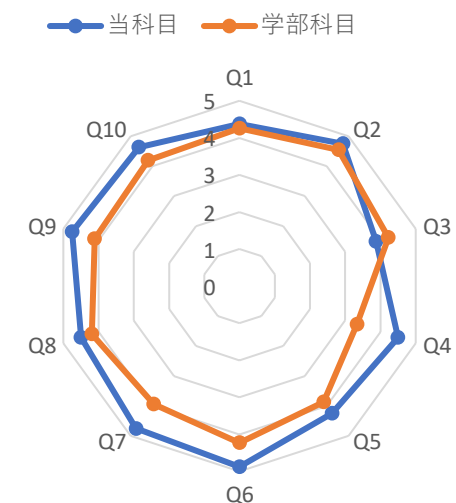
設問・回答 / Questions		
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	4	3	0	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	1	0	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	4	4	0	8

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	3.9	4.2
	Q4	4.5	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.9	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.8	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	3.3	3.6	
Q12	9.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

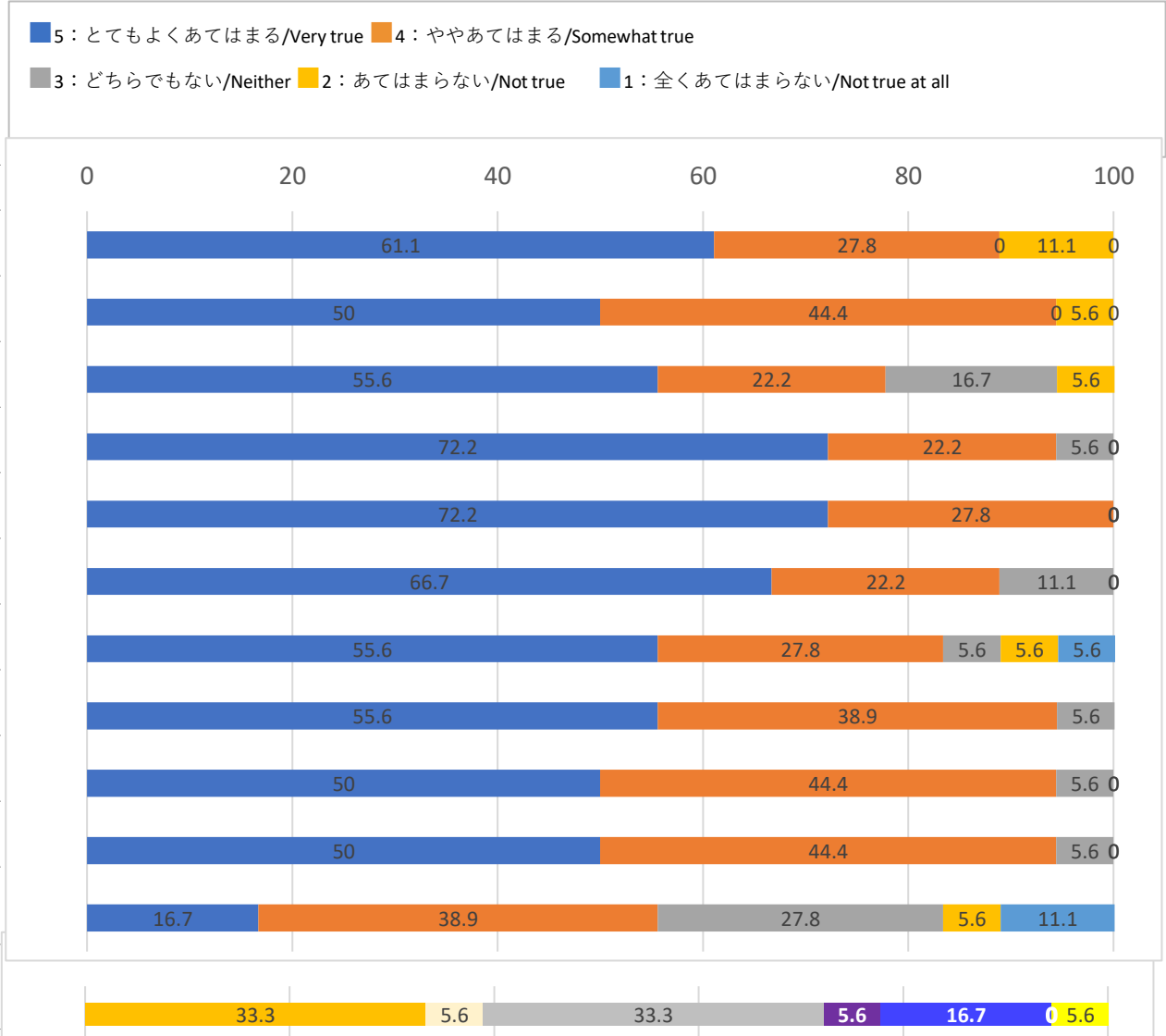


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 21人  
回答率 Response rate: 85.7%  
回答者数 Number Answered: 18人  
394/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61701
科目名/Course Title	PRINCIPLES OF ENGLISH LANGUAGE TEACHING 1
講師/Instructor	

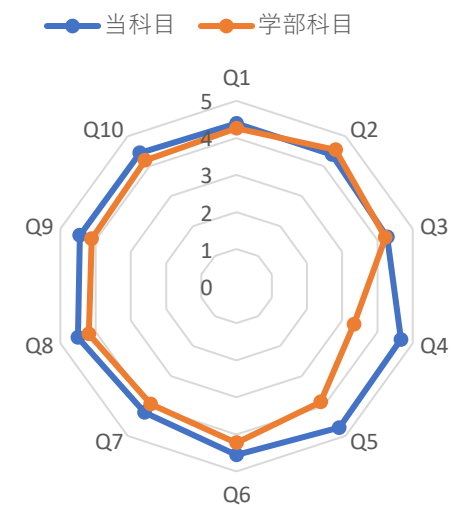
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	12	6	0	18
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	12	6	0	18

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	4.7	3.3
	Q5	4.7	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.2	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	8.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



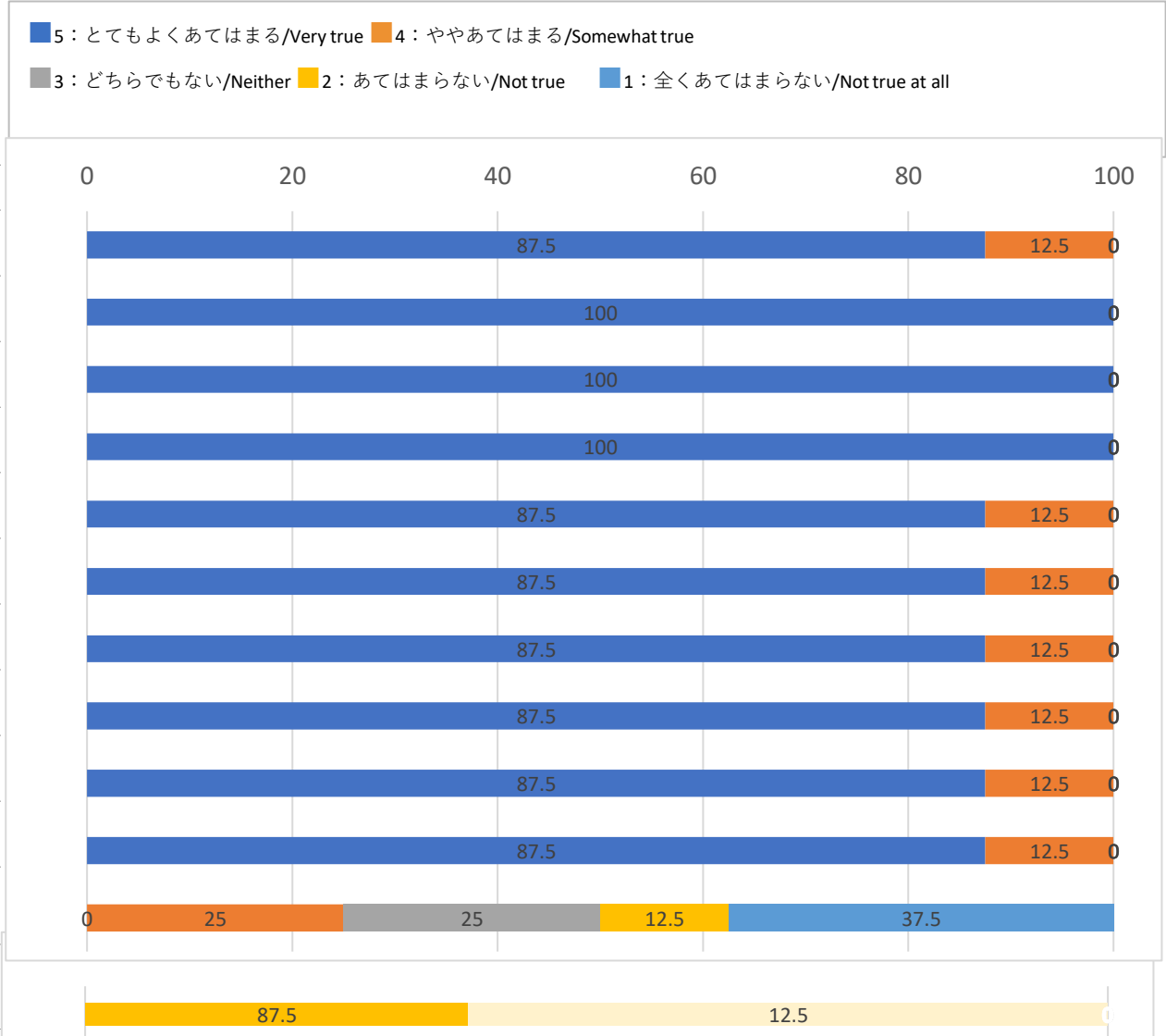


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 10人 回答率 Response rate: 80.0%  
回答者数 Number Answered: 8人 566/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL61707
科目名/Course Title	PRACTICE IN ENGLISH LANGUAGE TEACHING 1A
講師/Instructor	

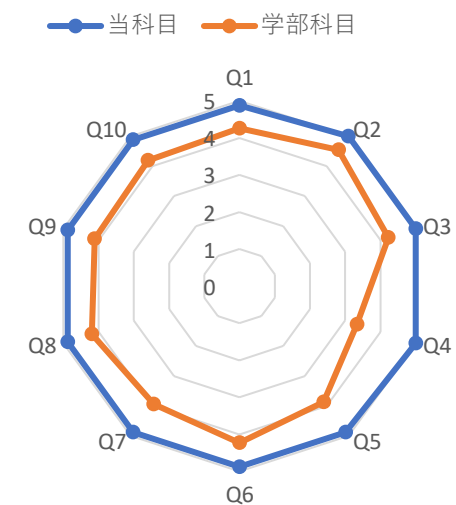
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	6	0	6
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	2	0	0	0	2
計	2	0	6	0	8

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.9	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.9	3.9
	Q6	4.9	4.2
	Q7	4.9	3.9
	Q8	4.9	4.2
	Q9	4.9	4.1
	Q10	4.9	4.2
	Q11	2.4	3.6
	Q12	9.9	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

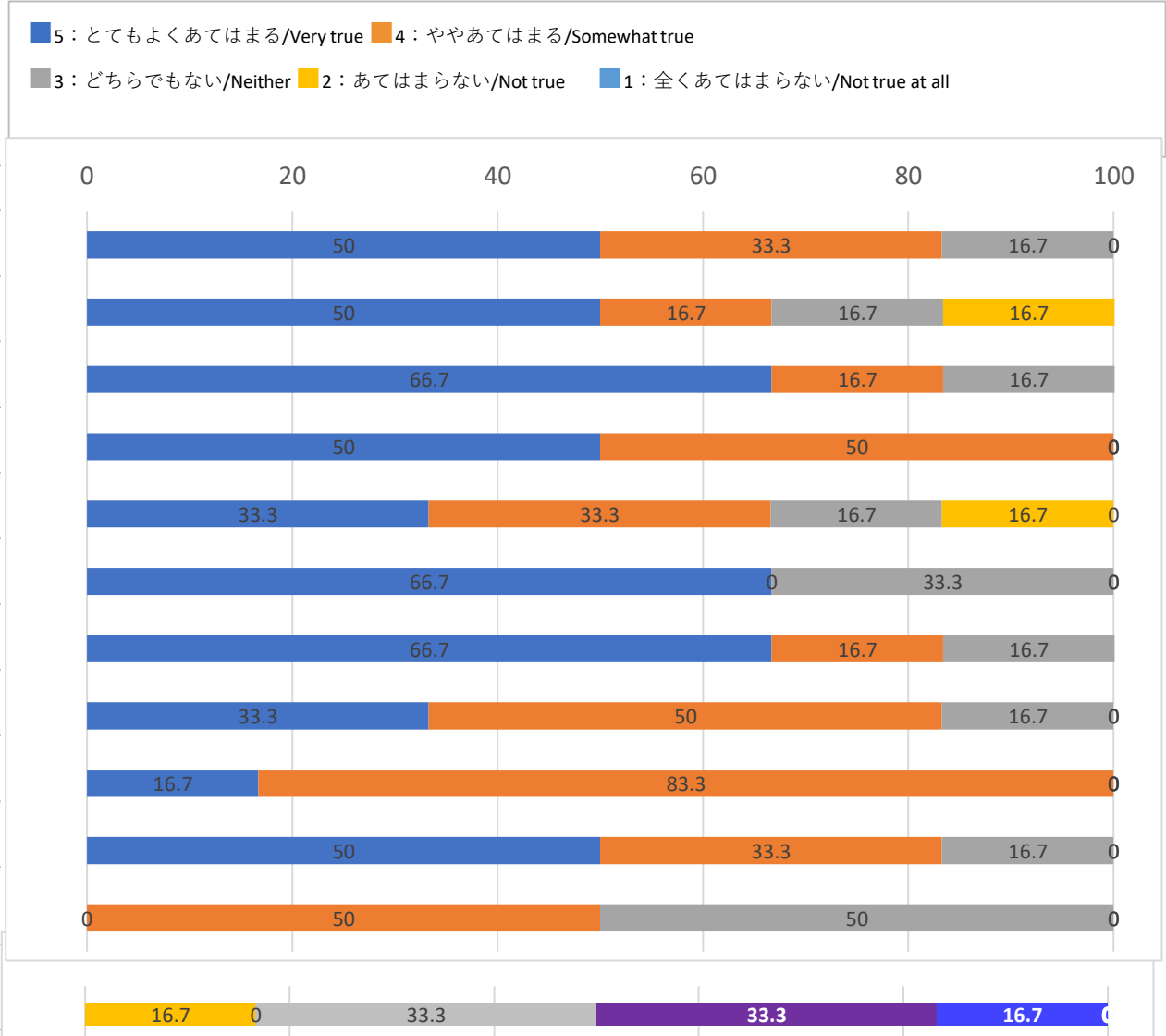


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 12人 回答率 Response rate: 50.0%  
回答者数 Number Answered: 6人 1229/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL70010
科目名/Course Title	異文化コミュニケーション I
講師/Instructor	

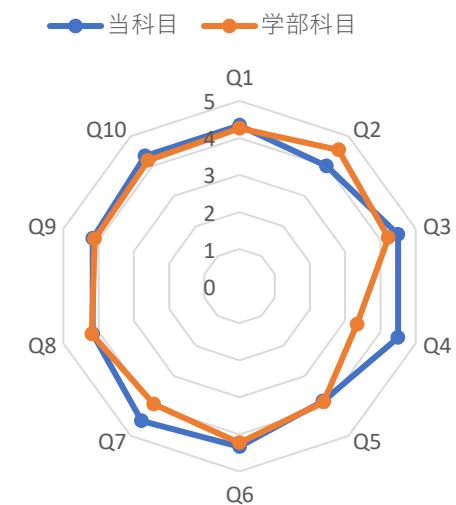
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / Composition Ratio	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours.④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	5	0	1	6
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	5	0	1	6

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / Average	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	4.5	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	3.5	3.6	
Q12	7.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

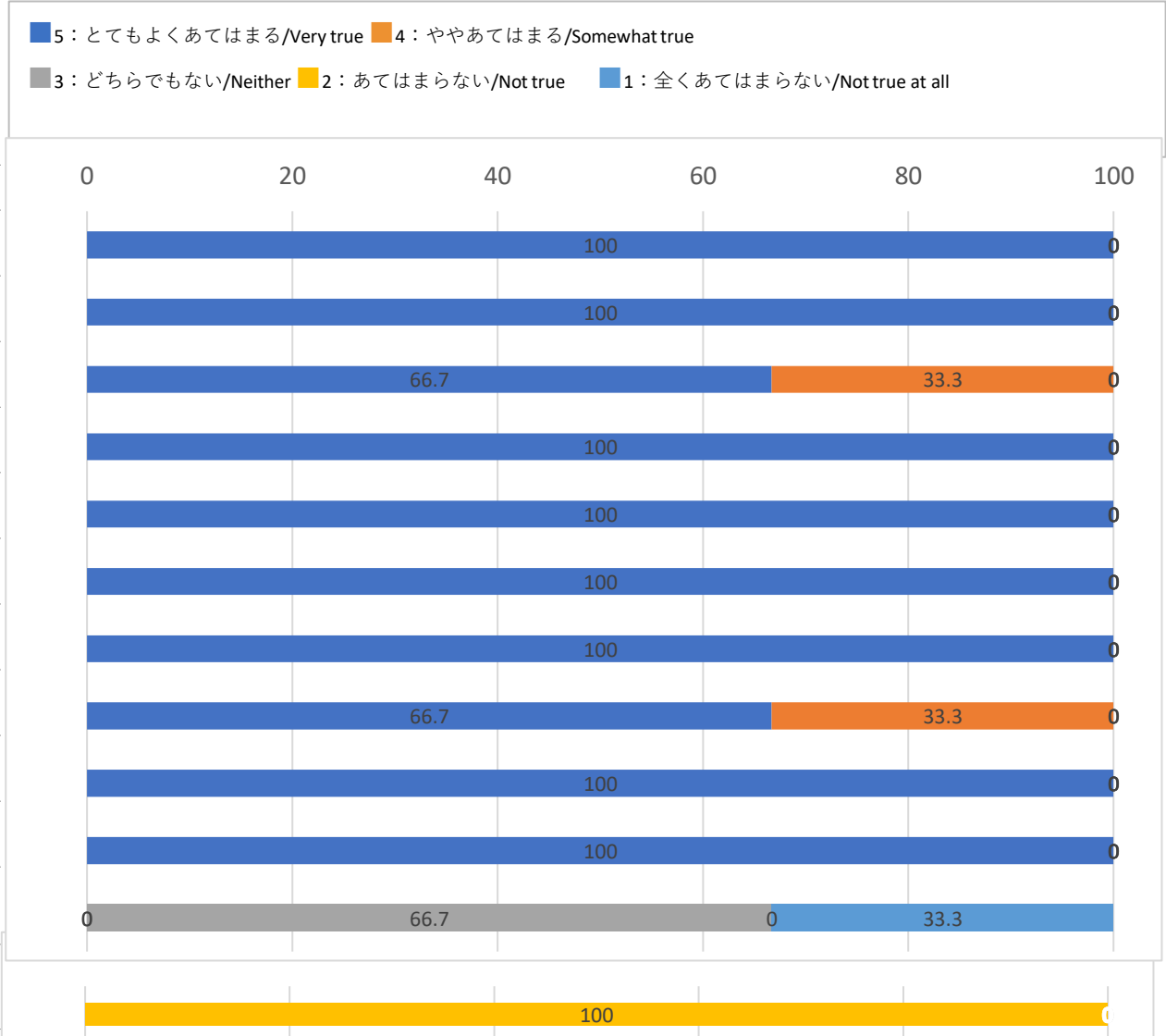


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 6人 回答率 Response rate: 50.0%  
回答者数 Number Answered: 3人 1229/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL70060
科目名/Course Title	受験英語指導研究
講師/Instructor	

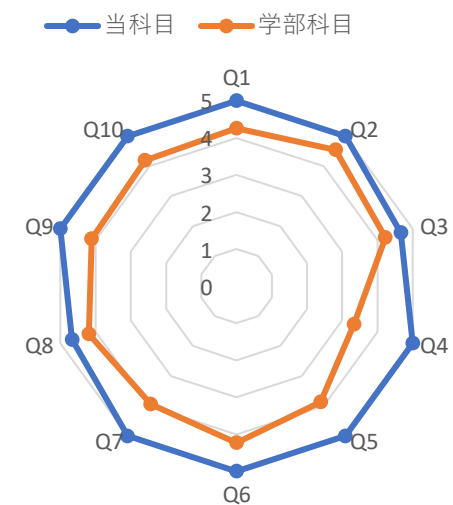
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours.④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	1	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	1	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	0	0	2	3

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	5.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	2.3	3.6	
Q12	10.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

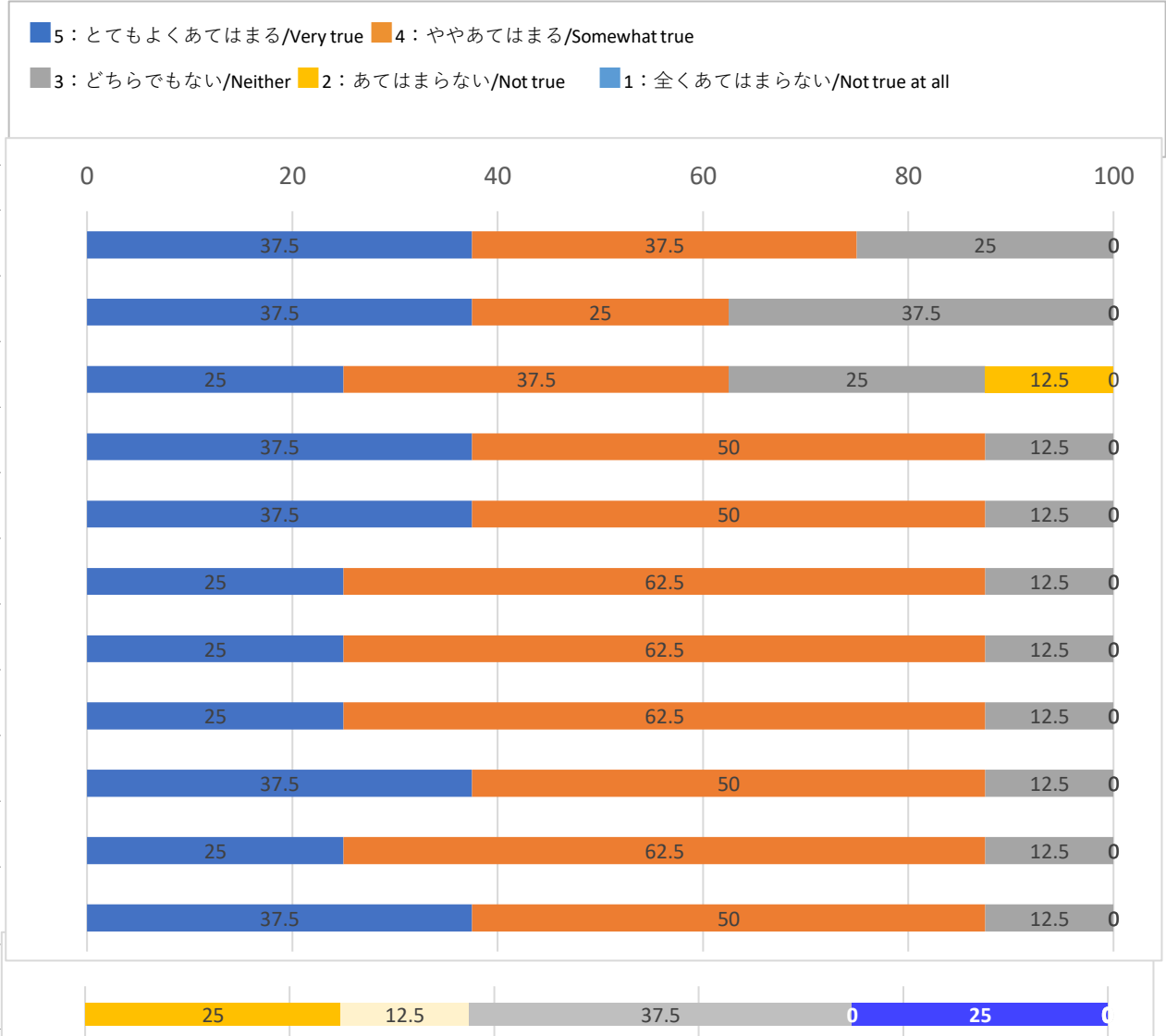


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 17人  
回答率 Response rate: 47.1%  
回答者数 Number Answered: 8人  
1310/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL70090
科目名/Course Title	小学校英語教育研究
講師/Instructor	

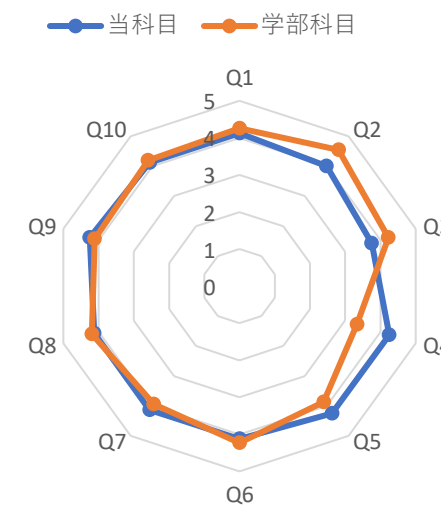
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	2	5	0	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	1	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	2	5	1	8

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	3.8	4.2
	Q4	4.3	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	4.3	3.6	
Q12	8.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

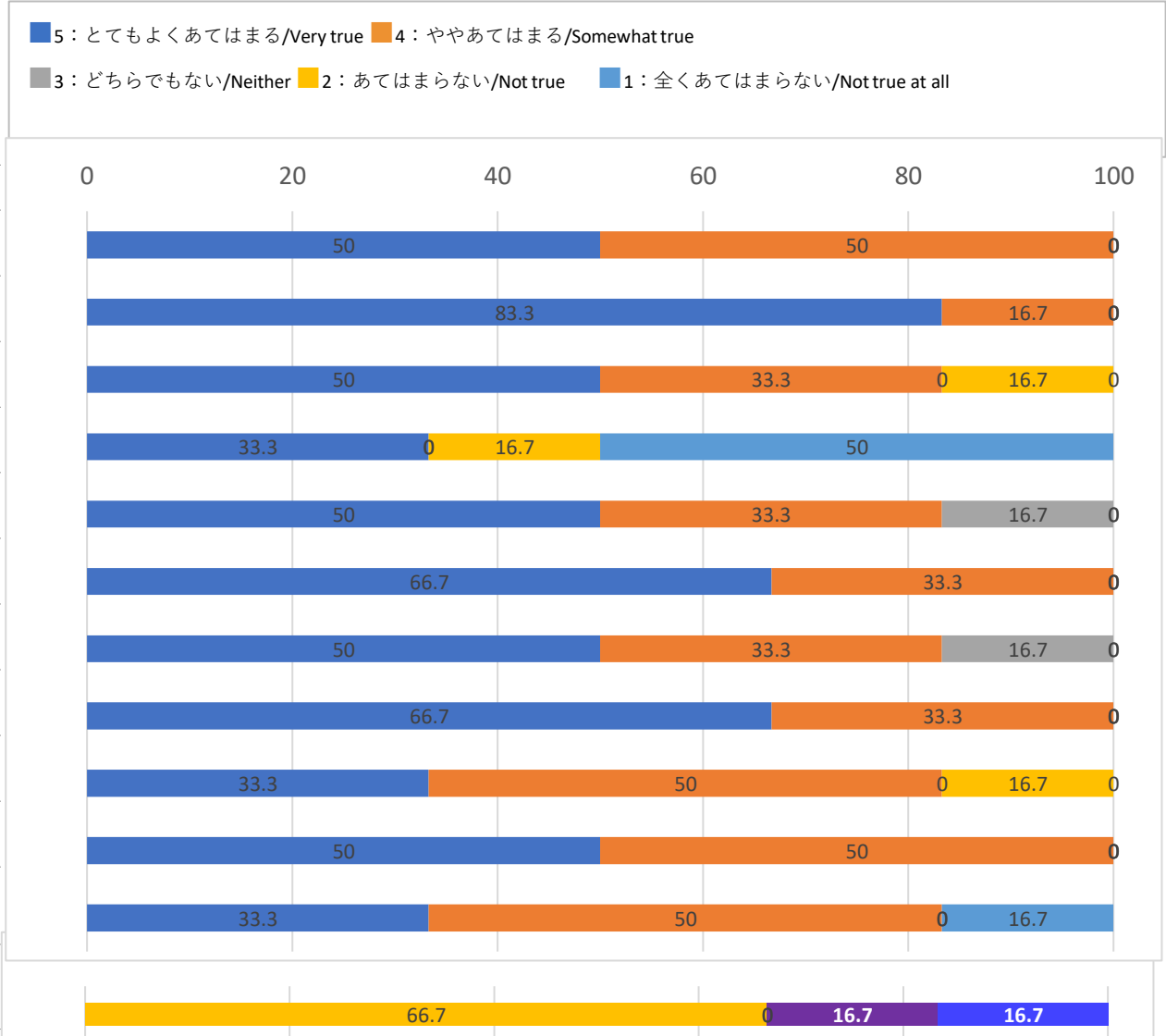


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 21人  
回答率 Response rate: 28.6%  
回答者数 Number Answered: 6人  
1689/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL70120
科目名/Course Title	英語学概説 I
講師/Instructor	

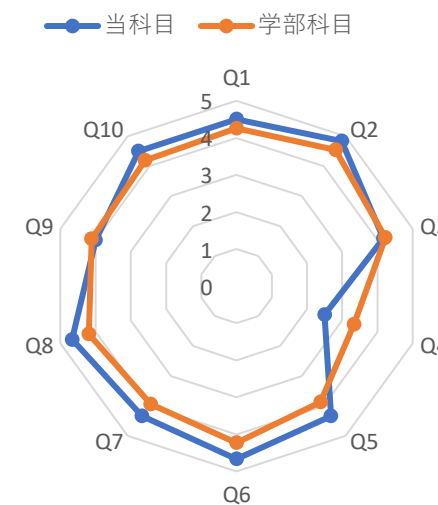
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	1	1	2	4
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	1	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	1	1	3	6

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.2	4.2
	Q4	2.5	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	3.8	3.6	
Q12	8.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

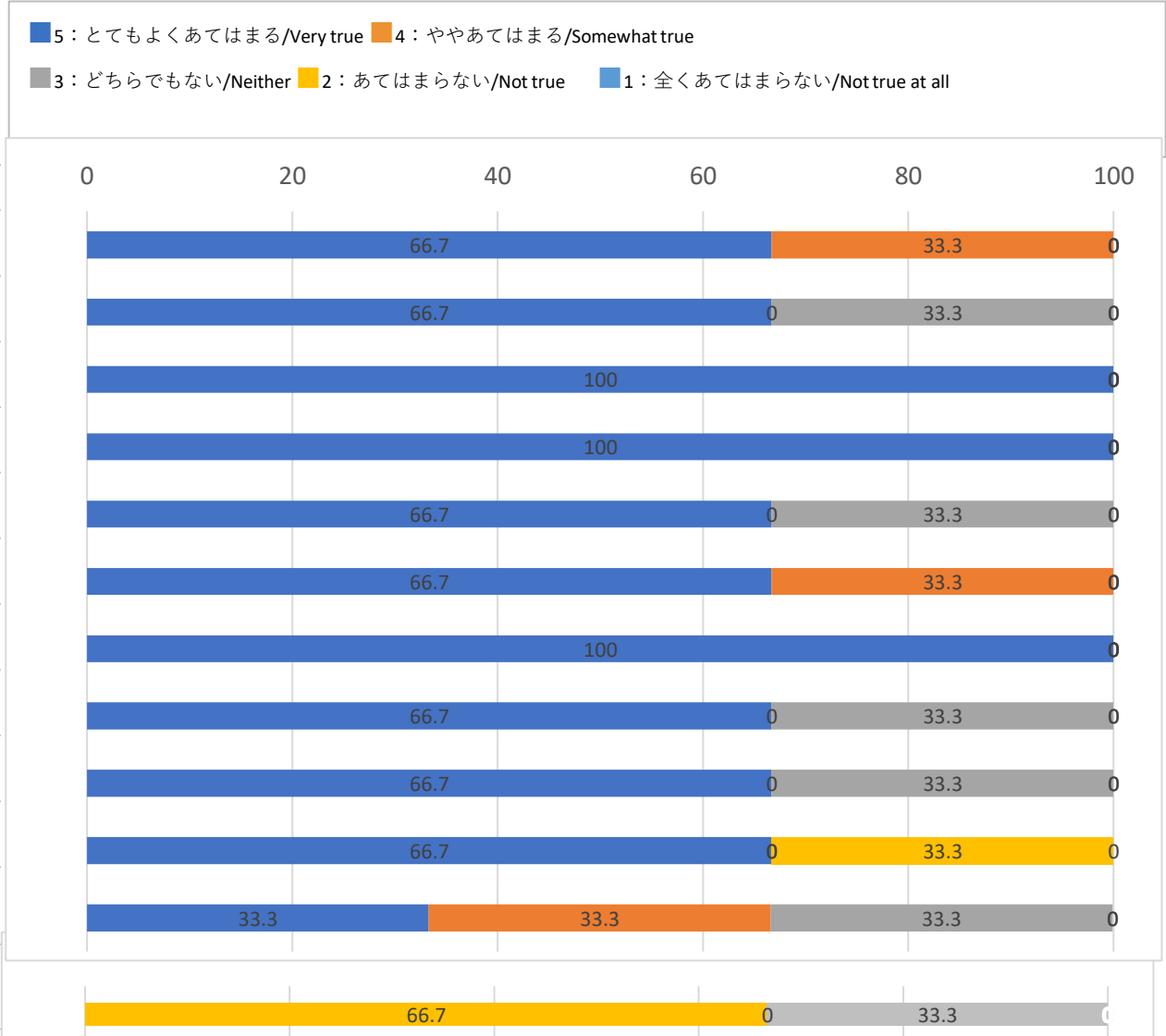


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 4人 回答率 Response rate: 75.0%  
回答者数 Number Answered: 3人 686/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL70200
科目名/Course Title	英語と社会 I
講師/Instructor	

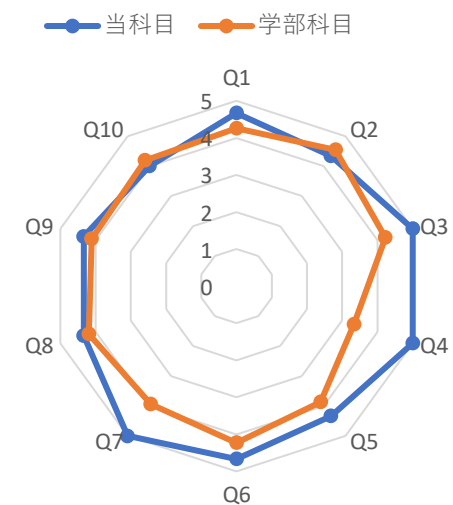
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	1	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	1	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	0	1	1	3

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.0	4.2
	Q11	4.0	3.6
	Q12	9.3	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

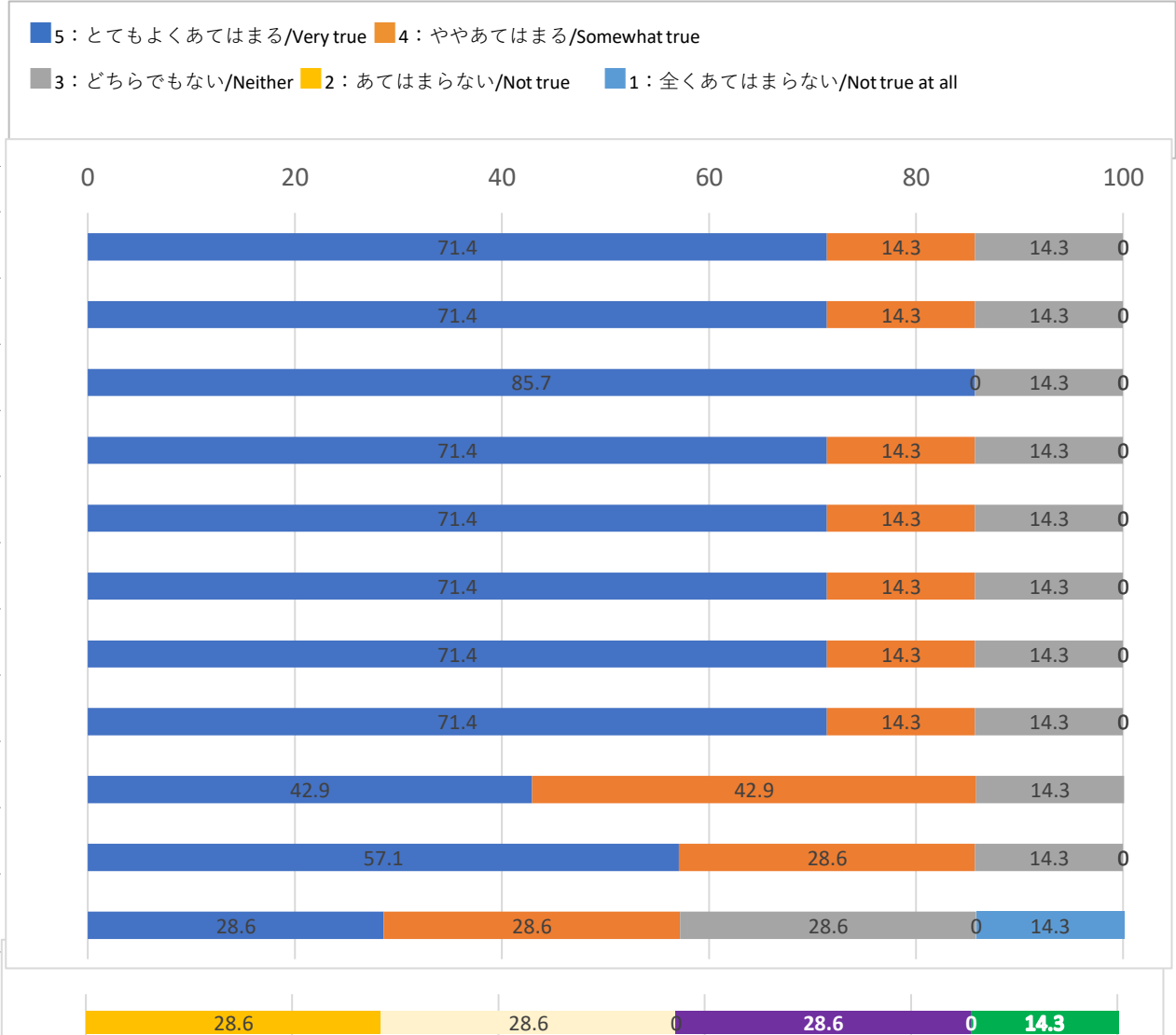


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 16人 回答率 Response rate: 43.8%  
回答者数 Number Answered: 7人 1360/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL70220
科目名/Course Title	英語圏文学と英語教育 I
講師/Instructor	

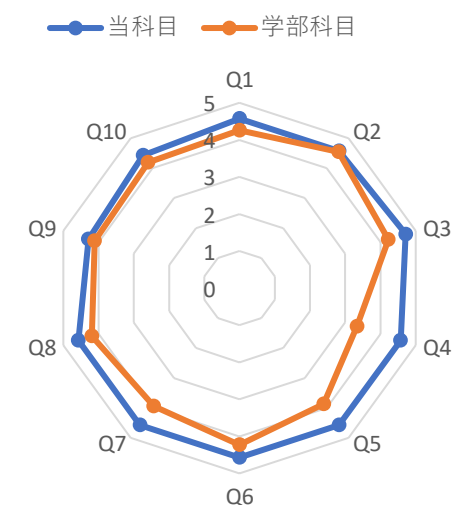
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	4	3	0	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	4	3	0	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	4.6	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	8.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

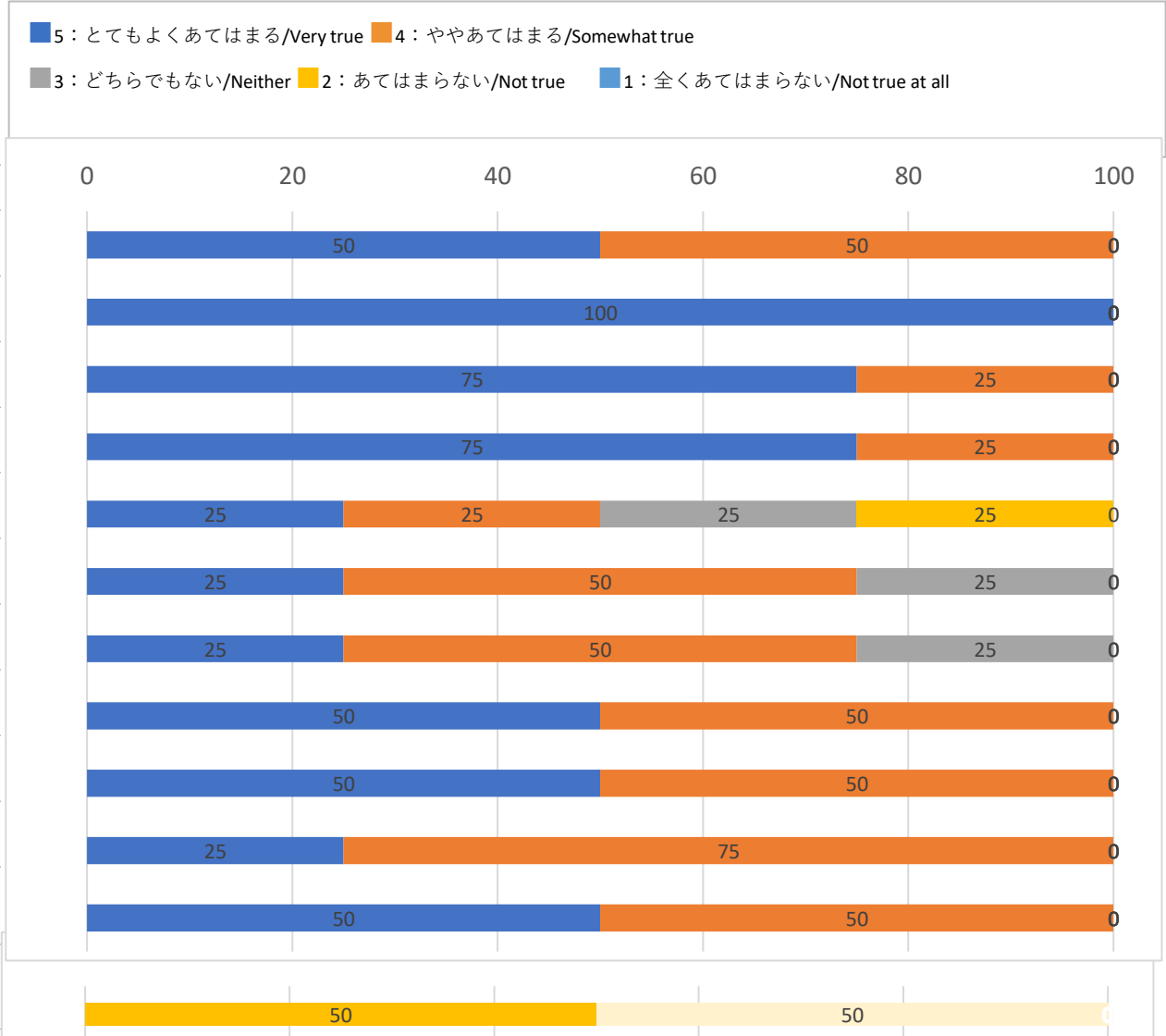


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 5人 回答率 Response rate: 80.0%  
回答者数 Number Answered: 4人 566/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL70260
科目名/Course Title	教室英語スキルⅡ
講師/Instructor	

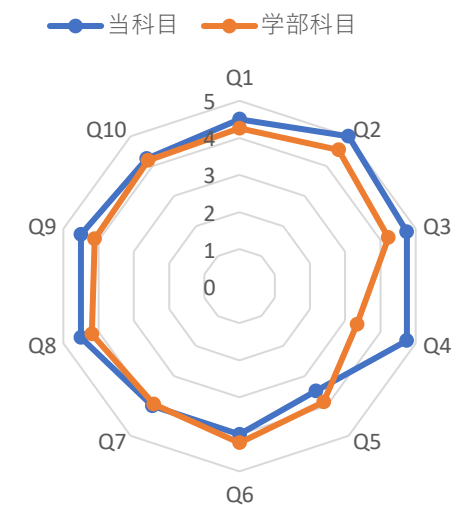
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / Composition Ratio	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	1	1	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	2	0	0	0	2
計	2	0	1	1	4

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / Average	Q1	4.5	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	4.5	3.6	
Q12	9.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



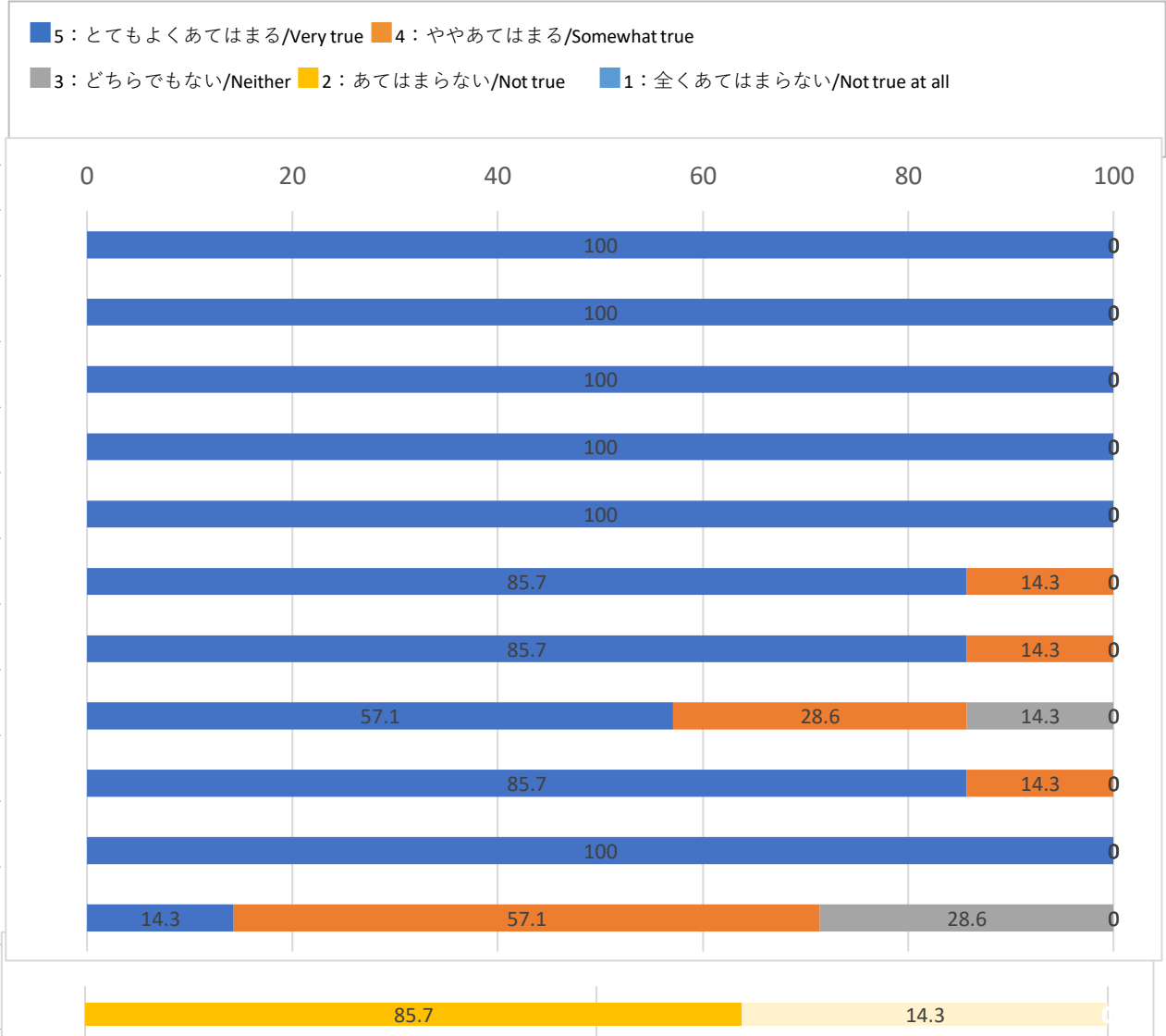


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 11人  
回答率 Response rate: 63.6%  
回答者数 Number Answered: 7人  
968/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部英文学科
登録コード/Registration CD	HEL70310
科目名/Course Title	英語発音指導研究
講師/Instructor	

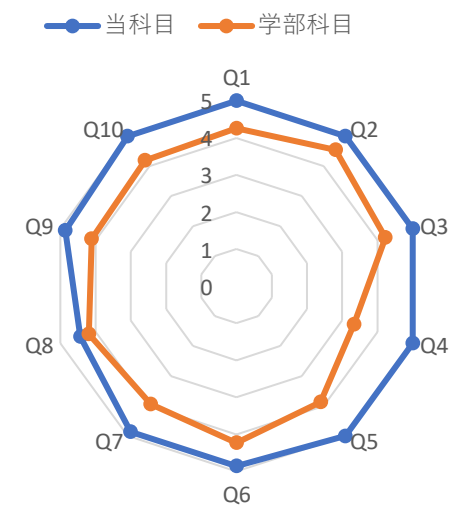
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	3	3
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	1	2	3
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	0	1	5	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	5.0	3.9
	Q6	4.9	4.2
	Q7	4.9	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.9	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	3.9	3.6	
Q12	9.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

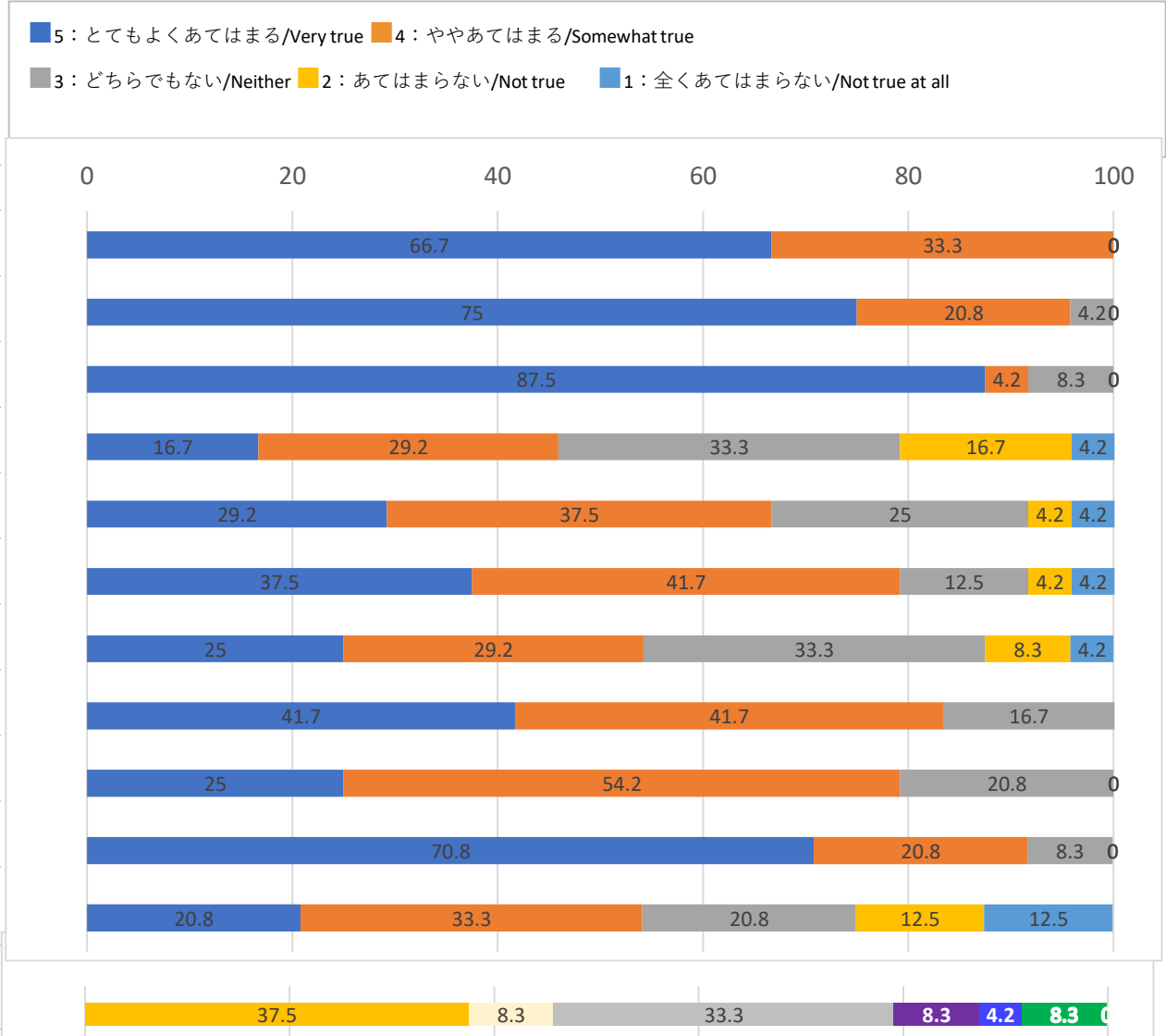


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 24人 回答率 Response rate: 100.0%  
回答者数 Number Answered: 24人 1/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL10104
科目名/Course Title	ドイツ語 I a
講師/Instructor	

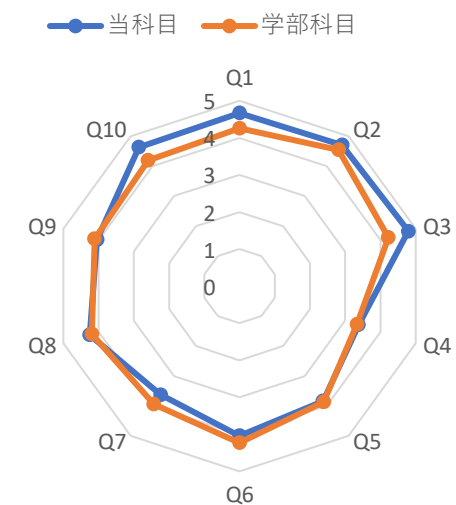
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	24	0	0	0	24
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	24	0	0	0	24

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	3.4	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.6	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	8.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

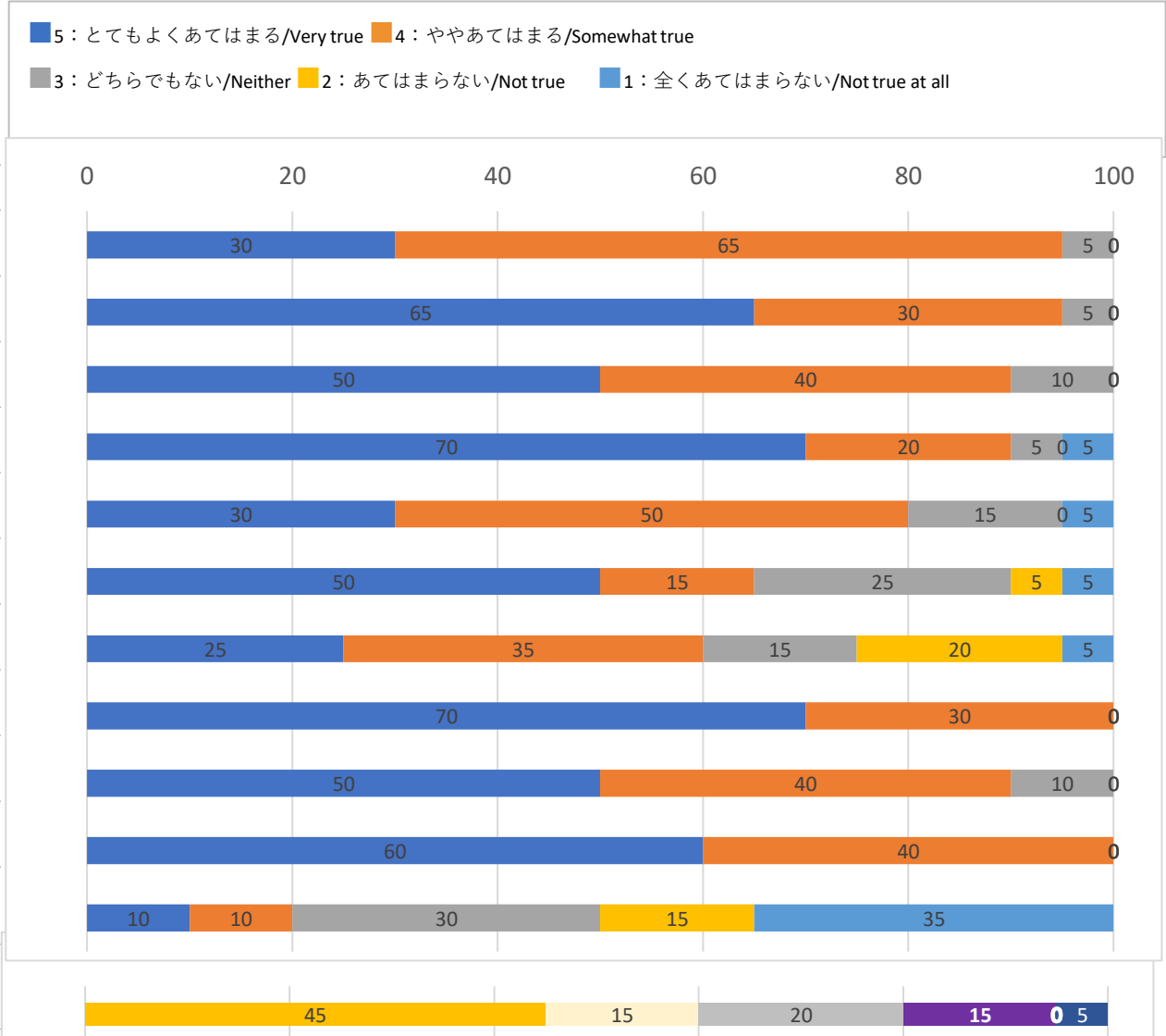


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 24人  
回答率 Response rate: 83.3%  
回答者数 Number Answered: 20人  
481/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL10106
科目名/Course Title	ドイツ語 I a
講師/Instructor	

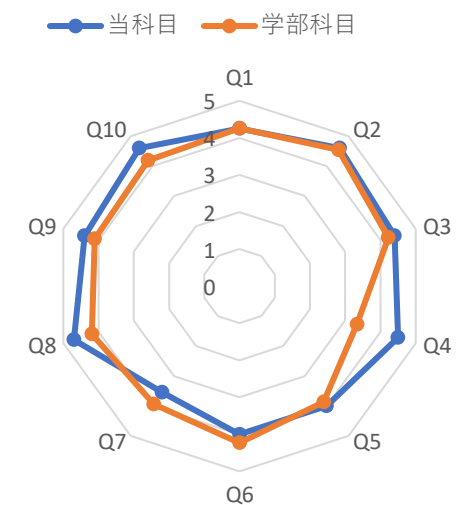
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	20	0	0	0	20
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	20	0	0	0	20

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.4	4.2
	Q4	4.5	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.6	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	2.5	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

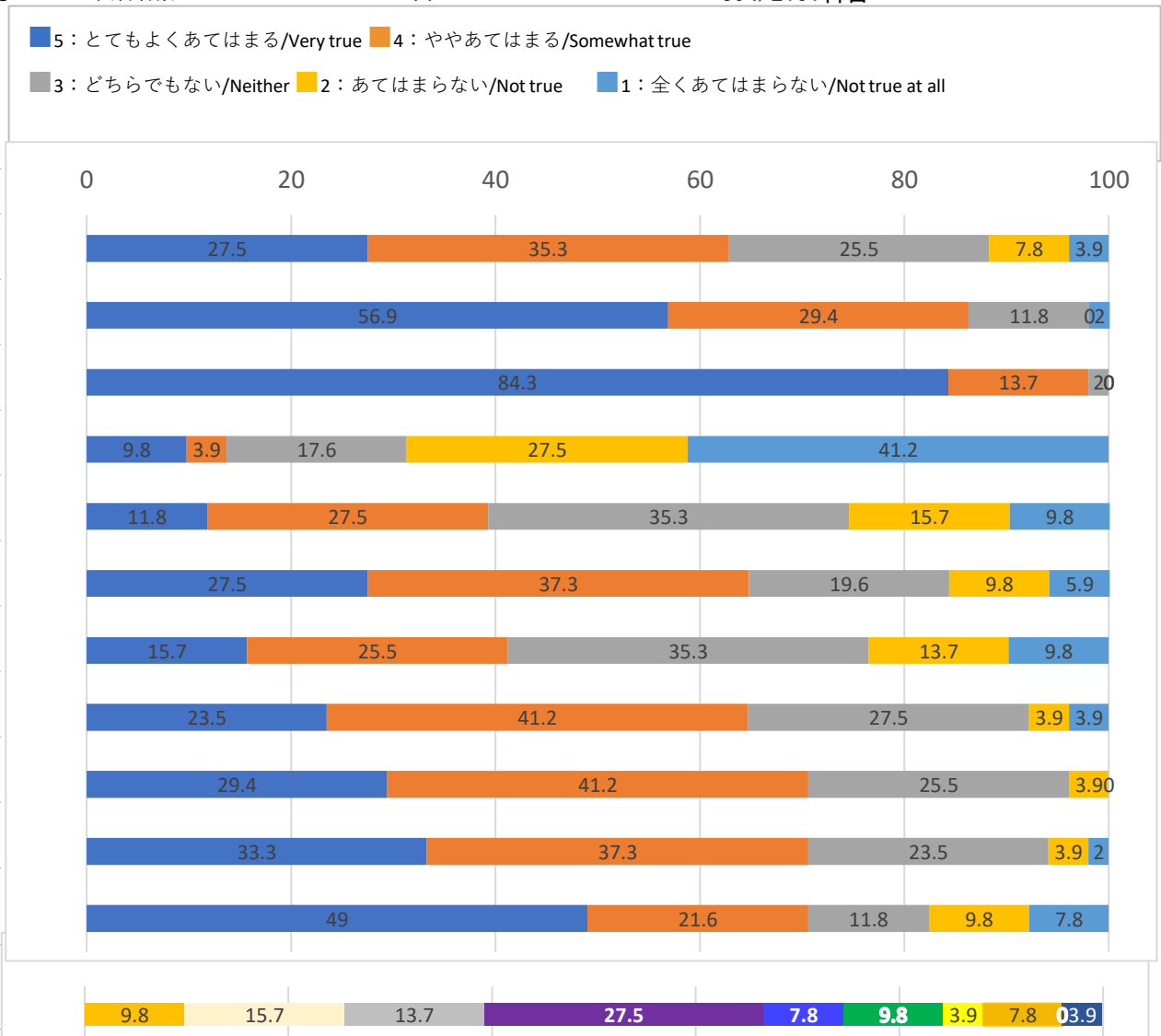


## 2022年度春学期 大学授業アンケート集計表 Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 59人      回答率 Response rate: 86.4%  
回答者数 Number Answered: 51人                      394/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL10300
科目名/Course Title	ドイツ文学入門1
講師/Instructor	

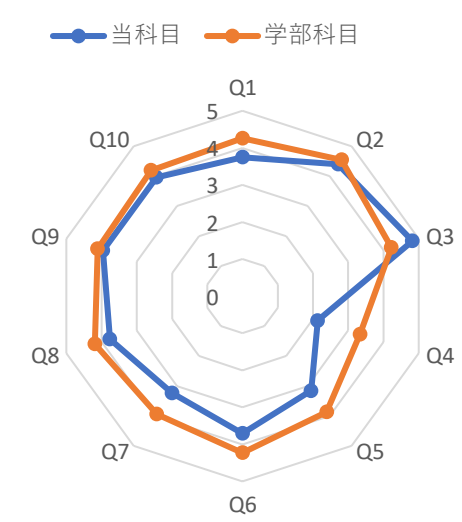
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の見直し等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	45	0	0	0	45
総合人間科学部	0	1	1	0	2
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	1	1	1	1	4
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	46	2	2	1	51

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.7	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	2.1	3.3
	Q5	3.2	3.9
	Q6	3.7	4.2
	Q7	3.2	3.9
	Q8	3.8	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	3.9	3.6	
Q12	6.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

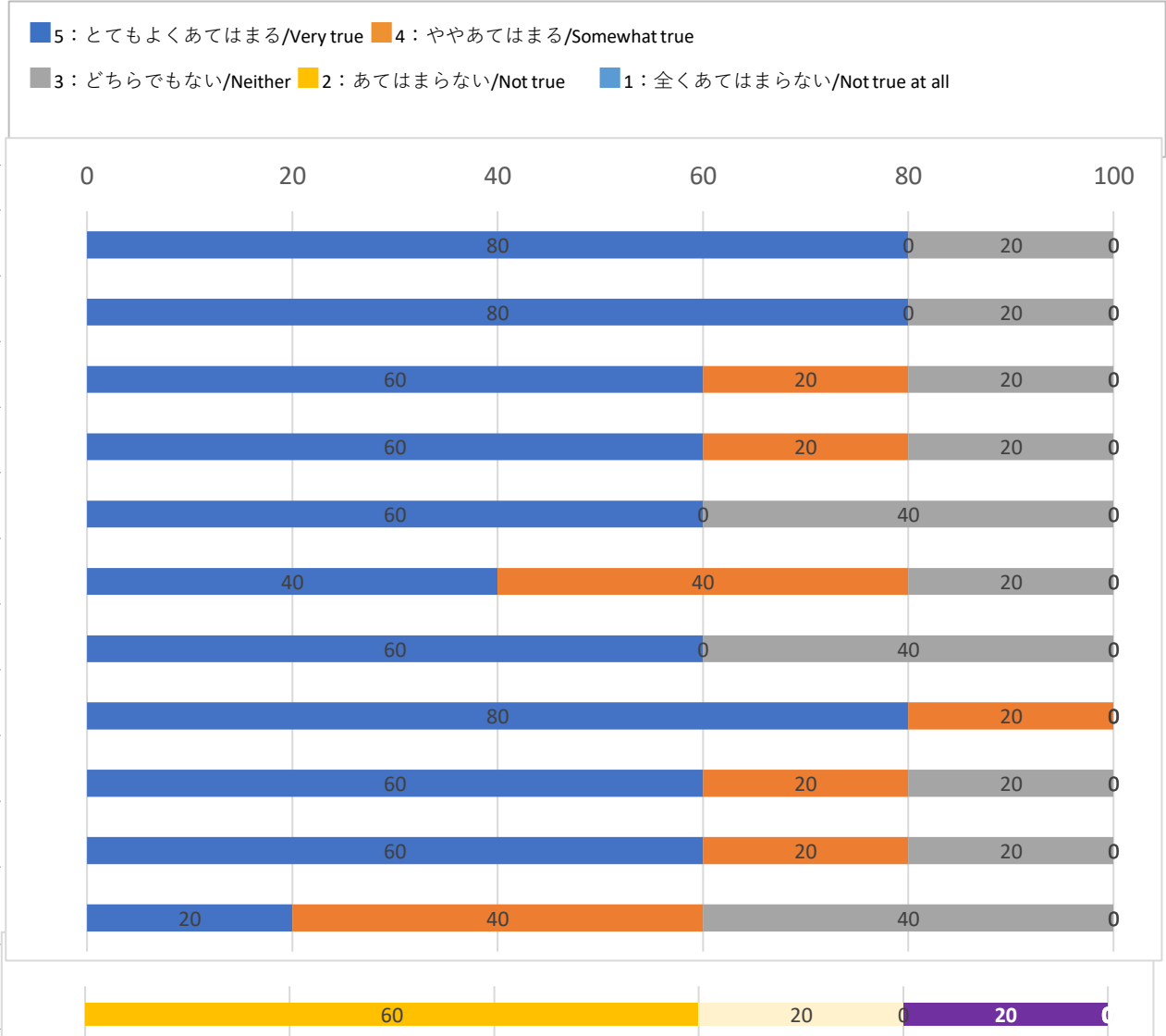


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 20人  
回答率 Response rate: 25.0%  
回答者数 Number Answered: 5人  
1785/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL20207
科目名/Course Title	ドイツ語Ⅱa
講師/Instructor	

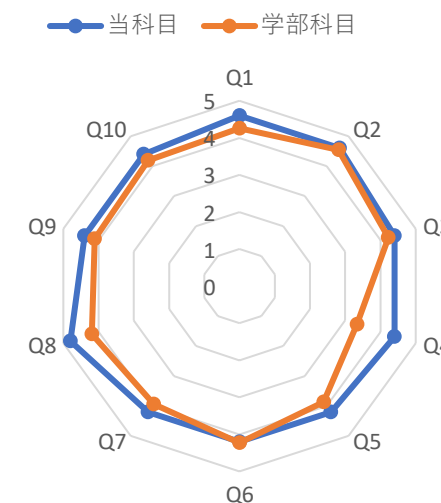
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	5	0	0	5
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	5	0	0	5

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.4	4.2
	Q4	4.4	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	4.2	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	3.8	3.6	
Q12	9.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

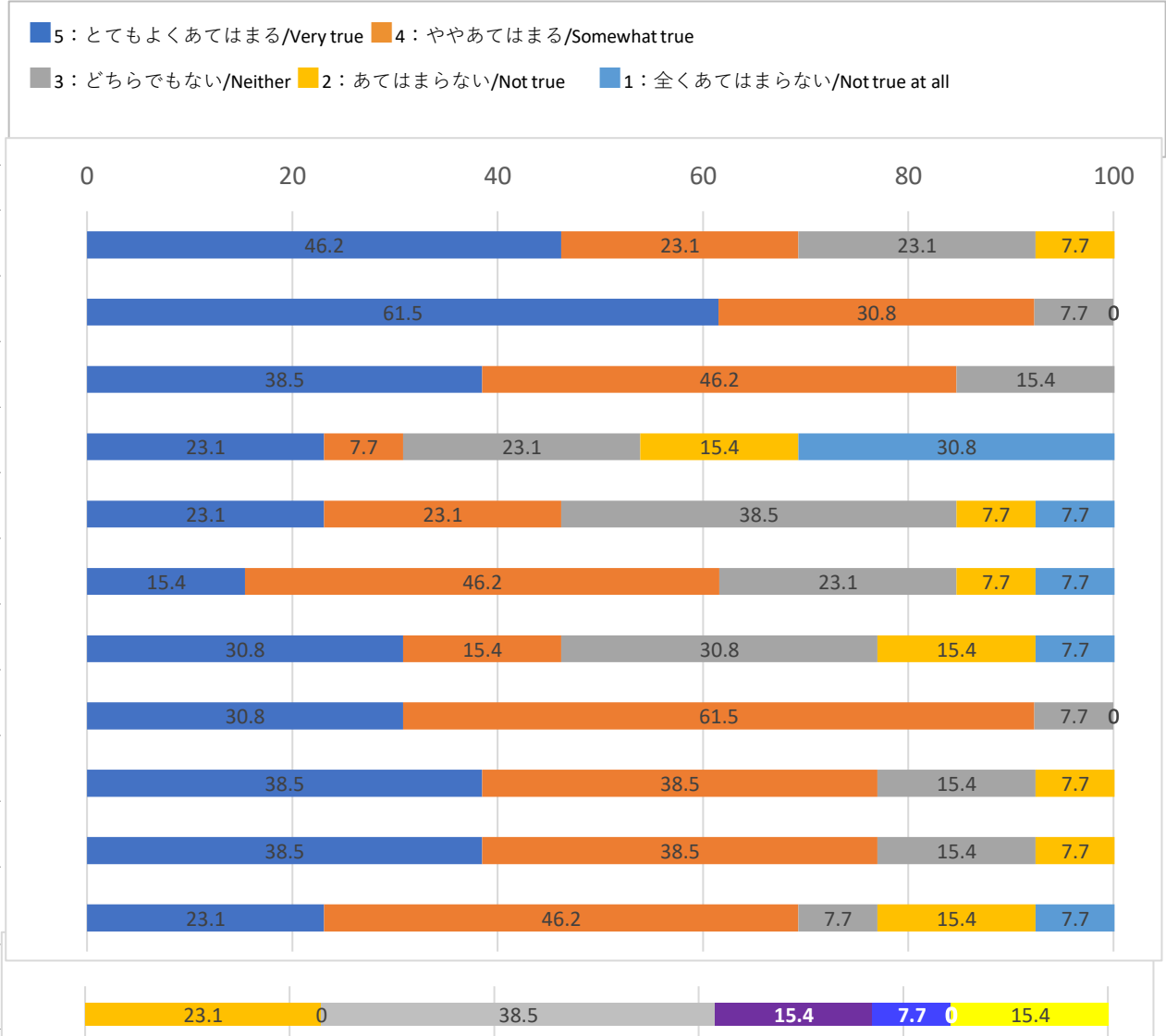


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 22人 回答率 Response rate: 59.1%  
回答者数 Number Answered: 13人 1095/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL20209
科目名/Course Title	ドイツ語Ⅱa
講師/Instructor	

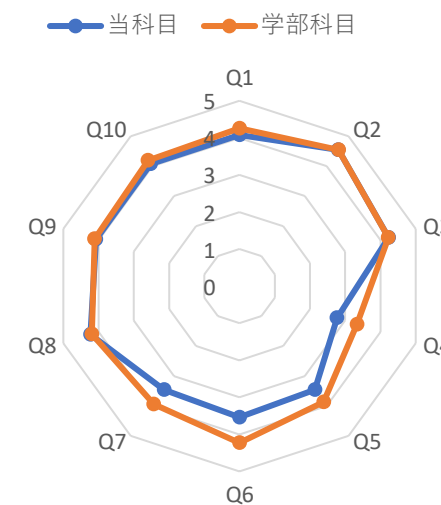
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	11	2	0	13
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	11	2	0	13

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.2	4.2
	Q4	2.8	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	3.5	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	7.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

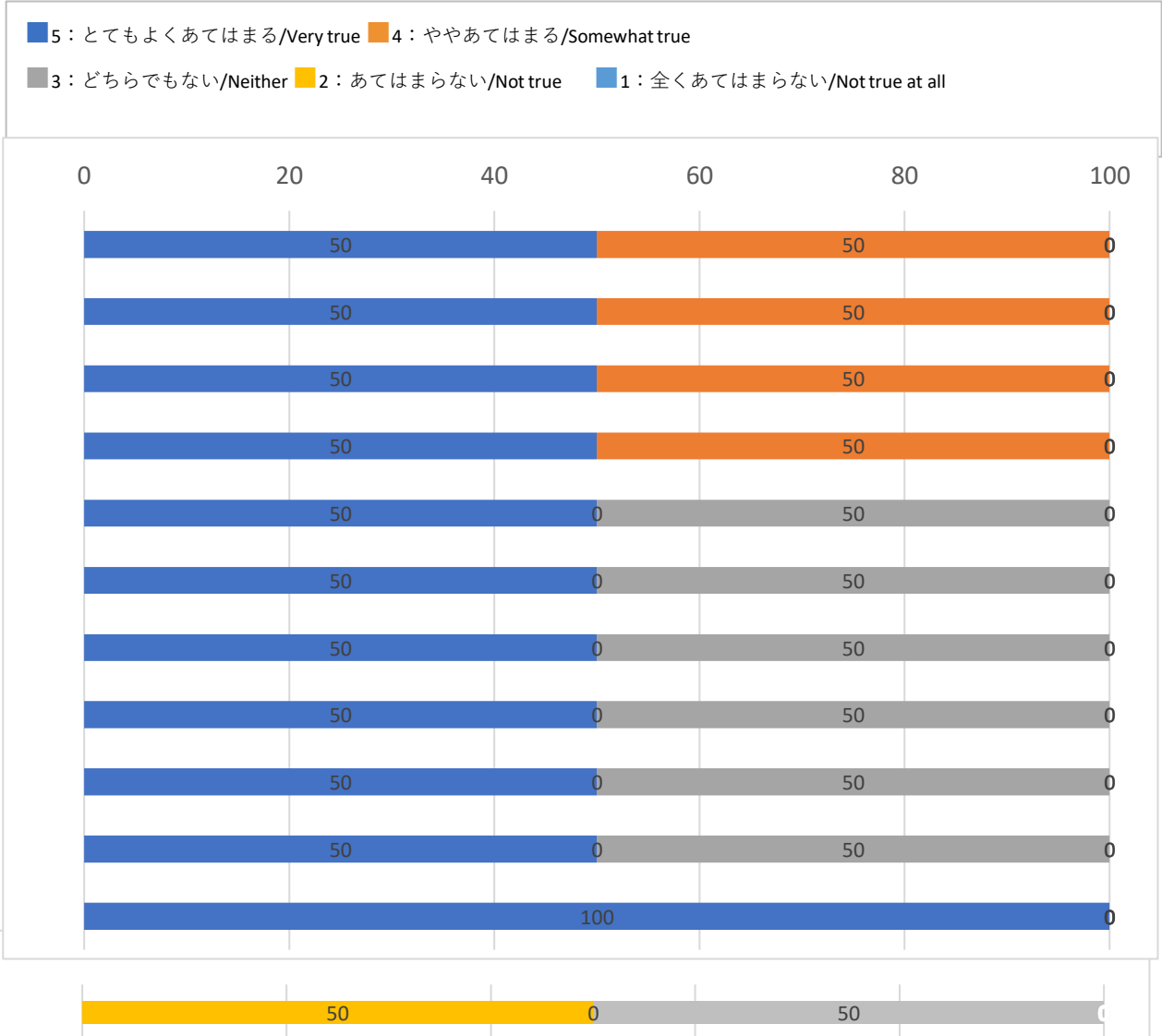


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 19人 回答率 Response rate: 10.5%  
回答者数 Number Answered: 2人 2088/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL20211
科目名/Course Title	ドイツ語Ⅱa
講師/Instructor	

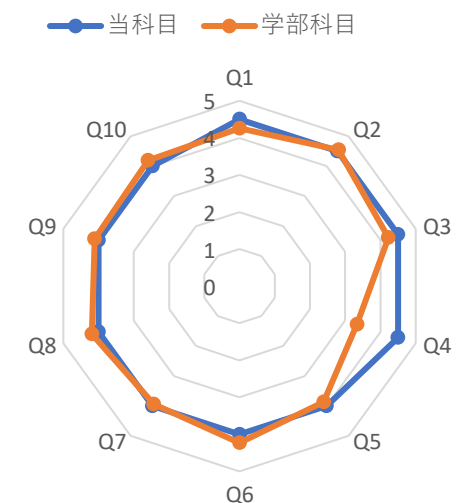
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	2	0	0	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	2	0	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	4.5	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.0	4.2
	Q11	5.0	3.6
	Q12	9.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

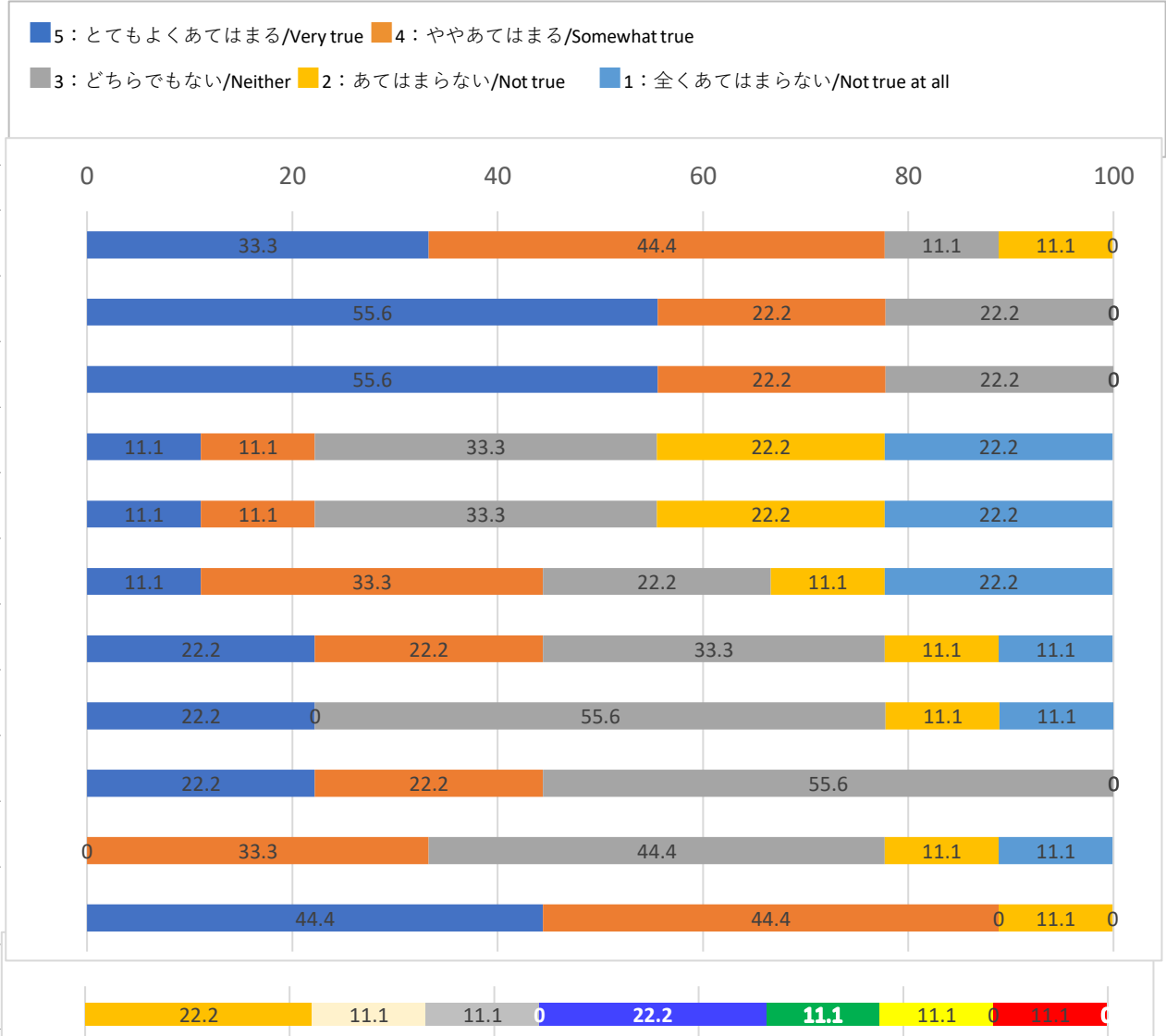


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 27人 回答率 Response rate: 33.3%  
回答者数 Number Answered: 9人 1563/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL20213
科目名/Course Title	ドイツ語Ⅱa
講師/Instructor	

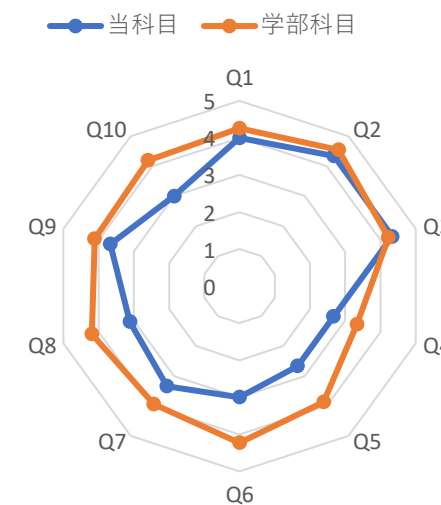
設問・回答 / Questions		
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	1	8	0	0	9
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	1	8	0	0	9

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	2.7	3.3
	Q5	2.7	3.9
	Q6	3.0	4.2
	Q7	3.3	3.9
	Q8	3.1	4.2
	Q9	3.7	4.1
	Q10	3.0	4.2
Q11	4.2	3.6	
Q12	6.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



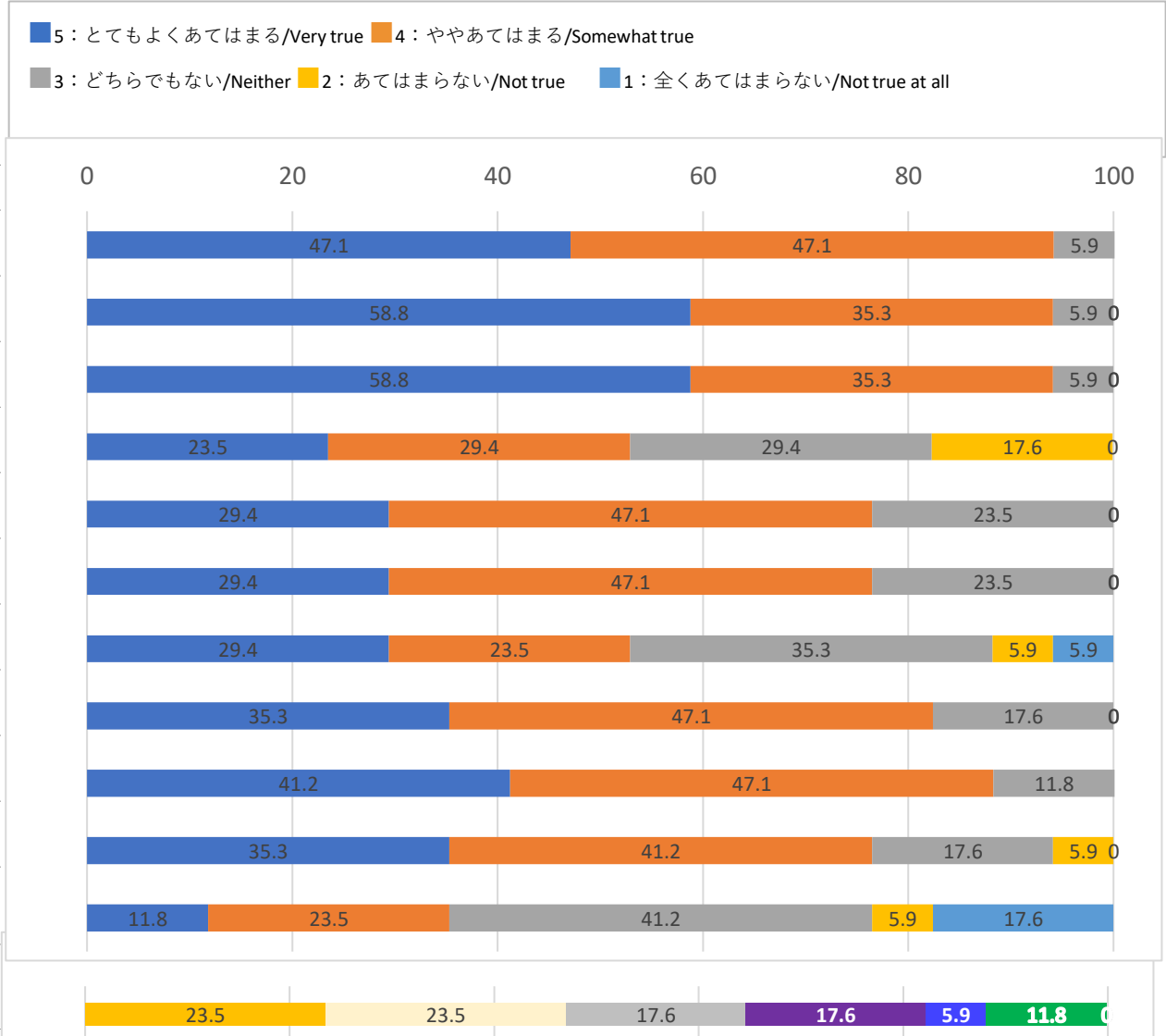


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 27人  
回答率 Response rate: 63.0%  
回答者数 Number Answered: 17人  
995/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL20215
科目名/Course Title	ドイツ語Ⅱa
講師/Instructor	

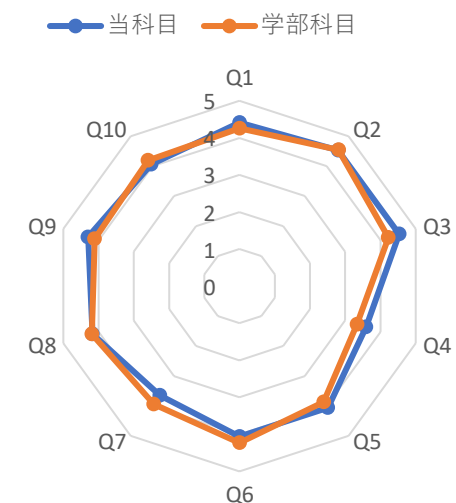
設問・回答 / Questions		
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	2	15	0	0	17
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	2	15	0	0	17

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	3.6	3.3
	Q5	4.1	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	3.6	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.1	3.6	
Q12	8.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

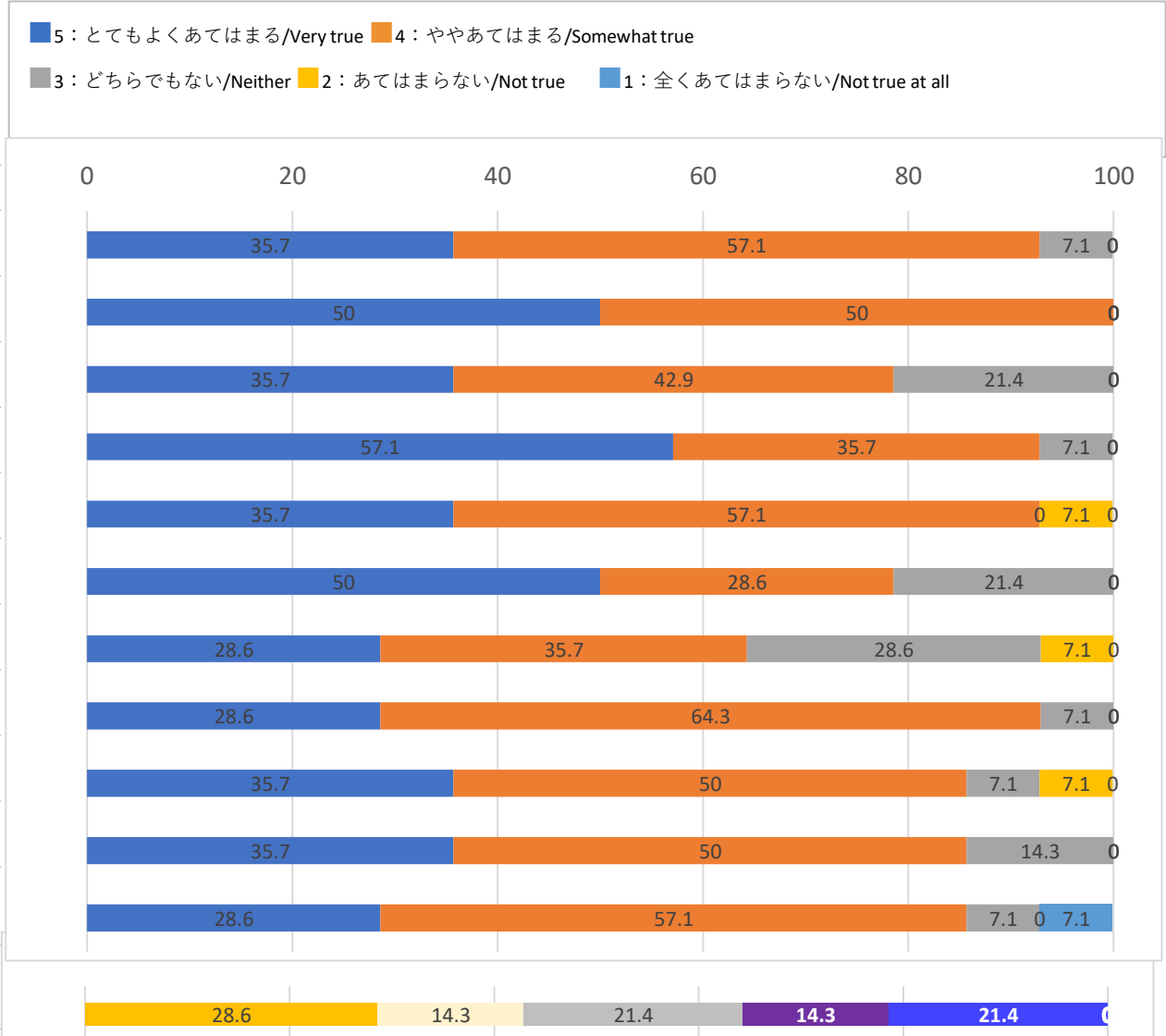


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 24人  
回答率 Response rate: 58.3%  
回答者数 Number Answered: 14人  
1104/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL20217
科目名/Course Title	ドイツ語Ⅱa
講師/Instructor	

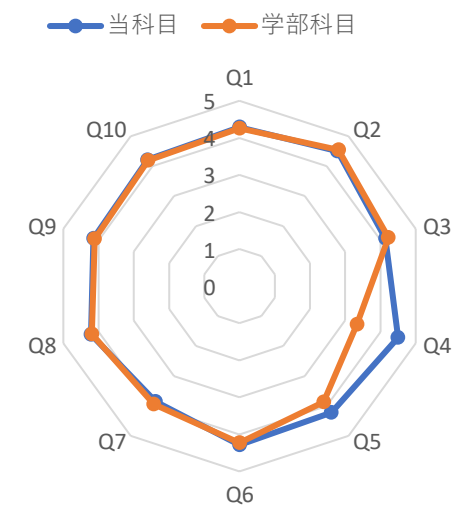
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	14	0	0	14
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	14	0	0	14

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.1	4.2
	Q4	4.5	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	8.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

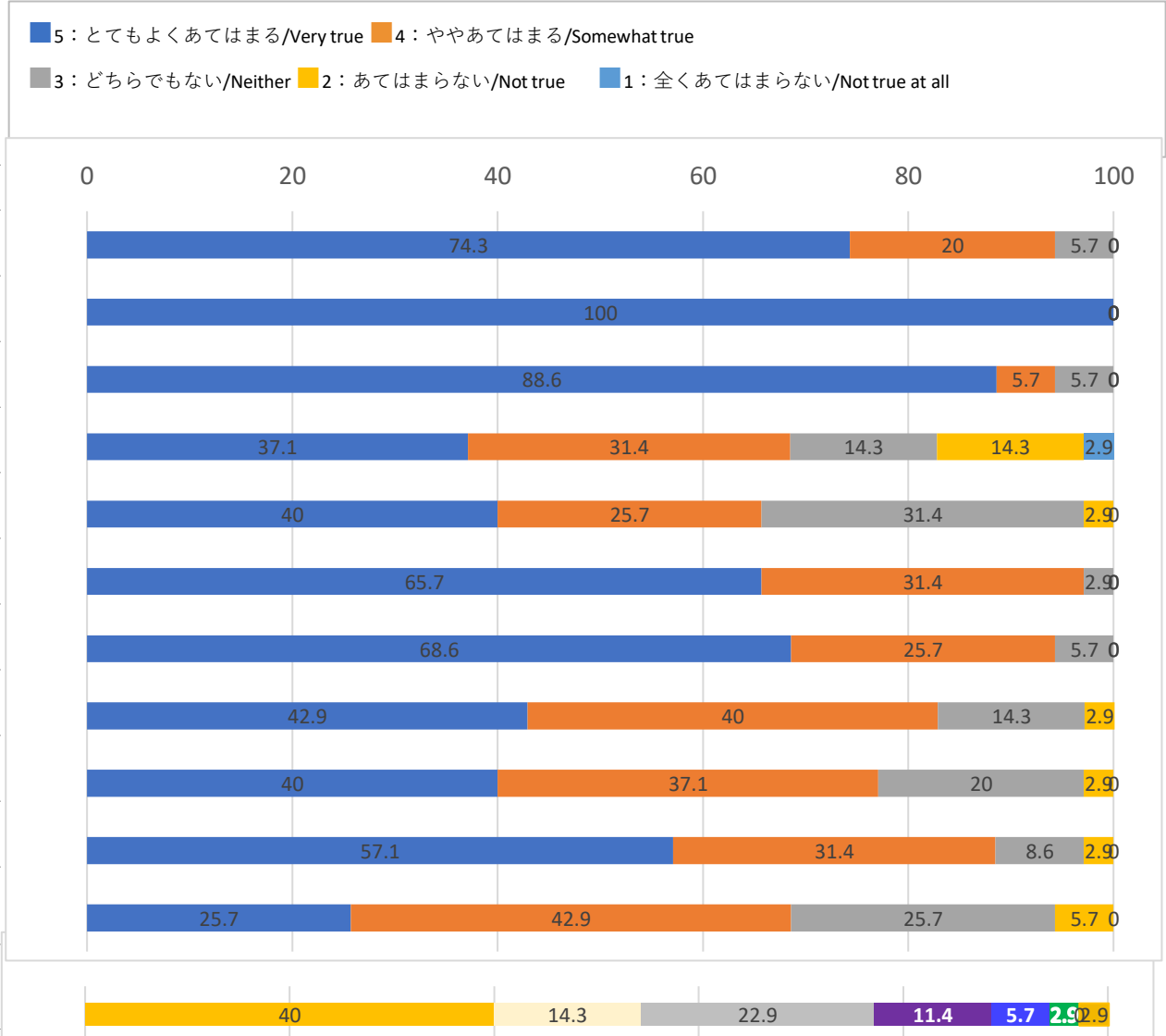


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 48人  
回答率 Response rate: 72.9%  
回答者数 Number Answered: 35人  
738/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL20700
科目名/Course Title	ドイツ文学研究基礎1
講師/Instructor	

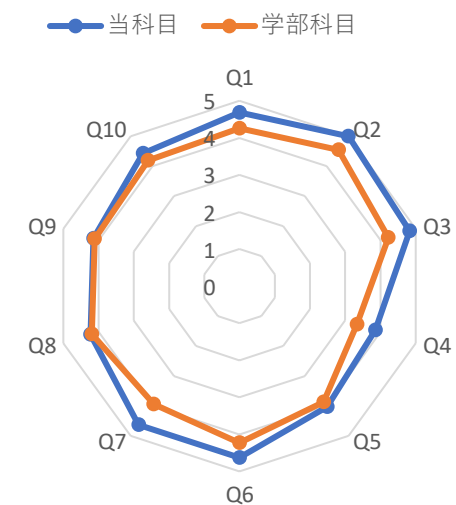
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	33	1	0	34
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	1	0	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	33	2	0	35

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	3.9	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	3.9	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

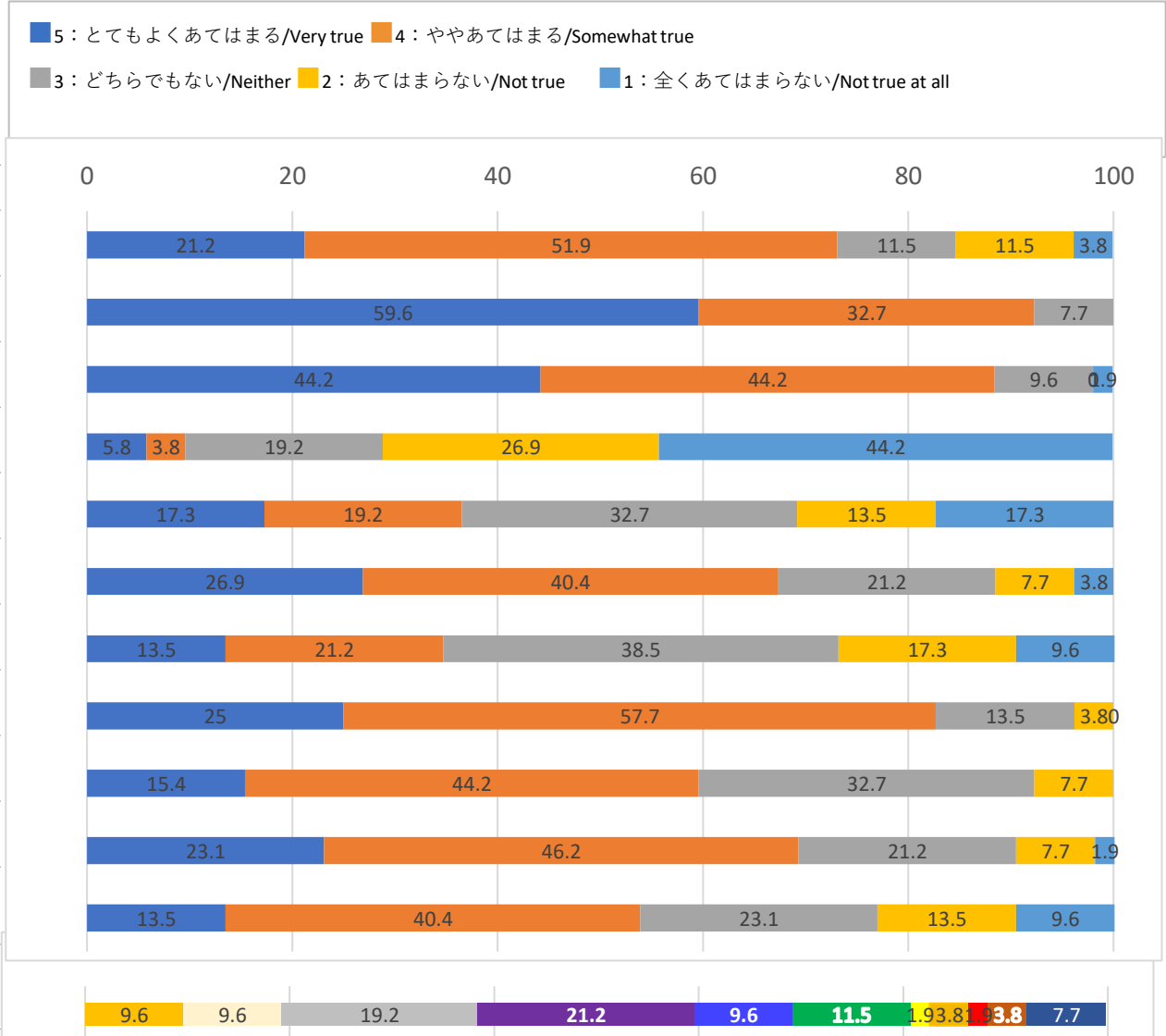


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 60人 回答率 Response rate: 86.7%  
回答者数 Number Answered: 52人 380/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL30700
科目名/Course Title	ドイツ文化・思想史1
講師/Instructor	

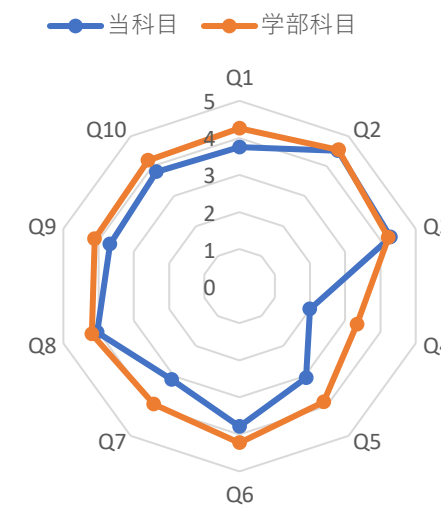
設問・回答 / Questions		
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	37	15	52
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	37	15	52

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.8	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	2.0	3.3
	Q5	3.1	3.9
	Q6	3.8	4.2
	Q7	3.1	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	3.7	4.1
	Q10	3.8	4.2
Q11	3.3	3.6	
Q12	6.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

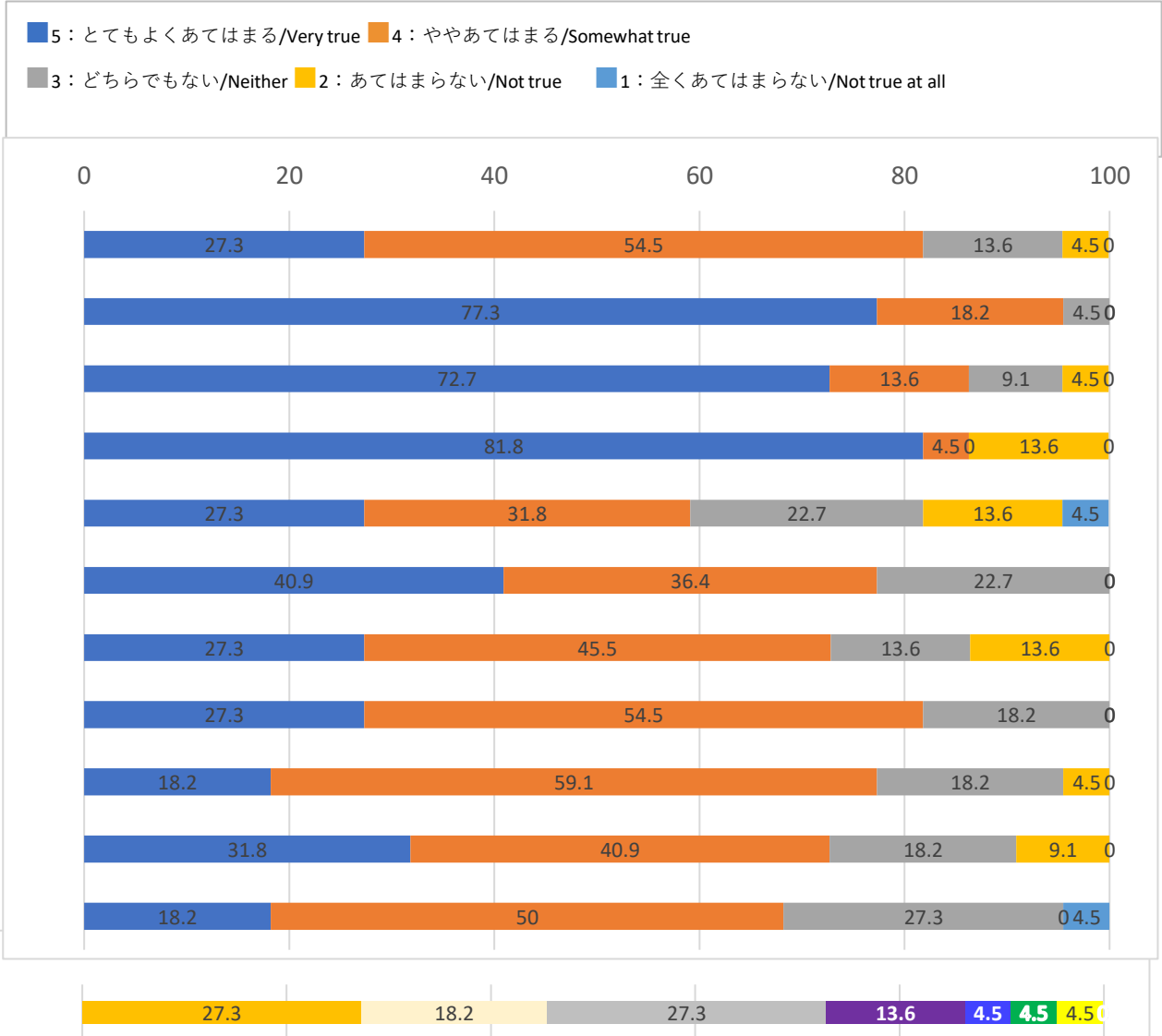


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 28人 回答率 Response rate: 78.6%  
回答者数 Number Answered: 22人 606/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL31100
科目名/Course Title	ドイツ現代文化論
講師/Instructor	

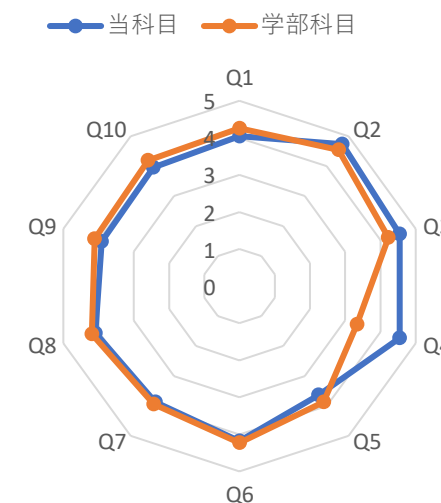
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	18	4	22
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	18	4	22

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	4.5	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	3.9	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	3.8	3.6	
Q12	8.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

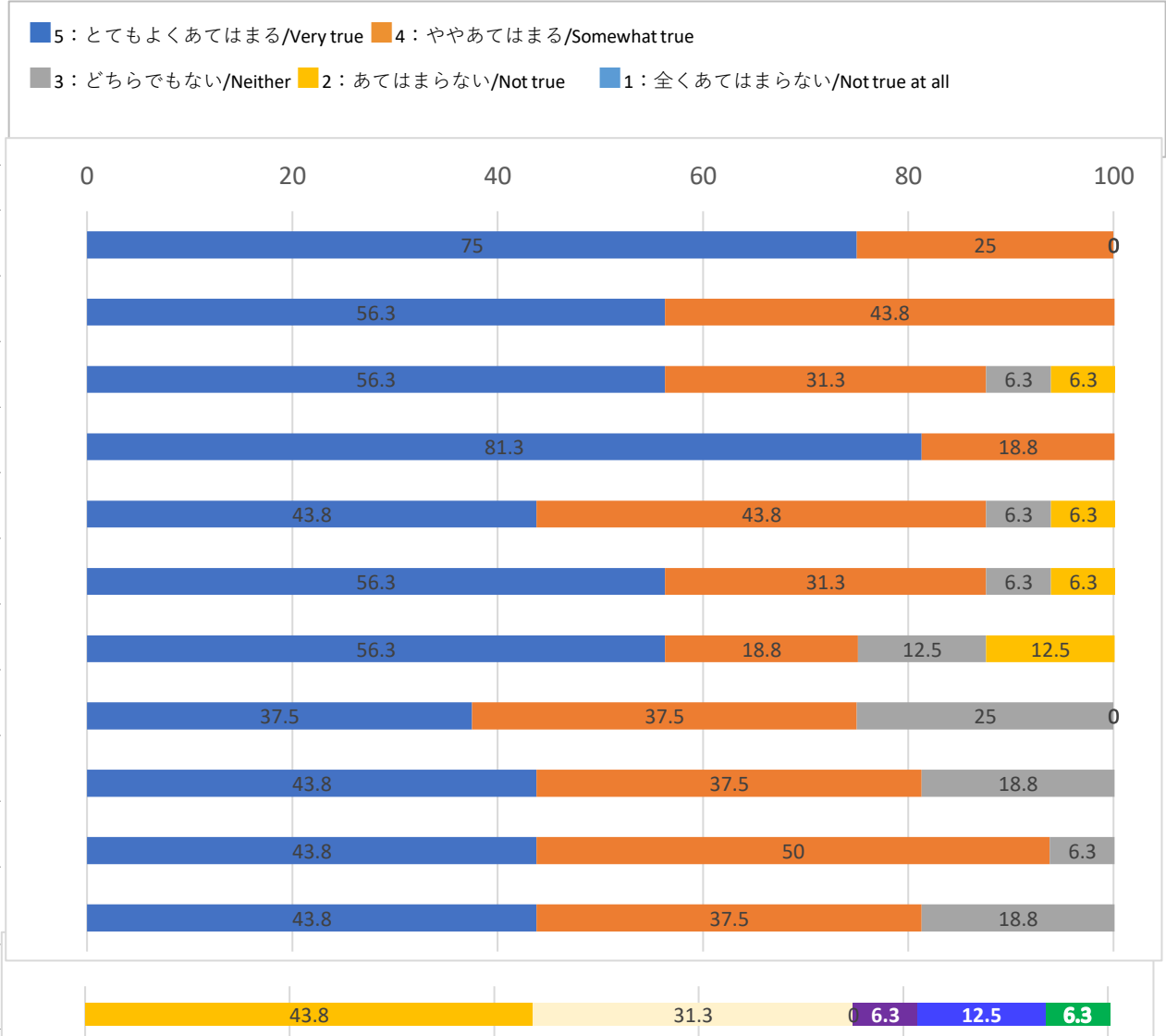


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 17人  
回答率 Response rate: 94.1%  
回答者数 Number Answered: 16人  
180/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL31200
科目名/Course Title	ドイツ現代文化論
講師/Instructor	

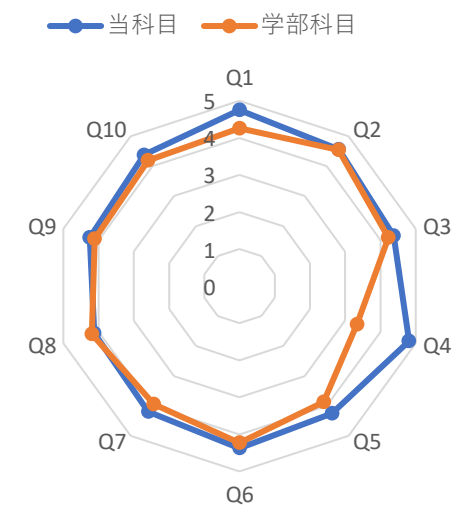
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	15	1	16
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	15	1	16

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.4	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.2	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	4.3	3.6	
Q12	8.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

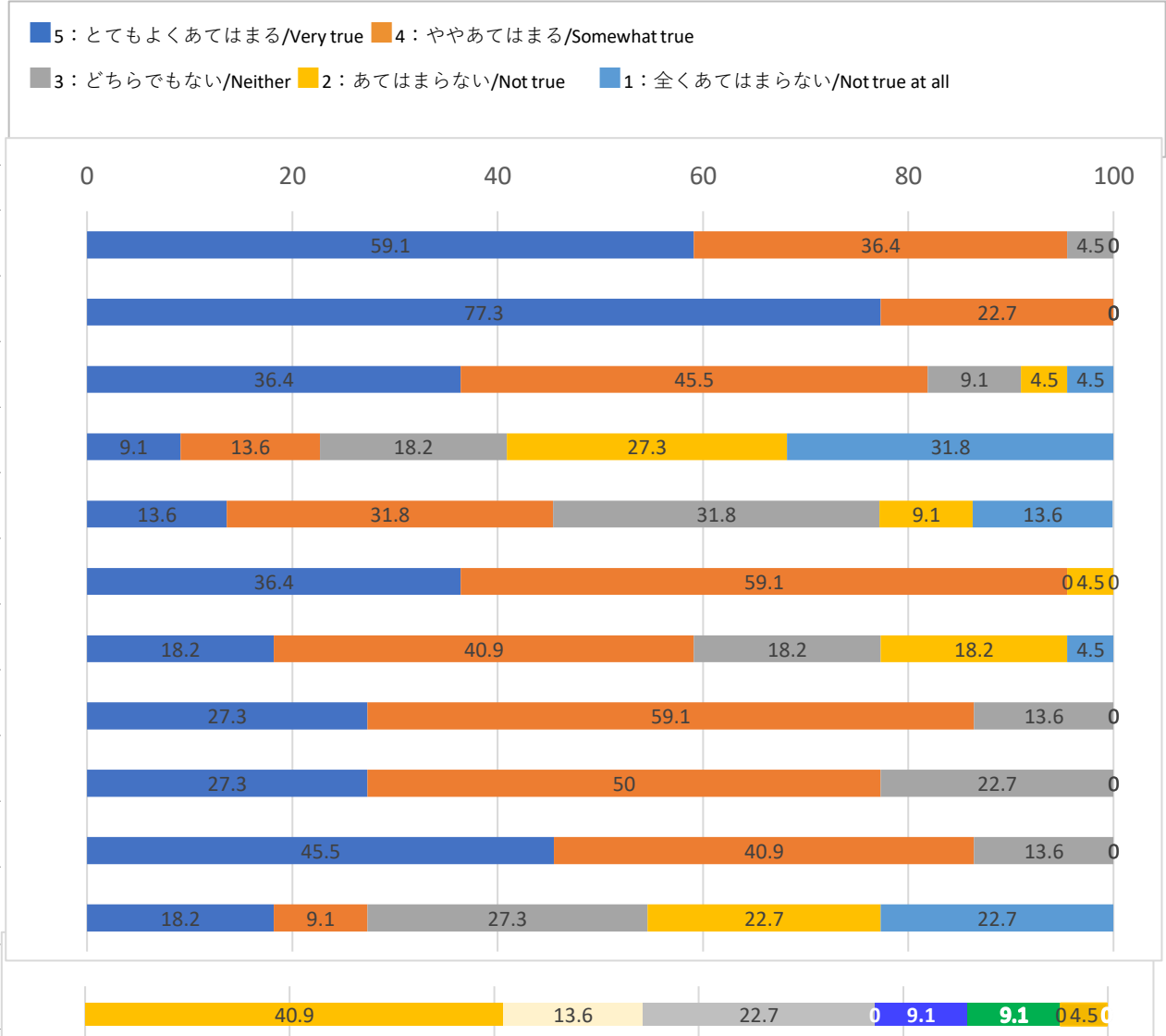


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 27人 回答率 Response rate: 81.5%  
回答者数 Number Answered: 22人 544/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL51210
科目名/Course Title	文献演習1a
講師/Instructor	

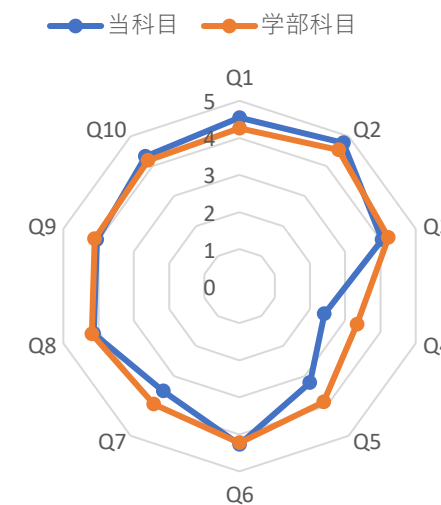
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	15	6	21
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	1	0	0	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	1	15	6	22

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.0	4.2
	Q4	2.4	3.3
	Q5	3.2	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	2.8	3.6	
Q12	8.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

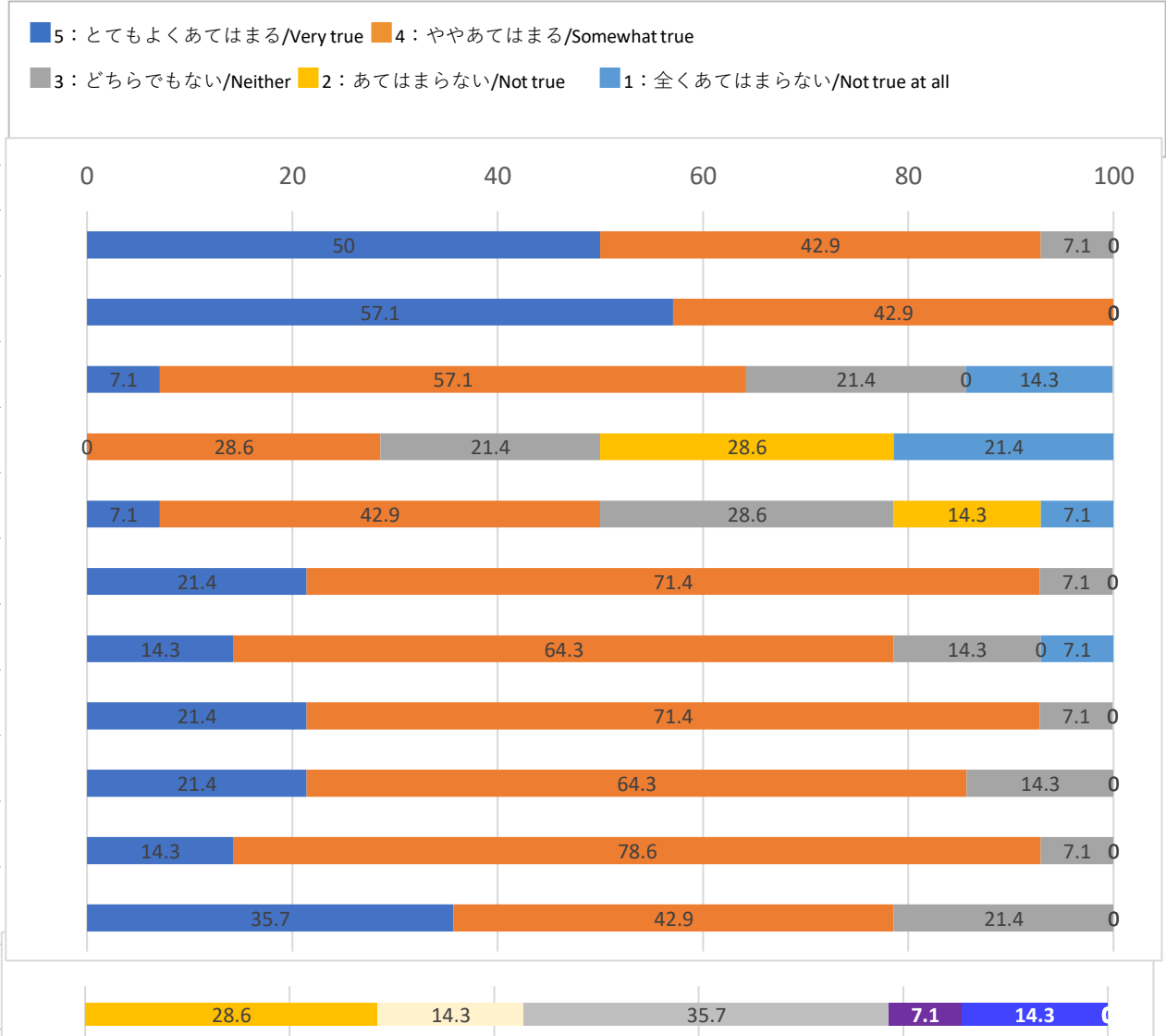


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 41人  
回答率 Response rate: 34.1%  
回答者数 Number Answered: 14人  
1554/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL51410
科目名/Course Title	文献演習2a
講師/Instructor	

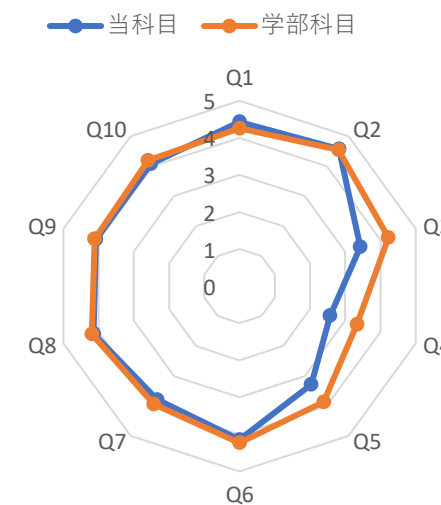
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	12	2	14
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	12	2	14

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	3.4	4.2
	Q4	2.6	3.3
	Q5	3.3	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	3.8	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	4.1	3.6	
Q12	8.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



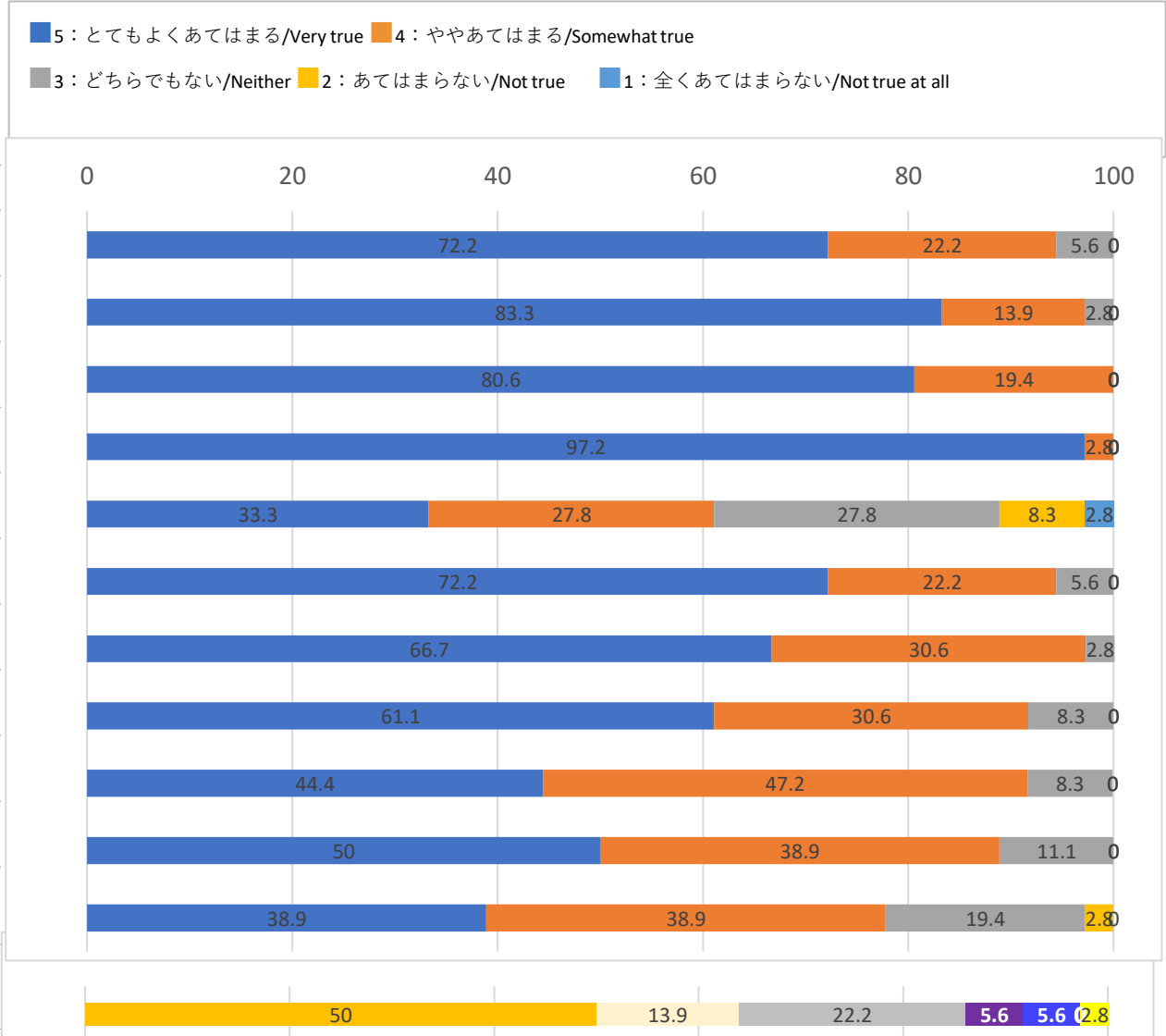


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 45人  
回答率 Response rate: 80.0%  
回答者数 Number Answered: 36人  
566/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL51610
科目名/Course Title	文献演習3a(ドイツ語ネイティブ教員)
講師/Instructor	

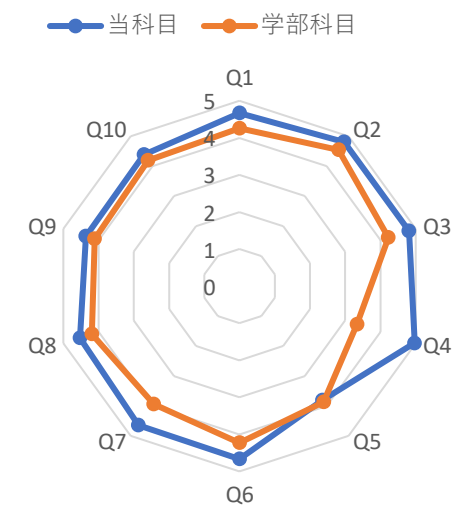
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	1	1	18	11	31
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	1	0	0	0	1
理工学部	0	0	0	0	0
その他	4	0	0	0	4
計	6	1	18	11	36

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	4.1	3.6	
Q12	8.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

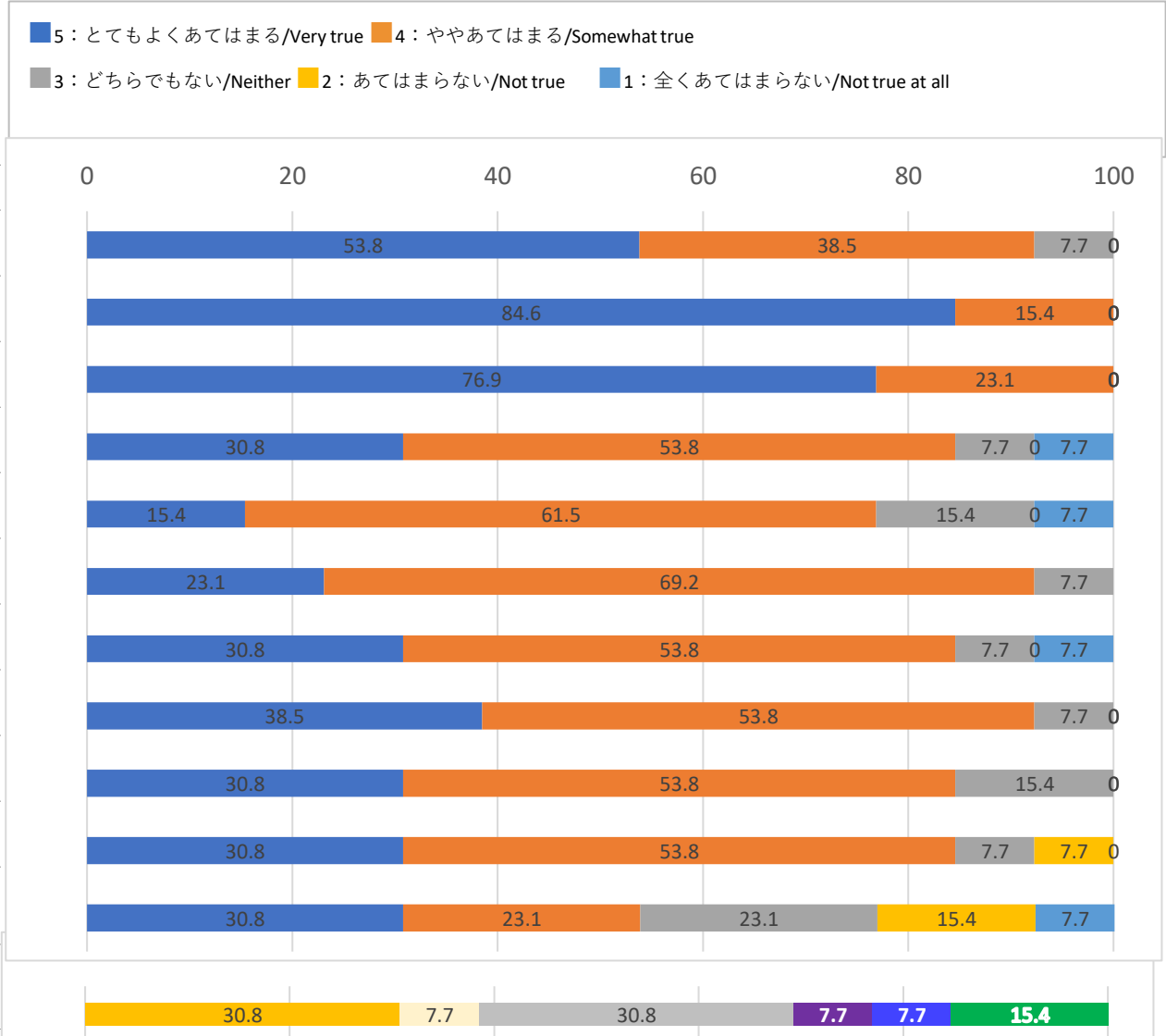


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 40人  
回答率 Response rate: 32.5%  
回答者数 Number Answered: 13人  
1563/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL52010
科目名/Course Title	文献演習5a
講師/Instructor	

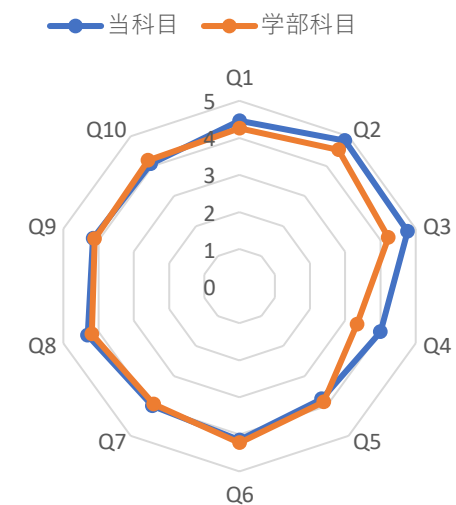
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	11	1	12
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	0	11	1	13

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.0	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.5	3.6	
Q12	8.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

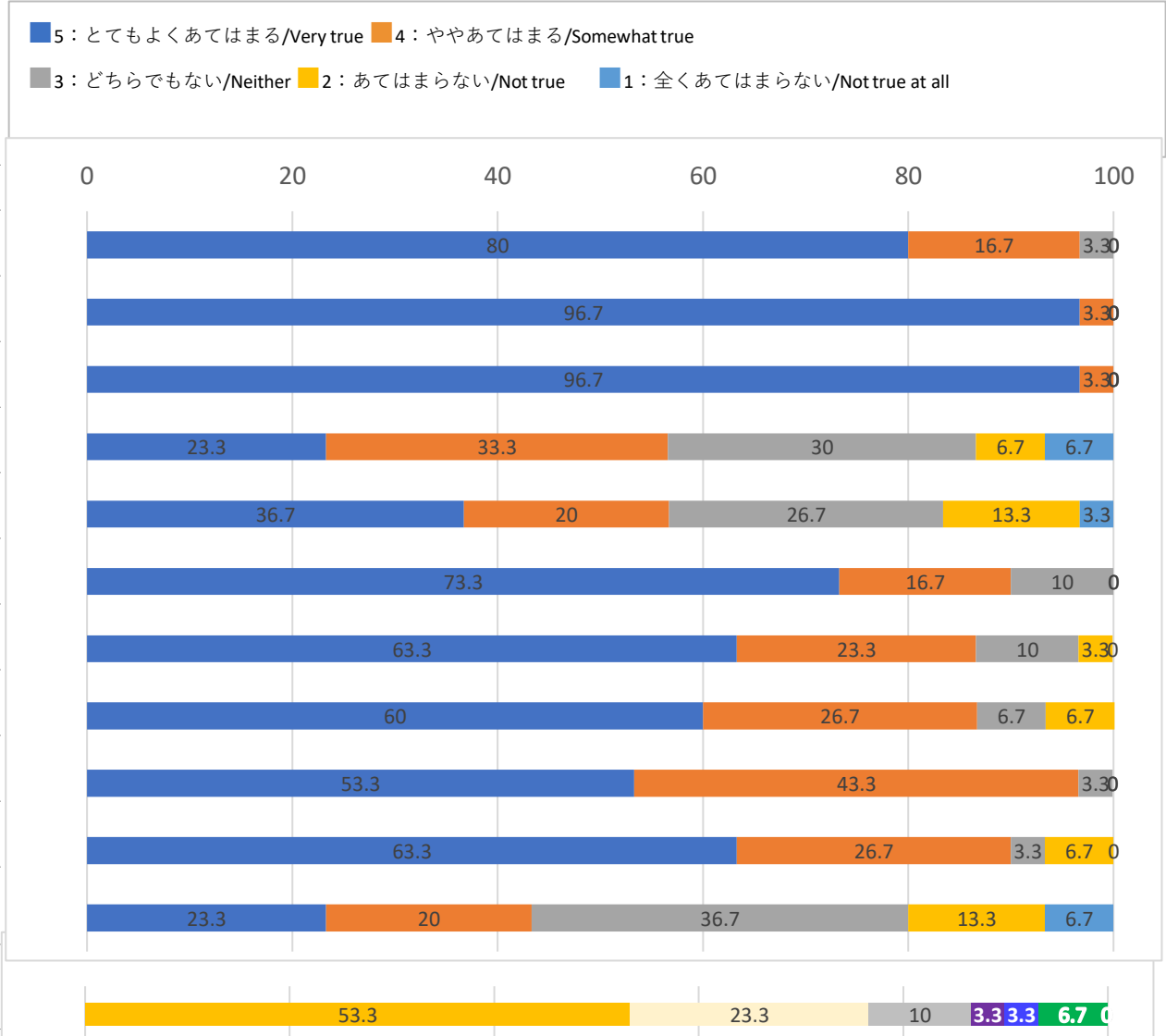


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 32人 回答率 Response rate: 93.8%  
回答者数 Number Answered: 30人 180/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL52210
科目名/Course Title	文献演習6a
講師/Instructor	

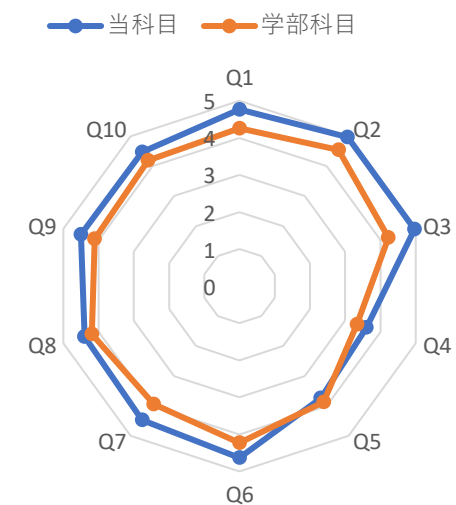
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	20	9	29
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	0	20	9	30

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	3.6	3.3
	Q5	3.7	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	9.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

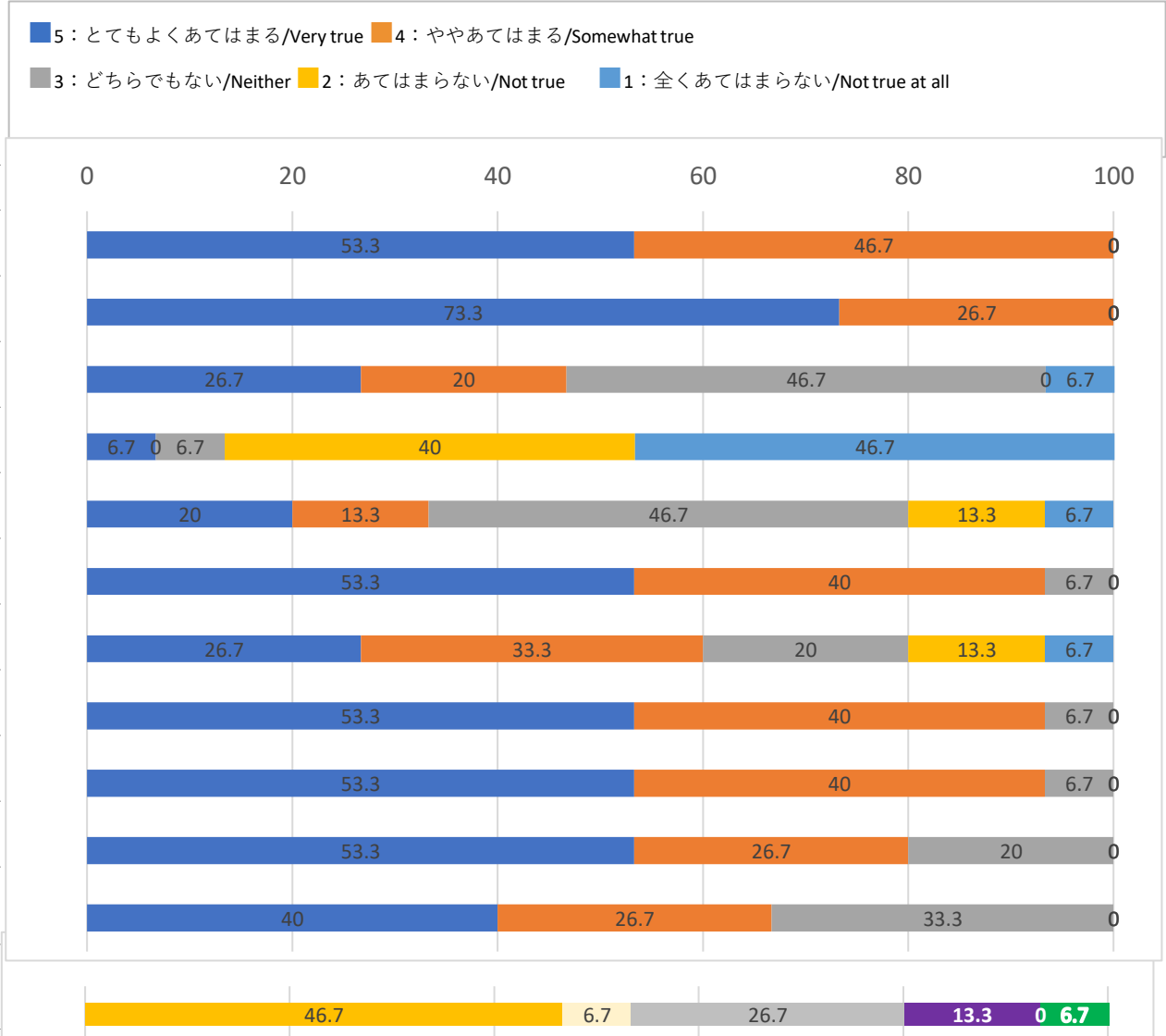


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 16人 回答率 Response rate: 93.8%  
回答者数 Number Answered: 15人 180/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL58110
科目名/Course Title	ドイツ文学研究 I a-1
講師/Instructor	

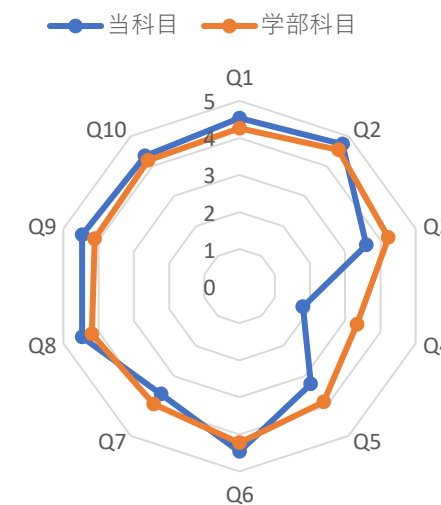
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours.④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	8	6	14
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	1	0	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	9	6	15

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	3.6	4.2
	Q4	1.8	3.3
	Q5	3.3	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	3.6	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	4.1	3.6	
Q12	8.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

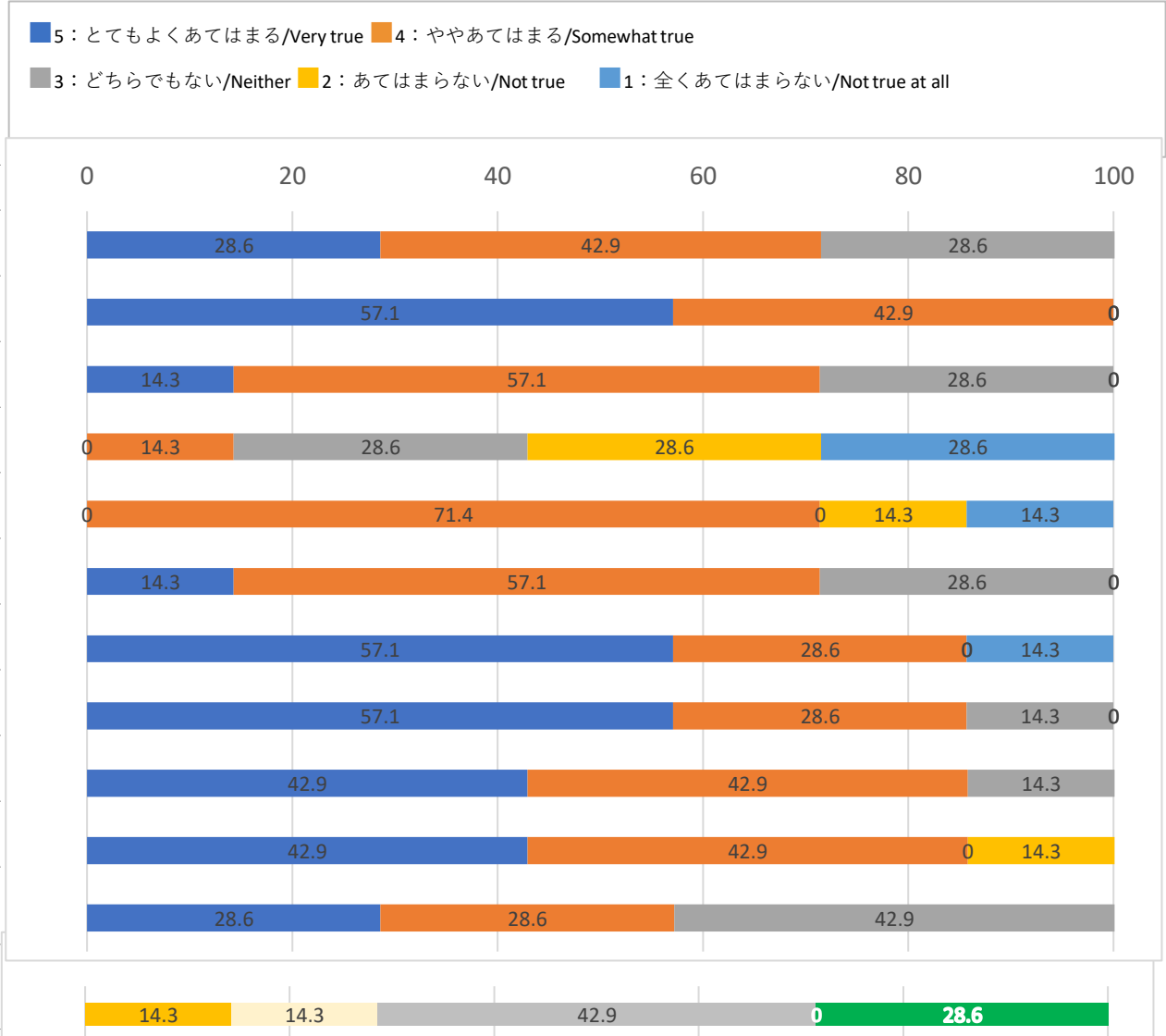


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 16人  
回答率 Response rate: 43.8%  
回答者数 Number Answered: 7人  
1360/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL58111
科目名/Course Title	ドイツ文学研究 I a-2
講師/Instructor	

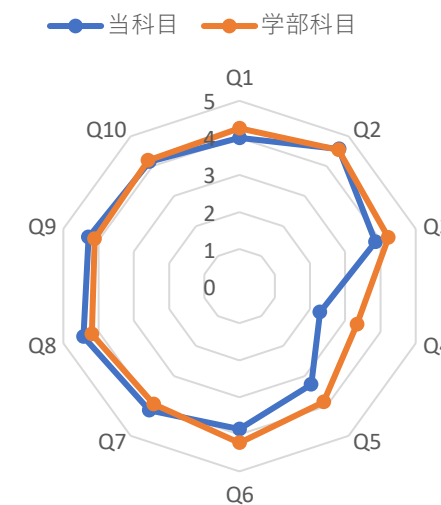
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	4	3	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	4	3	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	3.9	4.2
	Q4	2.3	3.3
	Q5	3.3	3.9
	Q6	3.9	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.9	3.6	
Q12	7.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

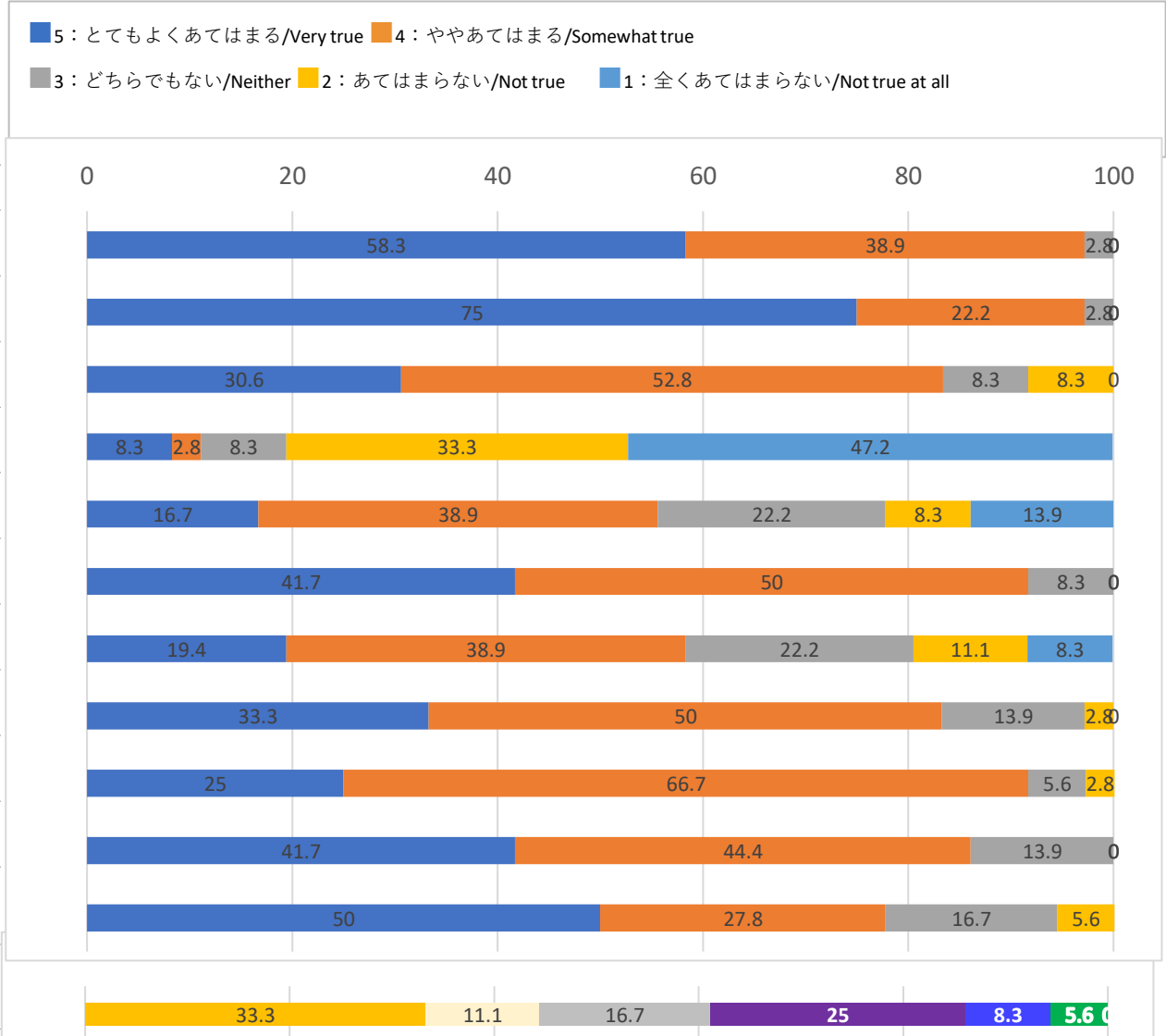


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 51人 回答率 Response rate: 70.6%  
回答者数 Number Answered: 36人 776/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL58210
科目名/Course Title	ドイツ文学研究Ⅱb-1
講師/Instructor	

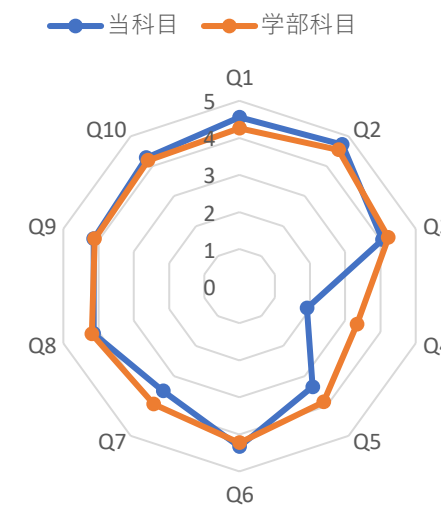
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	23	13	36
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	23	13	36

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.1	4.2
	Q4	1.9	3.3
	Q5	3.4	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	4.2	3.6	
Q12	8.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

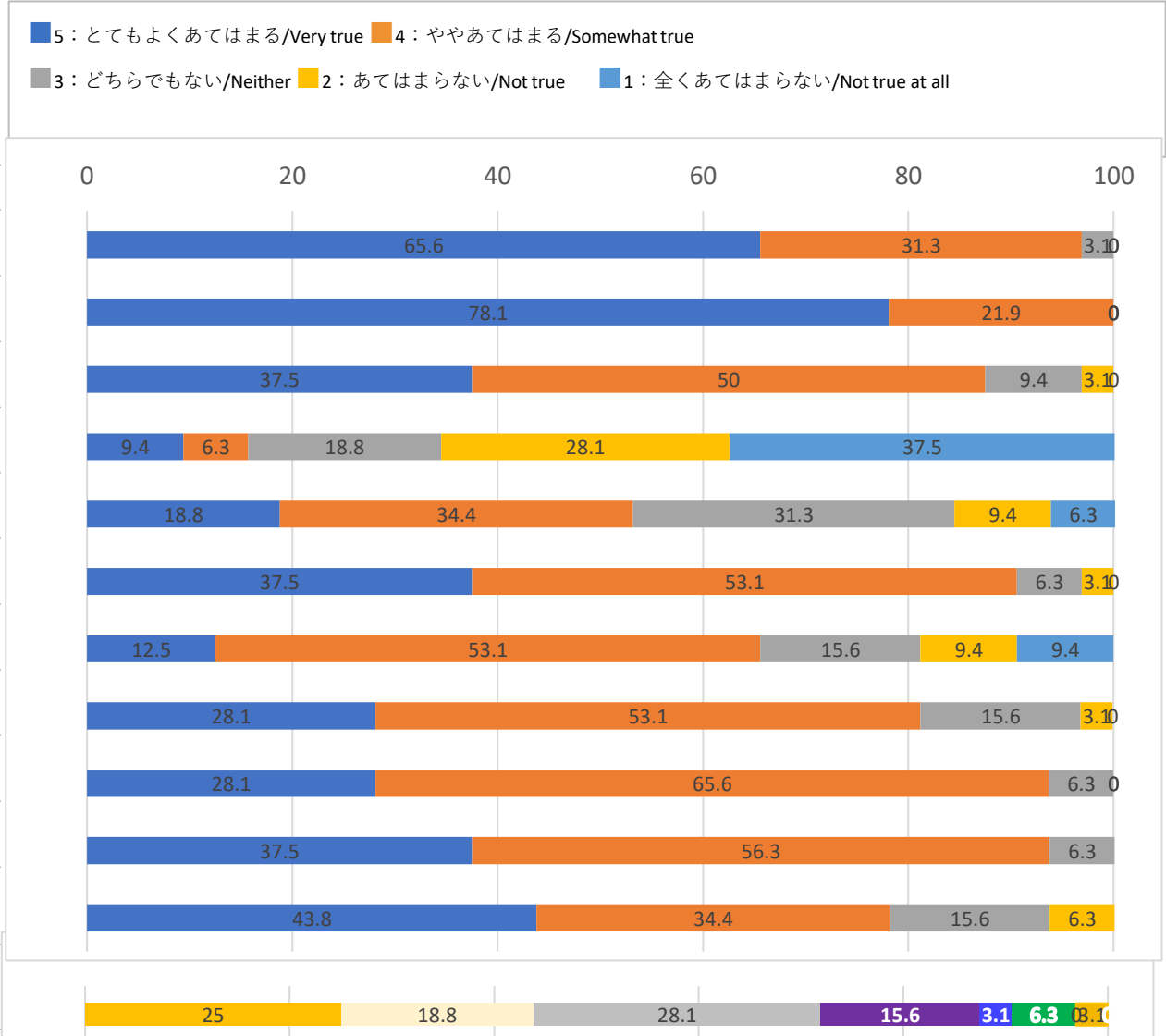


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 50人 回答率 Response rate: 64.0%  
回答者数 Number Answered: 32人 968/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL58211
科目名/Course Title	ドイツ文学研究Ⅱb-2
講師/Instructor	

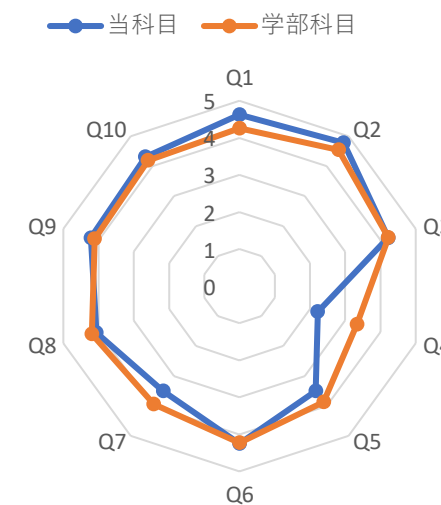
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	20	12	32
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	20	12	32

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.2	4.2
	Q4	2.2	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	4.2	3.6	
Q12	8.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

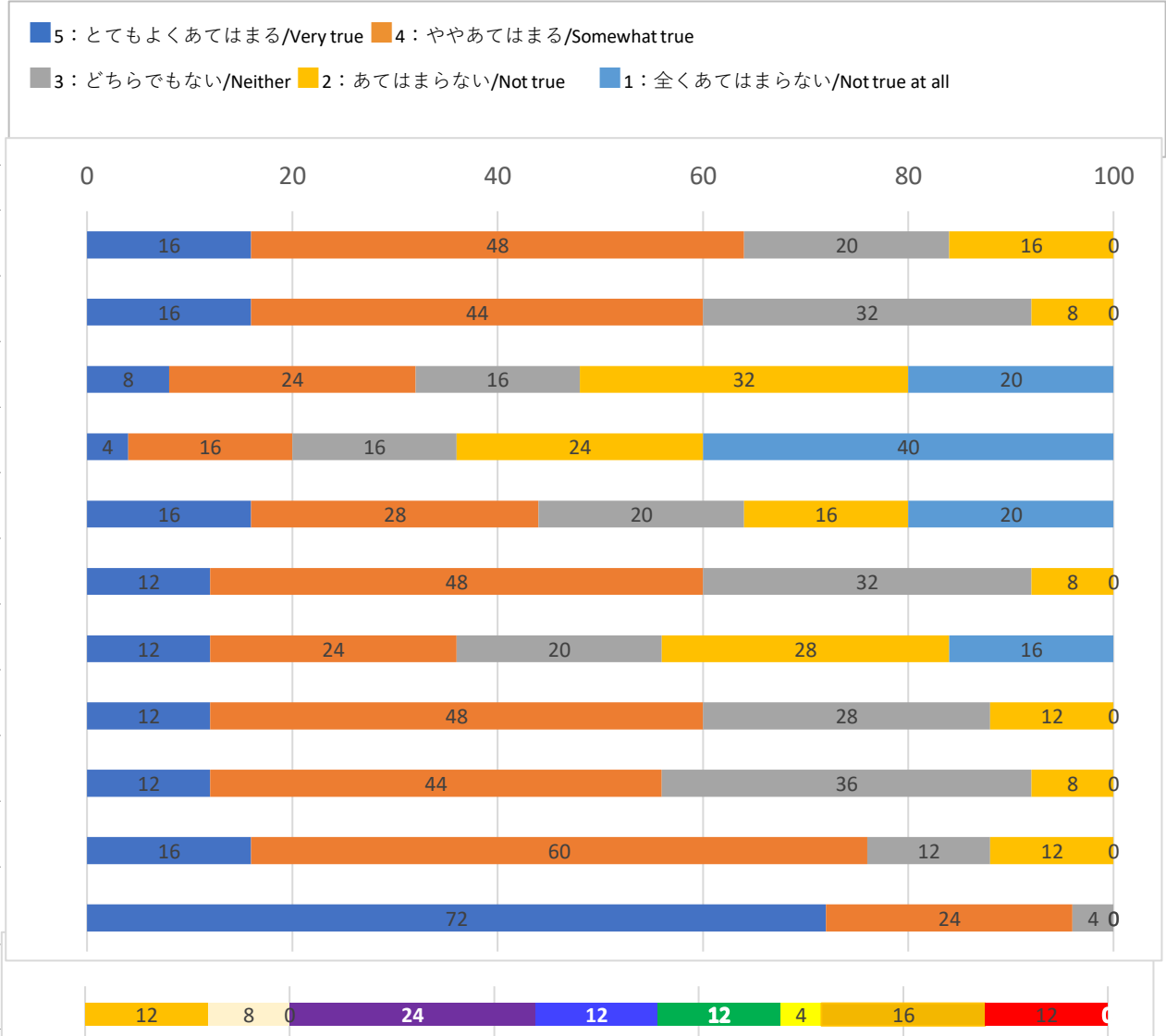


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 58人 回答率 Response rate: 43.1%  
回答者数 Number Answered: 25人 1379/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL60700
科目名/Course Title	ドイツ文化研究Ⅳb
講師/Instructor	

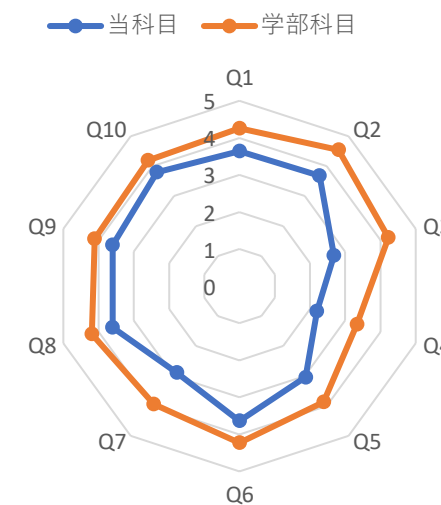
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	19	6	25
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	19	6	25

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.6	4.3
	Q2	3.7	4.5
	Q3	2.7	4.2
	Q4	2.2	3.3
	Q5	3.0	3.9
	Q6	3.6	4.2
	Q7	2.9	3.9
	Q8	3.6	4.2
	Q9	3.6	4.1
	Q10	3.8	4.2
Q11	4.7	3.6	
Q12	5.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



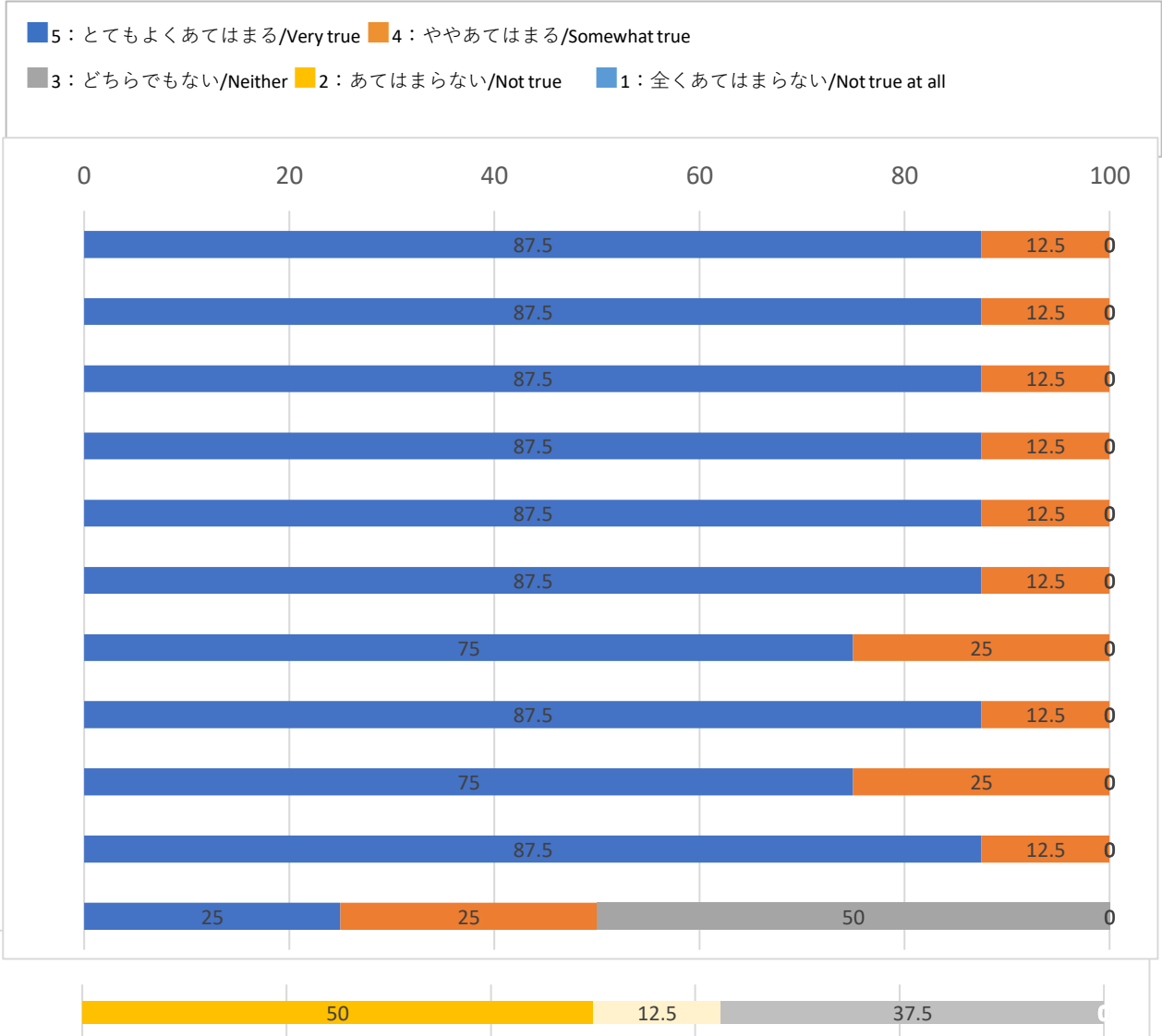


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 11人 回答率 Response rate: 72.7%  
回答者数 Number Answered: 8人 738/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL62700
科目名/Course Title	ドイツ語学研究Ⅲb(ドイツ語通訳入門A)
講師/Instructor	

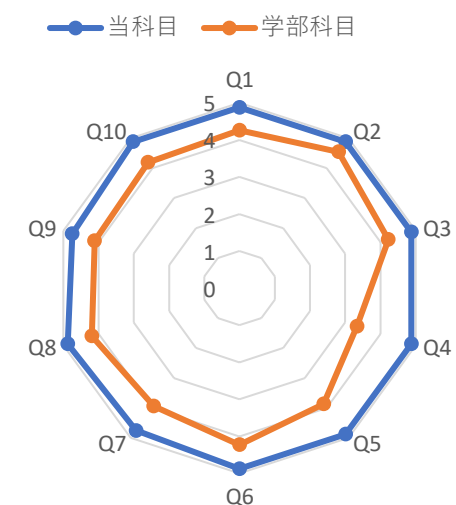
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	6	2	8
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	6	2	8

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.9	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	4.9	3.9
	Q6	4.9	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	4.9	4.2
	Q9	4.8	4.1
	Q10	4.9	4.2
Q11	3.8	3.6	
Q12	9.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

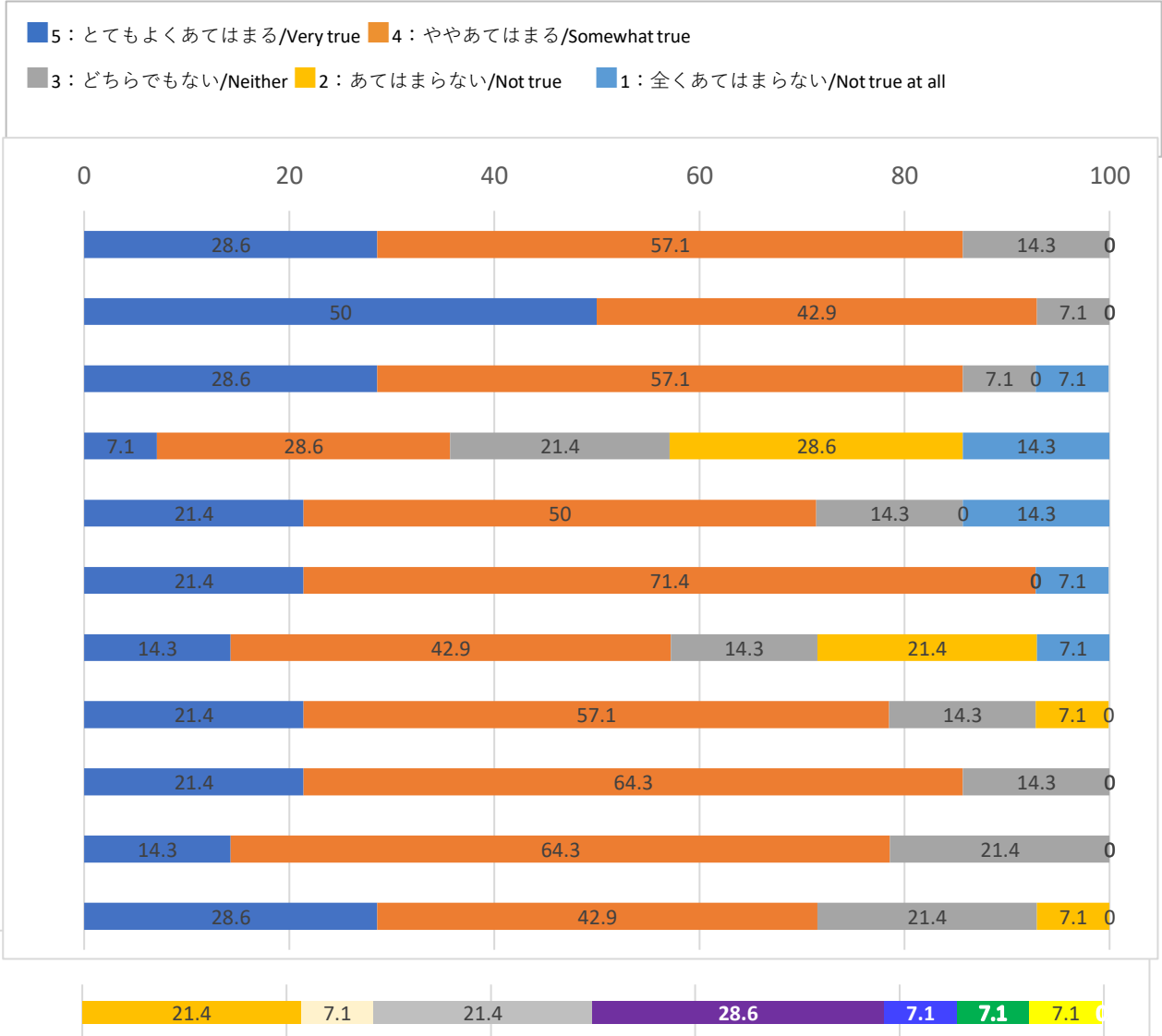


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 51人 回答率 Response rate: 27.5%  
回答者数 Number Answered: 14人 1736/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL63000
科目名/Course Title	ドイツ語学研究Ⅳb
講師/Instructor	

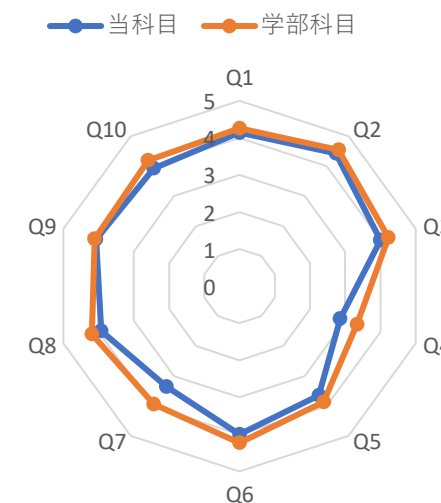
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	13	1	14
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	13	1	14

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	4.0	4.2
	Q4	2.9	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.4	3.9
	Q8	3.9	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	3.9	4.2
Q11	3.9	3.6	
Q12	7.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

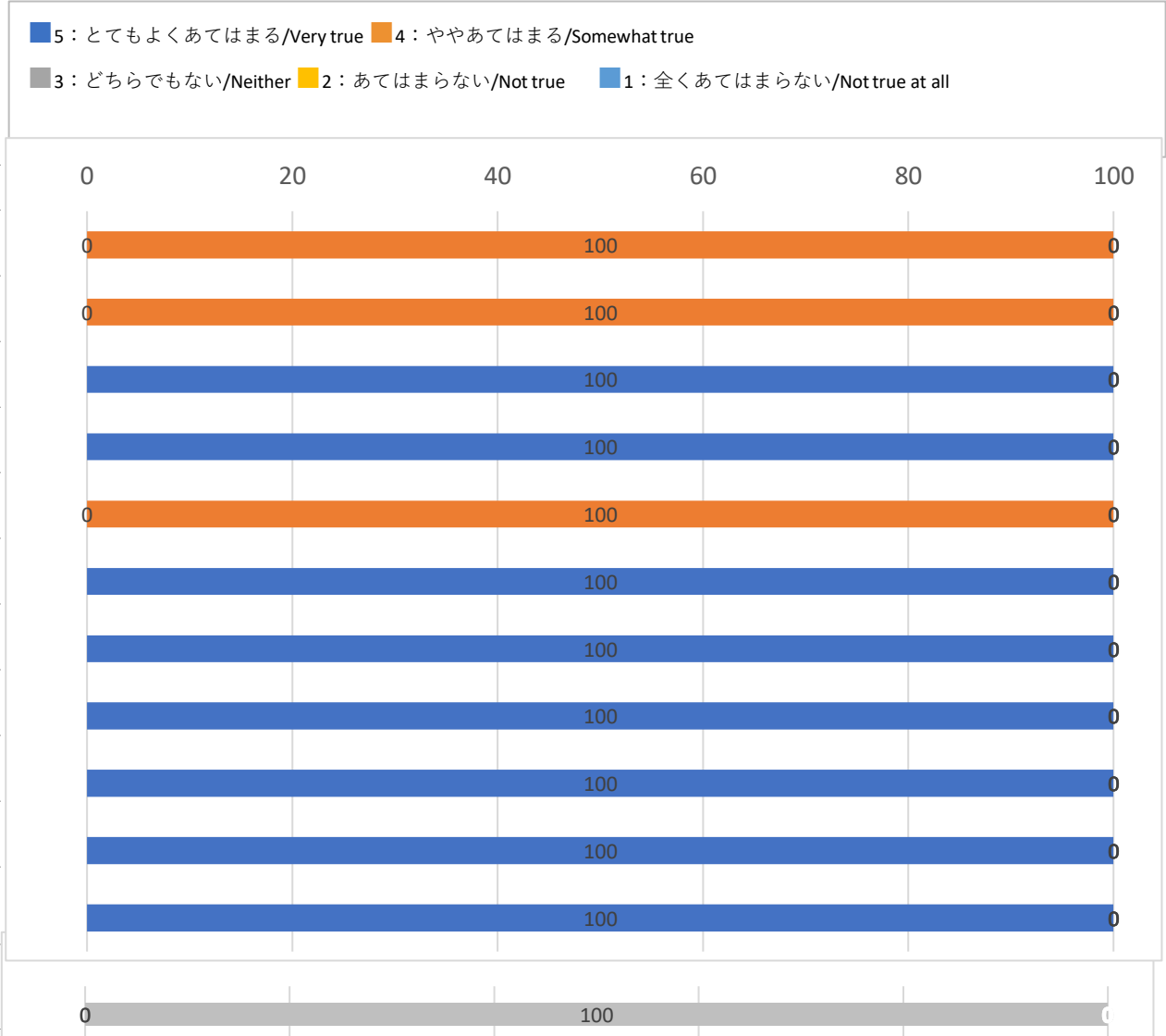


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 8人 回答率 Response rate: 12.5%  
回答者数 Number Answered: 1人 2061/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL63100
科目名/Course Title	ドイツ語学研究Ⅲa(異文化間コミュニケーションⅠ)
講師/Instructor	

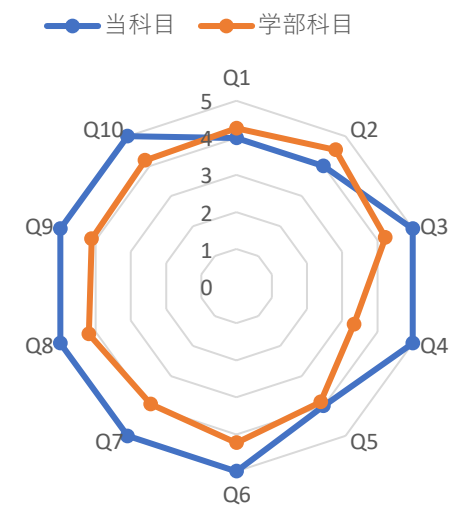
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	1	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	1	0	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
	Q11	5.0	3.6
	Q12	8.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

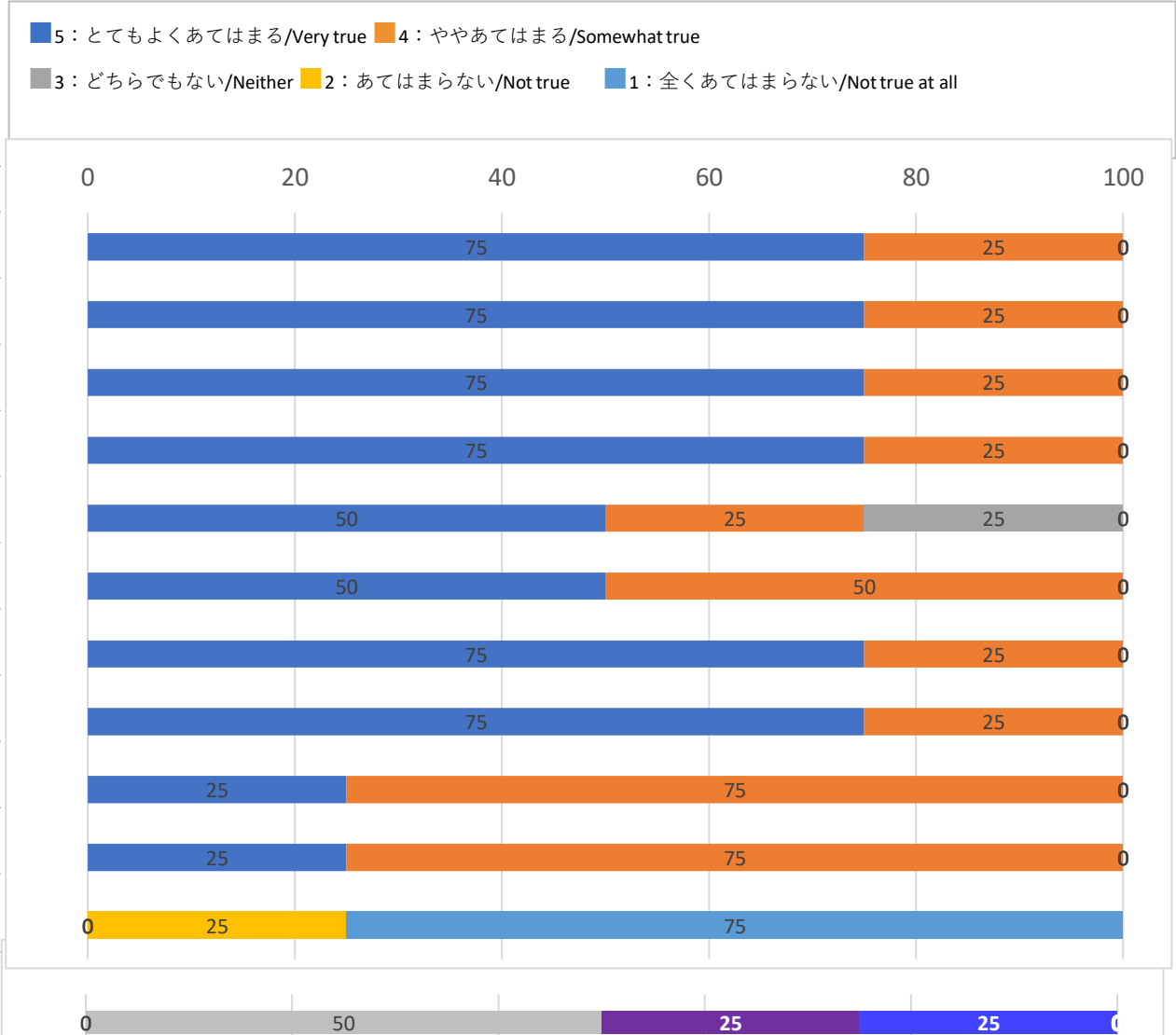


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 9人  
回答率 Response rate: 44.4%  
回答者数 Number Answered: 4人  
1360/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL63500
科目名/Course Title	ドイツ語科教育法 I
講師/Instructor	

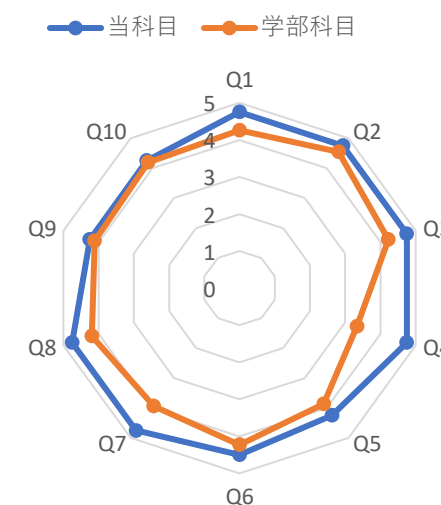
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	4	0	4
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	4	0	4

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	1.3	3.6	
Q12	7.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

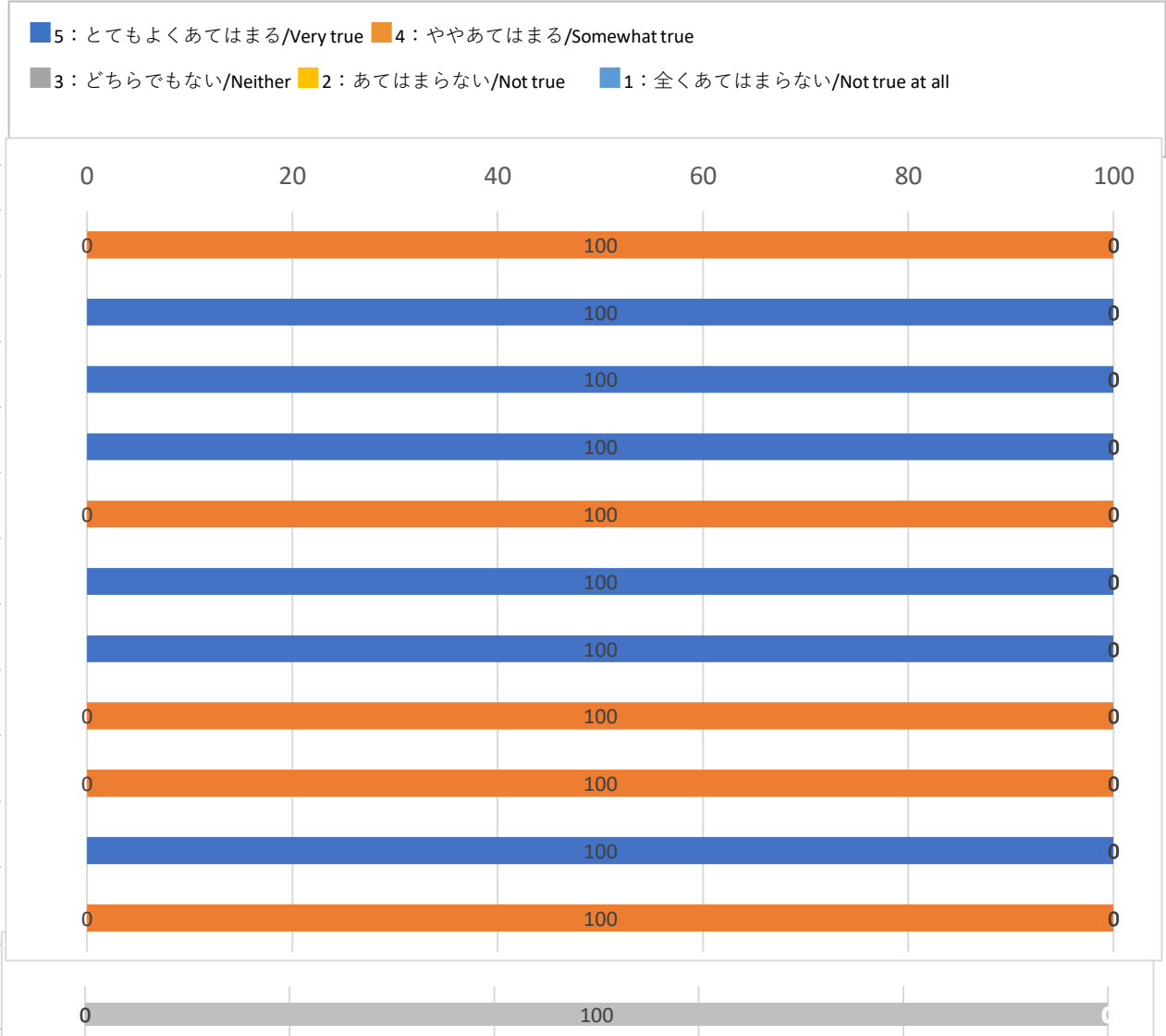


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 2人 回答率 Response rate: 50.0%  
回答者数 Number Answered: 1人 1229/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部ドイツ文学科
登録コード/Registration CD	HGL63700
科目名/Course Title	ドイツ語科教育法Ⅲ
講師/Instructor	

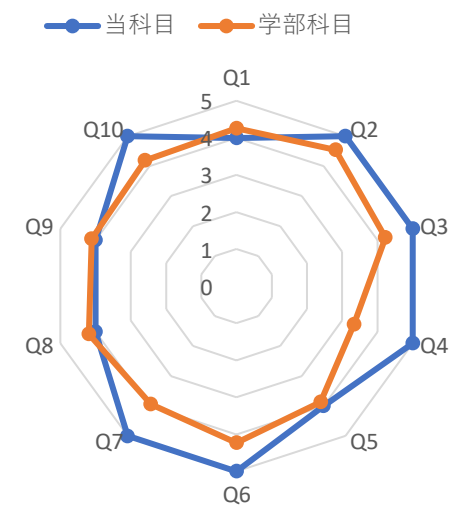
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	1	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	1	0	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
	Q11	4.0	3.6
	Q12	8.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

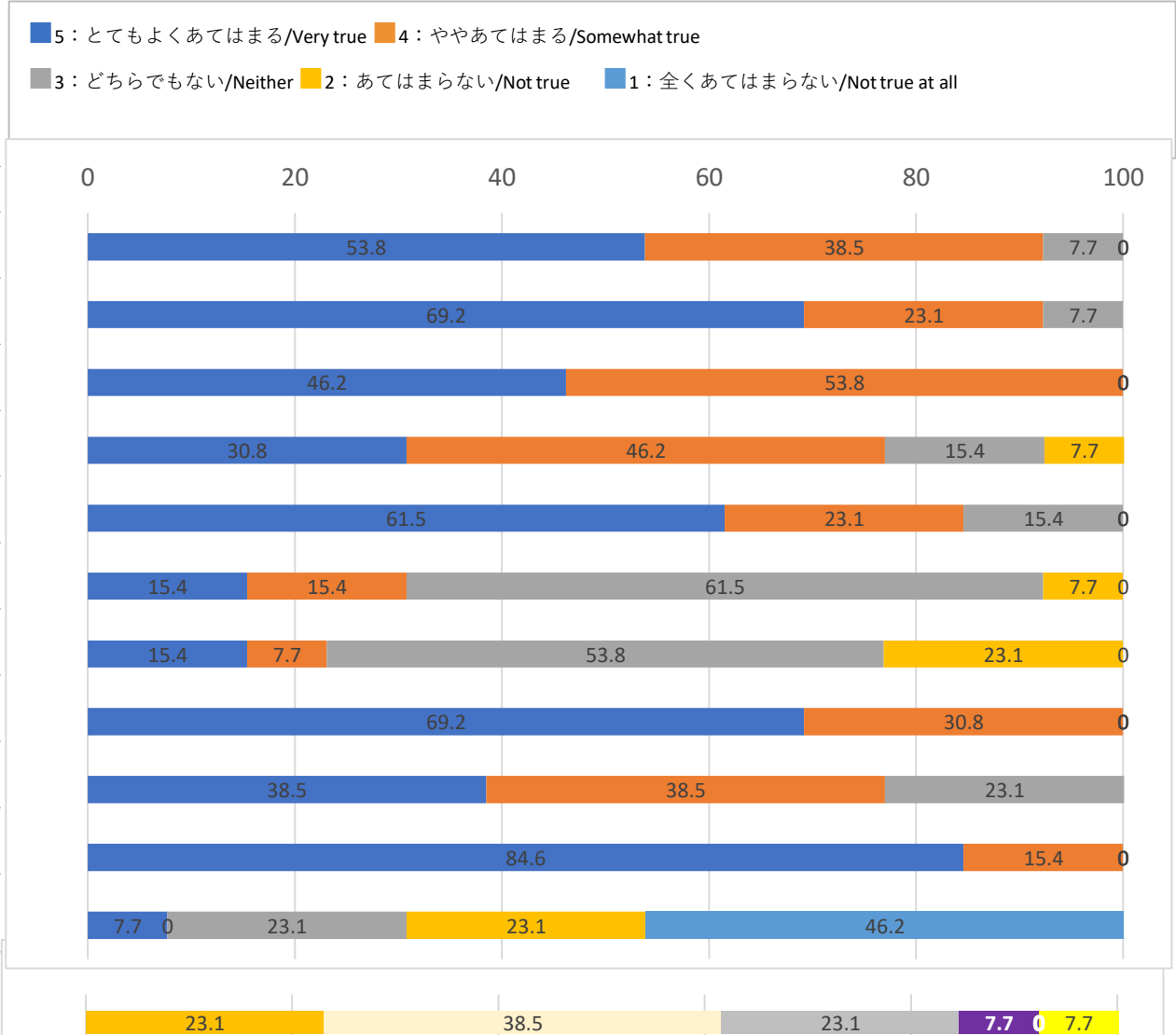


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 26人  
回答率 Response rate: 50.0%  
回答者数 Number Answered: 13人  
1229/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL10104
科目名/Course Title	専門基礎フランス語A-1
講師/Instructor	

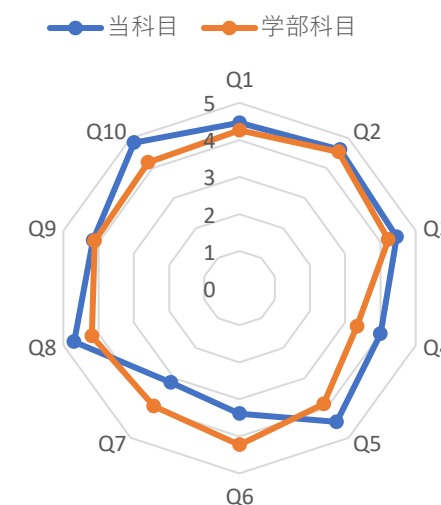
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	12	1	0	0	13
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	12	1	0	0	13

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	4.0	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	3.4	4.2
	Q7	3.2	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	2.0	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

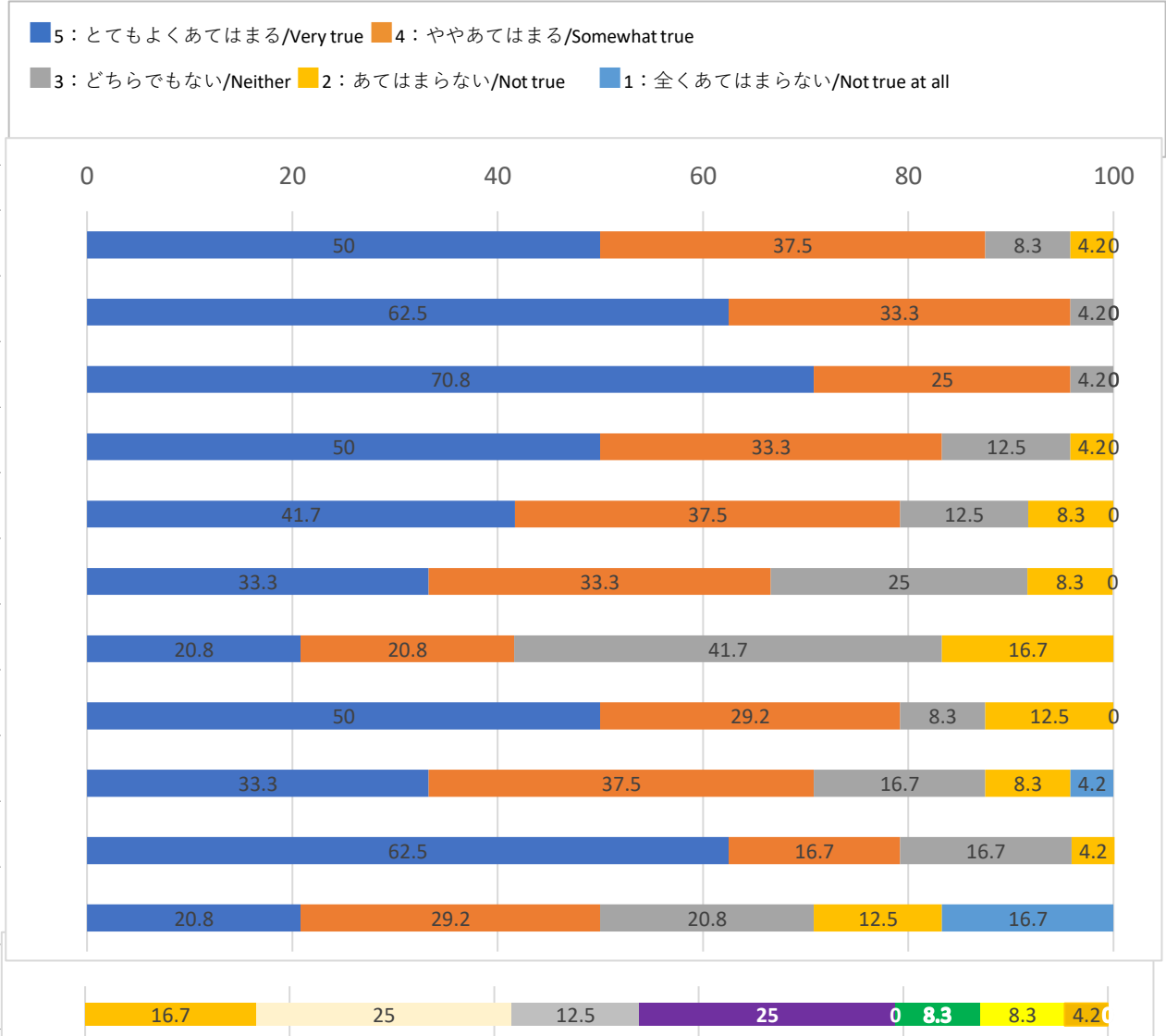


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 25人 回答率 Response rate: 96.0%  
回答者数 Number Answered: 24人 138/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL10105
科目名/Course Title	専門基礎フランス語A-1
講師/Instructor	

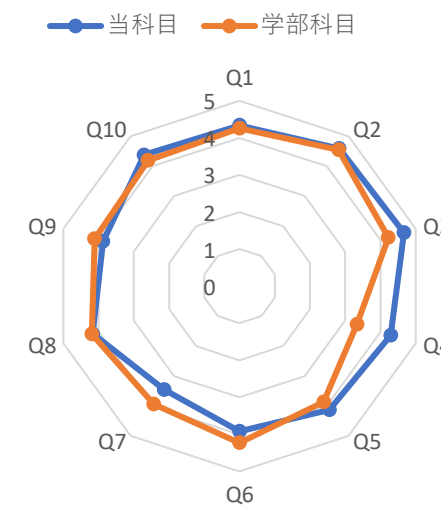
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	24	0	0	0	24
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	24	0	0	0	24

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	4.3	3.3
	Q5	4.1	3.9
	Q6	3.9	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	3.9	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	3.3	3.6	
Q12	7.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

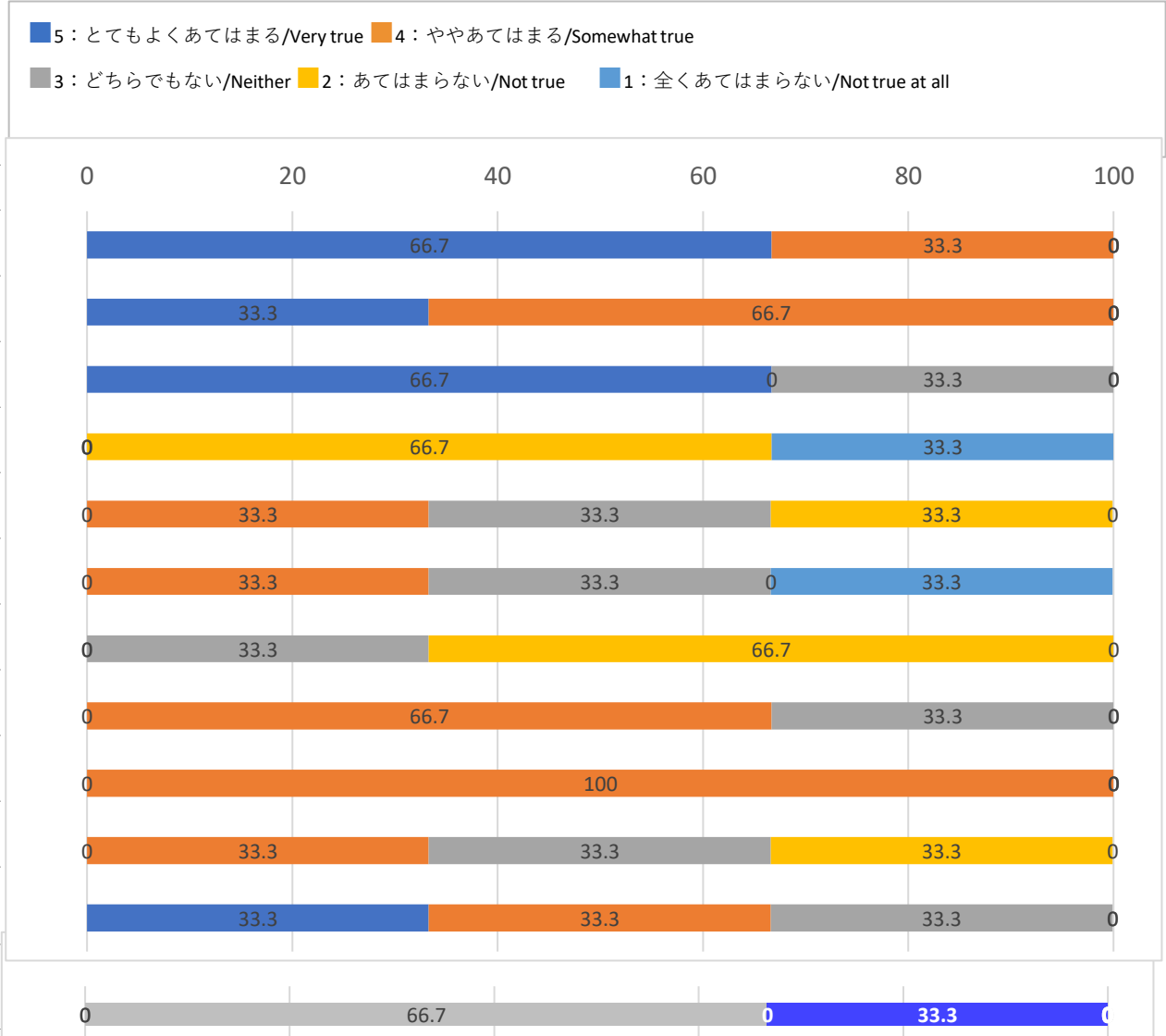


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 11人 回答率 Response rate: 27.3%  
回答者数 Number Answered: 3人 1736/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL10200
科目名/Course Title	既習者用フランス語C-1
講師/Instructor	

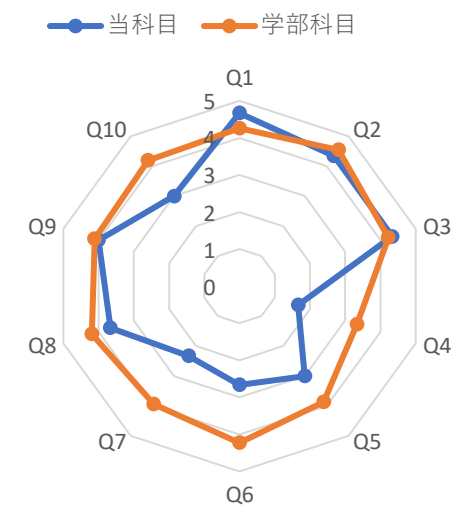
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の特読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	0	0
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	2	1	0	0	3
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	2	1	0	0	3

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	1.7	3.3
	Q5	3.0	3.9
	Q6	2.7	4.2
	Q7	2.3	3.9
	Q8	3.7	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	3.0	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	7.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



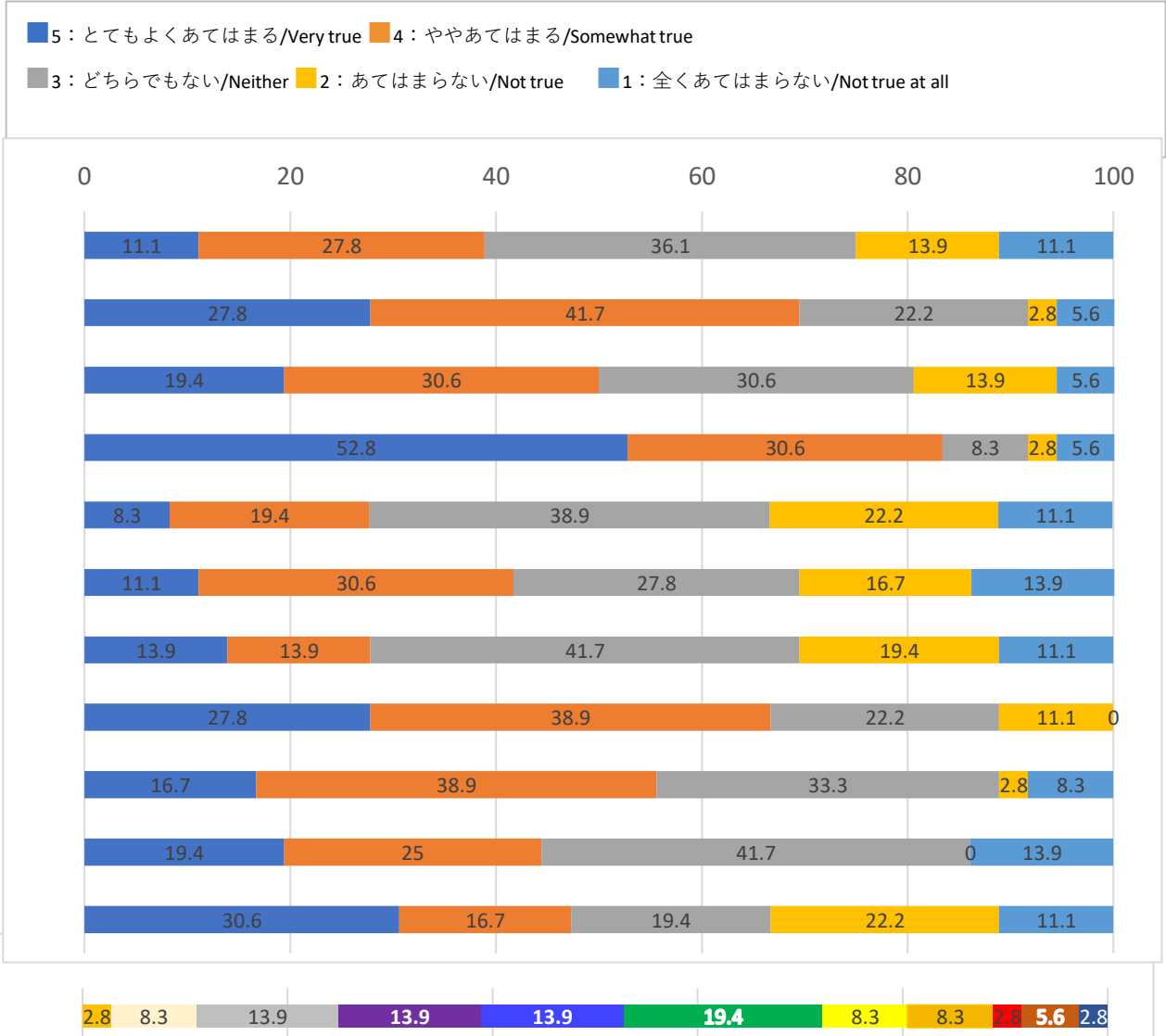


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 50人  
回答率 Response rate: 72.0%  
回答者数 Number Answered: 36人  
762/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL11000
科目名/Course Title	フランス文学史A
講師/Instructor	

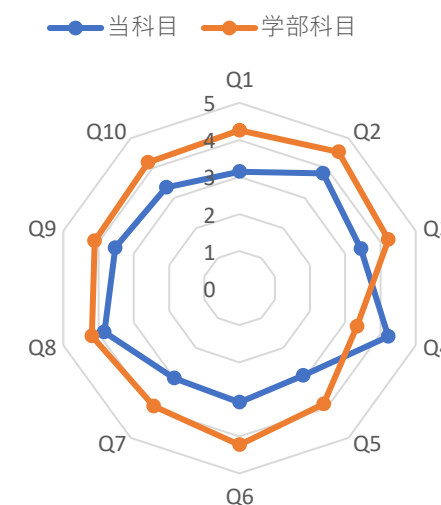
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	36	0	0	0	36
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	36	0	0	0	36

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.1	4.3
	Q2	3.8	4.5
	Q3	3.4	4.2
	Q4	4.2	3.3
	Q5	2.9	3.9
	Q6	3.1	4.2
	Q7	3.0	3.9
	Q8	3.8	4.2
	Q9	3.5	4.1
	Q10	3.4	4.2
	Q11	3.3	3.6
	Q12	5.6	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

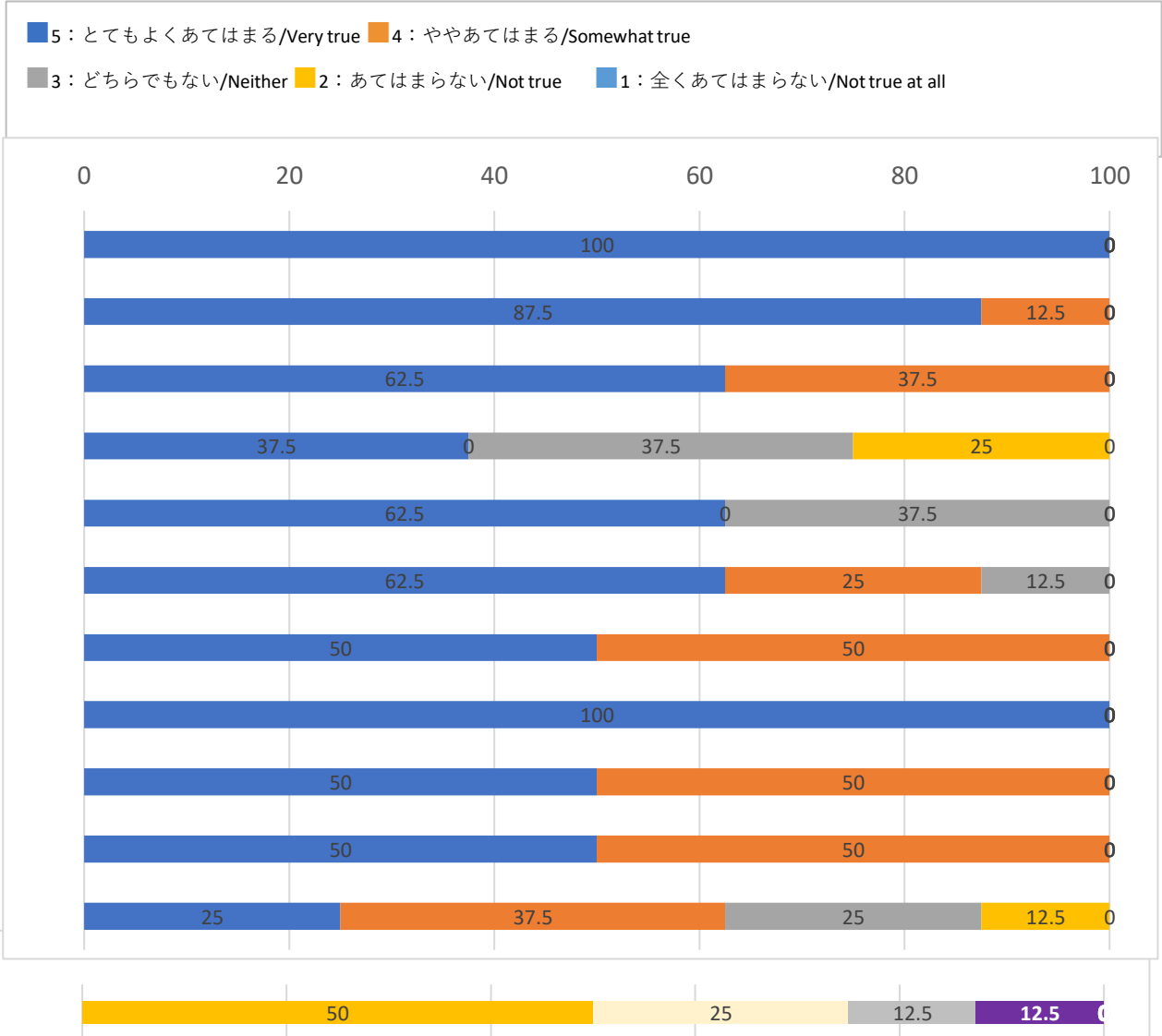


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 24人  
回答率 Response rate: 33.3%  
回答者数 Number Answered: 8人  
1563/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL20203
科目名/Course Title	専門基礎フランス語B-1
講師/Instructor	

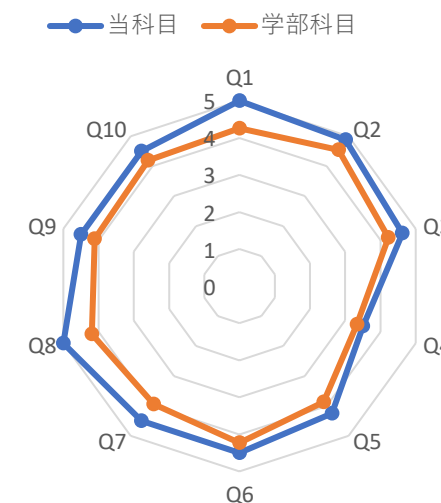
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の見直し等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	8	0	0	8
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	8	0	0	8

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	3.5	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	3.8	3.6	
Q12	9.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

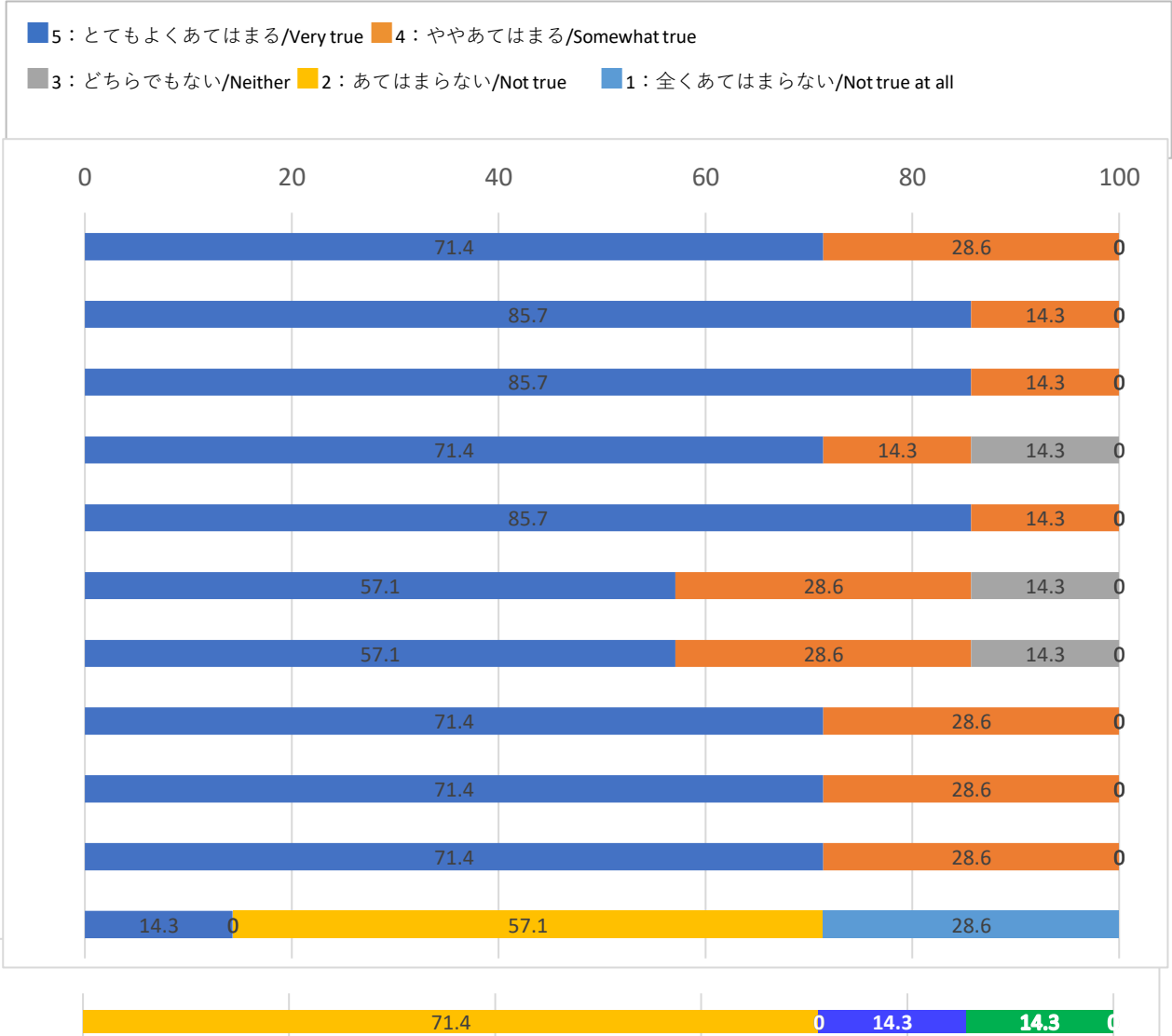


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 25人 回答率 Response rate: 28.0%  
回答者数 Number Answered: 7人 1725/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL20204
科目名/Course Title	専門基礎フランス語B-1
講師/Instructor	

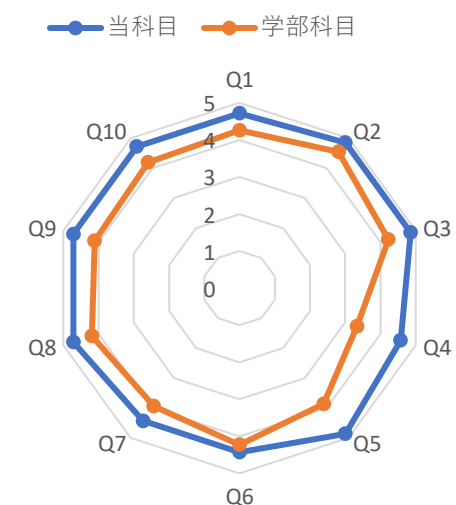
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	1	6	0	0	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	1	6	0	0	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	4.9	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.4	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.7	4.1
	Q10	4.7	4.2
Q11	2.1	3.6	
Q12	8.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

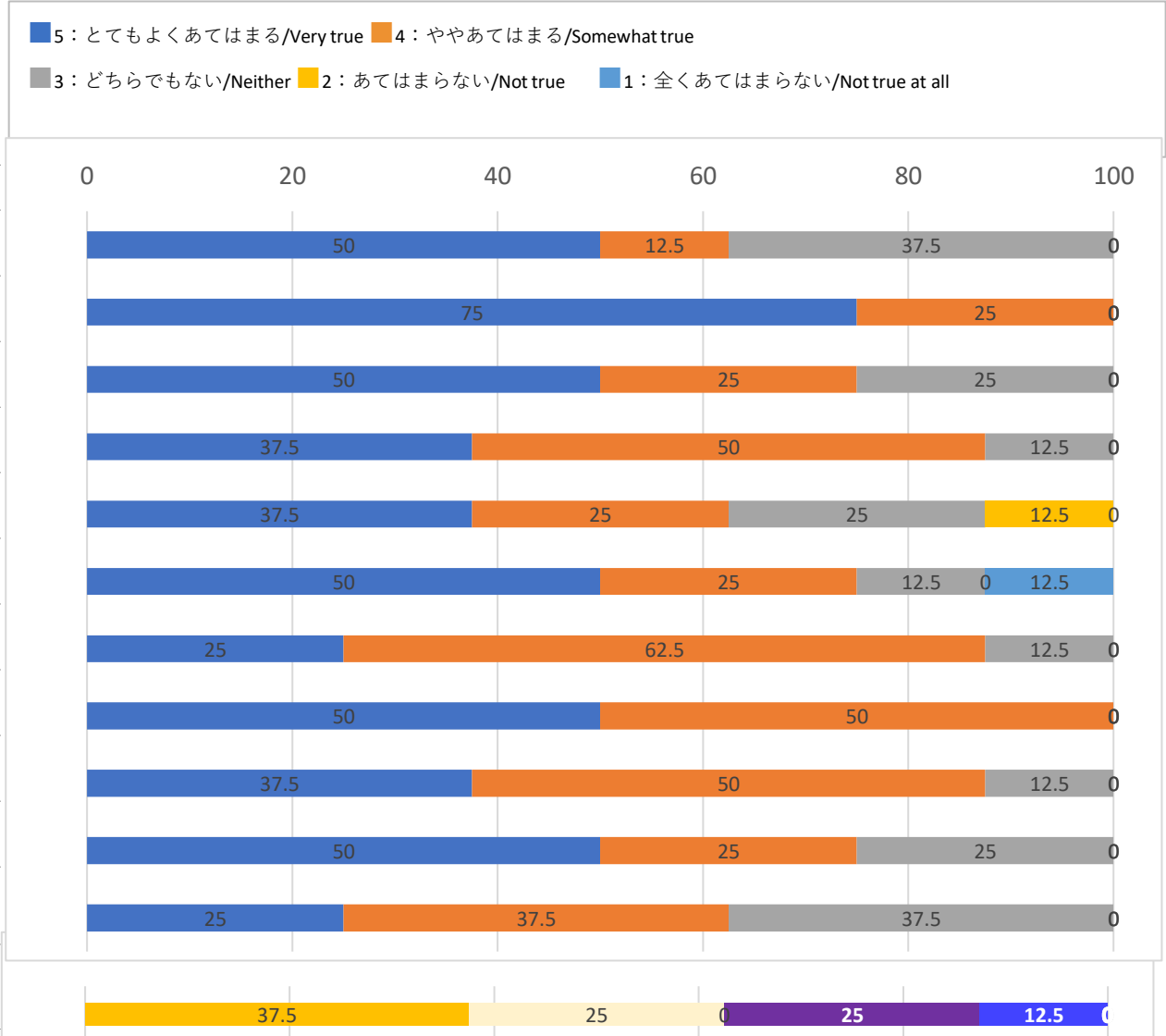


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 24人 回答率 Response rate: 33.3%  
回答者数 Number Answered: 8人 1563/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL20303
科目名/Course Title	専門基礎フランス語C-1
講師/Instructor	

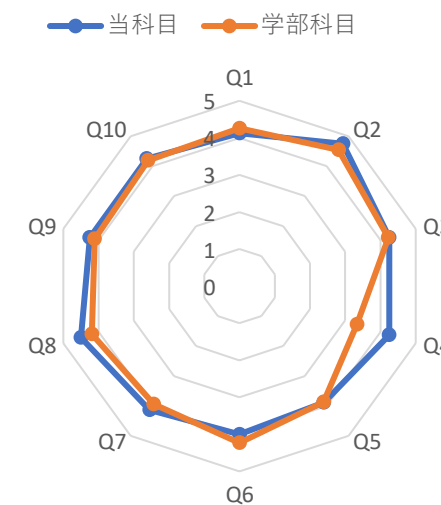
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	8	0	0	8
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	8	0	0	8

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	4.3	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	3.9	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

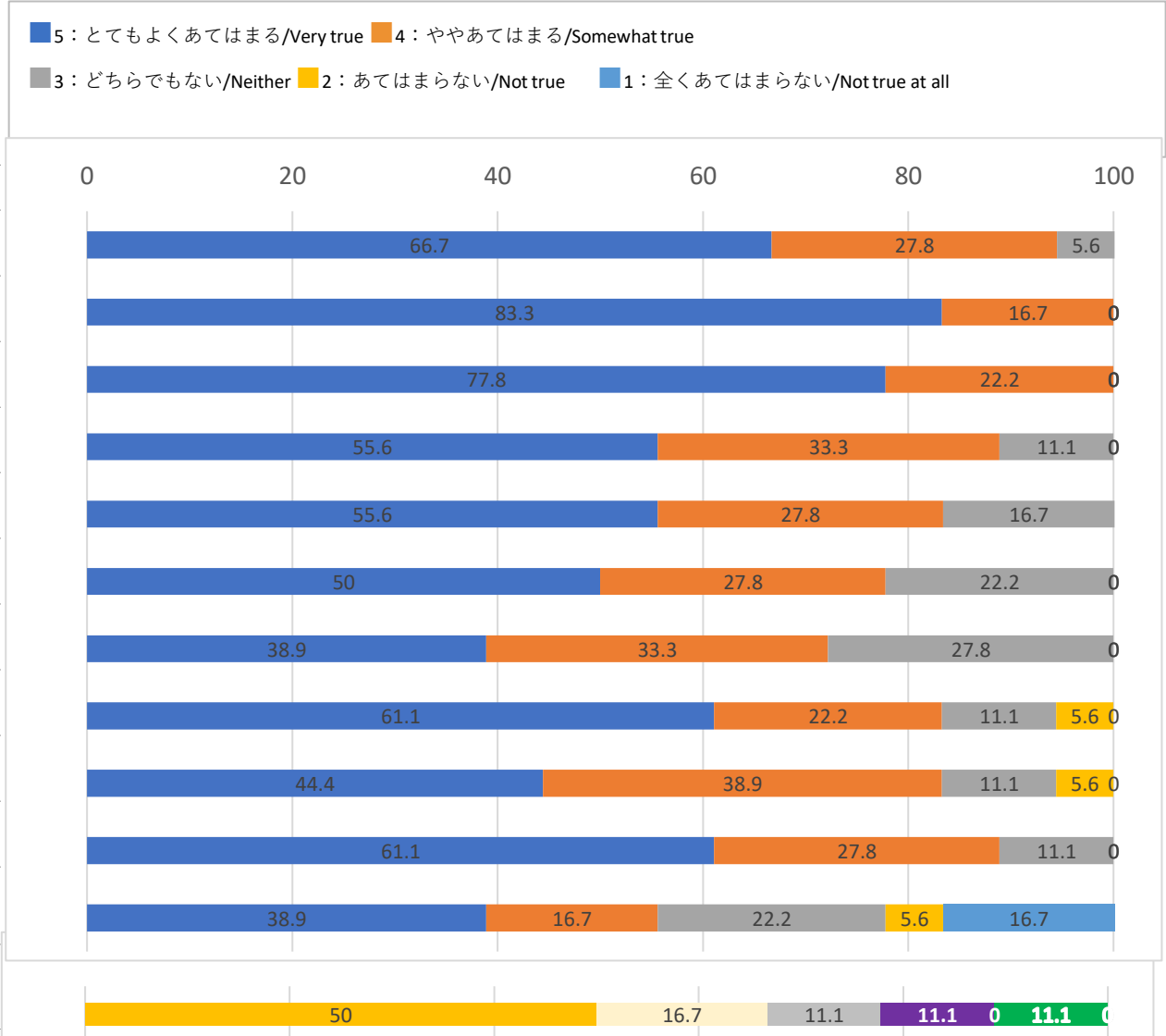


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 25人  
回答率 Response rate: 72.0%  
回答者数 Number Answered: 18人  
762/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL20304
科目名/Course Title	専門基礎フランス語C-1
講師/Instructor	

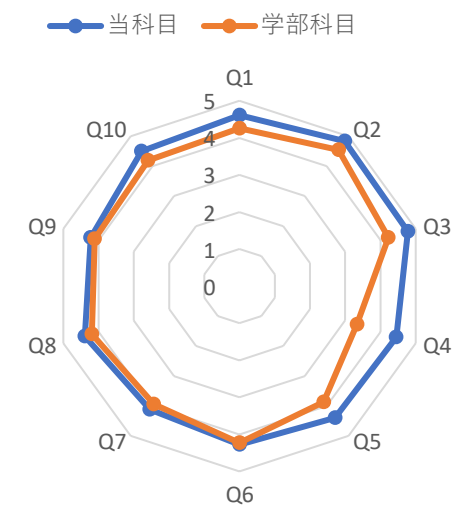
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	1	17	0	0	18
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	1	17	0	0	18

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.4	3.3
	Q5	4.4	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	8.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

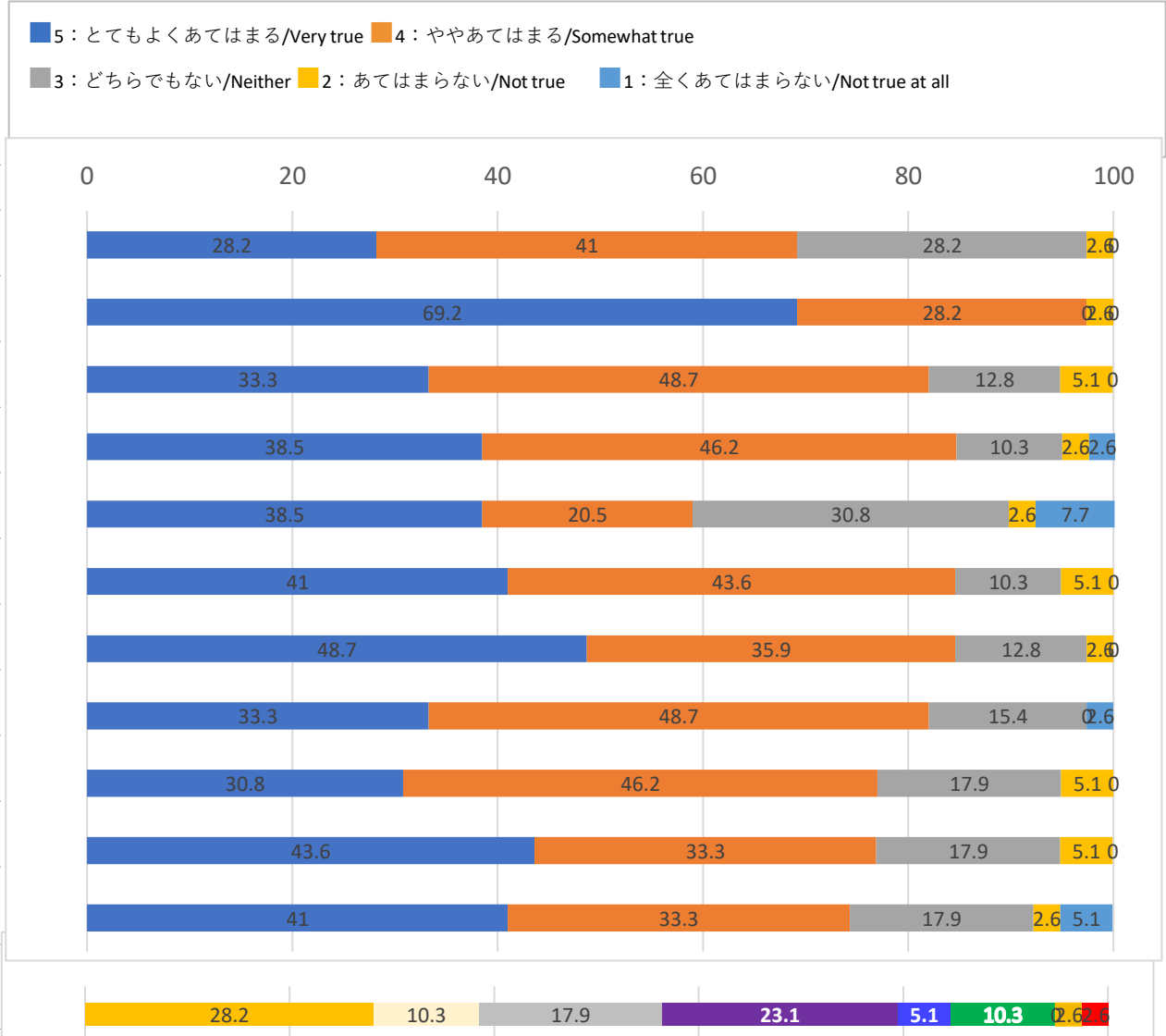


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 52人 回答率 Response rate: 75.0%  
回答者数 Number Answered: 39人 686/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL21200
科目名/Course Title	フランス文学研究入門A
講師/Instructor	

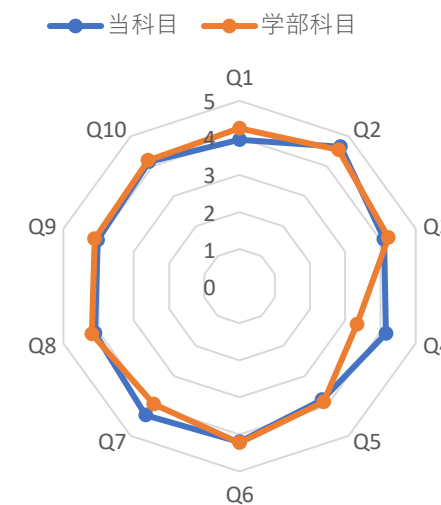
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	38	0	1	39
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	38	0	1	39

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.9	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.1	4.2
	Q4	4.2	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	7.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

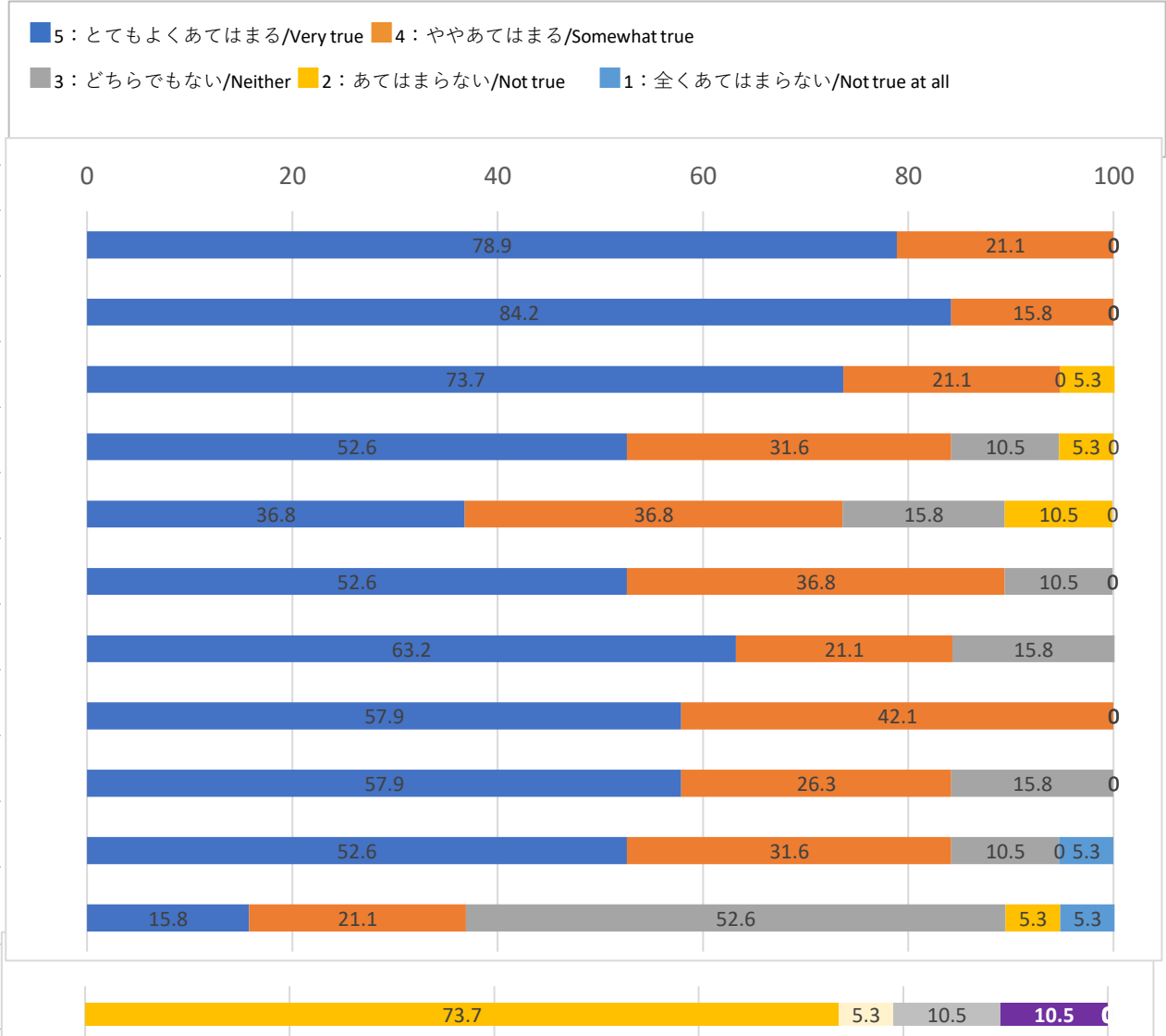


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 25人 回答率 Response rate: 76.0%  
回答者数 Number Answered: 19人 676/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL30411
科目名/Course Title	特修フランス語 I A
講師/Instructor	

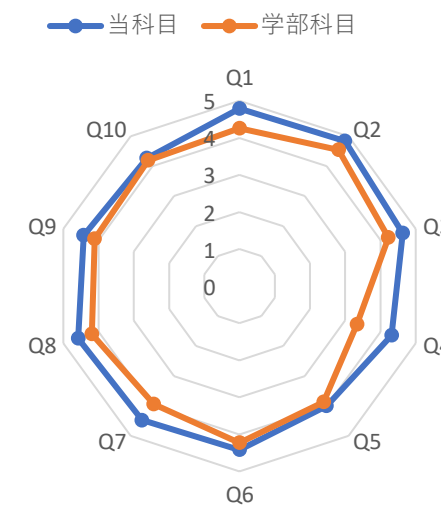
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	18	1	19
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	18	1	19

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	4.3	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	9.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



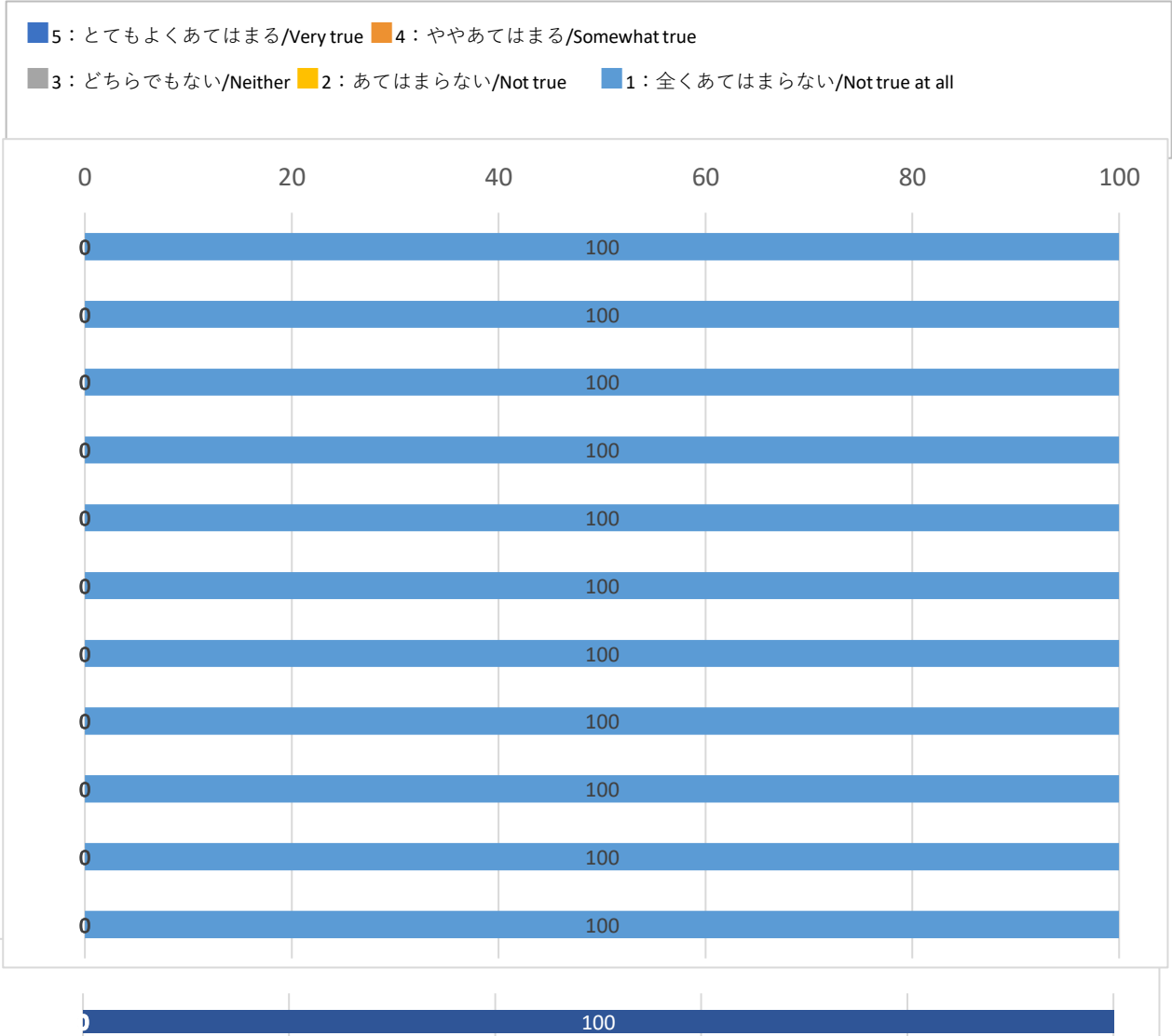
2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 22人  
回答者数 Number Answered: 1人

回答率 Response rate: 4.5%  
2144/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL30412
科目名/Course Title	特修フランス語 I A
講師/Instructor	

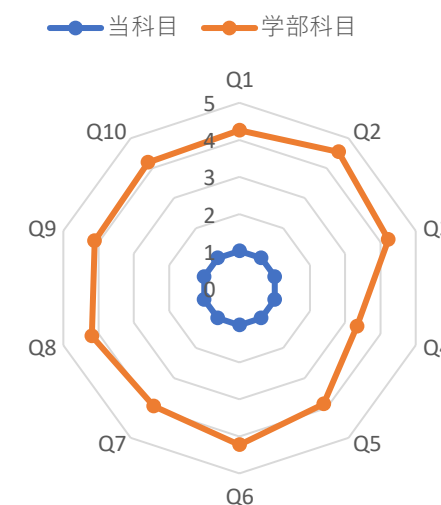
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	1	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	1	0	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	1.0	4.3
	Q2	1.0	4.5
	Q3	1.0	4.2
	Q4	1.0	3.3
	Q5	1.0	3.9
	Q6	1.0	4.2
	Q7	1.0	3.9
	Q8	1.0	4.2
	Q9	1.0	4.1
	Q10	1.0	4.2
	Q11	1.0	3.6
	Q12	0.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



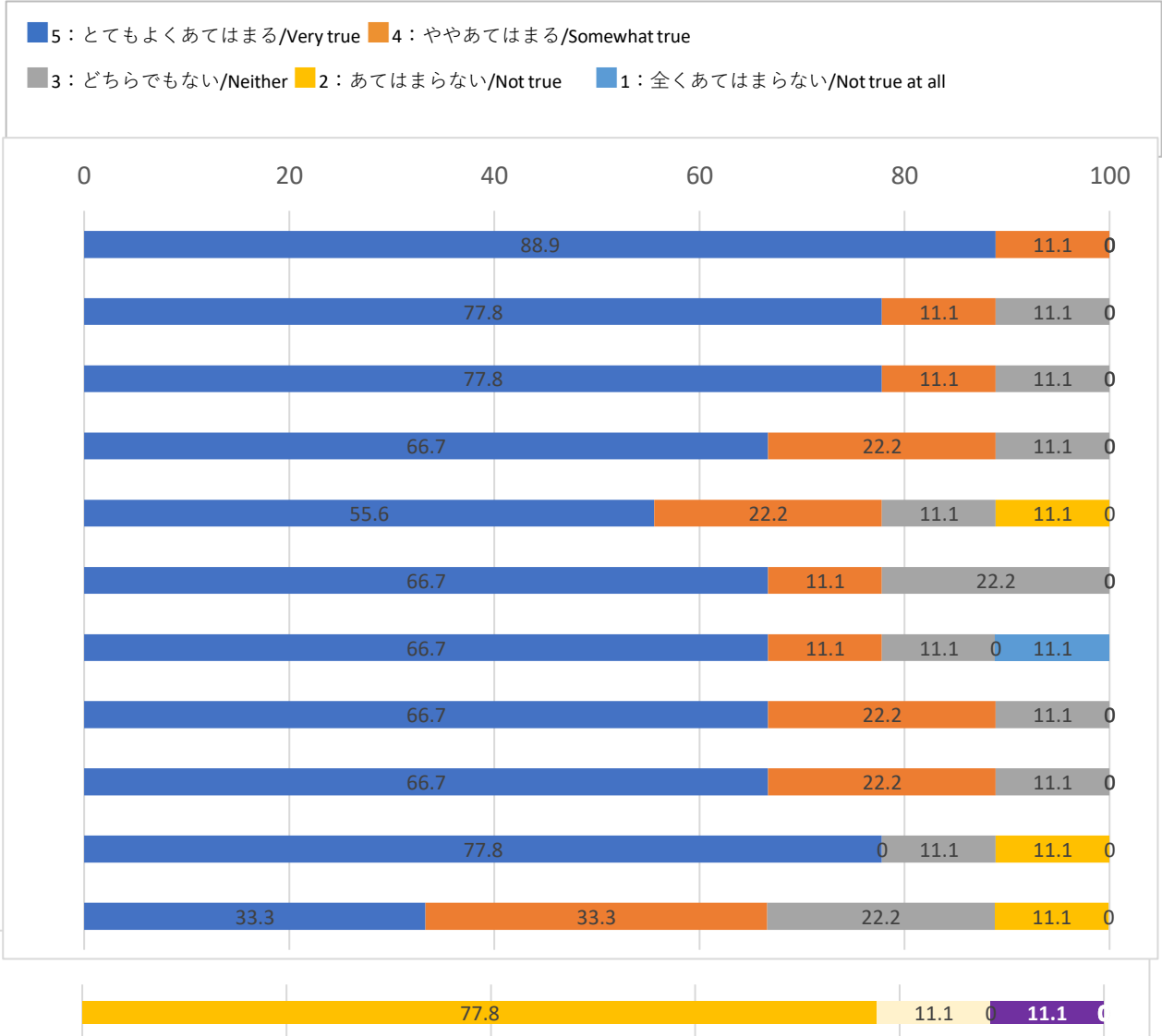


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 24人  
回答率 Response rate: 37.5%  
回答者数 Number Answered: 9人  
1472/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL30421
科目名/Course Title	特修フランス語 I B
講師/Instructor	

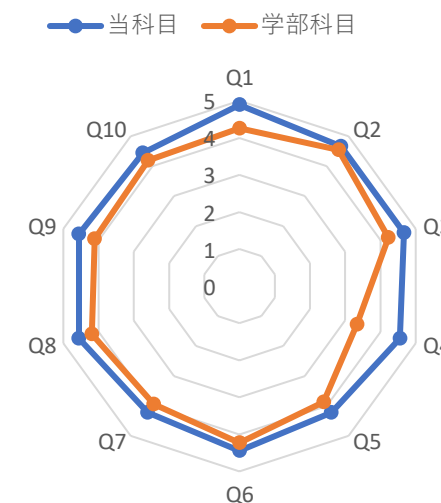
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	8	1	9
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	8	1	9

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.9	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.2	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	4.6	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	3.9	3.6	
Q12	9.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

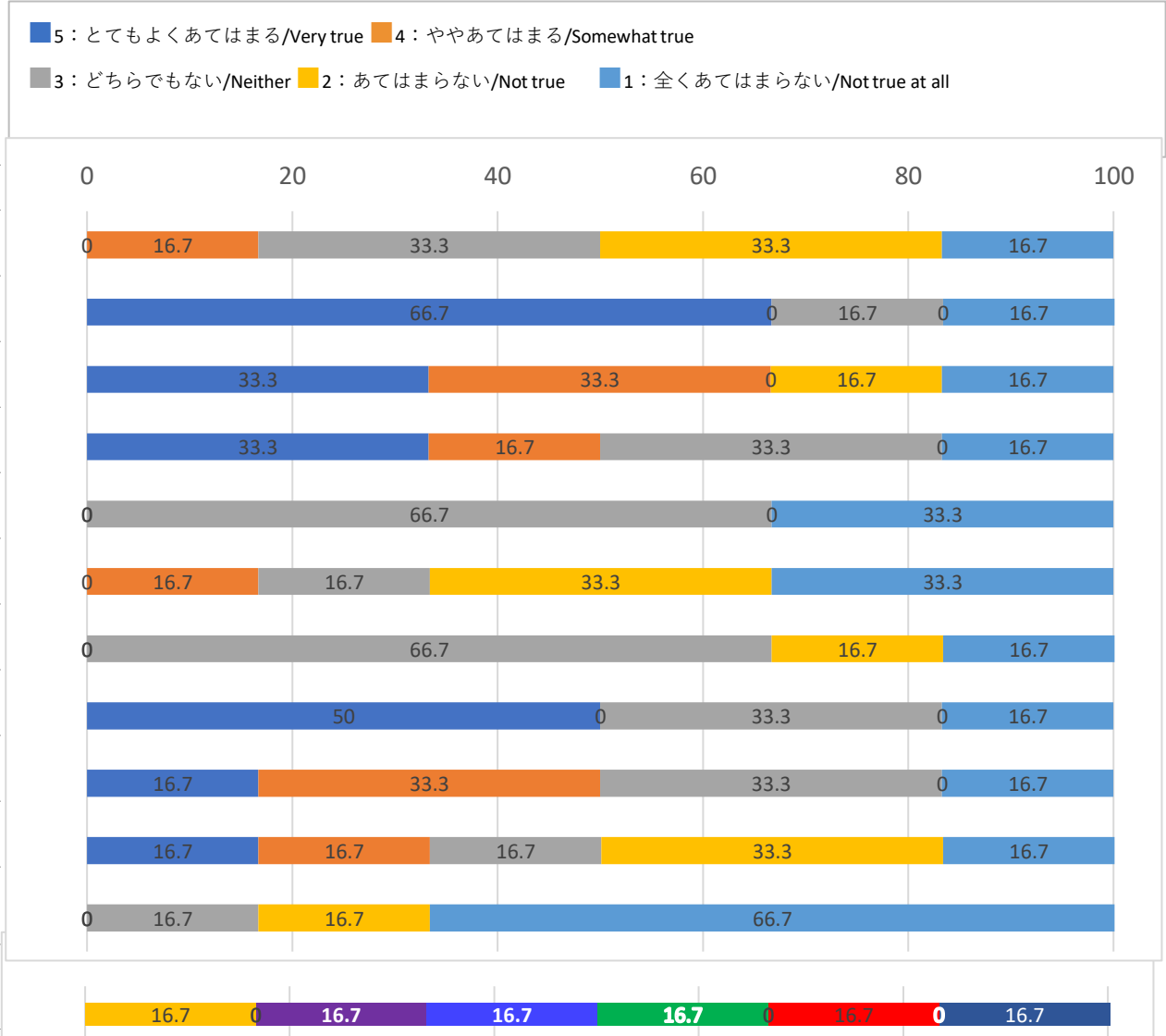


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 22人 回答率 Response rate: 27.3%  
回答者数 Number Answered: 6人 1736/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL30422
科目名/Course Title	特修フランス語 I B
講師/Instructor	

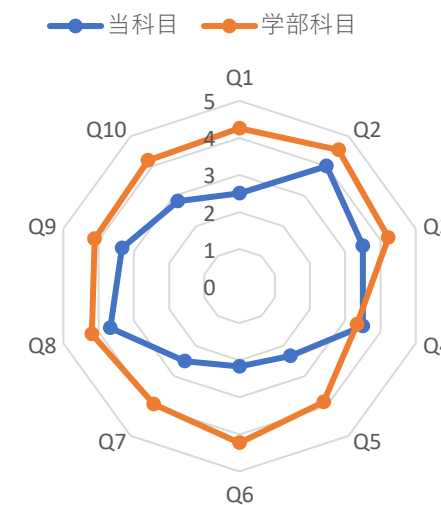
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	6	0	6
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	6	0	6

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	2.5	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	3.5	4.2
	Q4	3.5	3.3
	Q5	2.3	3.9
	Q6	2.2	4.2
	Q7	2.5	3.9
	Q8	3.7	4.2
	Q9	3.3	4.1
	Q10	2.8	4.2
Q11	1.5	3.6	
Q12	5.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

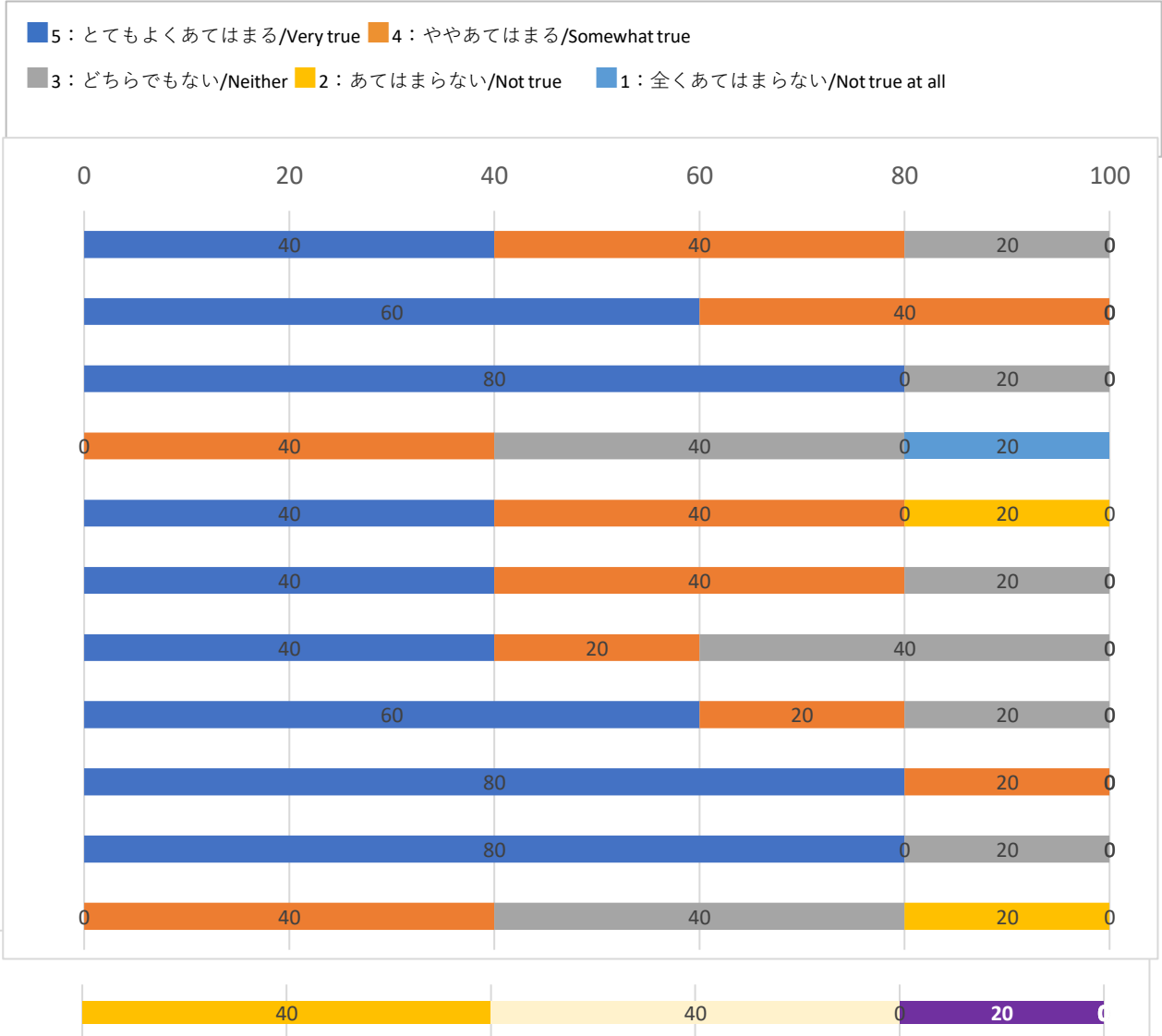


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 33人 回答率 Response rate: 15.2%  
回答者数 Number Answered: 5人 2019/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL53000
科目名/Course Title	フランス文学研究4
講師/Instructor	

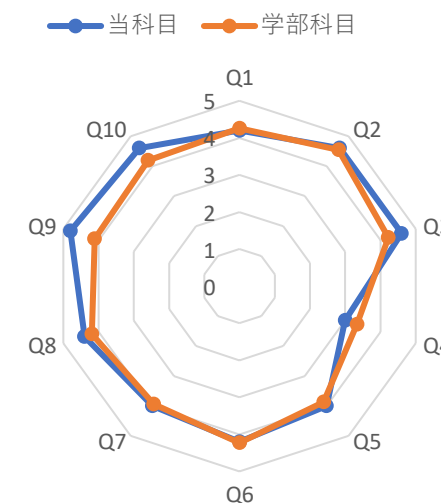
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	5	0	5
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	5	0	5

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.2	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	3.0	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.8	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	3.2	3.6	
Q12	9.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

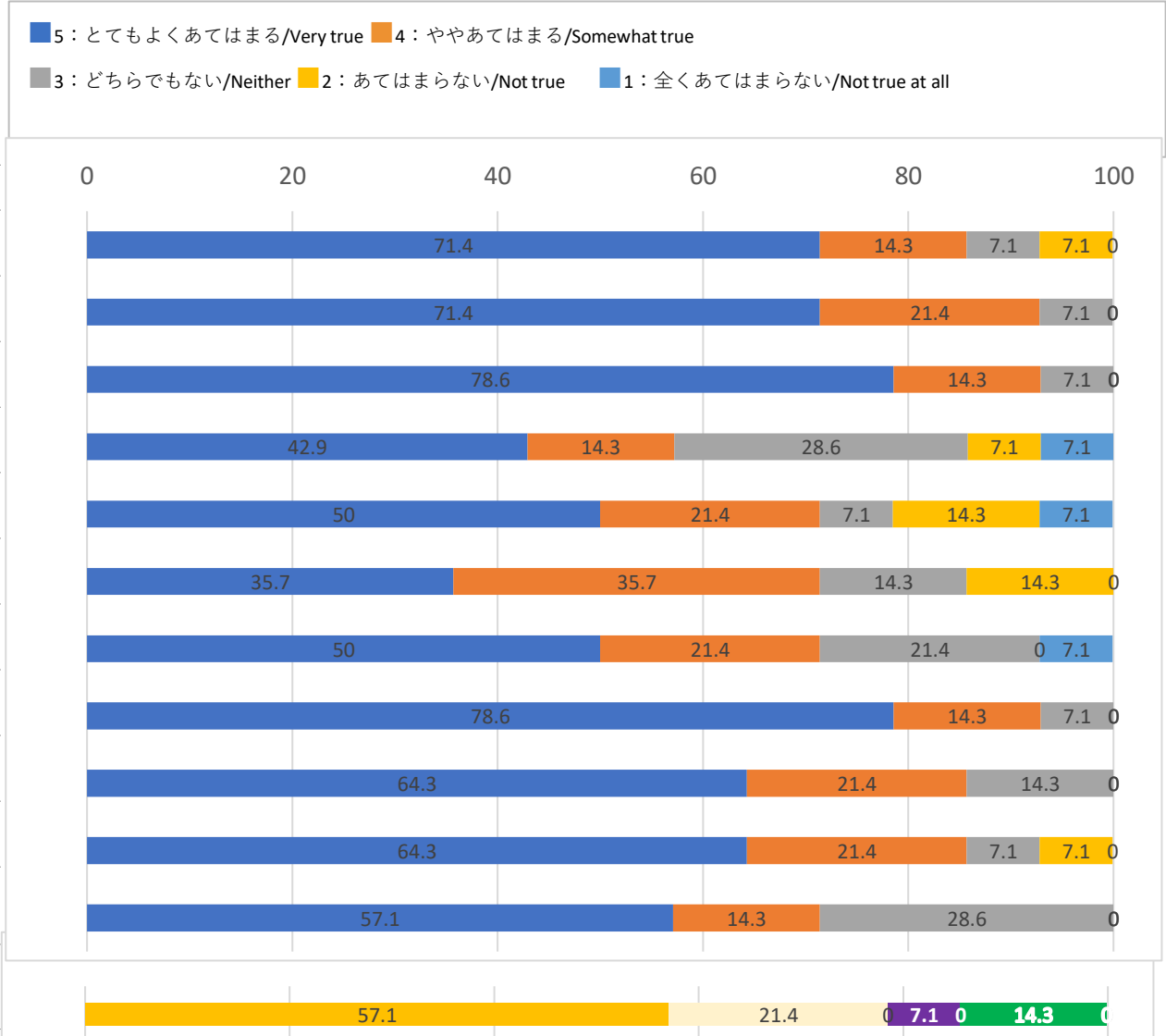


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 34人  
回答率 Response rate: 41.2%  
回答者数 Number Answered: 14人  
1424/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL53100
科目名/Course Title	文献演習A1
講師/Instructor	

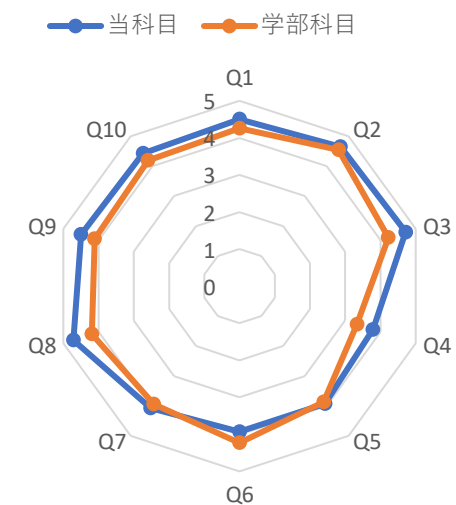
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	1	10	2	13
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	1	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	1	10	3	14

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	3.8	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	3.9	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	4.3	3.6	
Q12	8.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

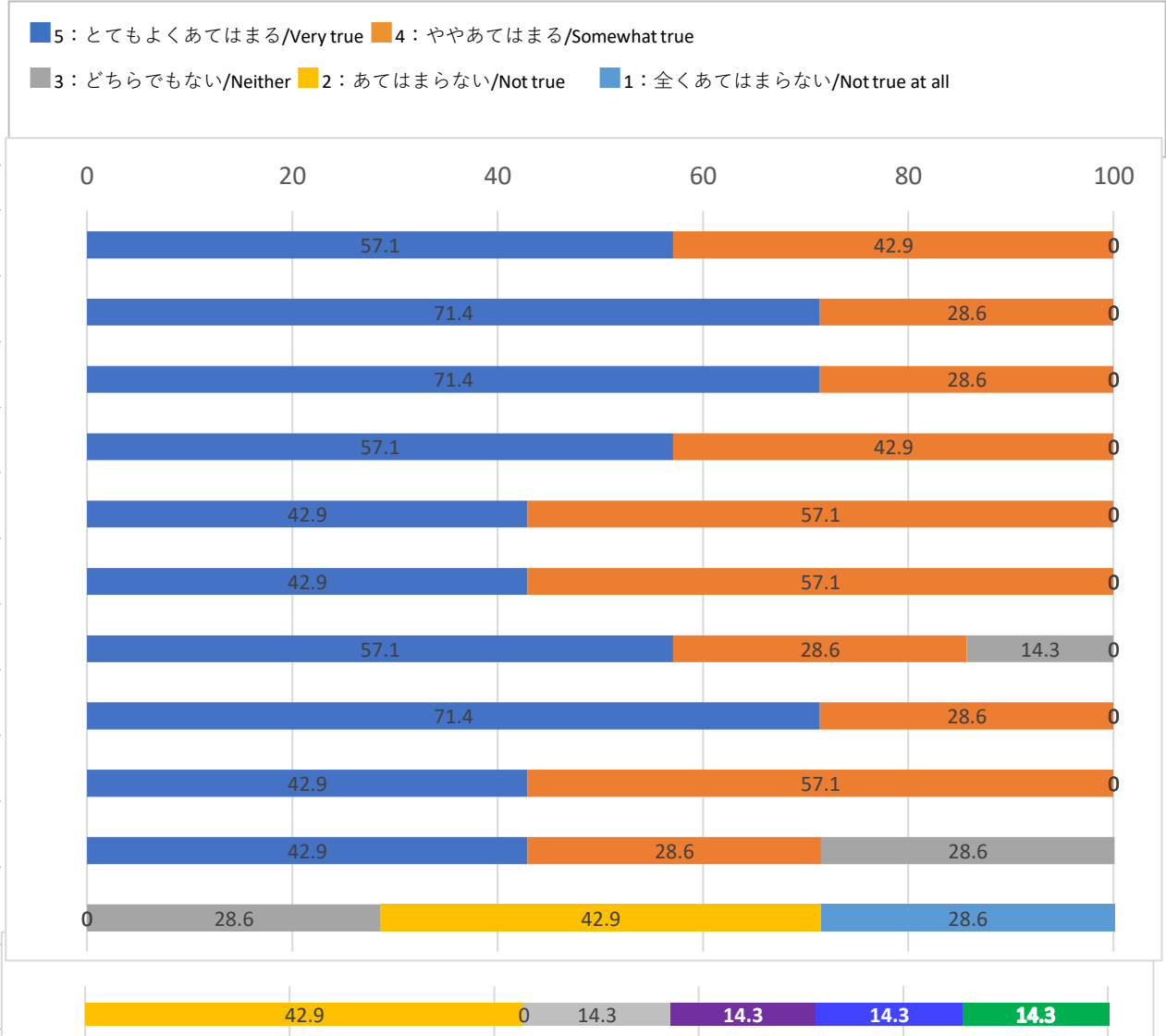


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 14人 回答率 Response rate: 50.0%  
回答者数 Number Answered: 7人 1229/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL53300
科目名/Course Title	文献演習A3
講師/Instructor	

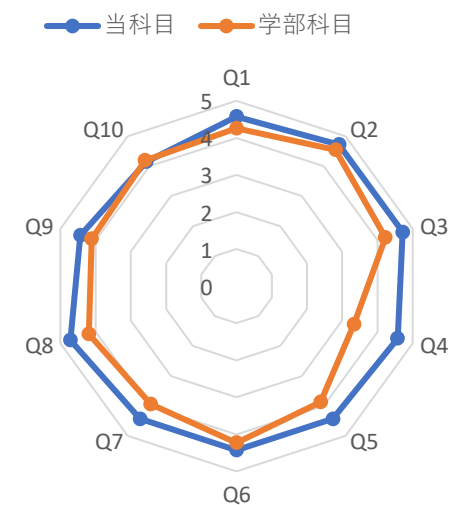
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	7	0	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	7	0	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	4.4	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.4	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	2.0	3.6	
Q12	8.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

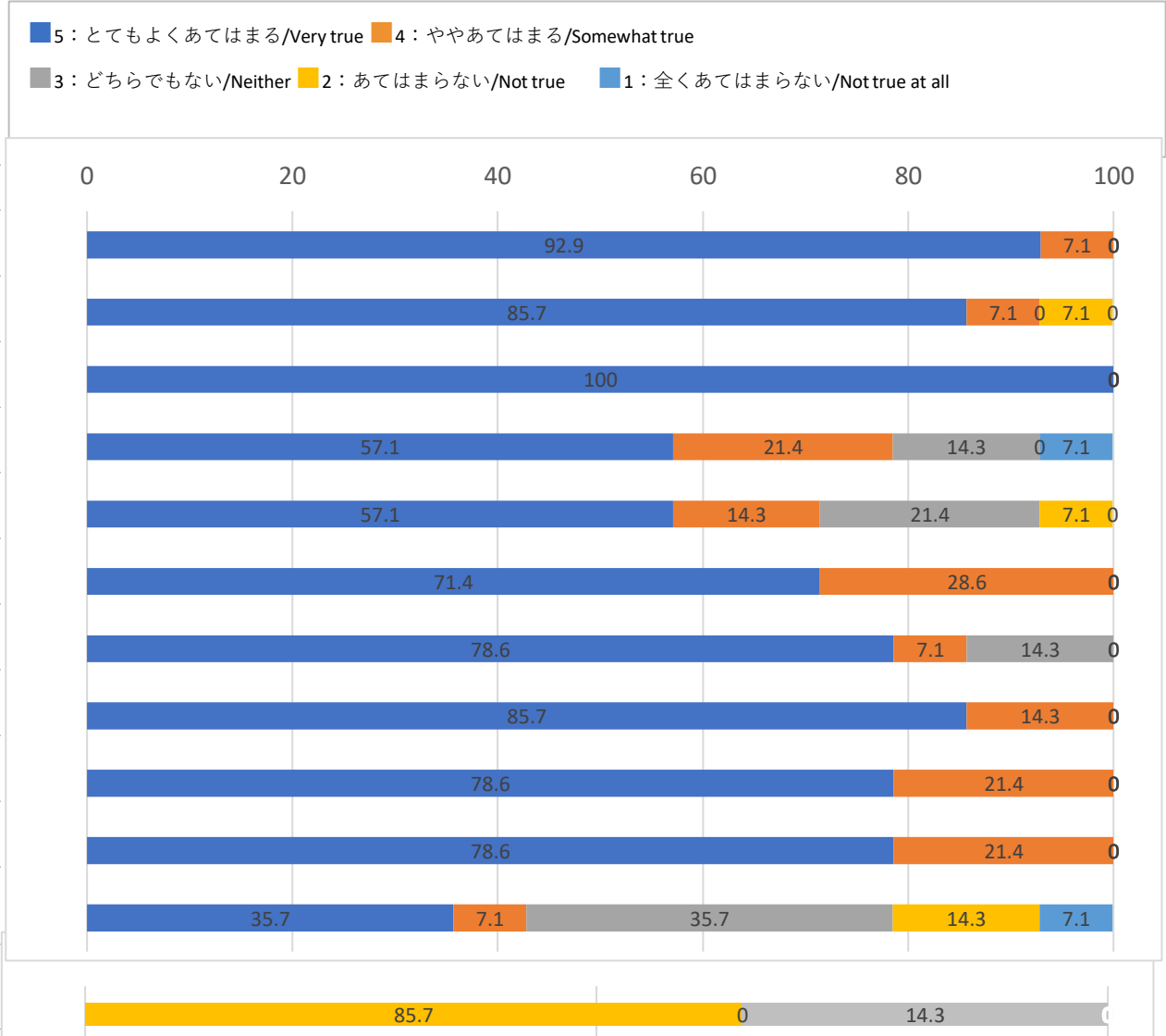


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 29人 回答率 Response rate: 48.3%  
回答者数 Number Answered: 14人 1293/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL53500
科目名/Course Title	文献演習A5
講師/Instructor	

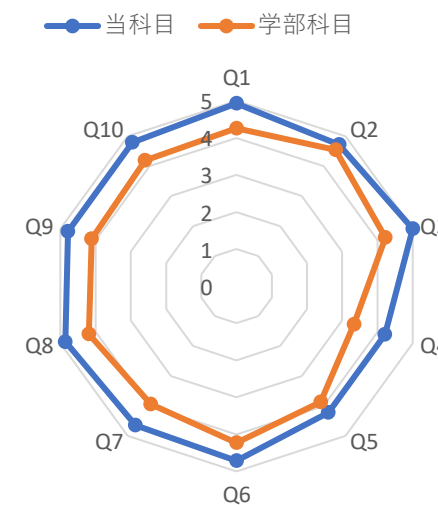
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	12	2	14
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	12	2	14

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.9	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.2	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.9	4.2
	Q9	4.8	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	3.5	3.6	
Q12	9.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

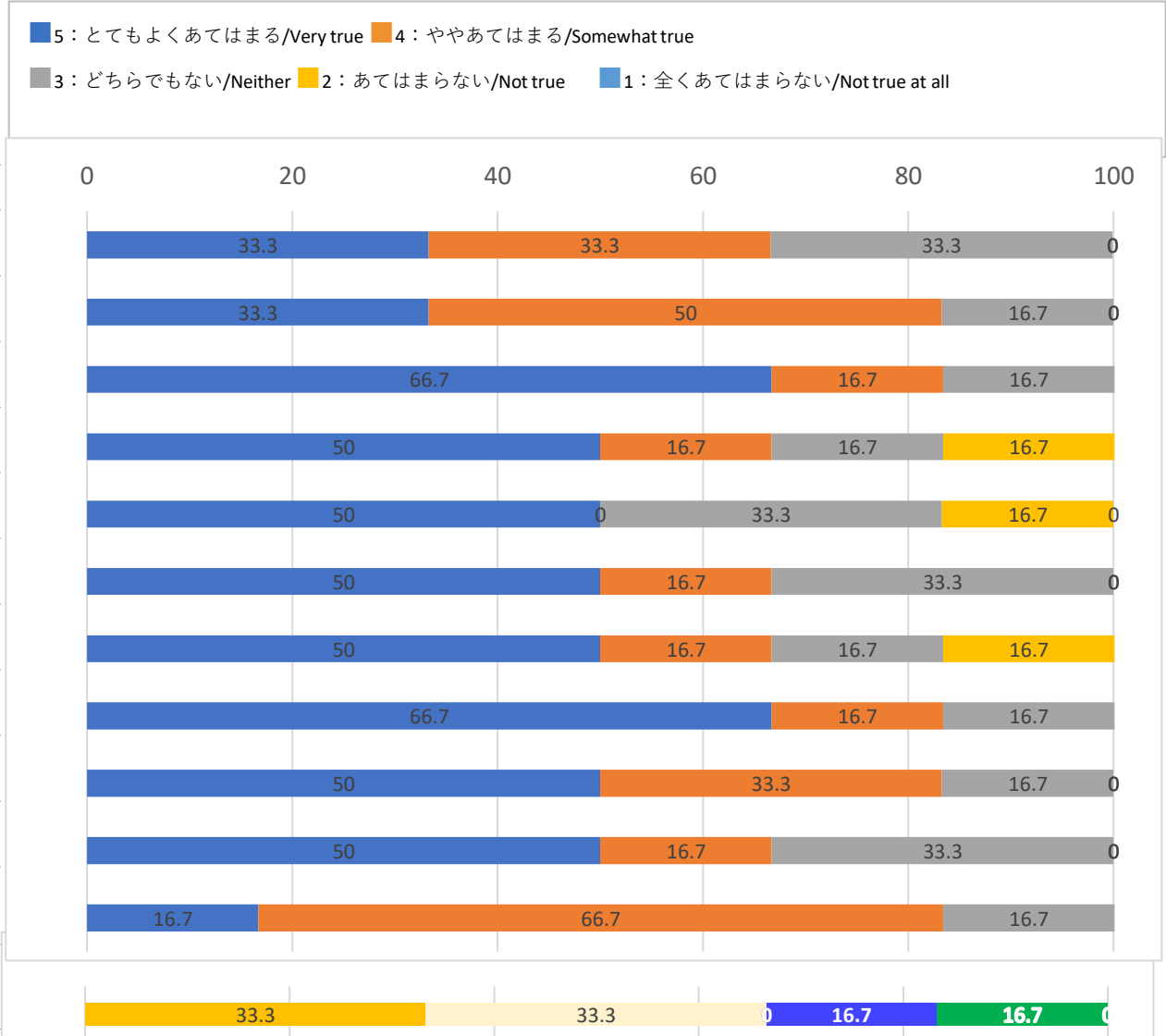


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 31人 回答率 Response rate: 19.4%  
回答者数 Number Answered: 6人 1933/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL53700
科目名/Course Title	文献演習B1
講師/Instructor	

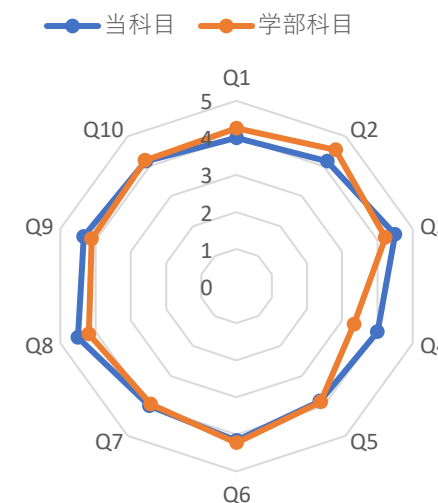
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / Composition Ratio	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	6	0	6
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	6	0	6

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / Average	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.2	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	4.0	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	8.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

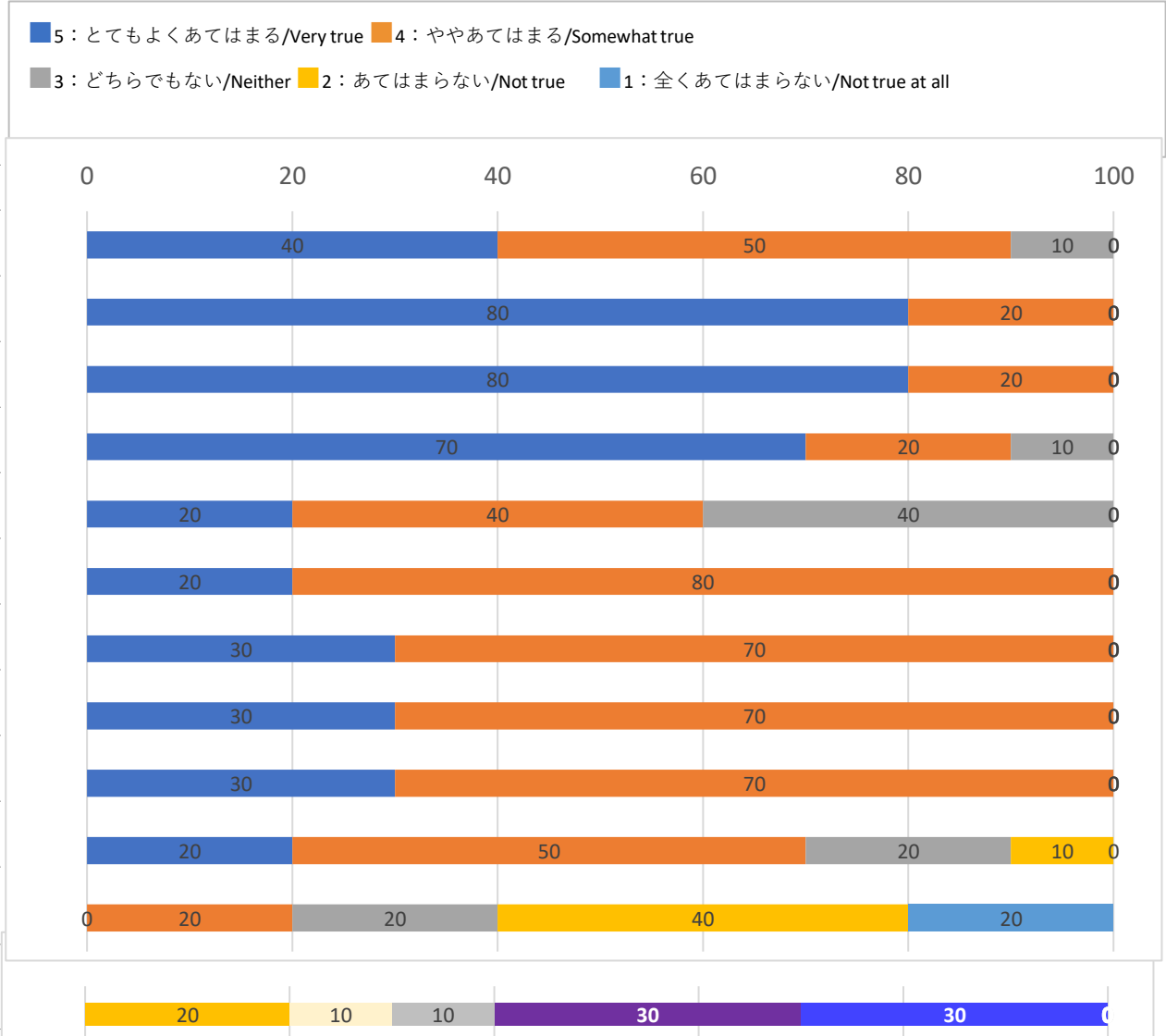


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 19人  
回答率 Response rate: 52.6%  
回答者数 Number Answered: 10人  
1185/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL54000
科目名/Course Title	文献演習B4
講師/Instructor	

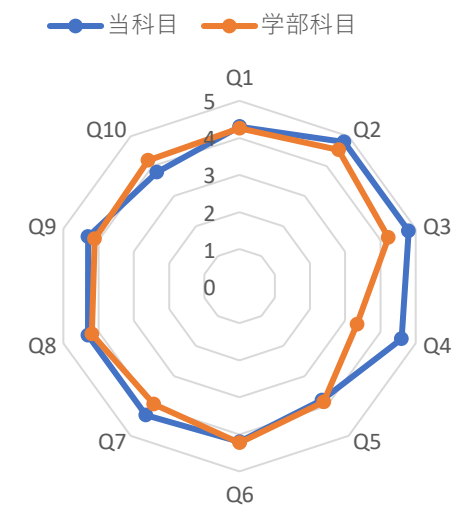
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	8	2	10
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	8	2	10

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	3.8	4.2
Q11	2.4	3.6	
Q12	7.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



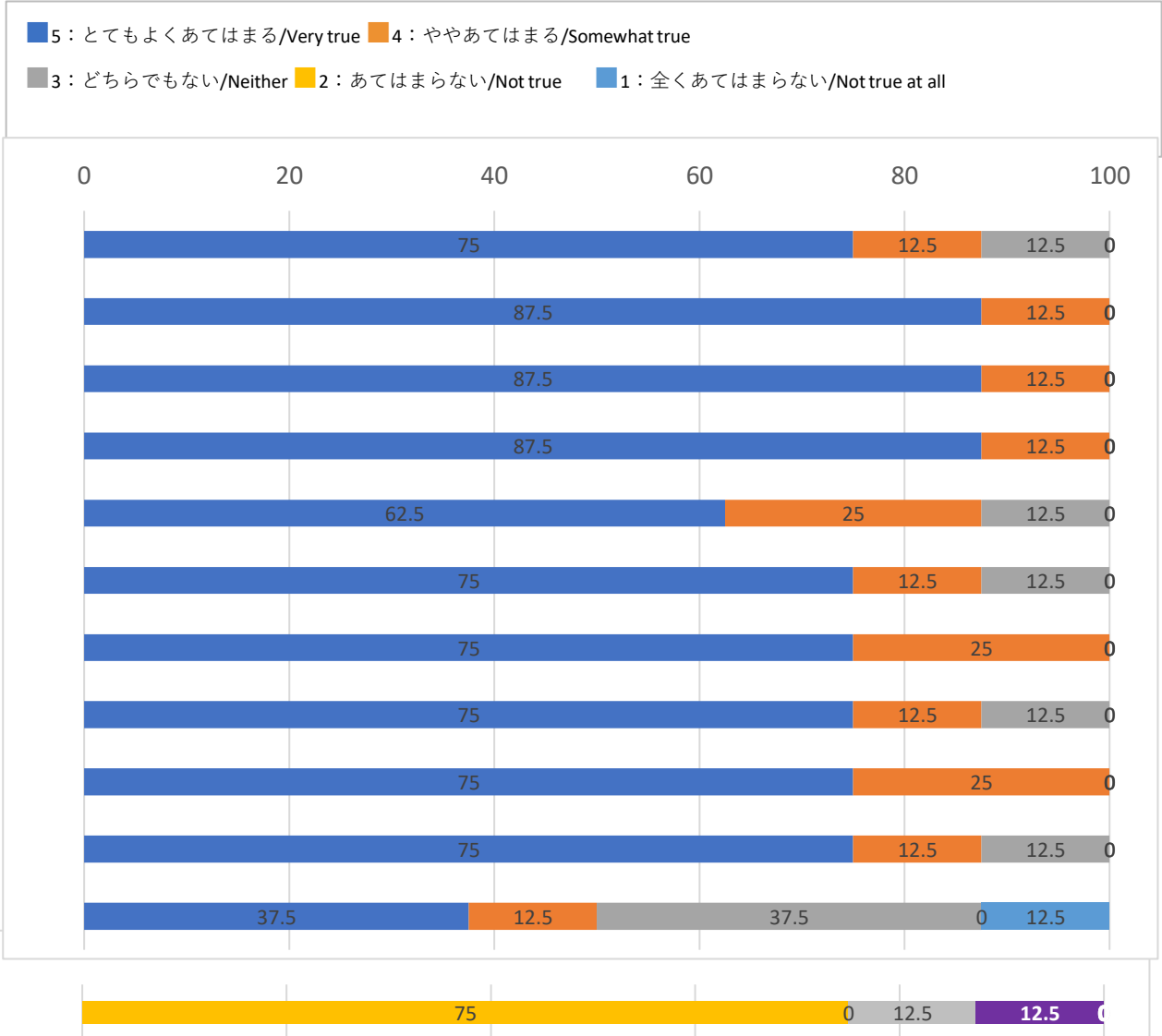


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 43人  
回答率 Response rate: 18.6%  
回答者数 Number Answered: 8人  
1933/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL54100
科目名/Course Title	文献演習B5
講師/Instructor	

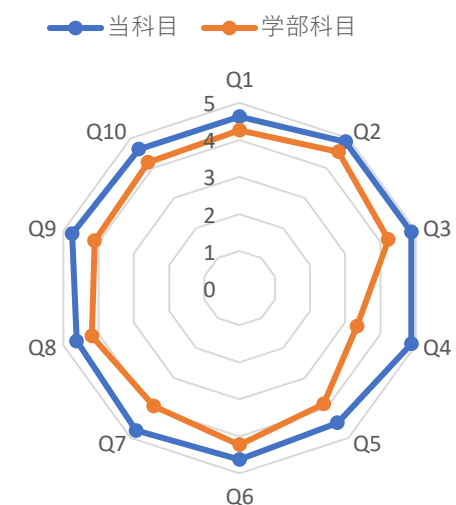
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	7	1	8
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	7	1	8

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	4.6	4.2
	Q9	4.8	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	9.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

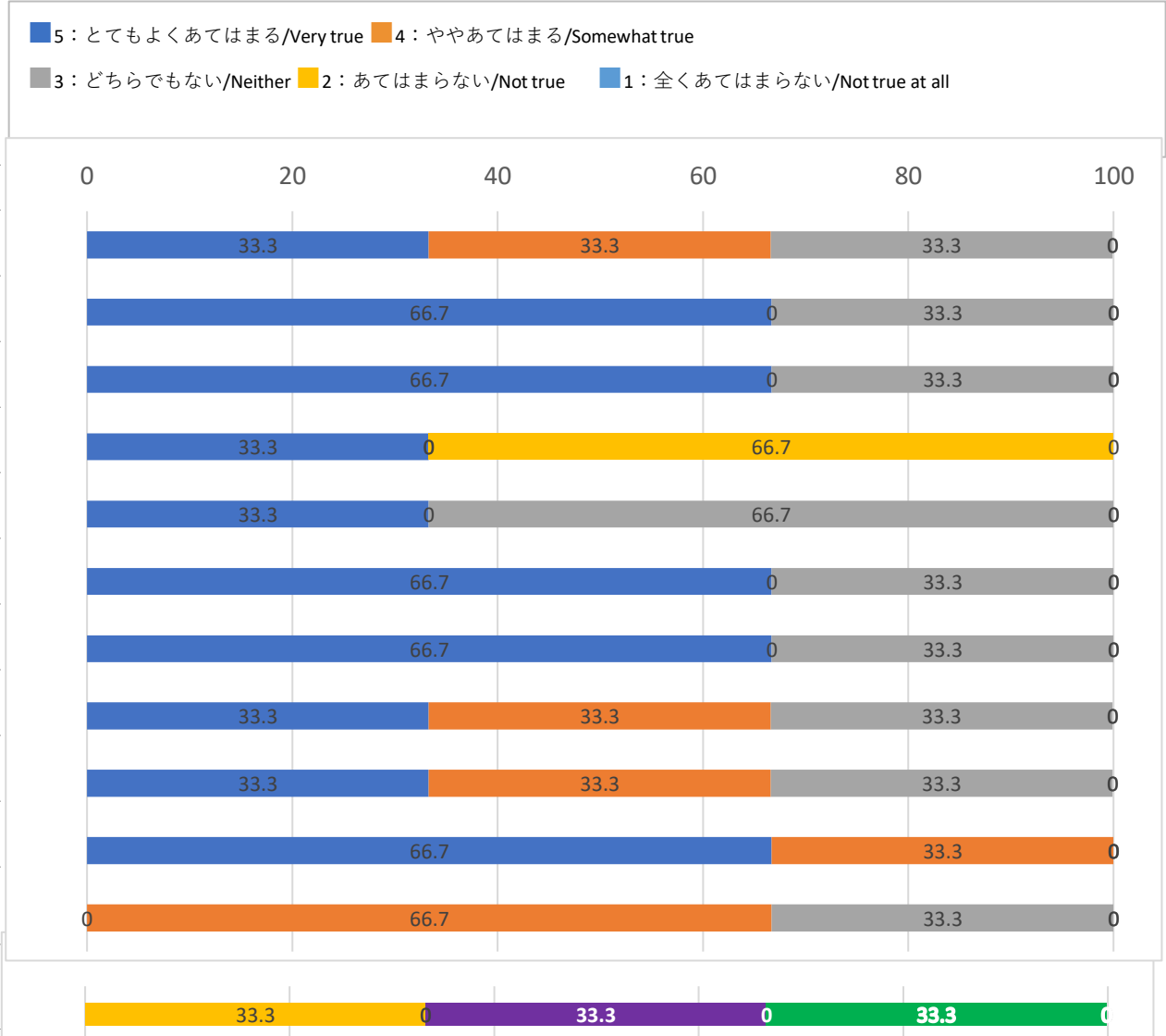


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 11人 回答率 Response rate: 27.3%  
回答者数 Number Answered: 3人 1736/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL54500
科目名/Course Title	文献演習B9
講師/Instructor	

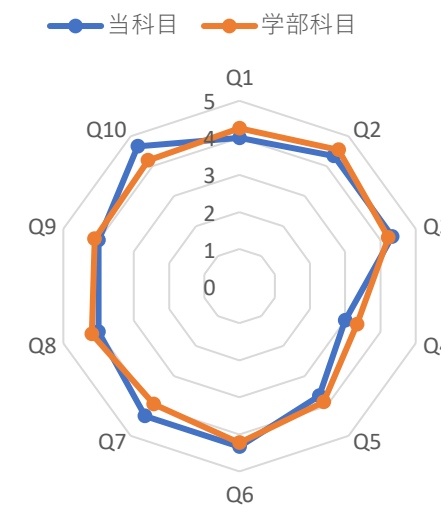
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	3	0	3
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	3	0	3

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	3.0	3.3
	Q5	3.7	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.7	4.2
Q11	3.7	3.6	
Q12	7.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

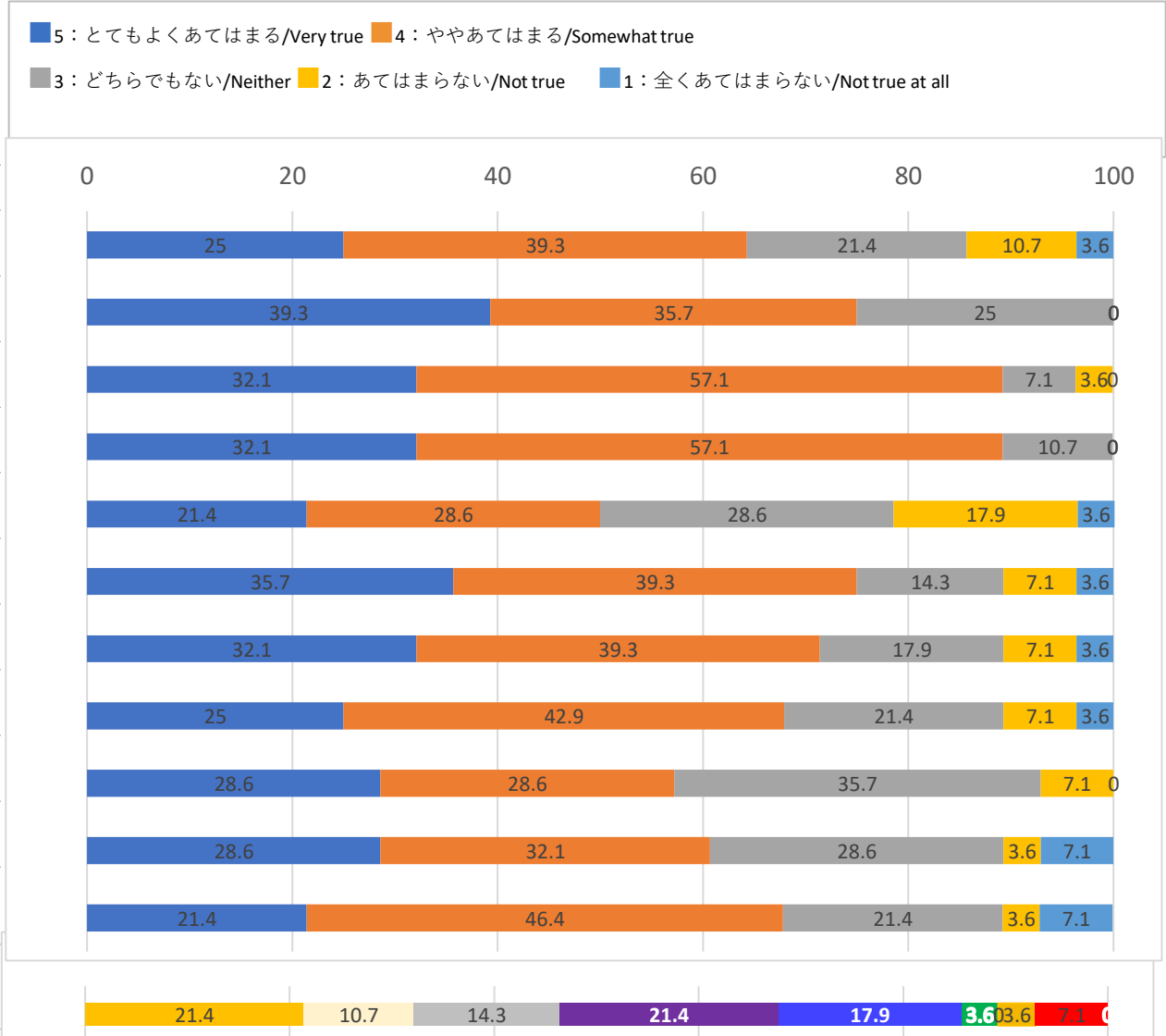


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 49人  
回答率 Response rate: 57.1%  
回答者数 Number Answered: 28人  
1118/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL55200
科目名/Course Title	フランス語学概説
講師/Instructor	

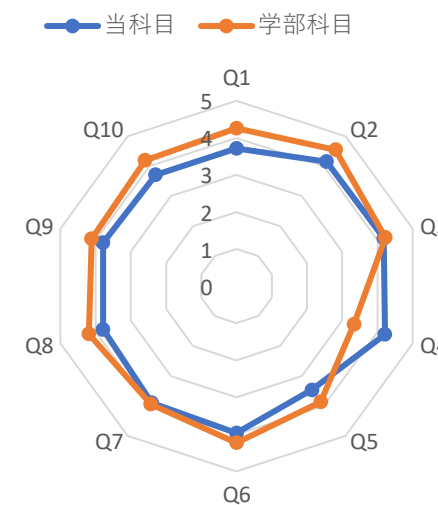
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours.④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	7	19	1	27
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	1	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	7	19	2	28

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.7	4.3
	Q2	4.1	4.5
	Q3	4.2	4.2
	Q4	4.2	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	3.8	4.2
	Q9	3.8	4.1
	Q10	3.7	4.2
Q11	3.7	3.6	
Q12	7.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

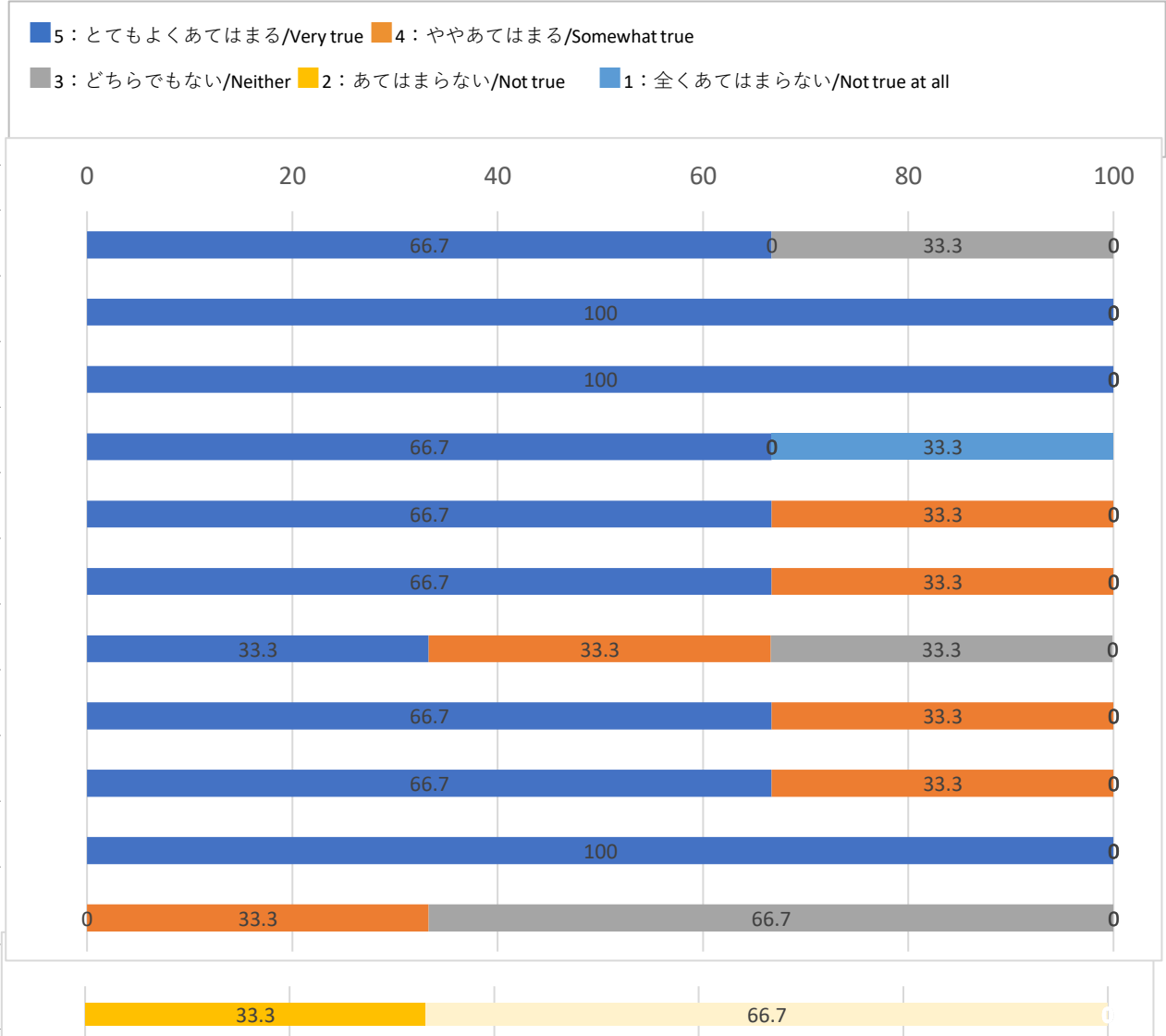


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 7人 回答率 Response rate: 42.9%  
回答者数 Number Answered: 3人 1379/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL55300
科目名/Course Title	和仏翻訳演習 I
講師/Instructor	

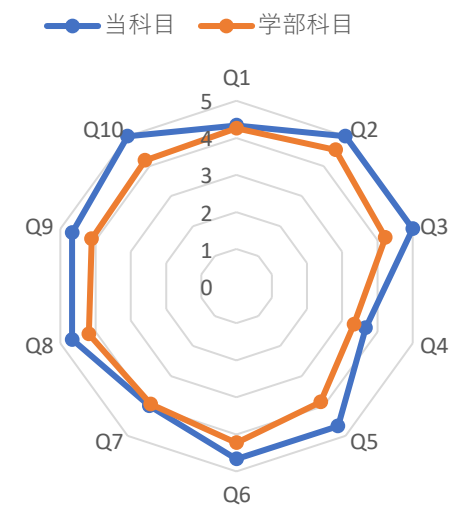
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	3	0	3
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	3	0	3

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	3.7	3.3
	Q5	4.7	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.7	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	3.3	3.6	
Q12	9.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

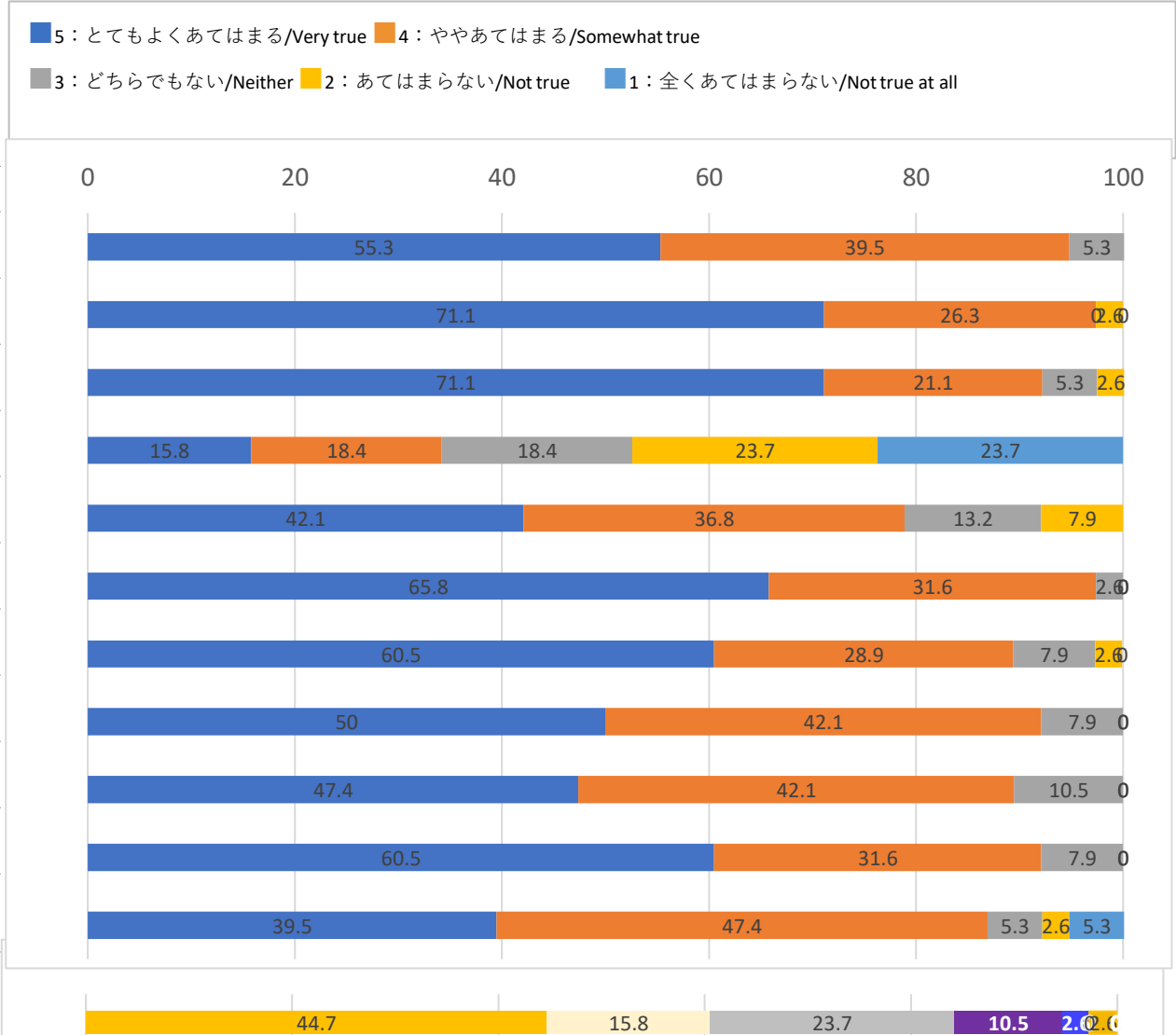


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 115人 回答率 Response rate: 33.0%  
回答者数 Number Answered: 38人 1563/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL56200
科目名/Course Title	フランス美術論 I
講師/Instructor	

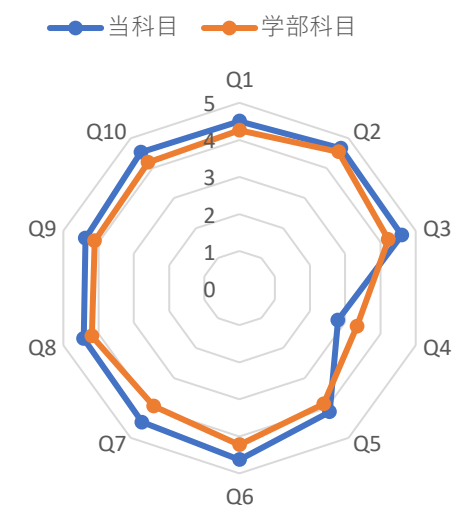
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	20	4	0	24
総合人間科学部	0	1	0	0	1
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	1	1
外国語学部	0	4	7	0	11
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	25	11	1	38

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	2.8	3.3
	Q5	4.1	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	4.1	3.6	
Q12	8.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

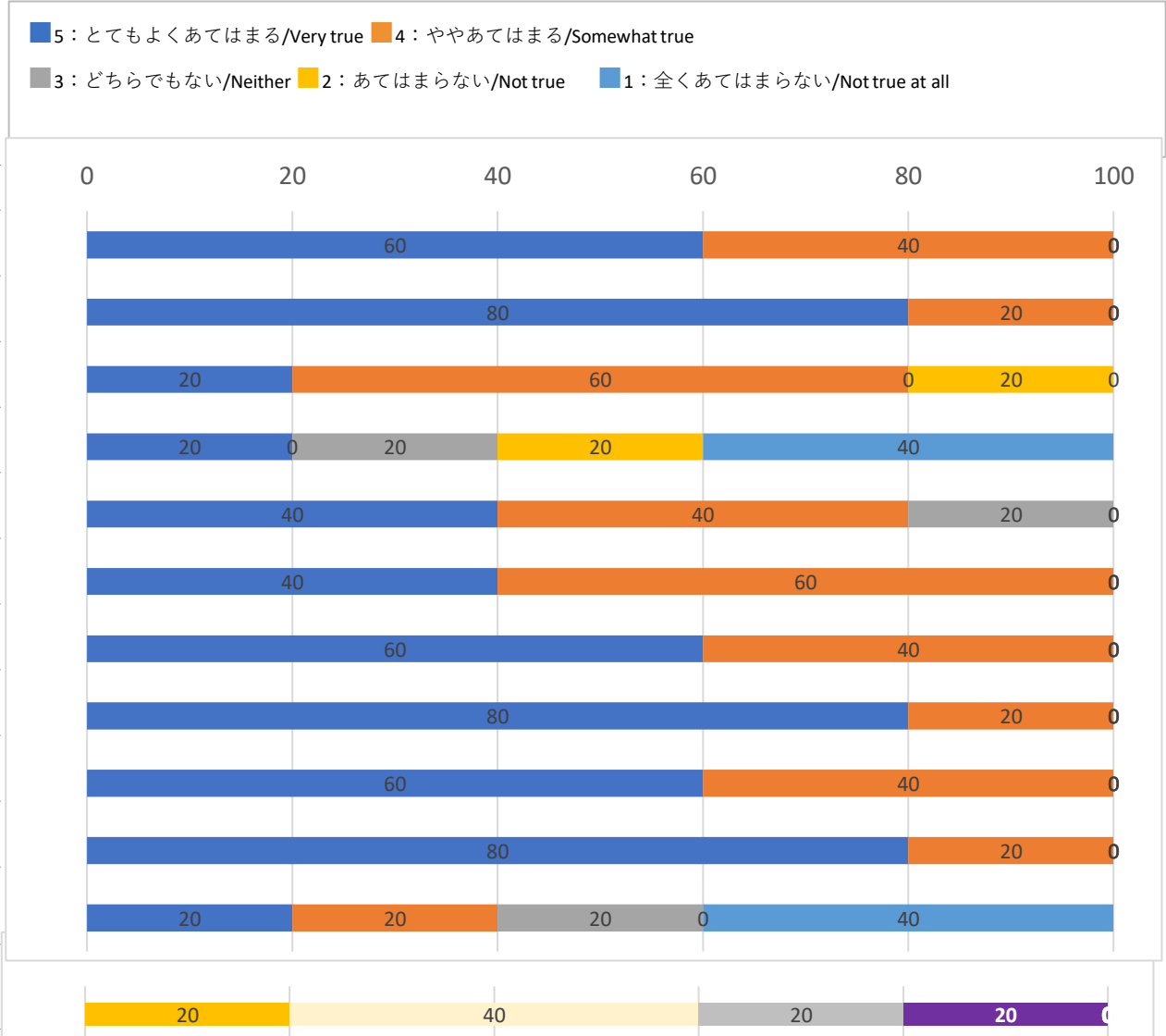


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 25人  
回答率 Response rate: 20.0%  
回答者数 Number Answered: 5人  
1901/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL56900
科目名/Course Title	現代フランス社会論
講師/Instructor	

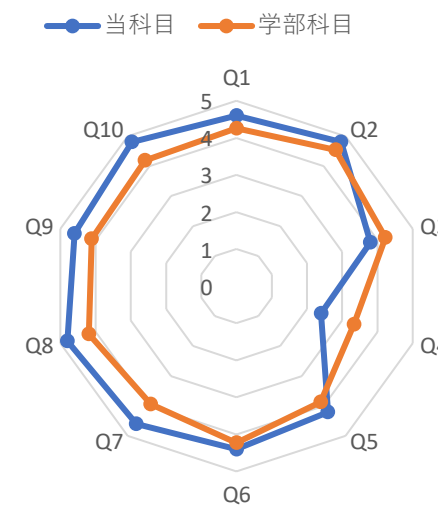
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	4	0	4
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	1	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	4	1	5

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	3.8	4.2
	Q4	2.4	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.6	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	2.8	3.6	
Q12	8.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

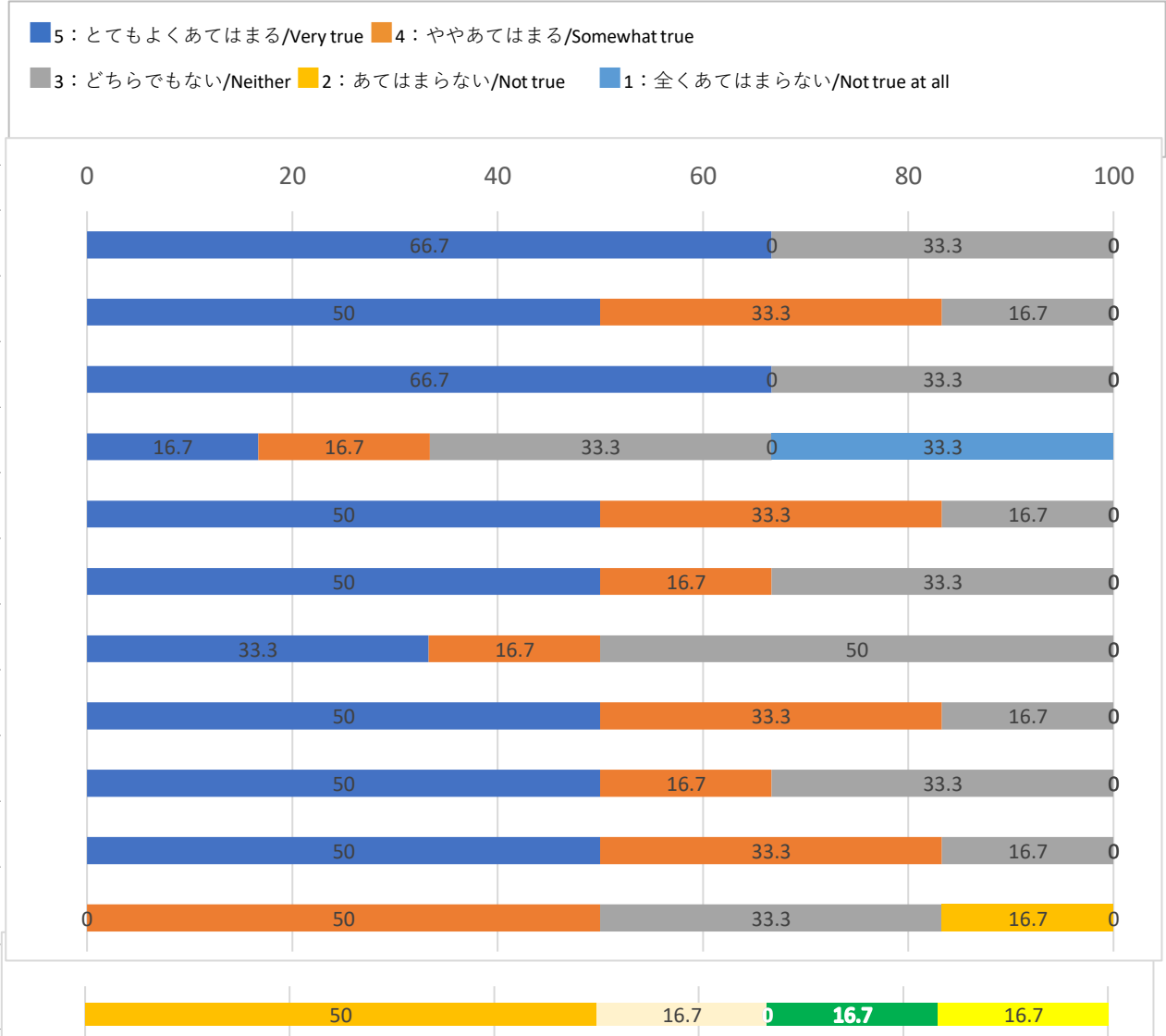


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 29人  
回答率 Response rate: 20.7%  
回答者数 Number Answered: 6人  
1877/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL57200
科目名/Course Title	仏和通訳演習 I
講師/Instructor	

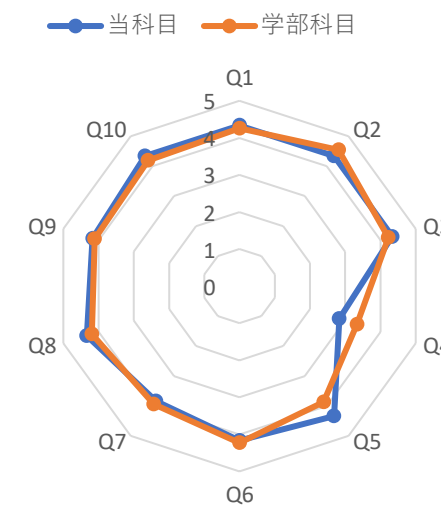
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	6	0	6
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	6	0	6

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	2.8	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	3.8	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	3.3	3.6	
Q12	8.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

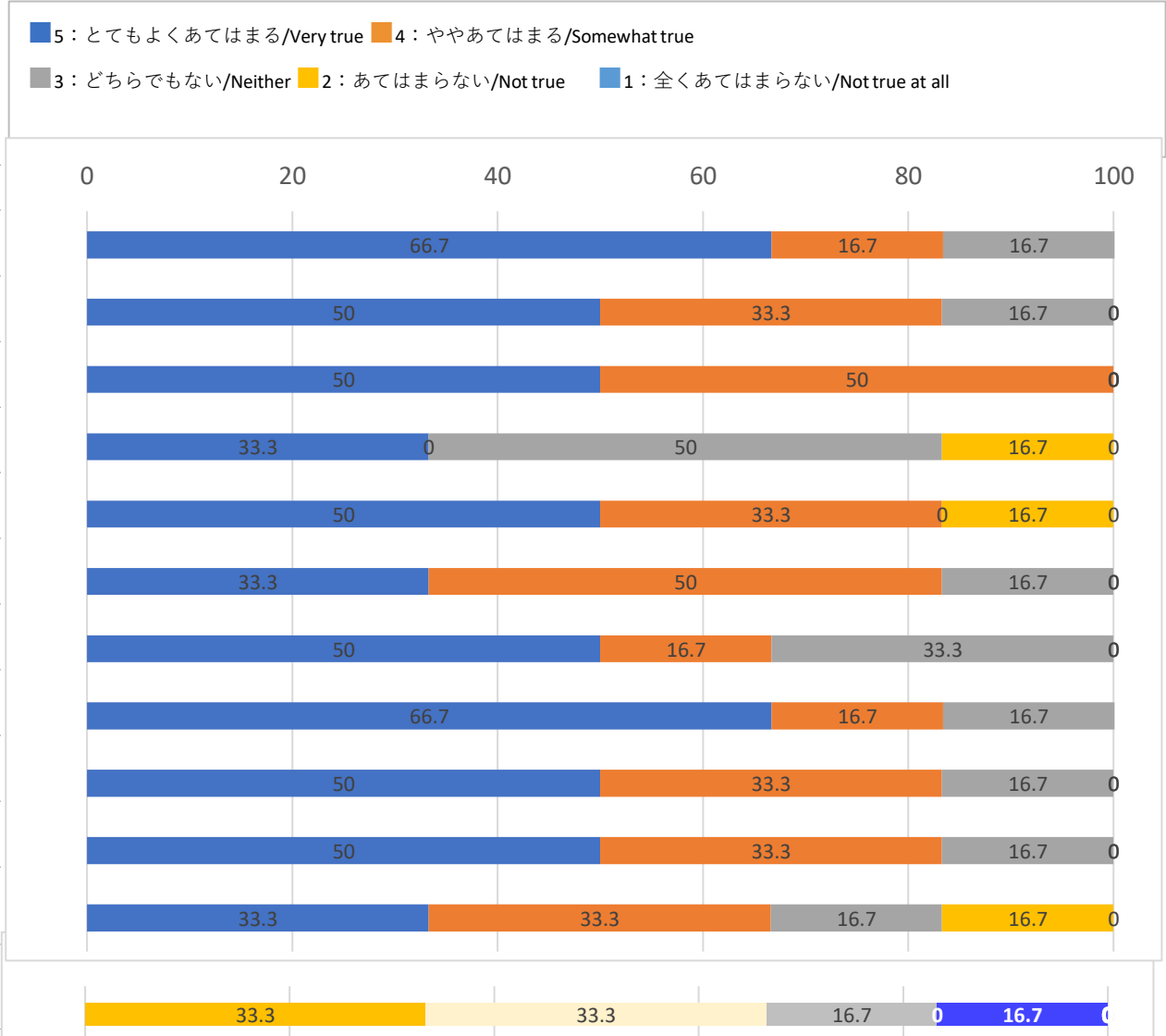


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 14人  
回答率 Response rate: 42.9%  
回答者数 Number Answered: 6人  
1379/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL57400
科目名/Course Title	フランス語論文演習
講師/Instructor	

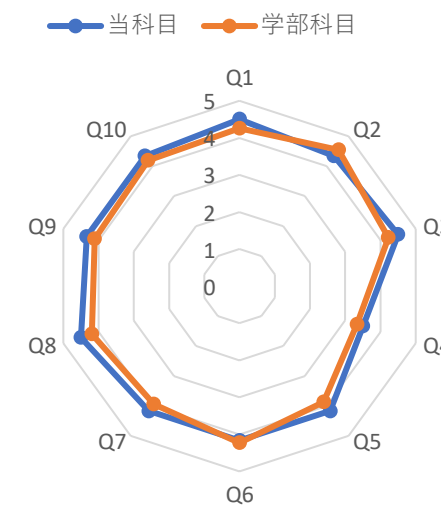
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	5	1	6
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	5	1	6

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	3.5	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	4.2	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	3.8	3.6	
Q12	8.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



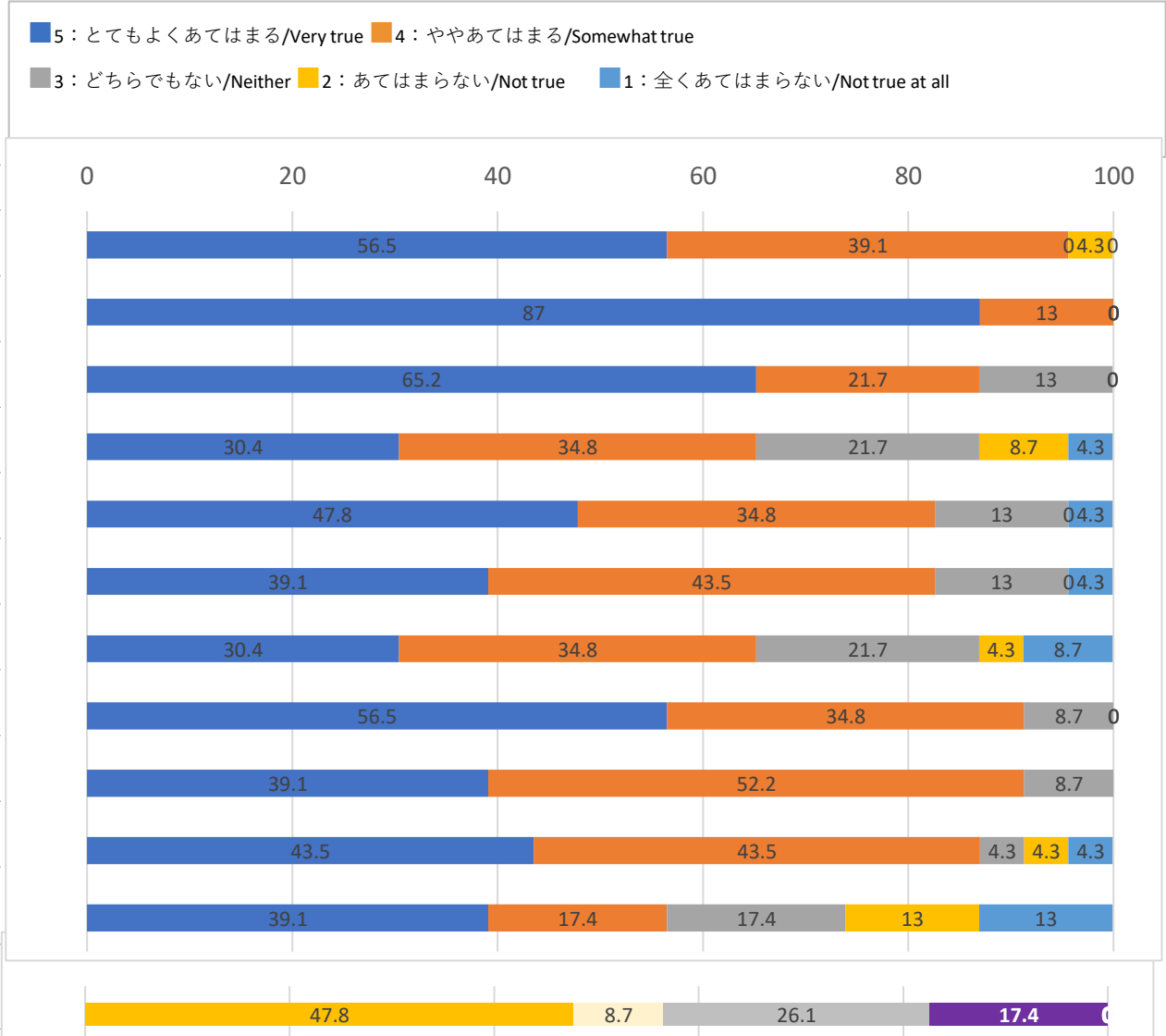


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 43人 回答率 Response rate: 53.5%  
回答者数 Number Answered: 23人 1185/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL57500
科目名/Course Title	フランスの歴史と文化
講師/Instructor	

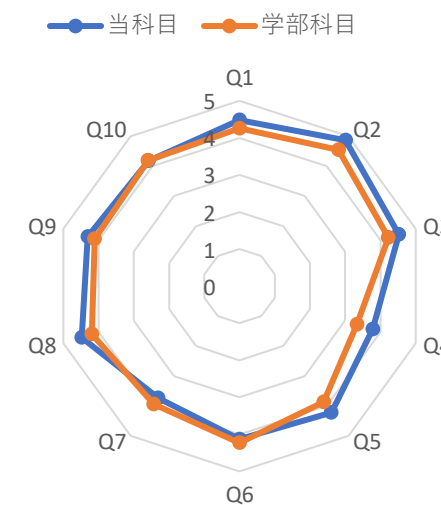
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	22	0	0	22
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	1	0	0	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	23	0	0	23

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	3.8	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	3.7	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	8.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

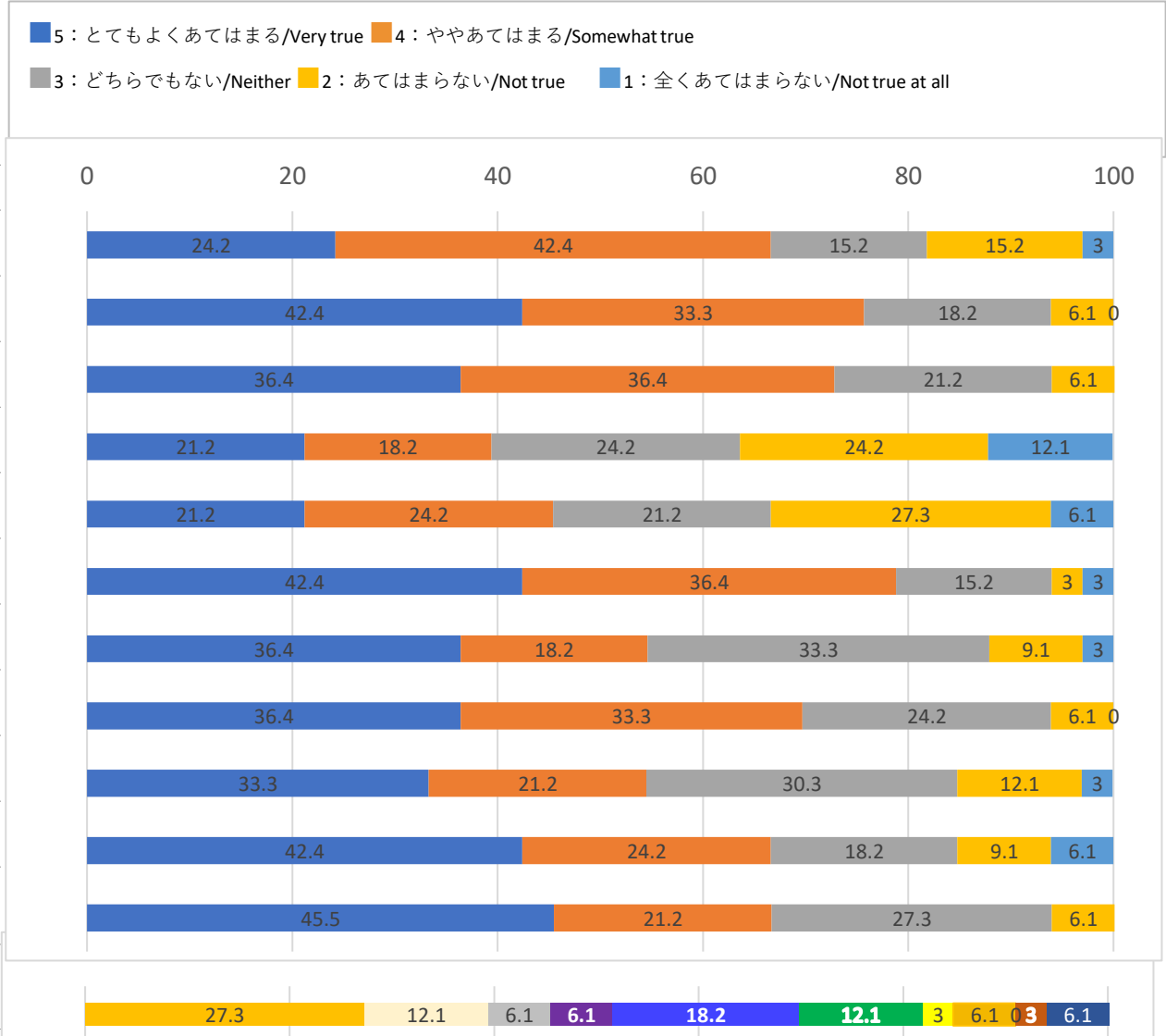


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 47人  
回答率 Response rate: 70.2%  
回答者数 Number Answered: 33人  
811/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部フランス文学科
登録コード/Registration CD	HFL57900
科目名/Course Title	フランス文学研究7
講師/Instructor	

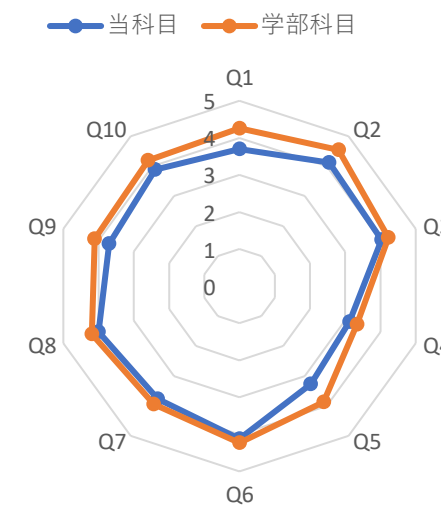
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	24	8	32
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	1	0	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	25	8	33

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.7	4.3
	Q2	4.1	4.5
	Q3	4.0	4.2
	Q4	3.1	3.3
	Q5	3.3	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	3.8	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	3.7	4.1
	Q10	3.9	4.2
Q11	4.1	3.6	
Q12	6.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

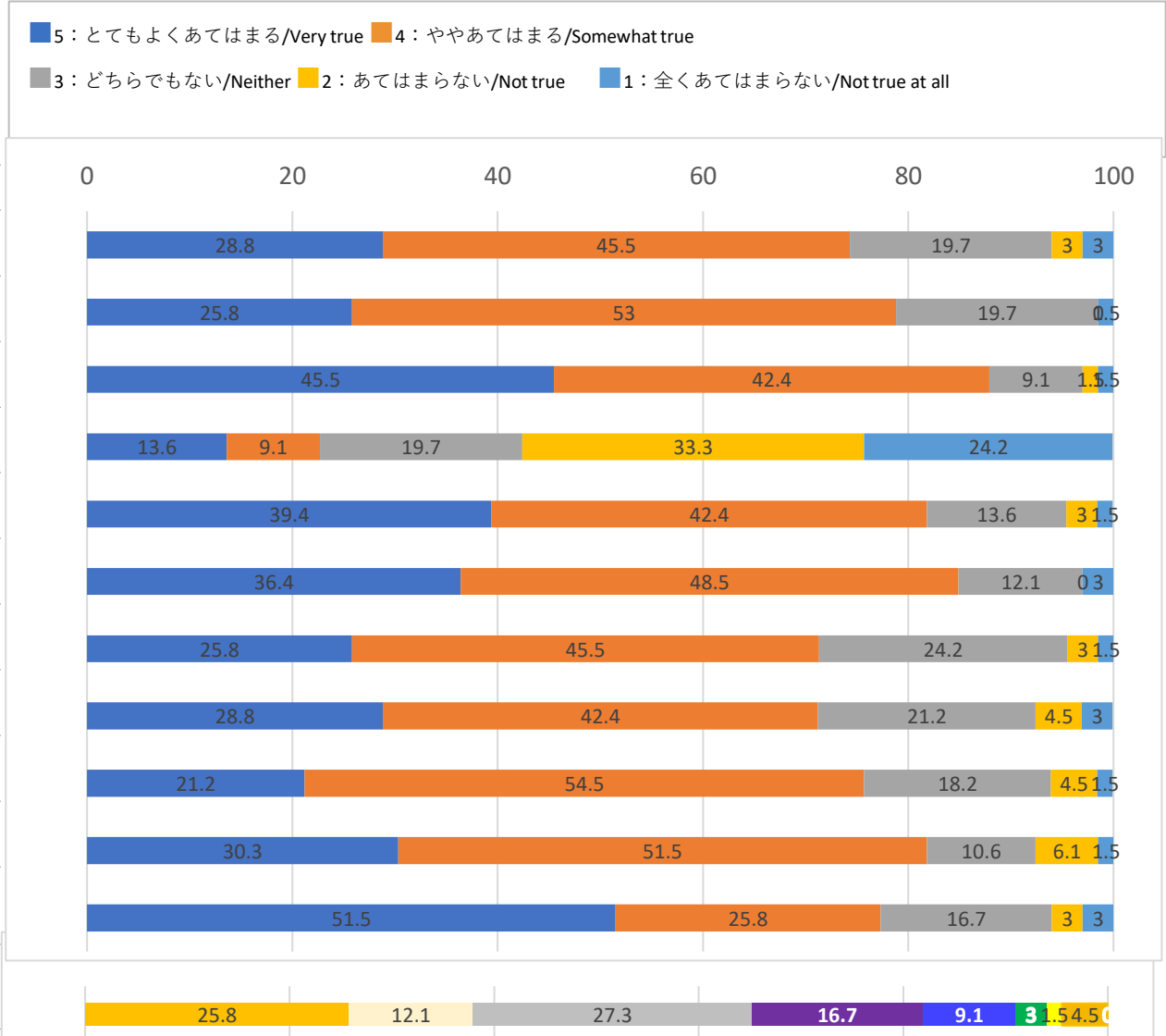


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 136人 回答率 Response rate: 48.5%  
回答者数 Number Answered: 66人 1284/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN10100
科目名/Course Title	コミュニケーション論 I
講師/Instructor	

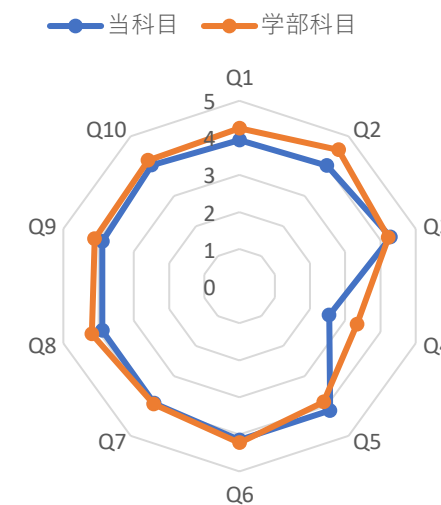
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	59	0	2	0	61
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	5	0	0	0	5
計	64	0	2	0	66

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.9	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	4.3	4.2
	Q4	2.5	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	3.9	4.2
	Q9	3.9	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	4.2	3.6	
Q12	7.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

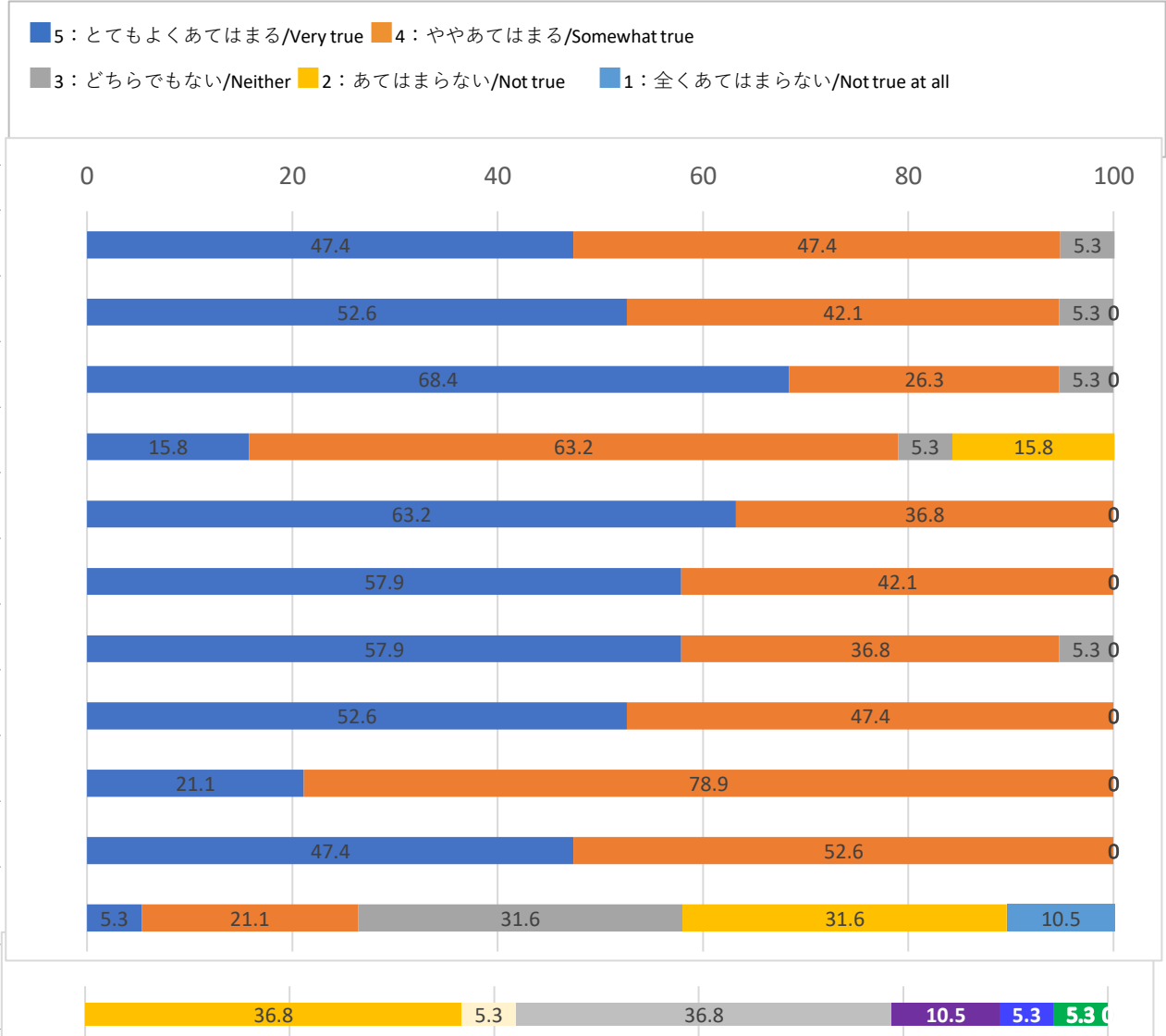


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 23人 回答率 Response rate: 82.6%  
回答者数 Number Answered: 19人 481/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN11501
科目名/Course Title	演習 I (メディアリサーチ)
講師/Instructor	

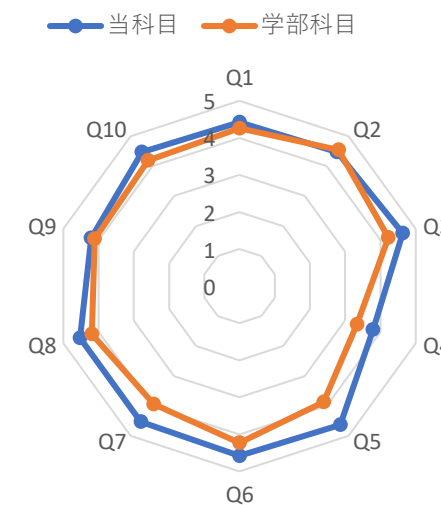
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	18	0	1	0	19
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	18	0	1	0	19

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	3.8	3.3
	Q5	4.6	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	2.8	3.6	
Q12	8.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

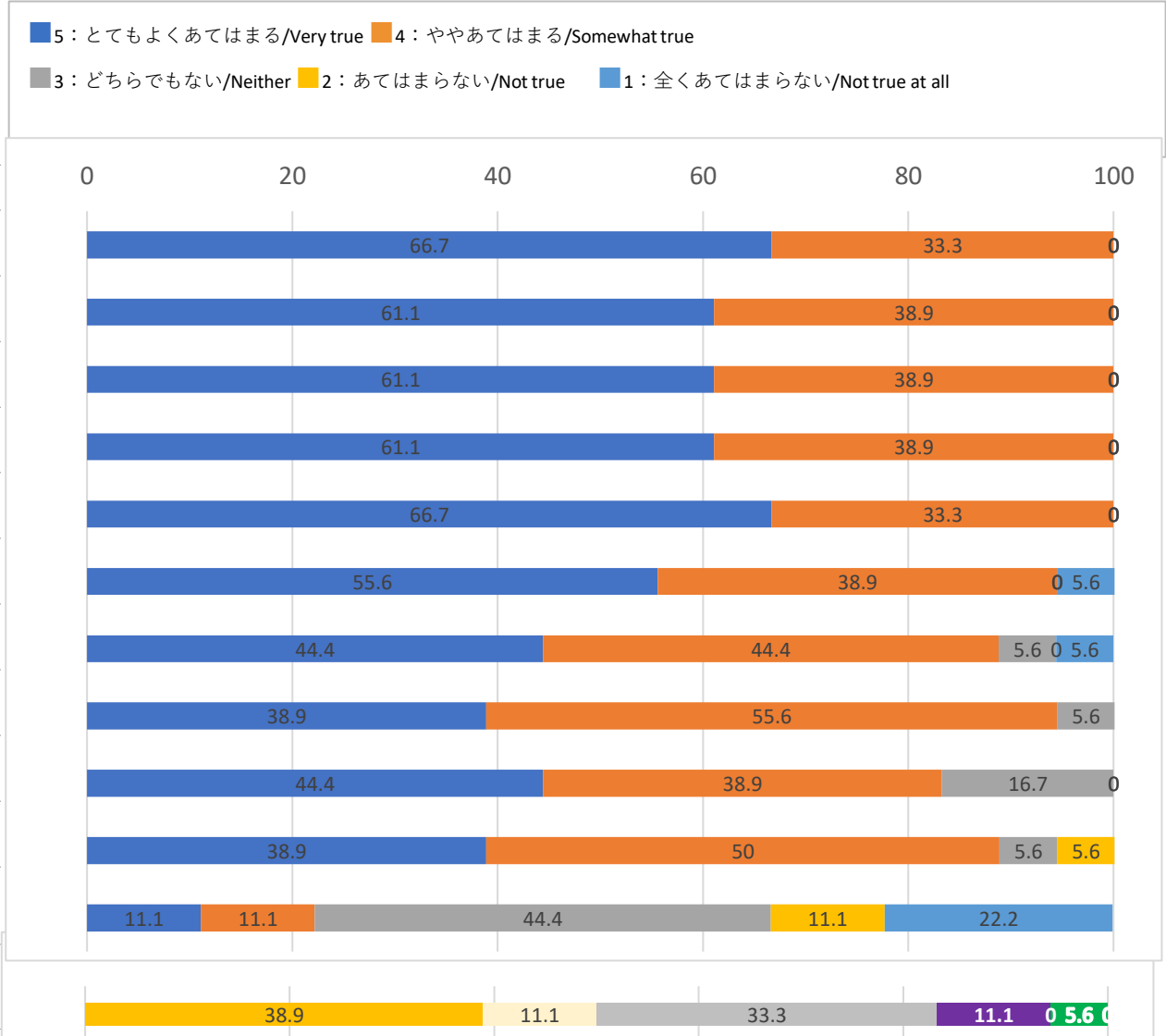


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 22人  
回答率 Response rate: 81.8%  
回答者数 Number Answered: 18人  
512/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN11503
科目名/Course Title	演習 I (メディアリサーチ)
講師/Instructor	

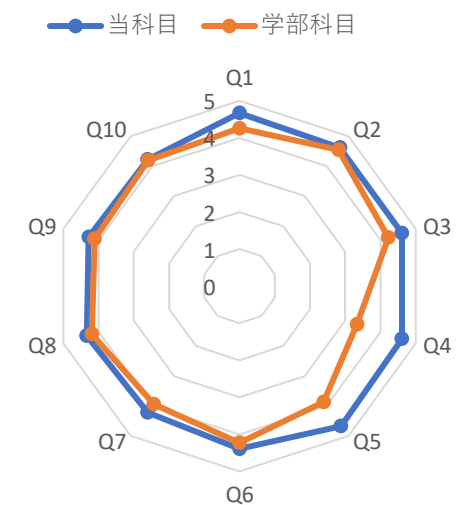
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	18	0	0	0	18
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	18	0	0	0	18

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	4.7	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.2	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	2.8	3.6	
Q12	8.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

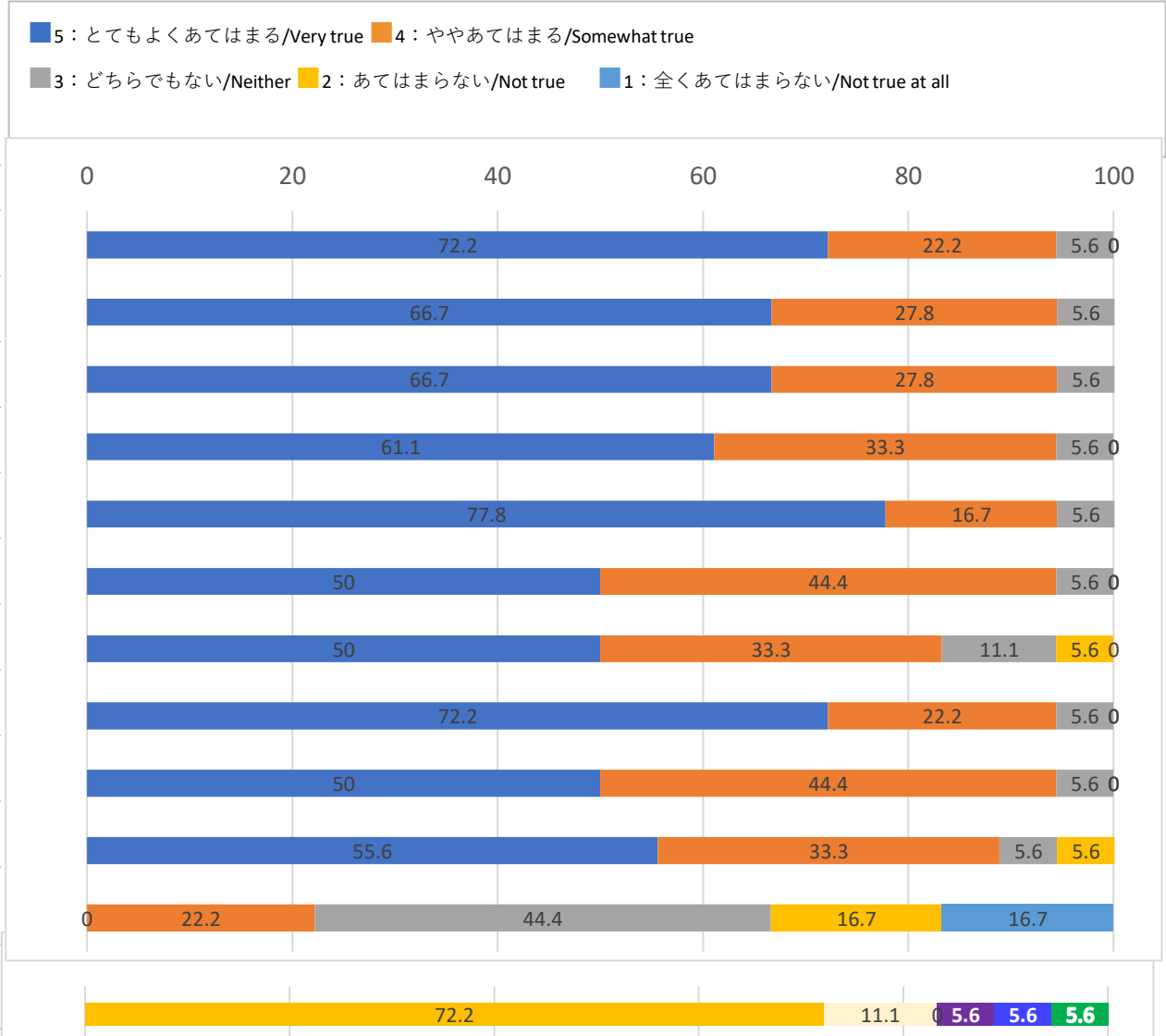


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 22人 回答率 Response rate: 81.8%  
回答者数 Number Answered: 18人 512/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN11505
科目名/Course Title	演習 I (メディアリサーチ)
講師/Instructor	

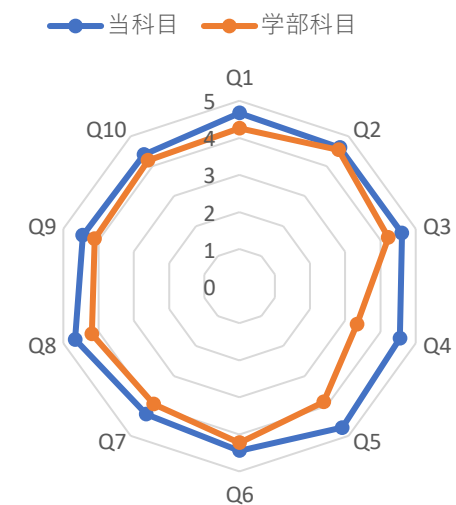
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	18	0	0	0	18
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	18	0	0	0	18

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	4.7	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	2.7	3.6	
Q12	9.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

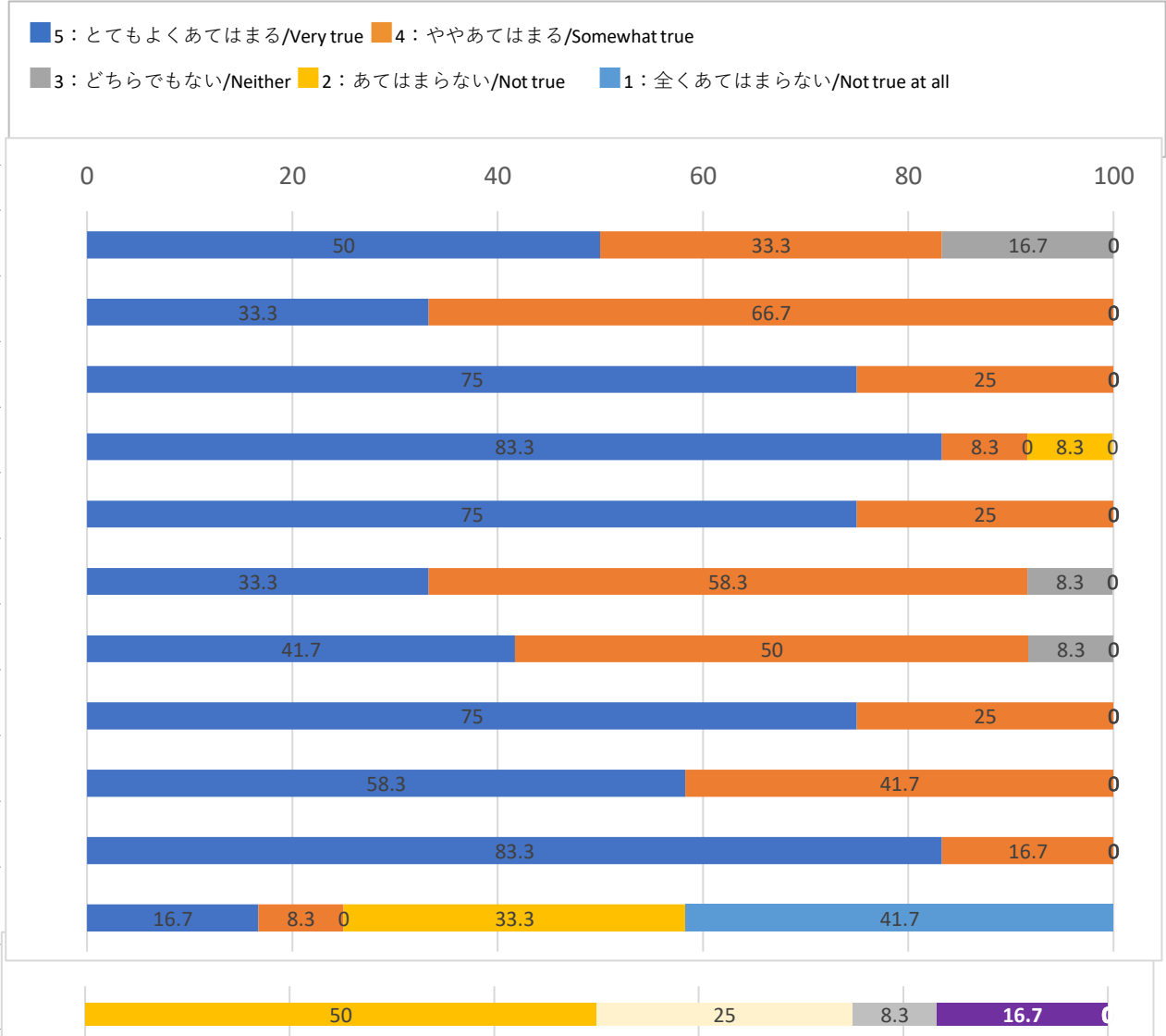


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 22人 回答率 Response rate: 54.5%  
回答者数 Number Answered: 12人 1151/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN11601
科目名/Course Title	演習 I (メディアリテラシー)
講師/Instructor	

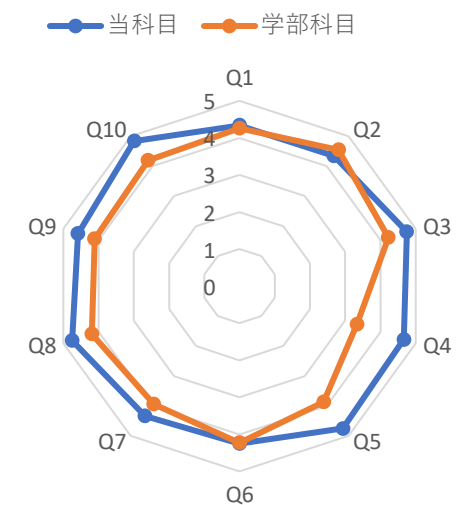
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	12	0	0	0	12
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	12	0	0	0	12

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.7	3.3
	Q5	4.8	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.6	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	2.3	3.6	
Q12	9.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

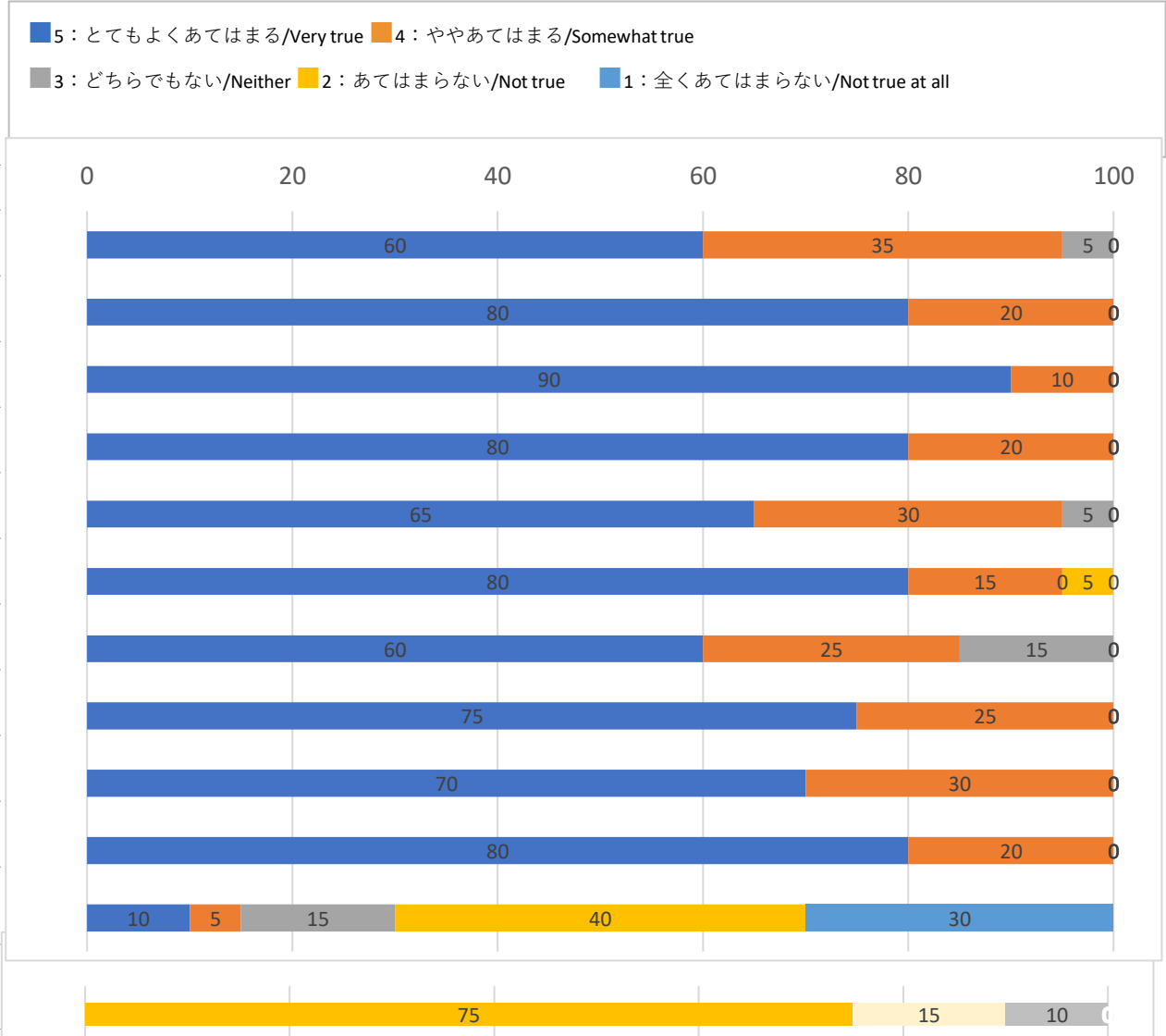


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 21人  
回答率 Response rate: 95.2%  
回答者数 Number Answered: 20人  
159/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN11603
科目名/Course Title	演習 I (メディアリテラシー)
講師/Instructor	

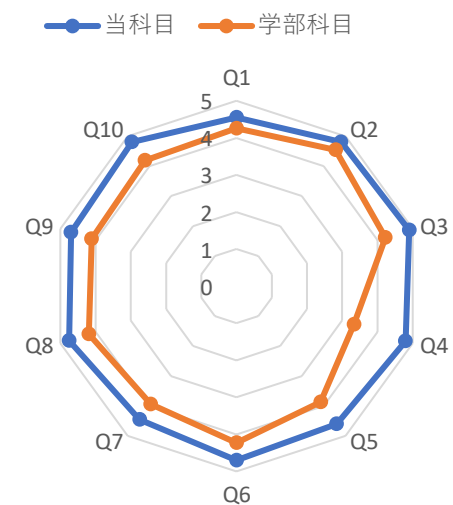
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	19	0	1	0	20
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	19	0	1	0	20

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	4.6	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.8	4.2
	Q9	4.7	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	2.3	3.6	
Q12	9.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



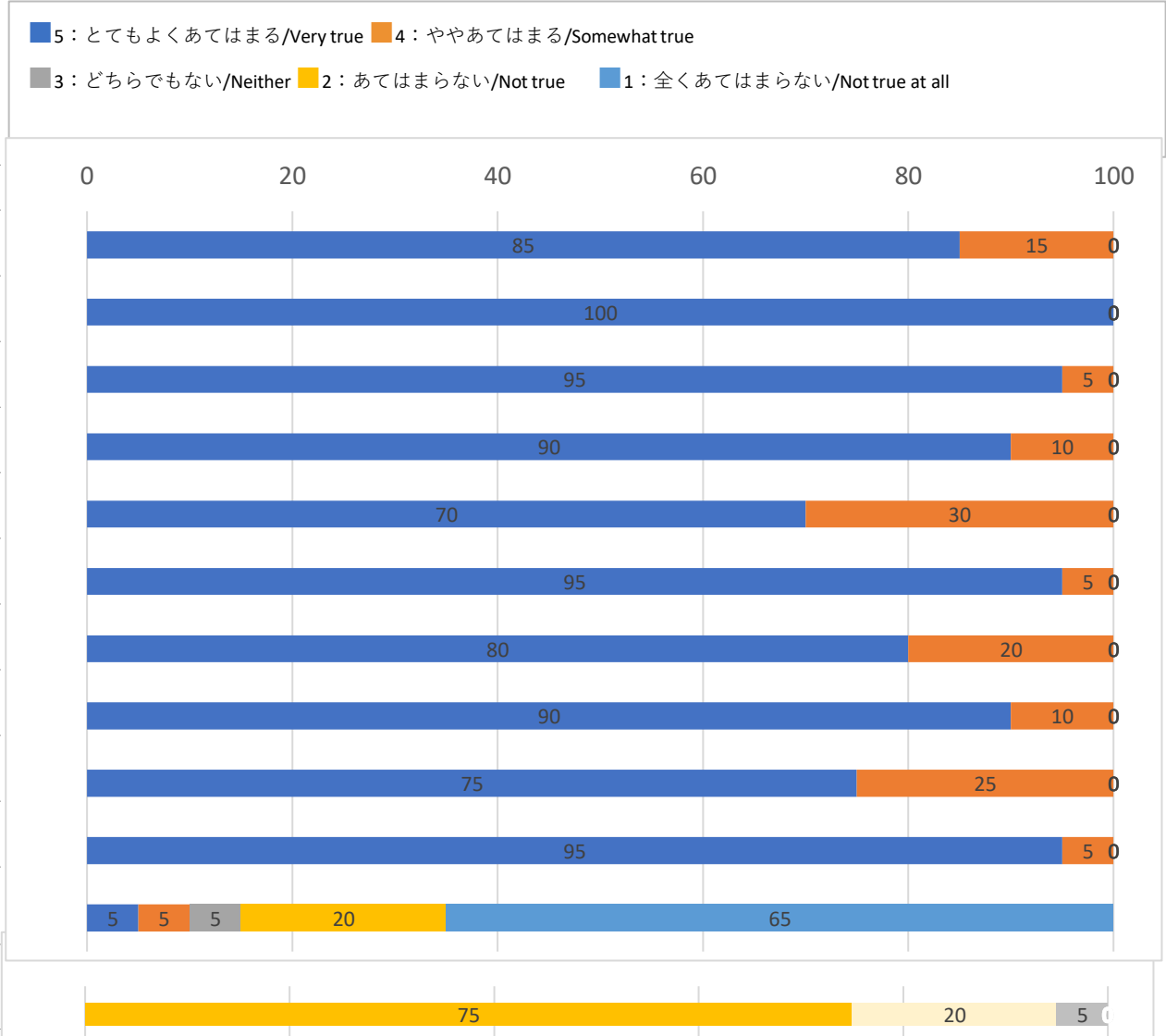


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 20人 回答率 Response rate: 100.0%  
回答者数 Number Answered: 20人 1/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN11605
科目名/Course Title	演習 I (メディアリテラシー)
講師/Instructor	

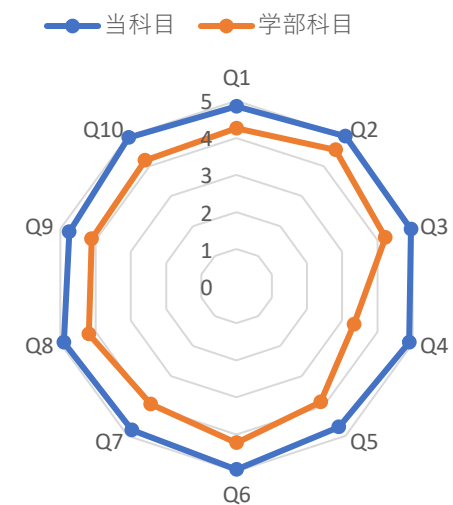
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	20	0	0	0	20
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	20	0	0	0	20

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.9	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.9	3.3
	Q5	4.7	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	4.9	4.2
	Q9	4.8	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	1.7	3.6	
Q12	9.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

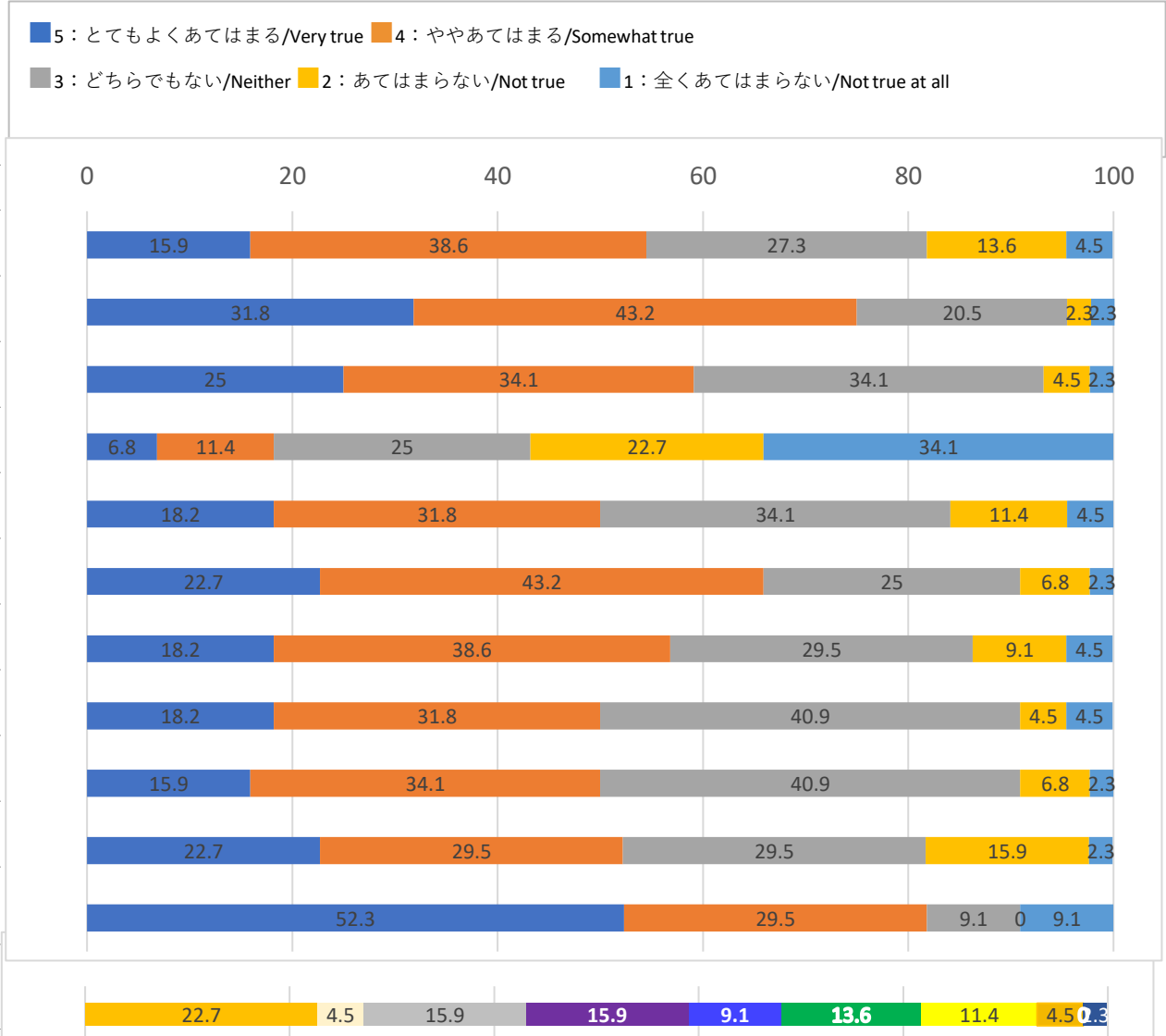


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 131人 回答率 Response rate: 33.6%  
回答者数 Number Answered: 44人 1554/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN20300
科目名/Course Title	ジャーナリズム史 I
講師/Instructor	

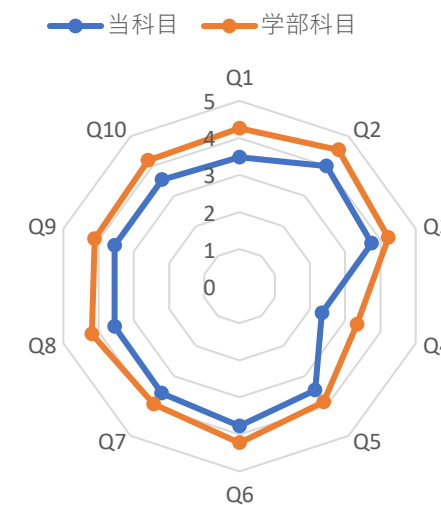
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	40	2	1	43
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	40	2	1	44

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.5	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	3.8	4.2
	Q4	2.3	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	3.8	4.2
	Q7	3.6	3.9
	Q8	3.5	4.2
	Q9	3.5	4.1
	Q10	3.5	4.2
Q11	4.2	3.6	
Q12	6.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

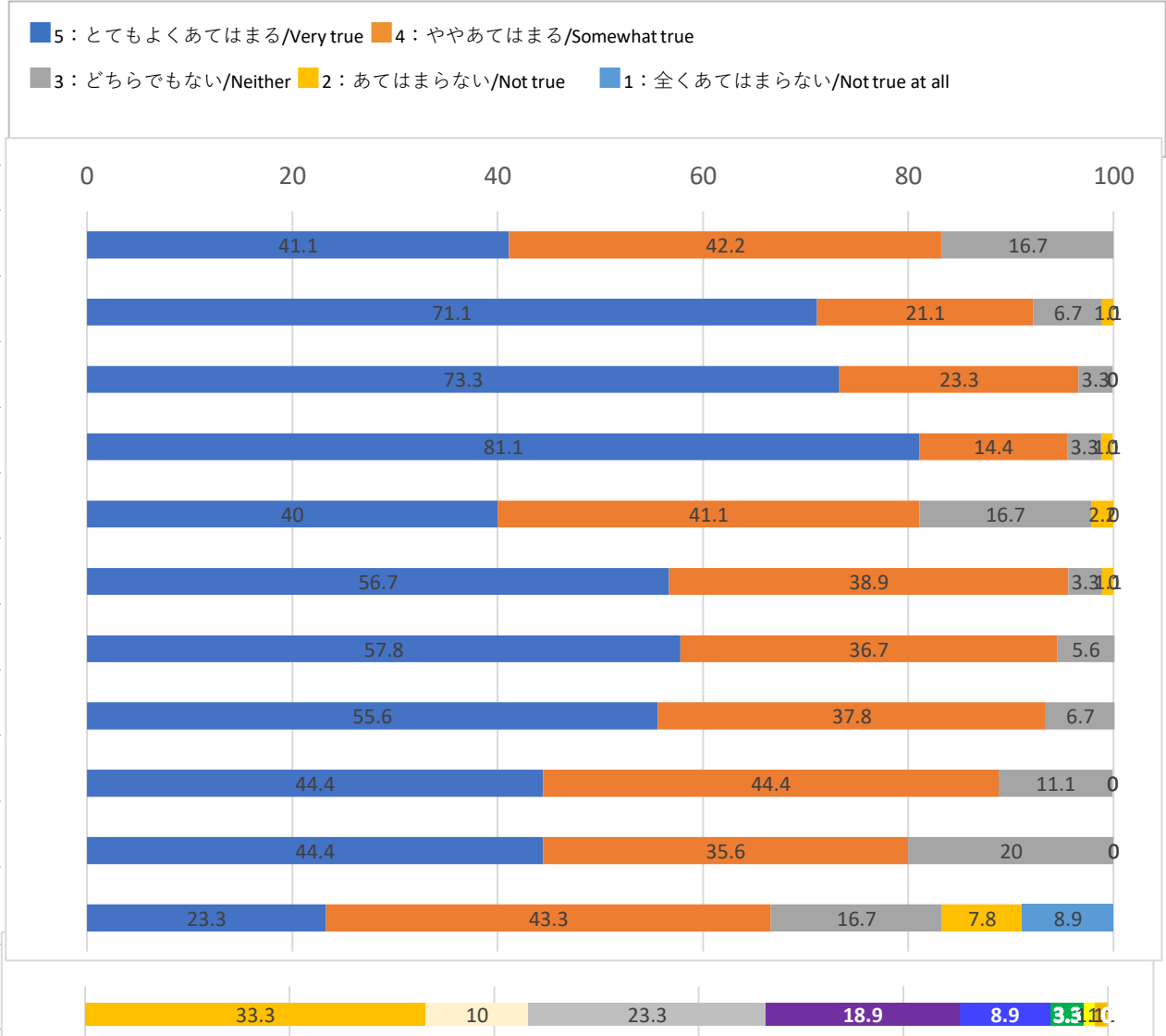


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 131人  
回答率 Response rate: 68.7%  
回答者数 Number Answered: 90人  
849/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN20500
科目名/Course Title	時事問題研究 I
講師/Instructor	

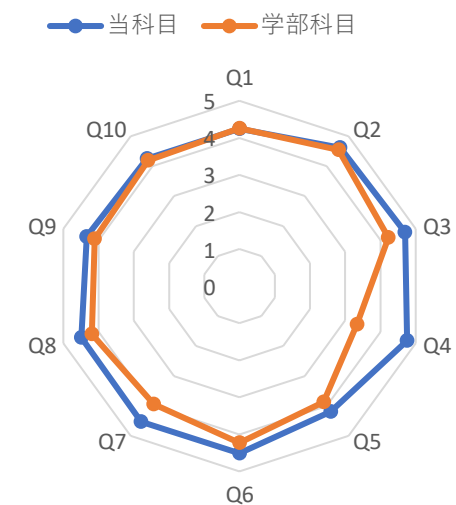
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	82	3	0	85
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	2	0	0	2
外国語学部	0	0	0	1	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	2	0	2
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	84	5	1	90

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.2	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.7	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	8.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

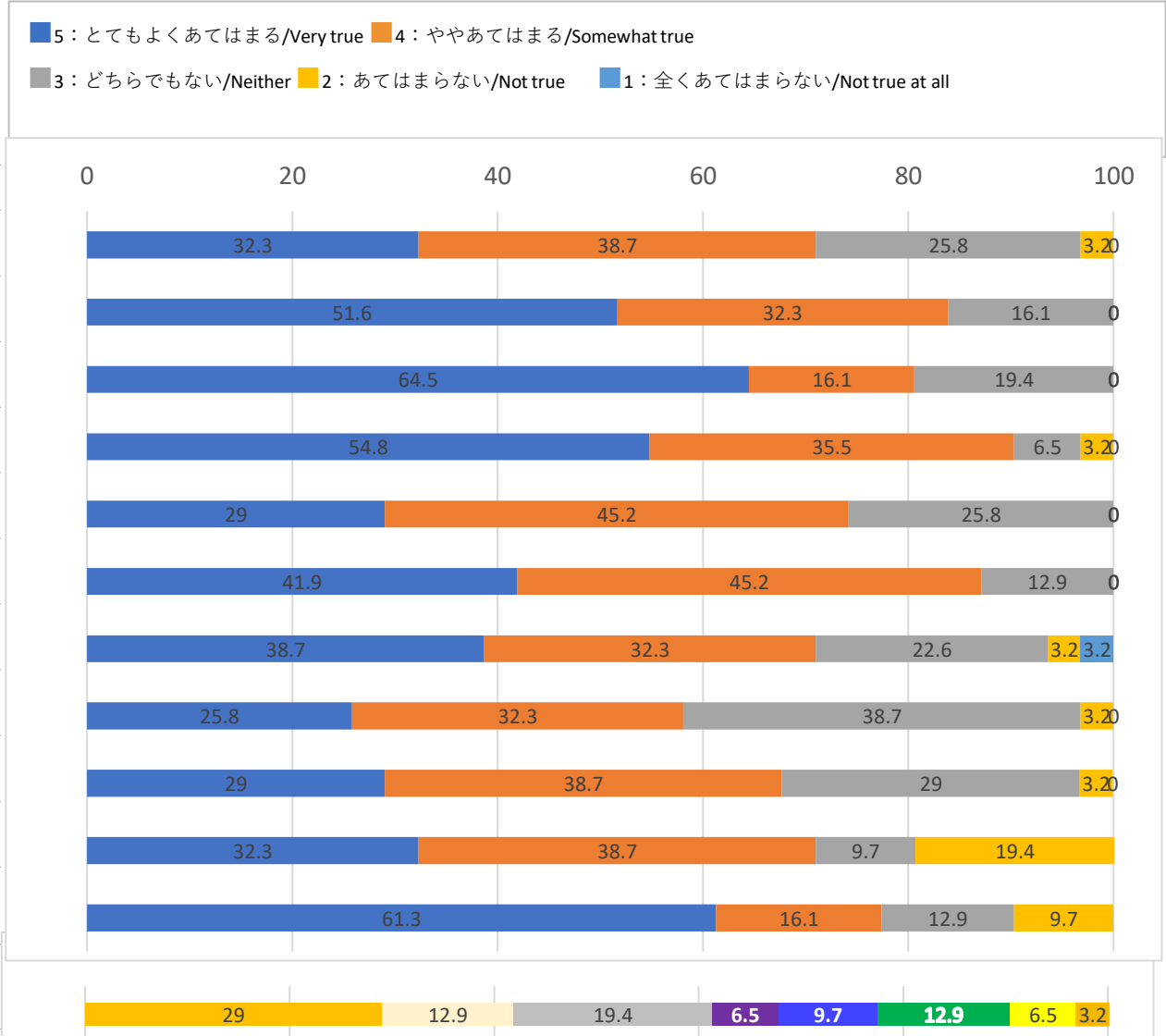


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 136人 回答率 Response rate: 22.8%  
回答者数 Number Answered: 31人 1838/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN20700
科目名/Course Title	国際コミュニケーション論 I
講師/Instructor	

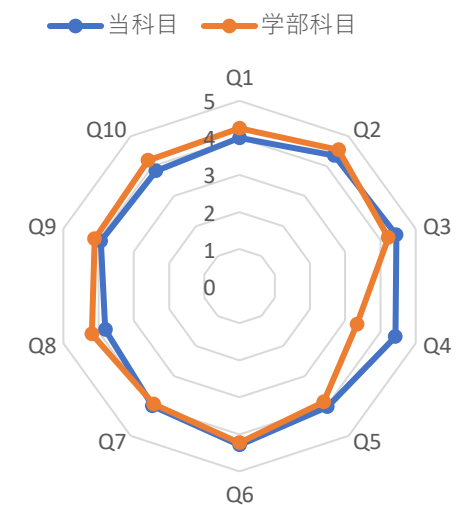
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	25	2	0	27
総合人間科学部	0	0	1	0	1
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	2	1	0	0	3
計	2	26	3	0	31

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	4.4	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	3.8	4.2
	Q9	3.9	4.1
	Q10	3.8	4.2
Q11	4.3	3.6	
Q12	7.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

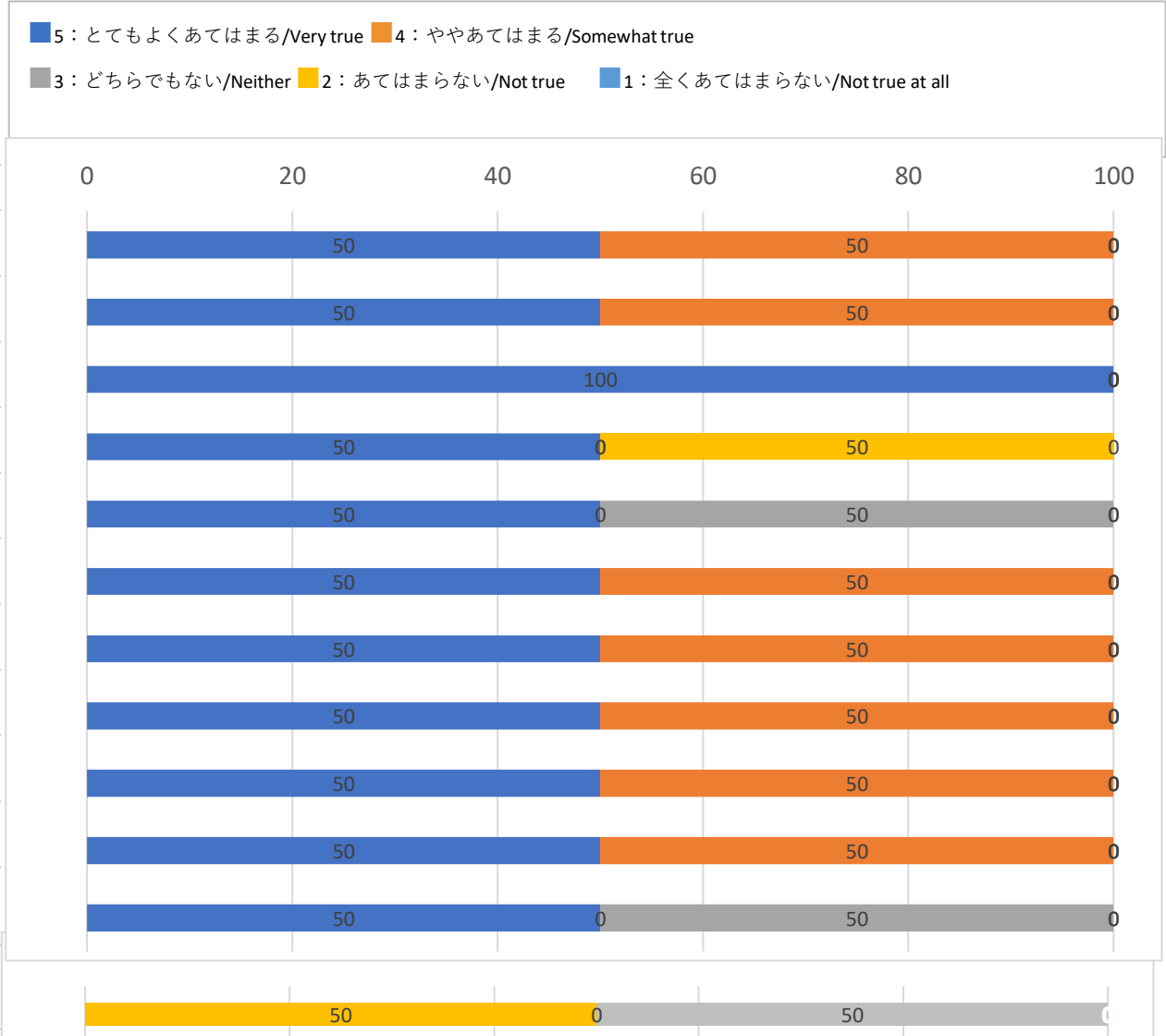


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 8人 回答率 Response rate: 25.0%  
回答者数 Number Answered: 2人 1785/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN21703
科目名/Course Title	演習Ⅱa
講師/Instructor	

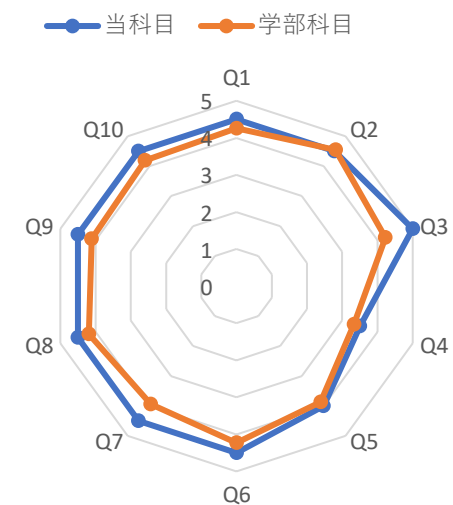
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	1	1	0	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	1	1	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	3.5	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.5	4.2
	Q11	4.0	3.6
	Q12	9.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

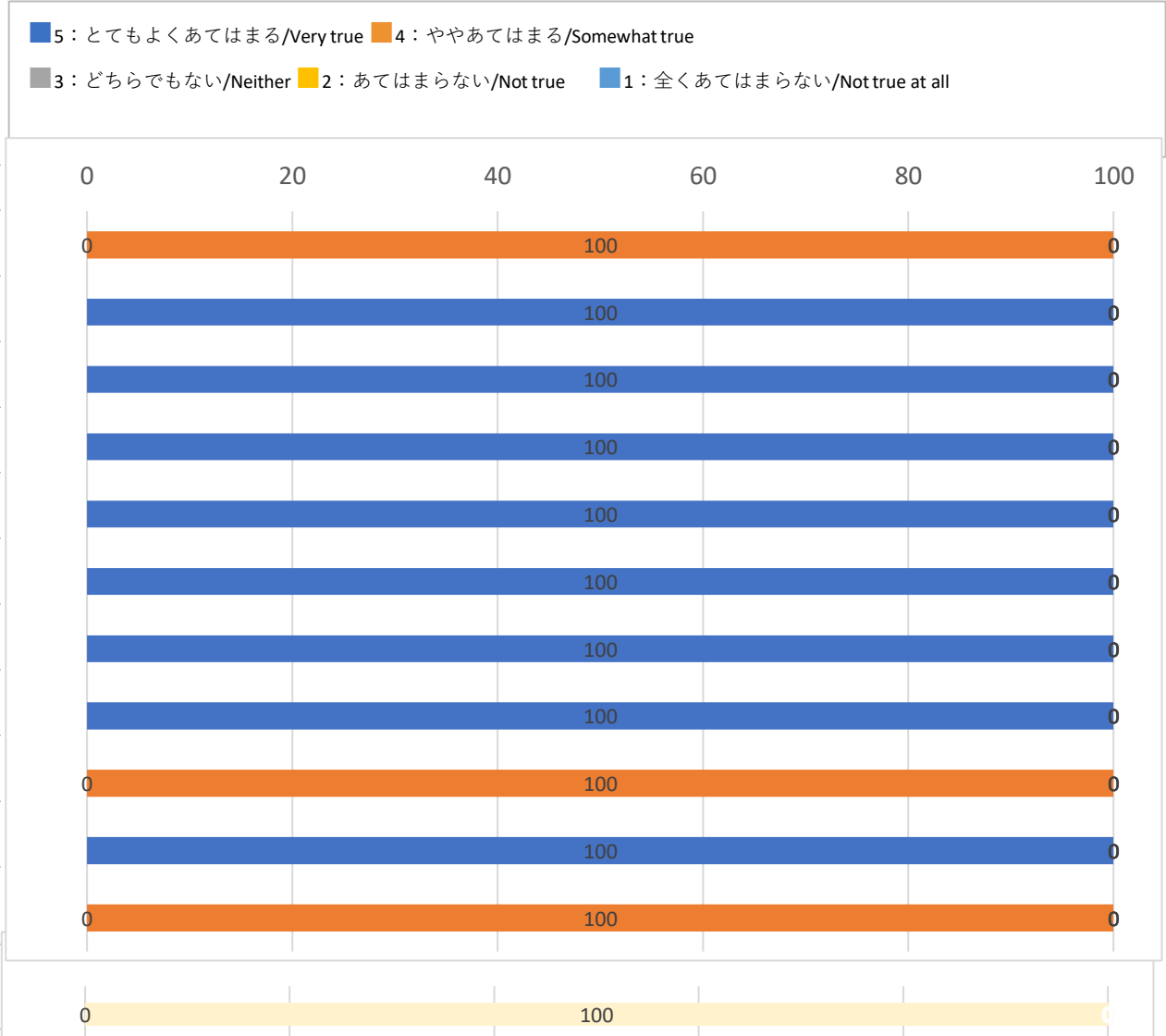


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 5人 回答率 Response rate: 20.0%  
回答者数 Number Answered: 1人 1901/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN21704
科目名/Course Title	演習Ⅱa
講師/Instructor	

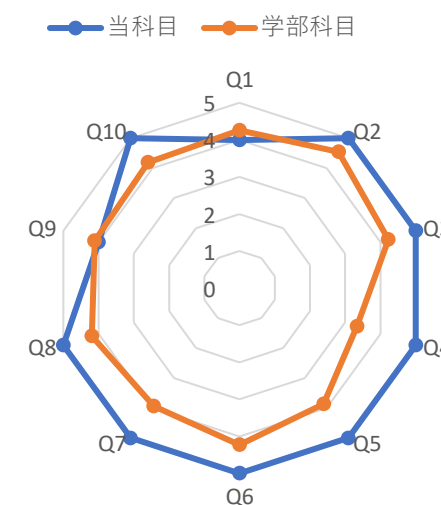
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	1	0	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	1	0	0	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	5.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	9.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

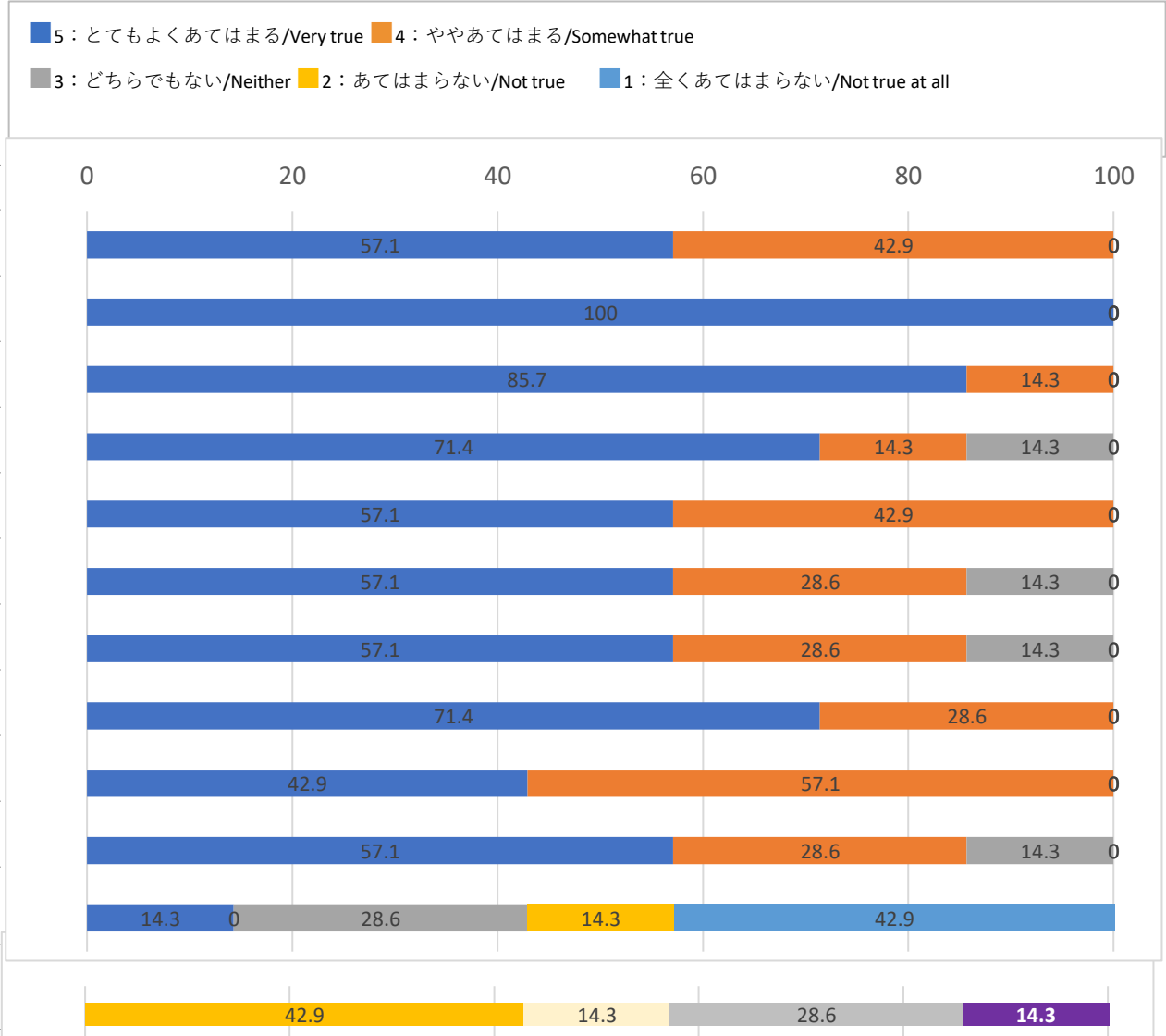


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 18人 回答率 Response rate: 38.9%  
回答者数 Number Answered: 7人 1462/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN21708
科目名/Course Title	演習Ⅱa
講師/Instructor	

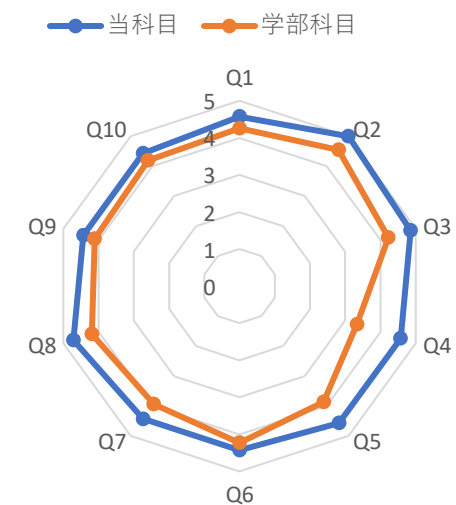
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / Composition Ratio	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	7	0	0	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	7	0	0	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / Average	Q1	4.6	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	4.6	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.4	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	2.3	3.6	
Q12	8.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

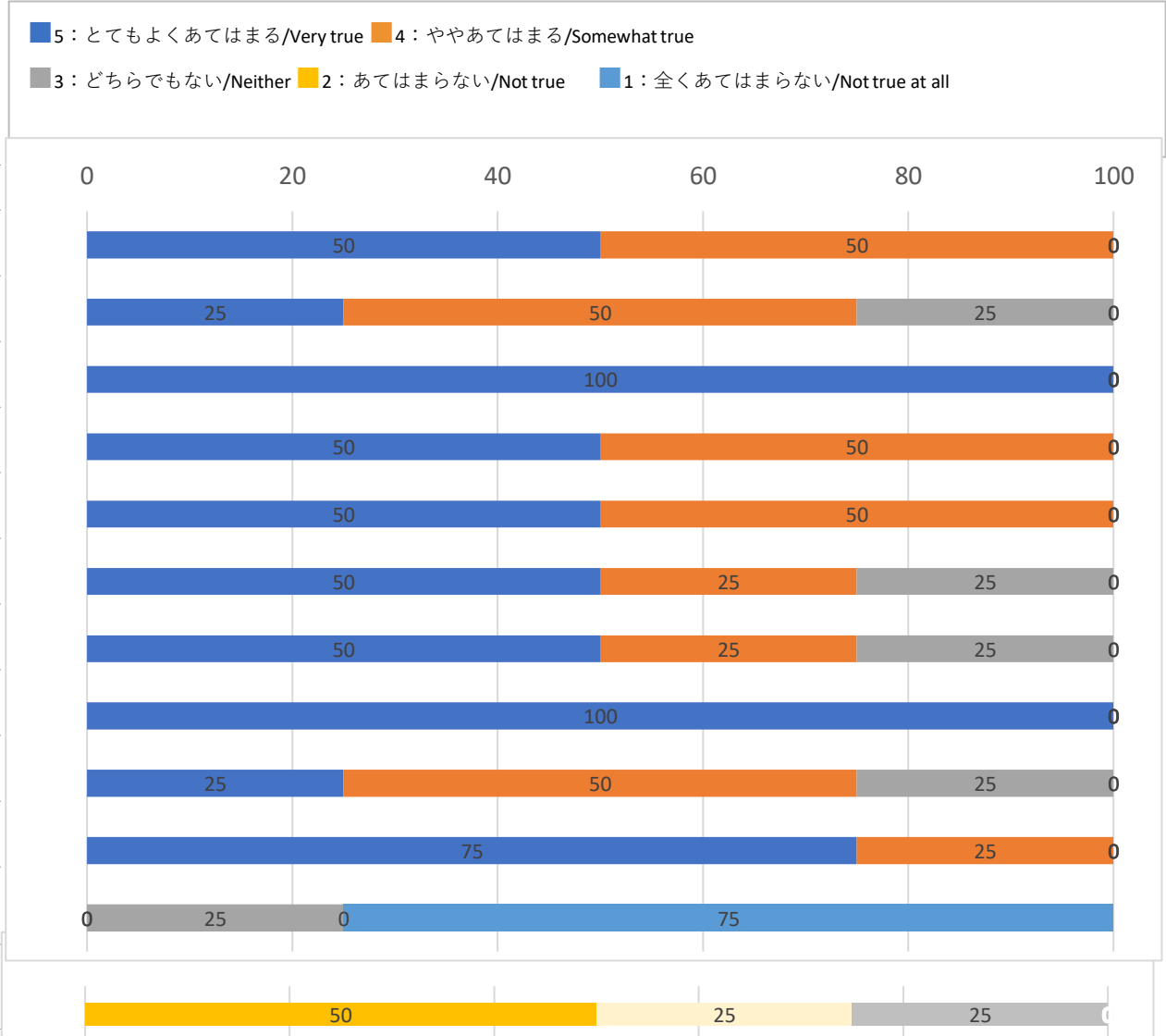


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 20人  
回答率 Response rate: 20.0%  
回答者数 Number Answered: 4人  
1901/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN21709
科目名/Course Title	演習Ⅱa
講師/Instructor	

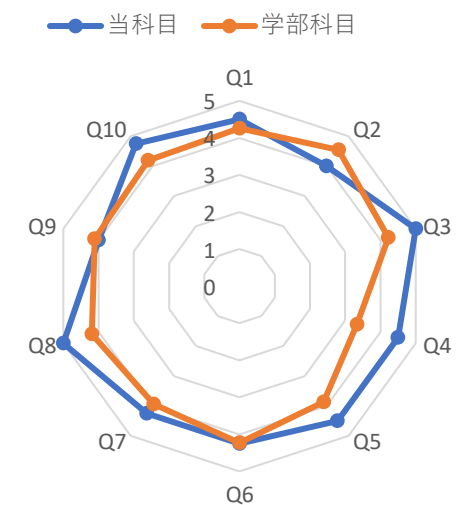
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	4	0	0	4
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	4	0	0	4

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.5	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.3	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	1.5	3.6	
Q12	9.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



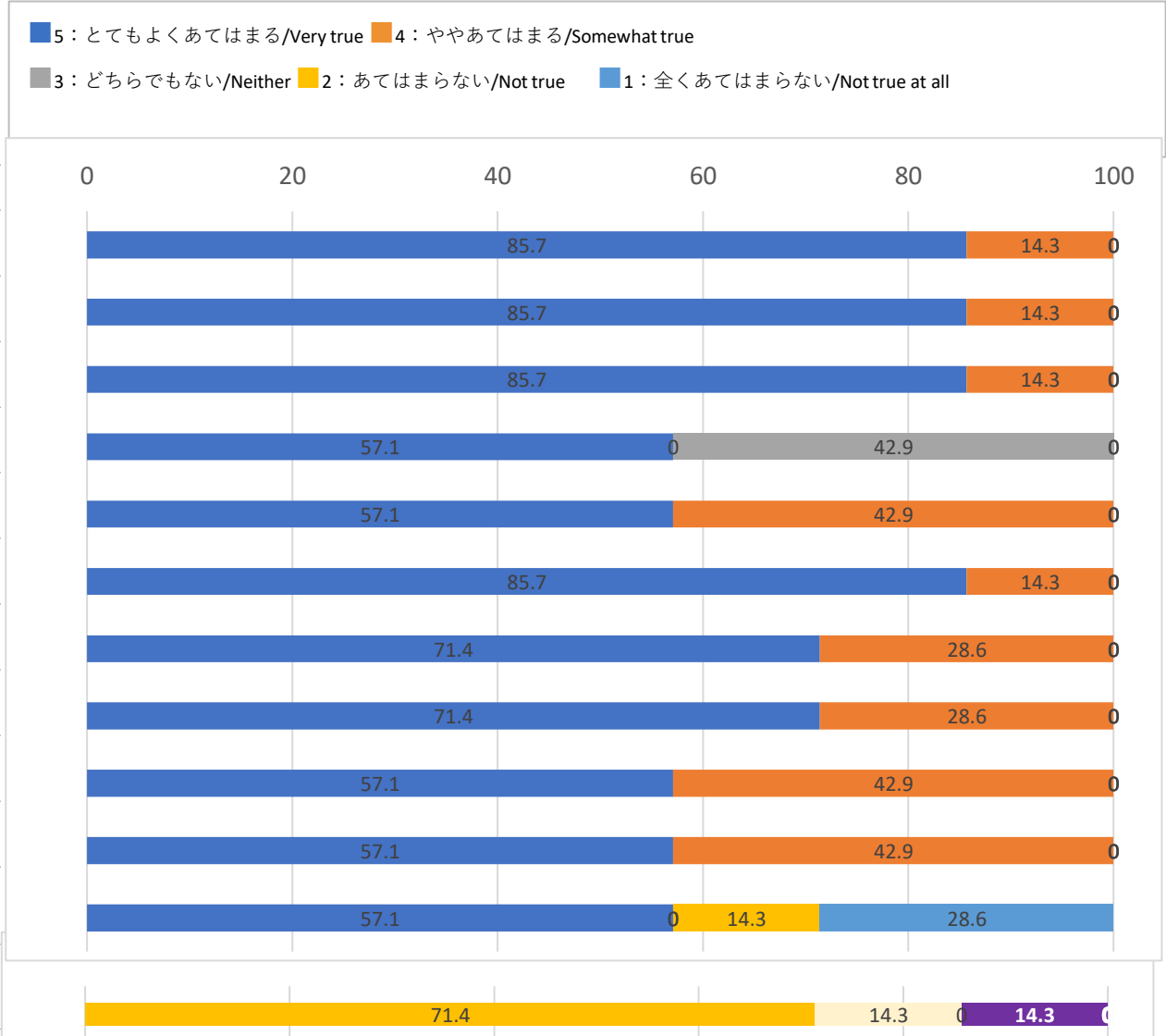


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 20人 回答率 Response rate: 35.0%  
回答者数 Number Answered: 7人 1537/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN21800
科目名/Course Title	演習Ⅱa
講師/Instructor	

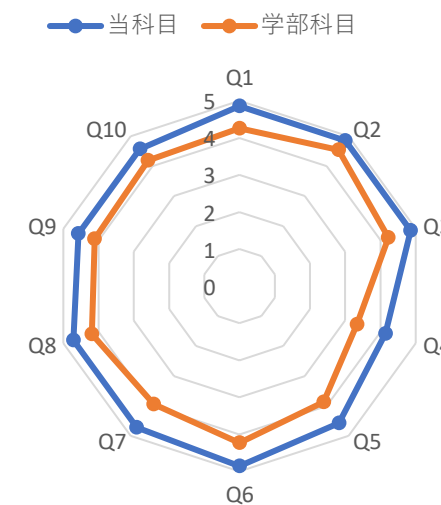
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	7	0	0	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	7	0	0	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.9	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	4.1	3.3
	Q5	4.6	3.9
	Q6	4.9	4.2
	Q7	4.7	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.6	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	9.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

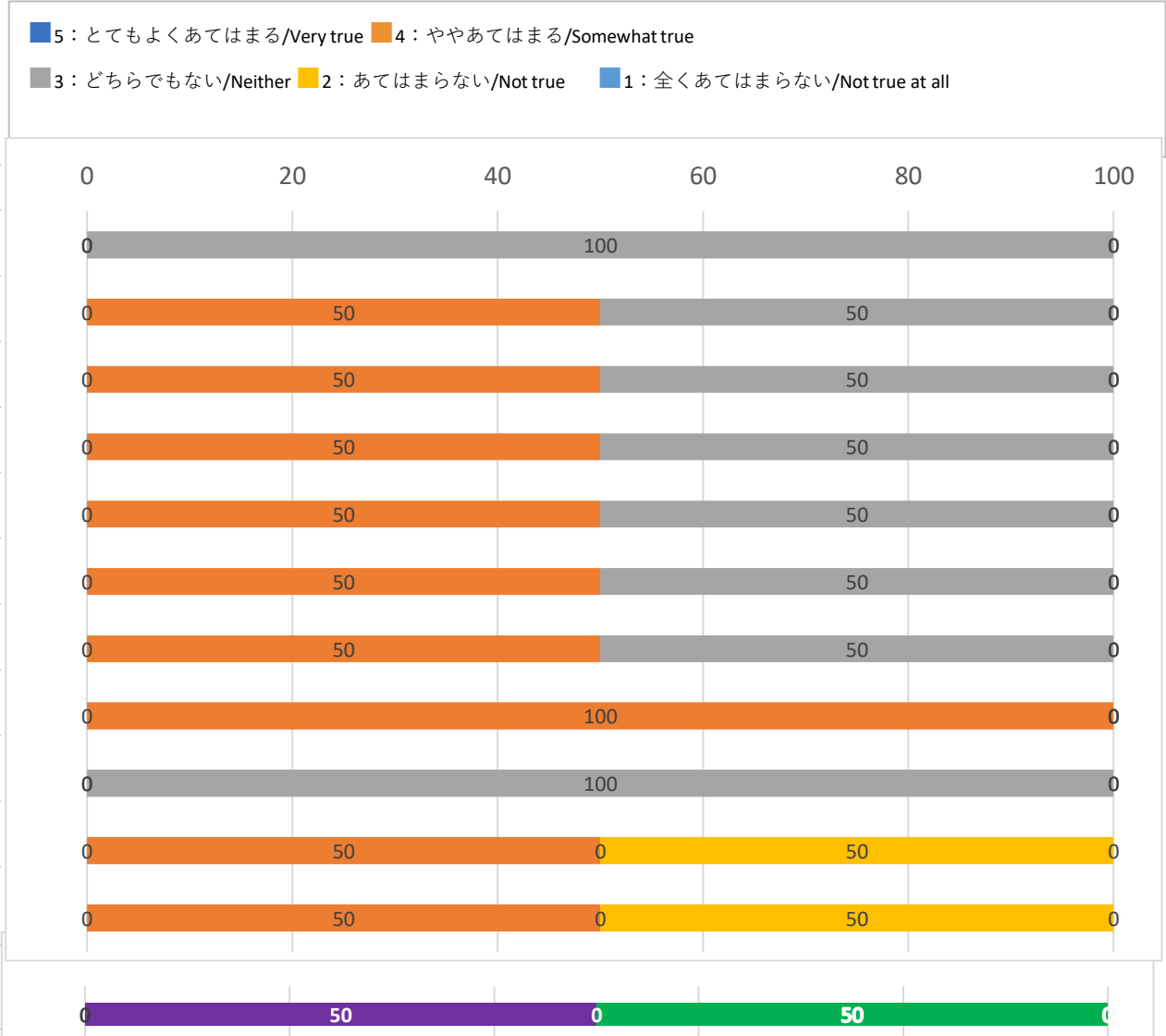


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 20人  
回答率 Response rate: 10.0%  
回答者数 Number Answered: 2人  
2097/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN21801
科目名/Course Title	演習Ⅱa
講師/Instructor	

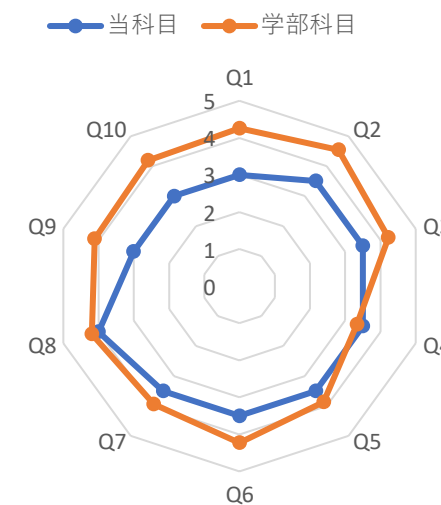
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	1	1	0	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	1	1	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.0	4.3
	Q2	3.5	4.5
	Q3	3.5	4.2
	Q4	3.5	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	3.5	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	3.0	4.1
	Q10	3.0	4.2
Q11	3.0	3.6	
Q12	6.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

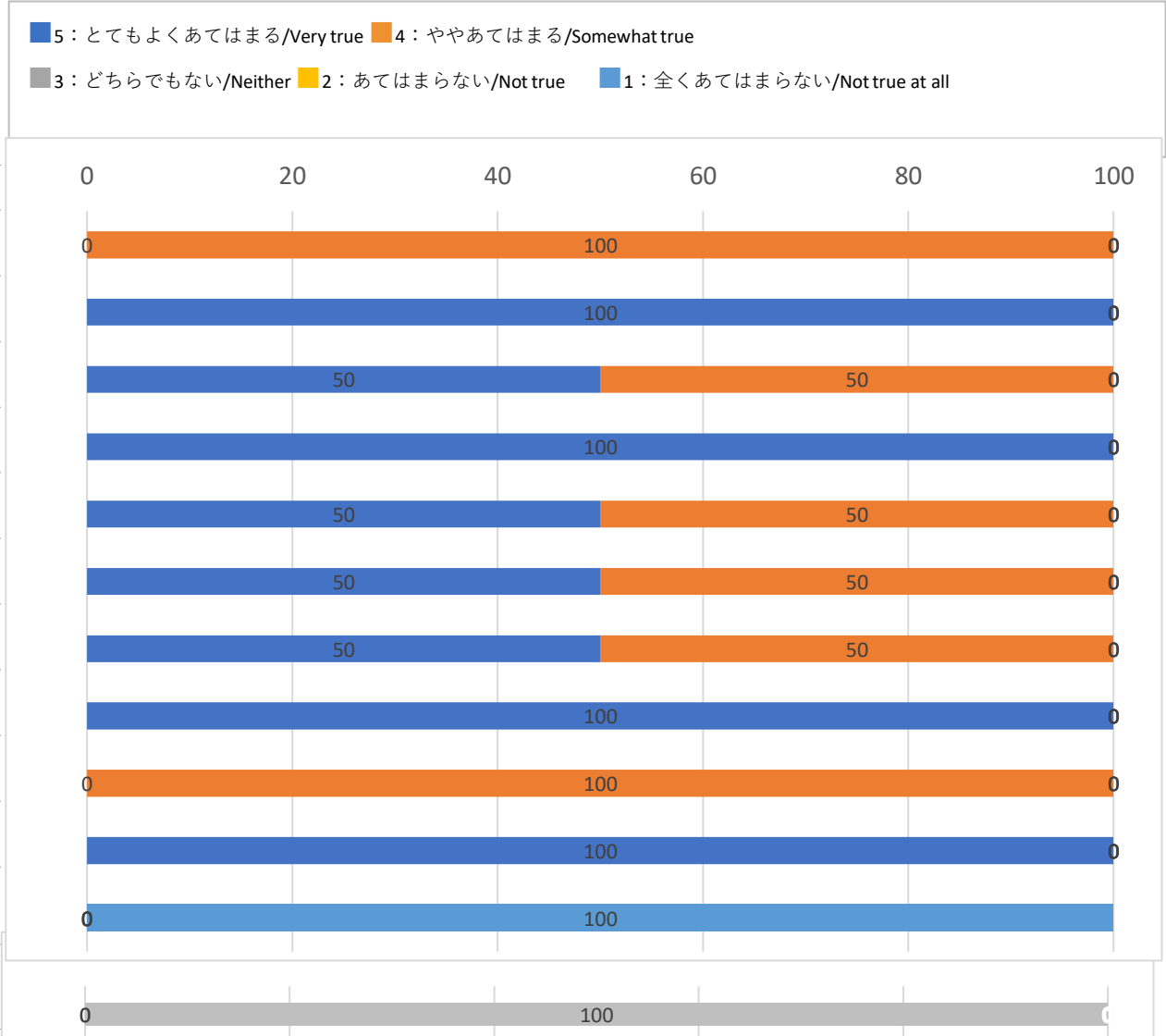


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 16人  
回答率 Response rate: 12.5%  
回答者数 Number Answered: 2人  
2061/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN21820
科目名/Course Title	演習Ⅱa
講師/Instructor	

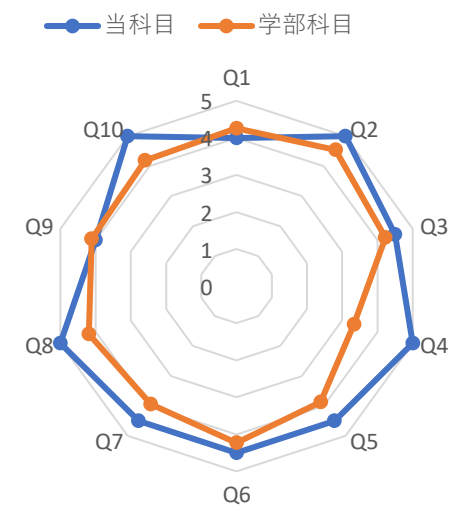
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours.④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	2	0	0	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	2	0	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	4.5	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	1.0	3.6	
Q12	8.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

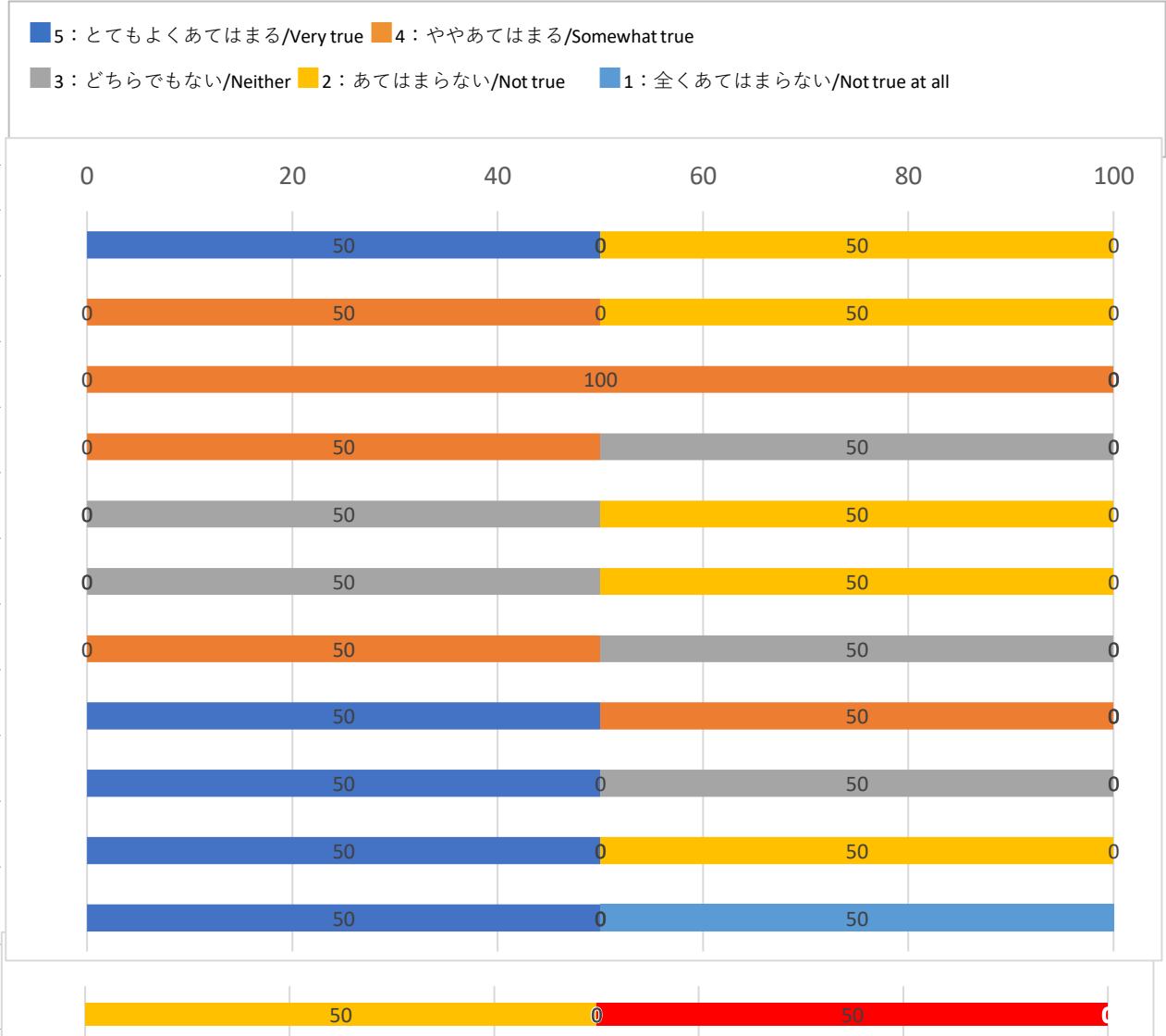


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 16人  
回答率 Response rate: 12.5%  
回答者数 Number Answered: 2人  
2061/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN21830
科目名/Course Title	演習Ⅱa
講師/Instructor	

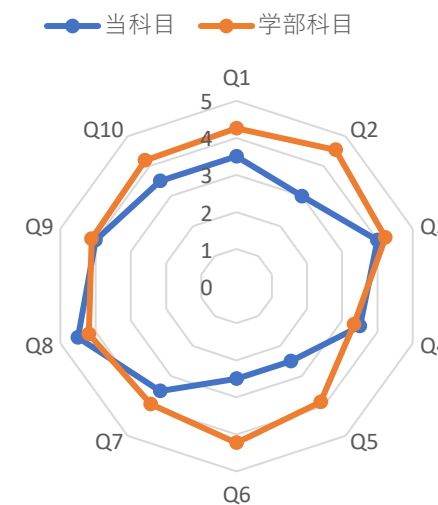
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	2	0	0	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	2	0	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.5	4.3
	Q2	3.0	4.5
	Q3	4.0	4.2
	Q4	3.5	3.3
	Q5	2.5	3.9
	Q6	2.5	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	3.5	4.2
Q11	3.0	3.6	
Q12	6.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

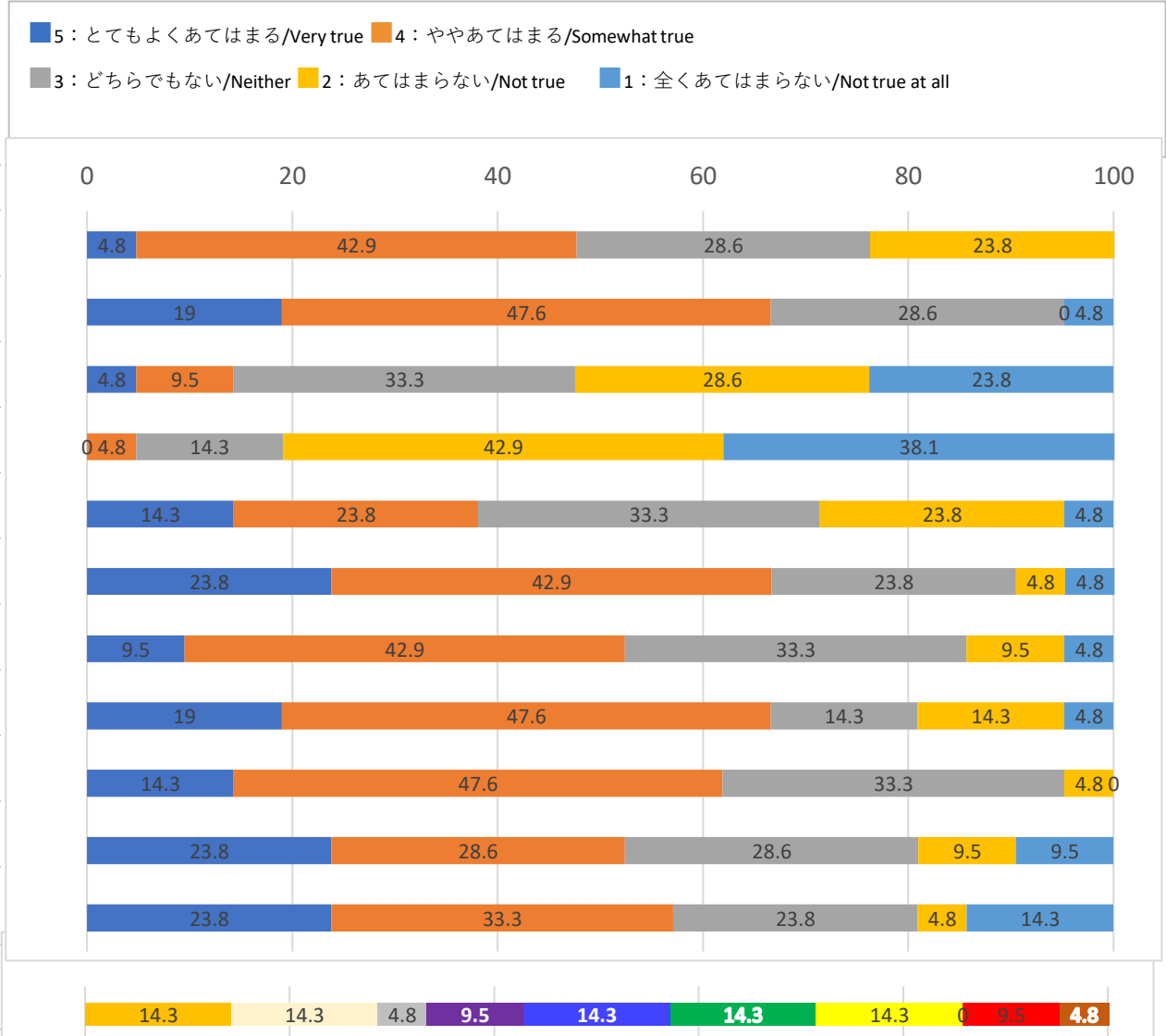


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 135人 回答率 Response rate: 15.6%  
回答者数 Number Answered: 21人 2008/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN30900
科目名/Course Title	人間行動とマス・メディア I
講師/Instructor	

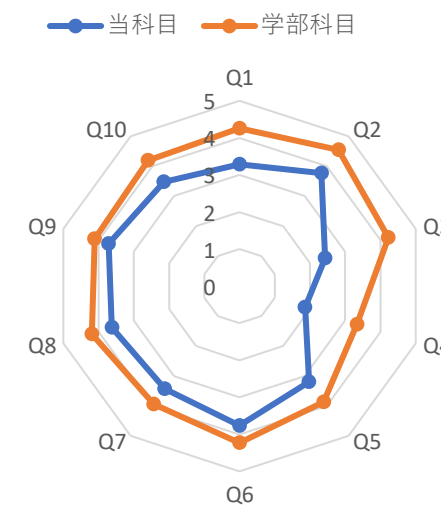
設問・回答 / Questions	
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n  R a t i o	Q1 この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2 この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3 教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4 学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5 学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6 知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7 他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8 私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9 シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10 この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11 この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の見読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12 この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	16	5	21
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	16	5	21

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.3	4.3
	Q2	3.8	4.5
	Q3	2.4	4.2
	Q4	1.9	3.3
	Q5	3.2	3.9
	Q6	3.8	4.2
	Q7	3.4	3.9
	Q8	3.6	4.2
	Q9	3.7	4.1
	Q10	3.5	4.2
Q11	3.5	3.6	
Q12	6.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

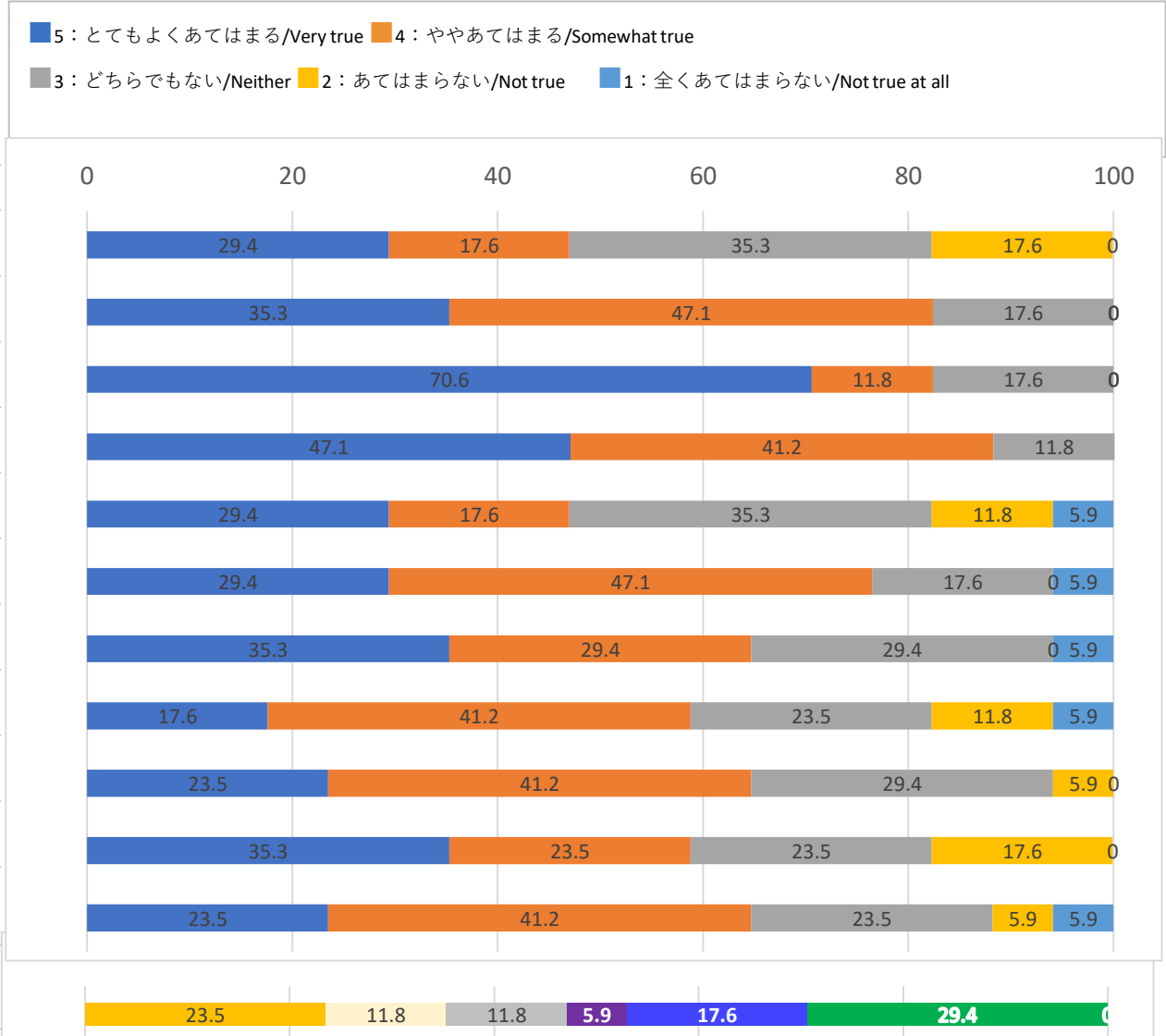


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 128人 回答率 Response rate: 13.3%  
回答者数 Number Answered: 17人 2061/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN31100
科目名/Course Title	マス・メディア論 I
講師/Instructor	

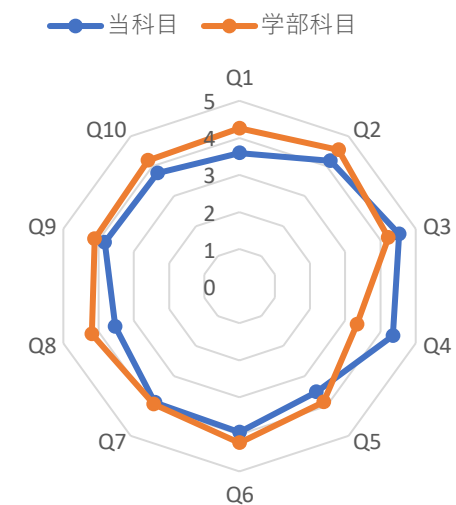
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	11	2	13
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	4	0	0	0	4
計	4	0	11	2	17

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.6	4.3
	Q2	4.2	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	4.4	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	3.9	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	3.5	4.2
	Q9	3.8	4.1
	Q10	3.8	4.2
Q11	3.7	3.6	
Q12	7.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

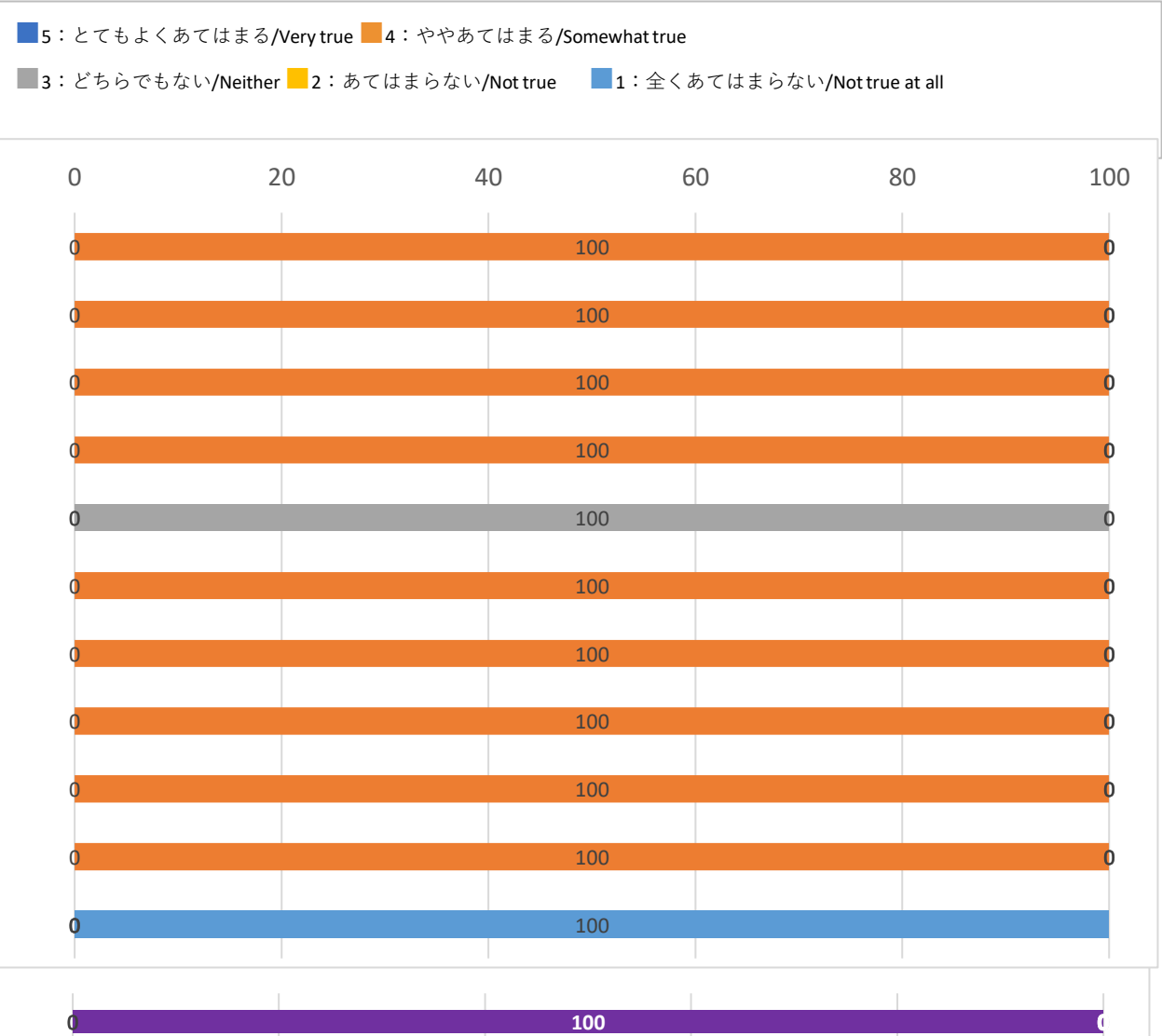


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 12人  
回答率 Response rate: 8.3%  
回答者数 Number Answered: 1人  
2122/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN31803
科目名/Course Title	演習Ⅲa
講師/Instructor	

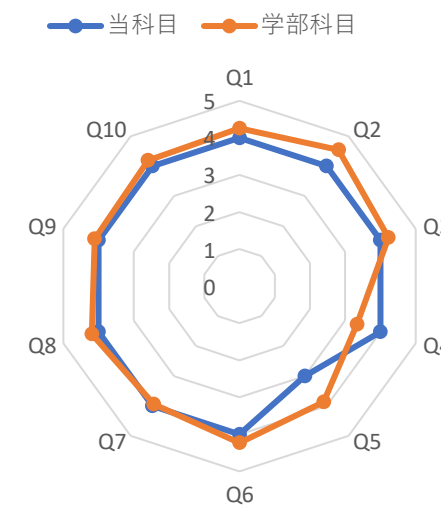
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	1	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	0	1	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	4.0	4.2
	Q4	4.0	3.3
	Q5	3.0	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.0	4.2
	Q11	1.0	3.6
	Q12	7.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

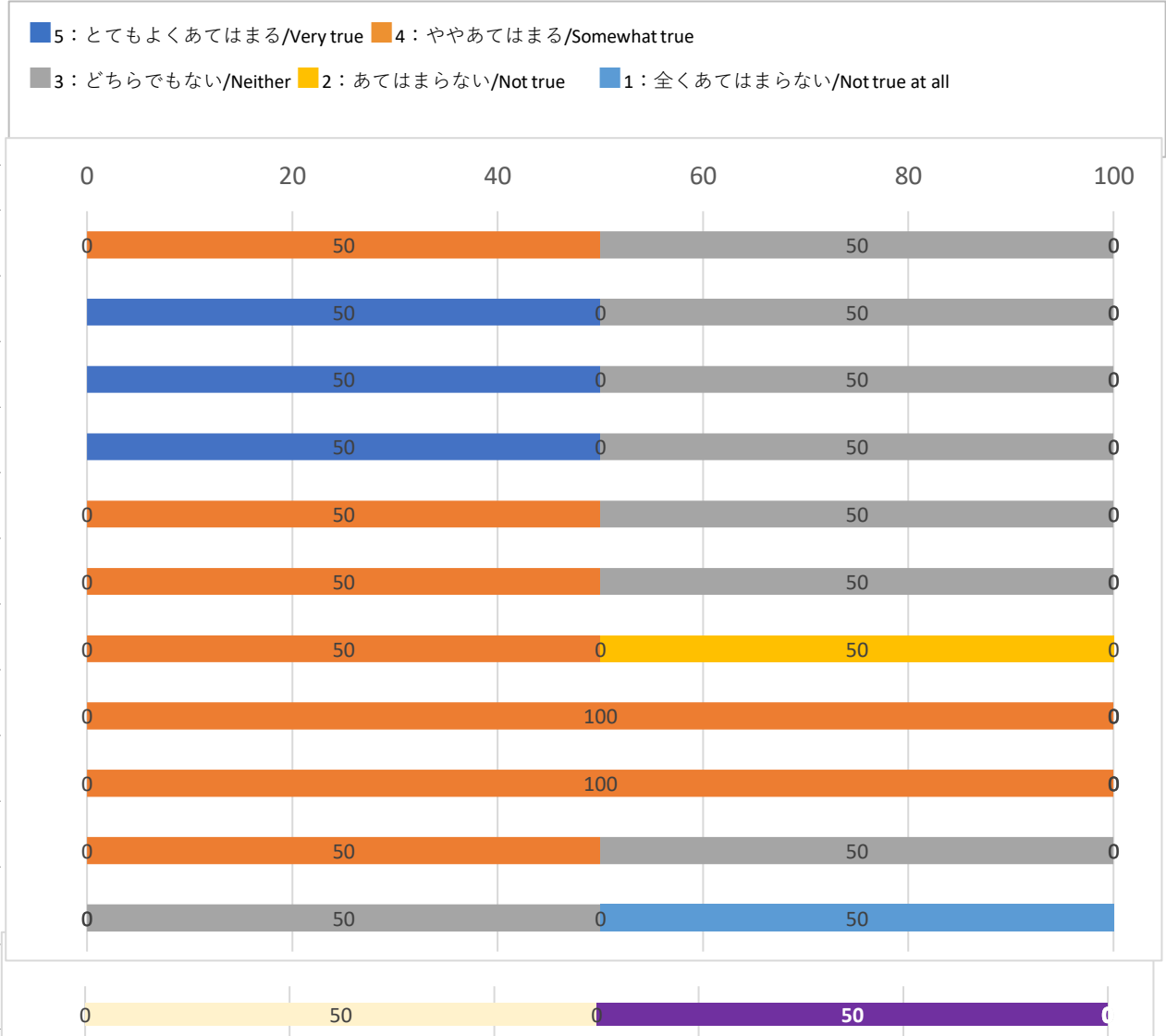


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 19人 回答率 Response rate: 10.5%  
回答者数 Number Answered: 2人 2088/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN31805
科目名/Course Title	演習Ⅲa
講師/Instructor	

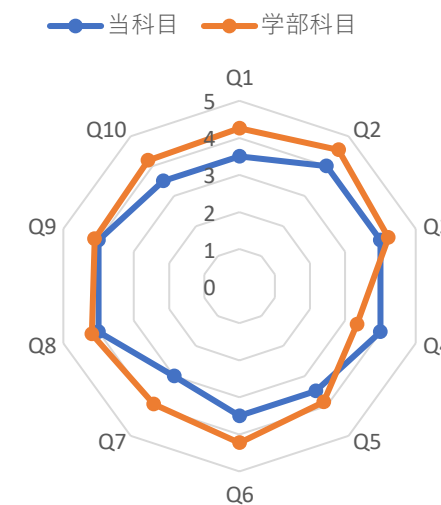
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	2	0	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	2	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.5	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	4.0	4.2
	Q4	4.0	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	3.5	4.2
	Q7	3.0	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	3.5	4.2
Q11	2.0	3.6	
Q12	8.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



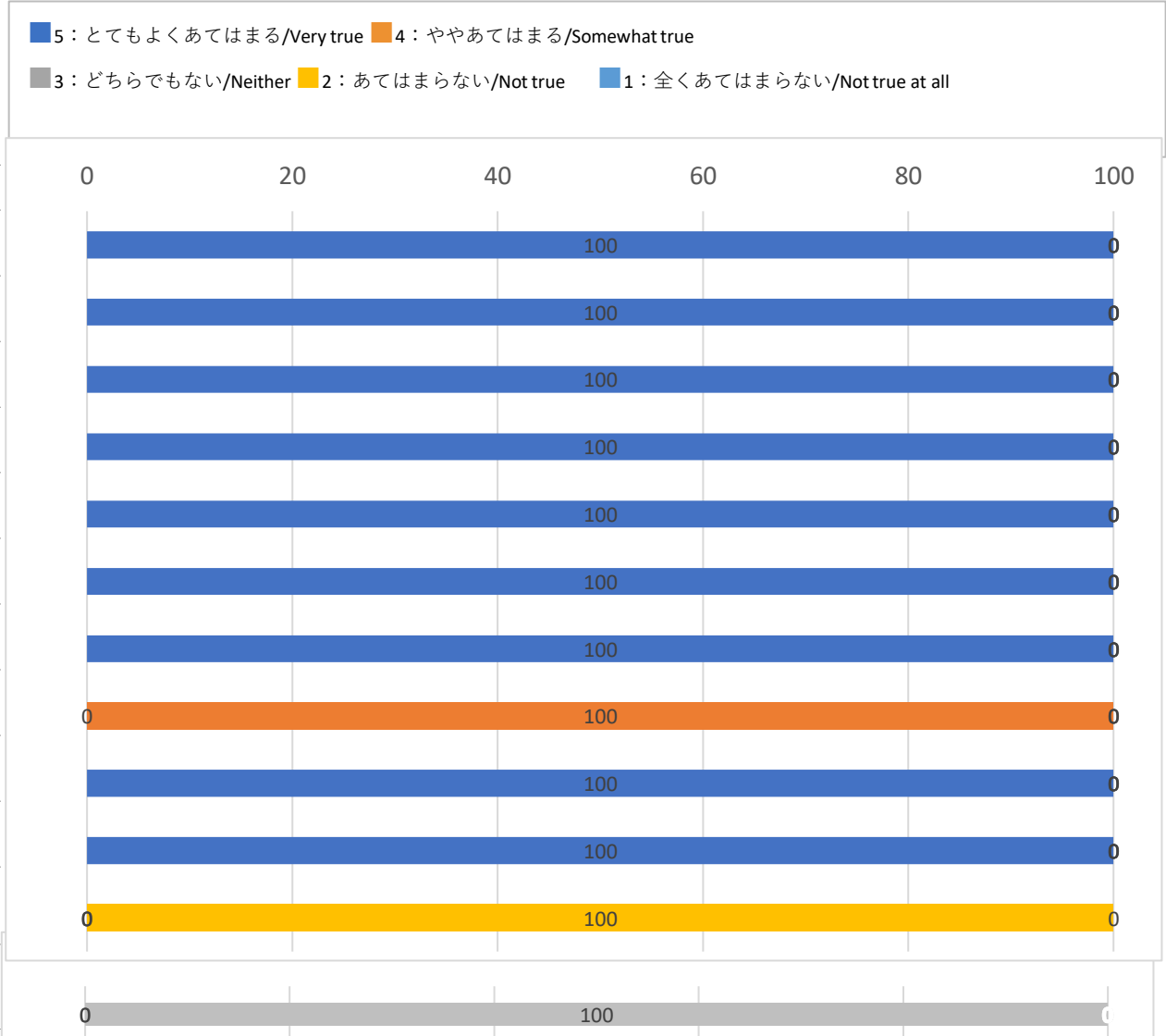


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 4人  
回答率 Response rate: 25.0%  
回答者数 Number Answered: 1人  
1785/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN31808
科目名/Course Title	演習Ⅲa
講師/Instructor	

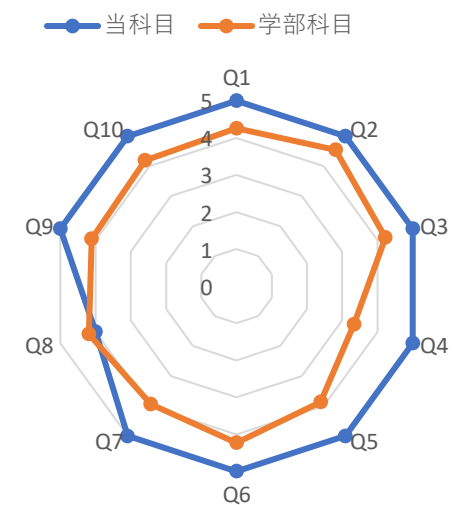
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	1	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	1	0	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	5.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	2.0	3.6	
Q12	8.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

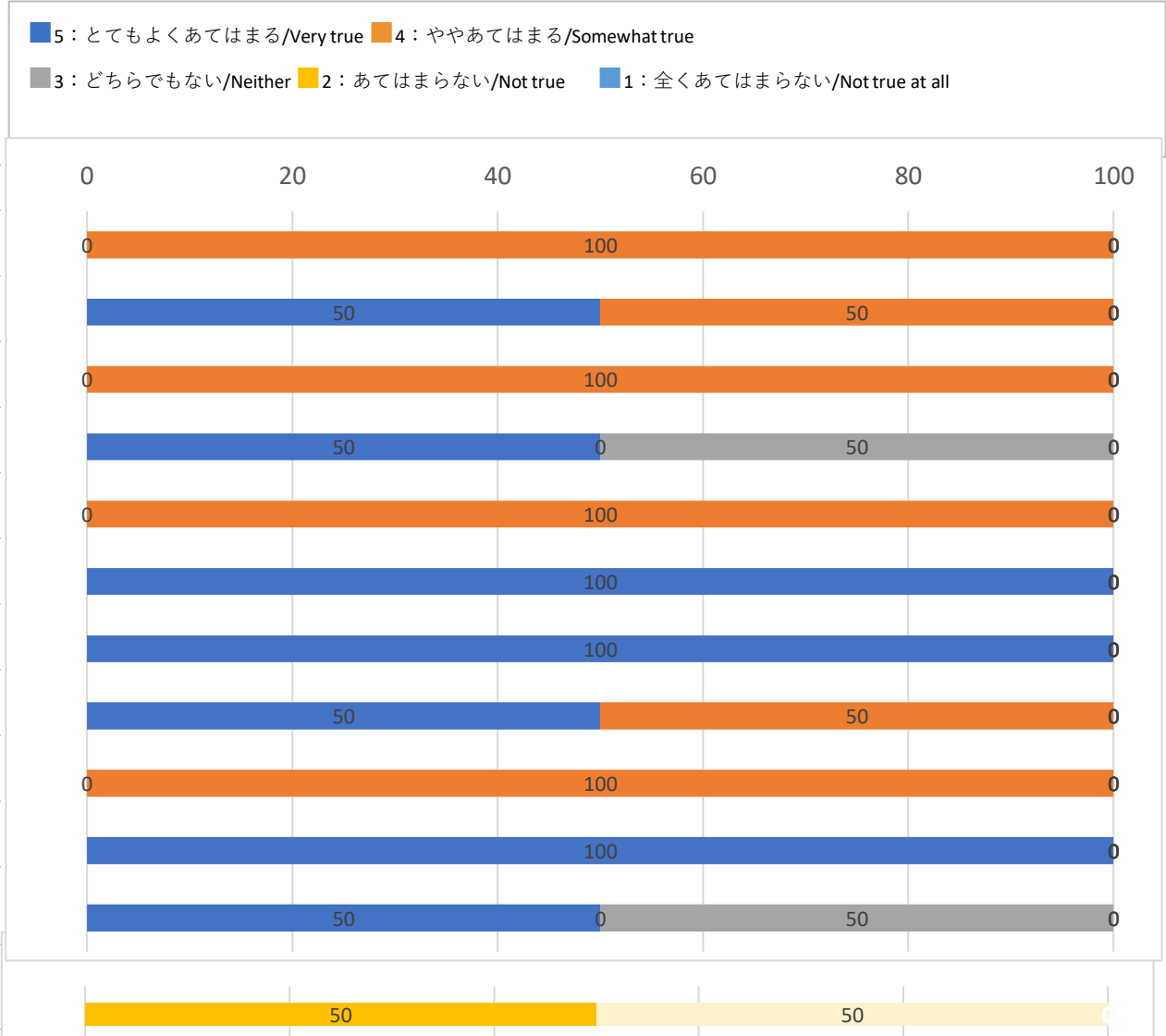


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 6人 回答率 Response rate: 33.3%  
回答者数 Number Answered: 2人 1563/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN31809
科目名/Course Title	演習Ⅲa
講師/Instructor	

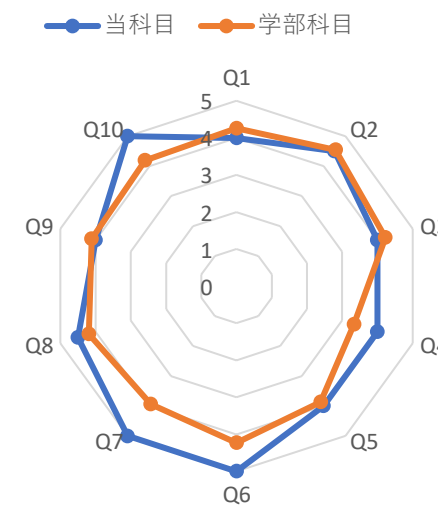
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	2	0	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	2	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.0	4.2
	Q4	4.0	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	9.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

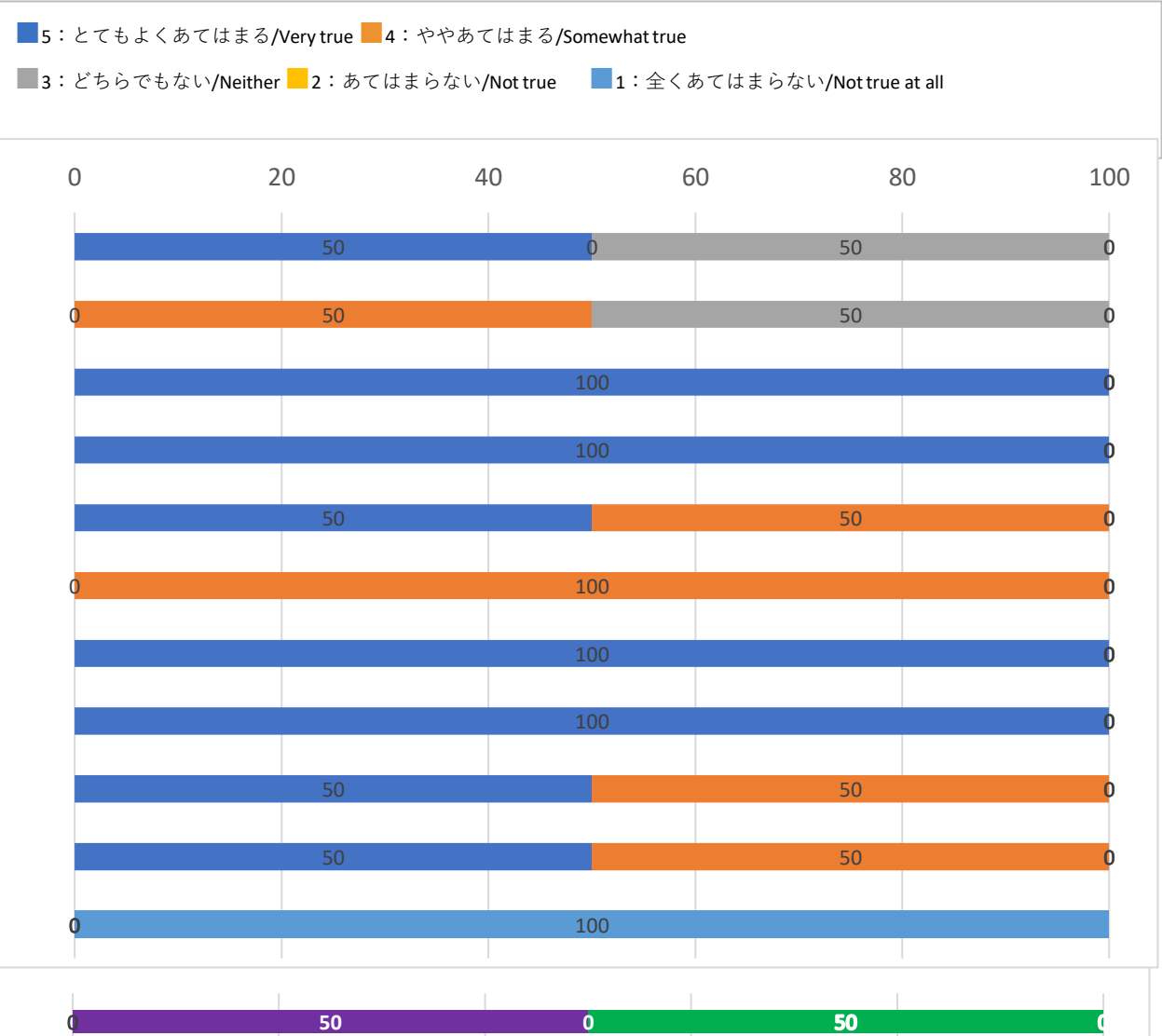


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 19人 回答率 Response rate: 10.5%  
回答者数 Number Answered: 2人 2088/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN31900
科目名/Course Title	演習Ⅲa
講師/Instructor	

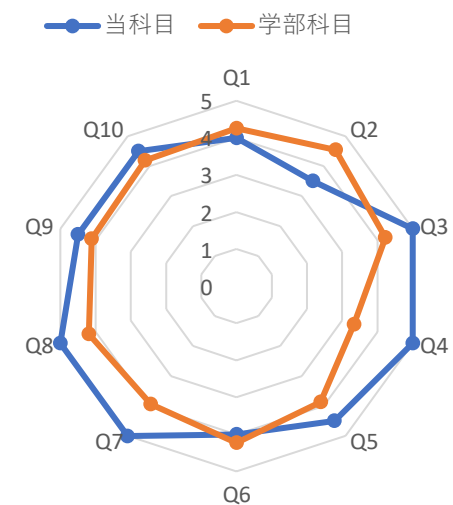
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	2	0	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	2	0	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	3.5	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.5	4.1
	Q10	4.5	4.2
	Q11	1.0	3.6
	Q12	6.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

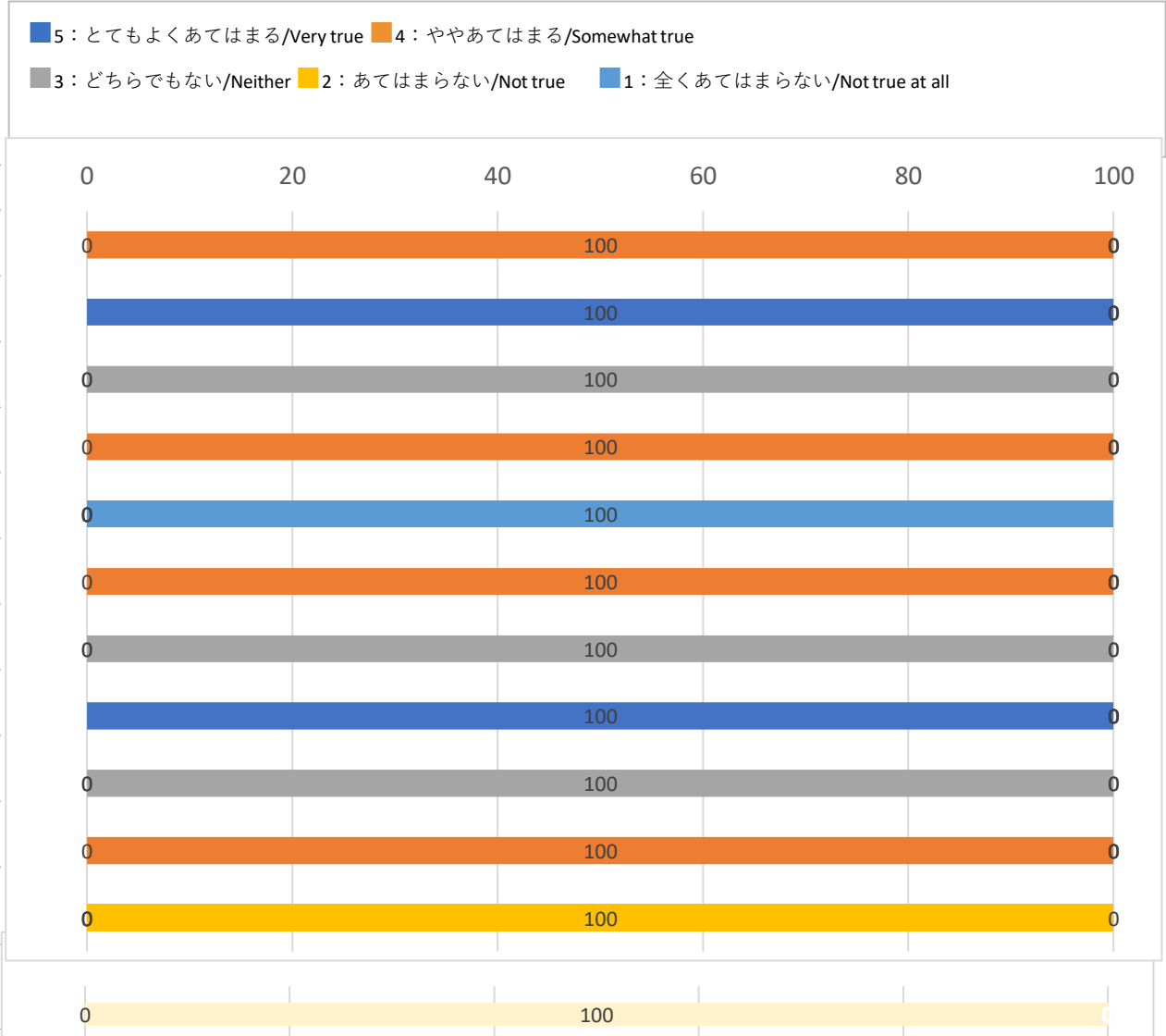


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 5人 回答率 Response rate: 20.0%  
回答者数 Number Answered: 1人 1901/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN31901
科目名/Course Title	演習Ⅲa
講師/Instructor	

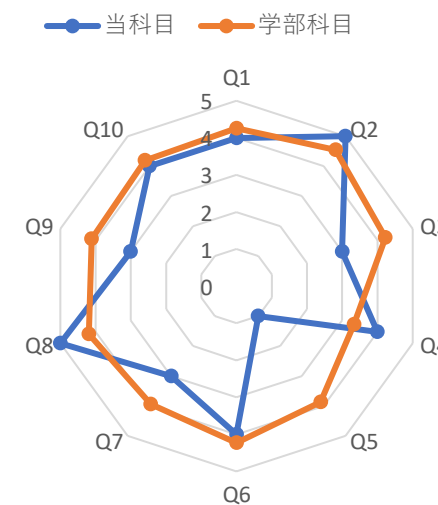
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours.④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	1	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	1	0	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	3.0	4.2
	Q4	4.0	3.3
	Q5	1.0	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	3.0	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	2.0	3.6	
Q12	9.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



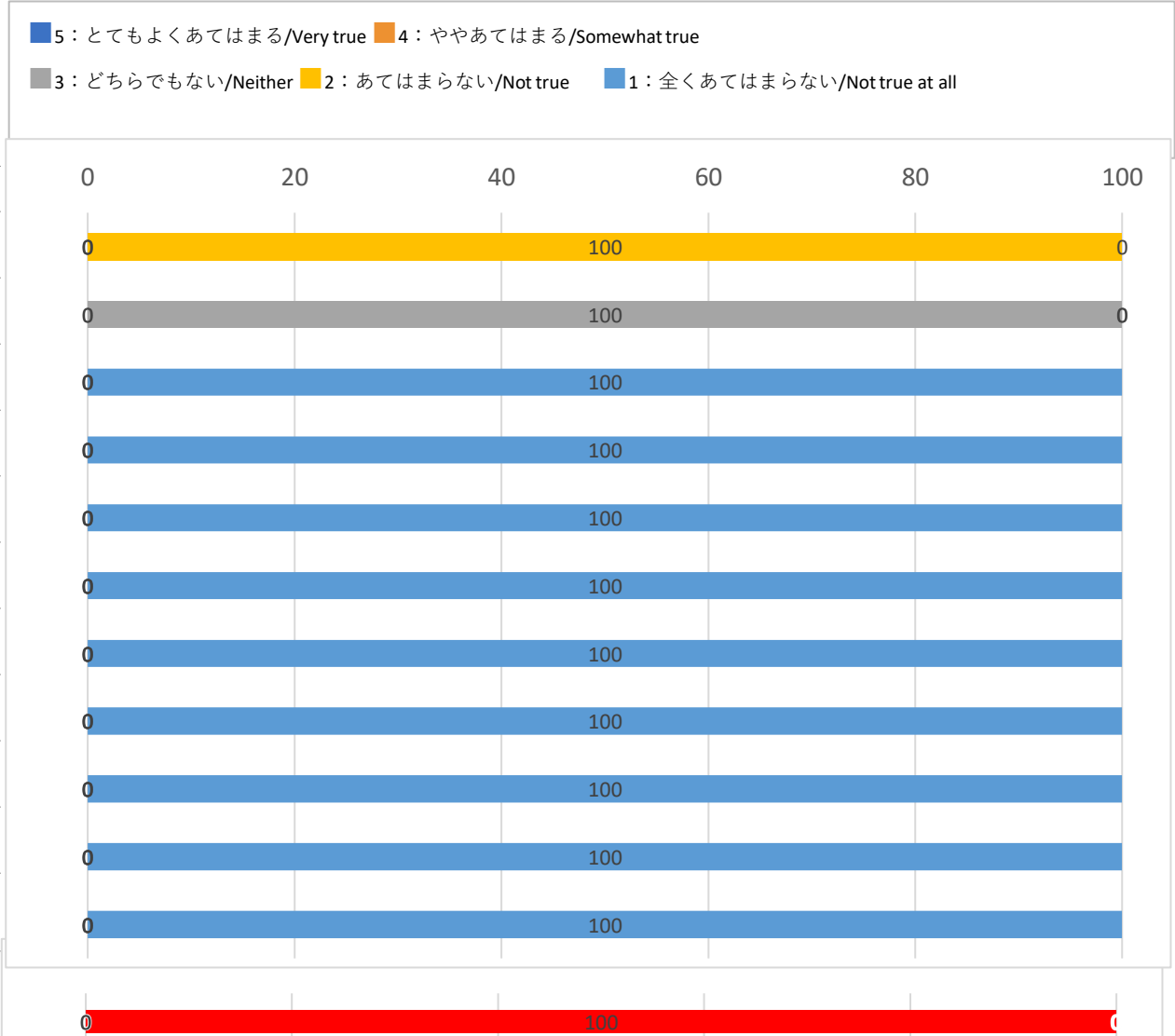
2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 15人  
回答者数 Number Answered: 1人

回答率 Response rate: 6.7%  
2132/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN31920
科目名/Course Title	演習Ⅲa
講師/Instructor	

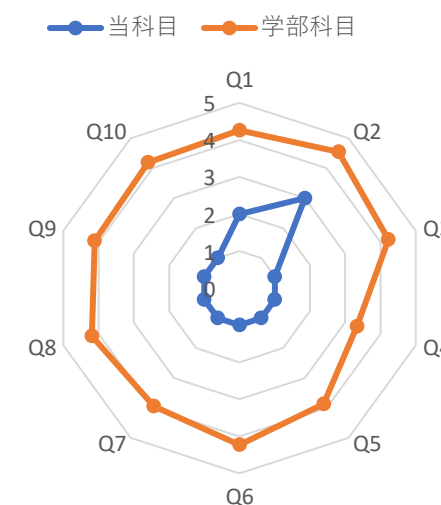
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	1	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	1	0	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	2.0	4.3
	Q2	3.0	4.5
	Q3	1.0	4.2
	Q4	1.0	3.3
	Q5	1.0	3.9
	Q6	1.0	4.2
	Q7	1.0	3.9
	Q8	1.0	4.2
	Q9	1.0	4.1
	Q10	1.0	4.2
	Q11	1.0	3.6
	Q12	2.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

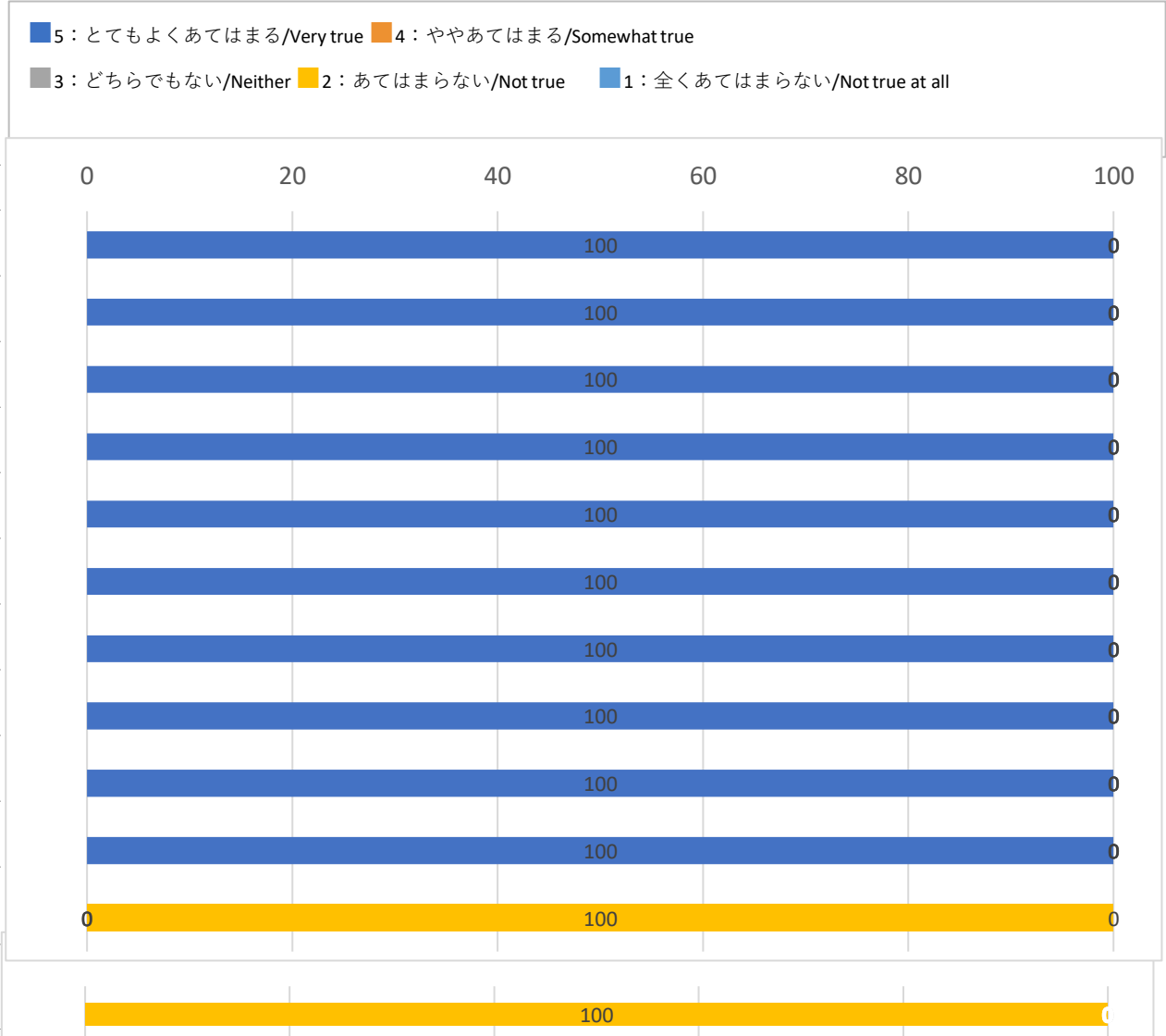


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 18人 回答率 Response rate: 5.6%  
回答者数 Number Answered: 1人 2141/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN31930
科目名/Course Title	演習Ⅲa
講師/Instructor	

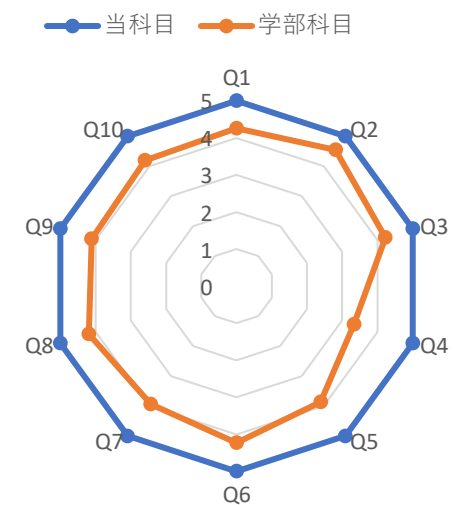
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	1	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	1	0	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	5.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
	Q11	2.0	3.6
	Q12	10.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

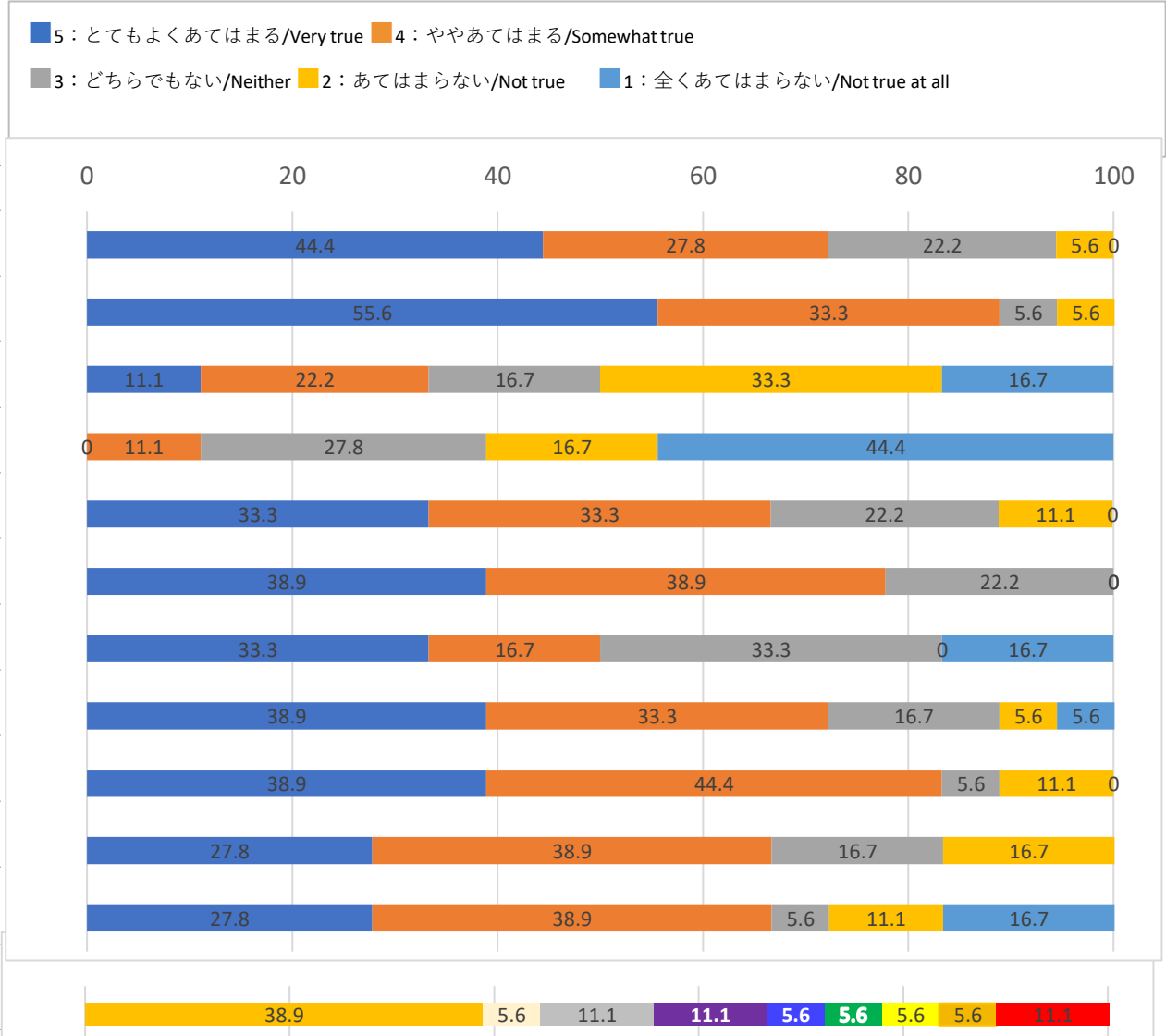


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 140人 回答率 Response rate: 12.9%  
回答者数 Number Answered: 18人 2061/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN41300
科目名/Course Title	マスコミ倫理法制論 I
講師/Instructor	

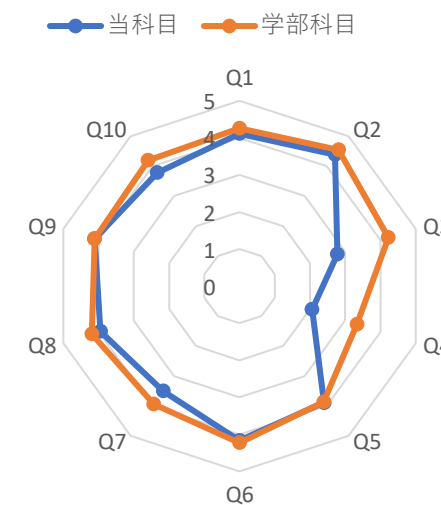
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	18	18
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	0	18	18

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	2.8	4.2
	Q4	2.1	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	3.9	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	3.8	4.2
	Q11	3.5	3.6
	Q12	7.3	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

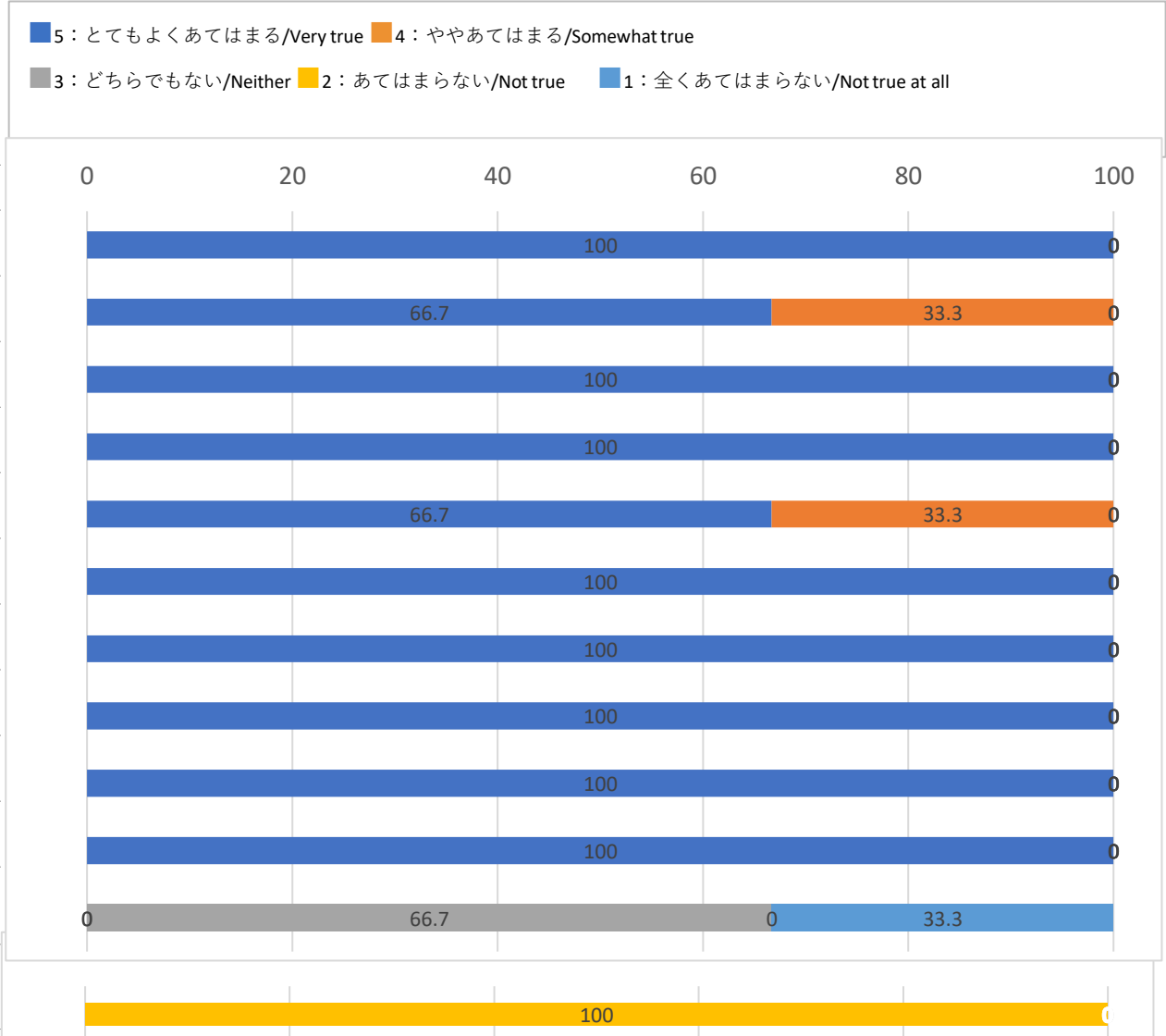


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 29人 回答率 Response rate: 10.3%  
回答者数 Number Answered: 3人 2097/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN41903
科目名/Course Title	演習Ⅳa
講師/Instructor	

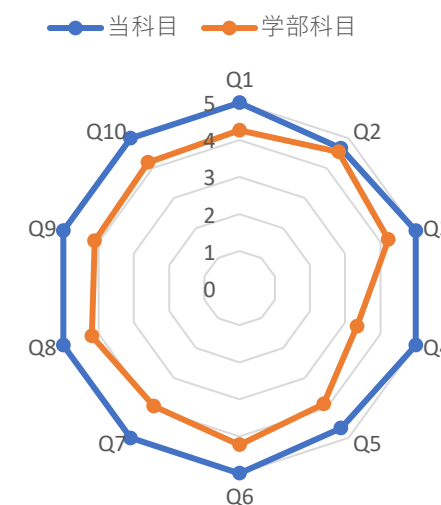
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	3	3
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	0	3	3

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.7	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	2.3	3.6	
Q12	10.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty





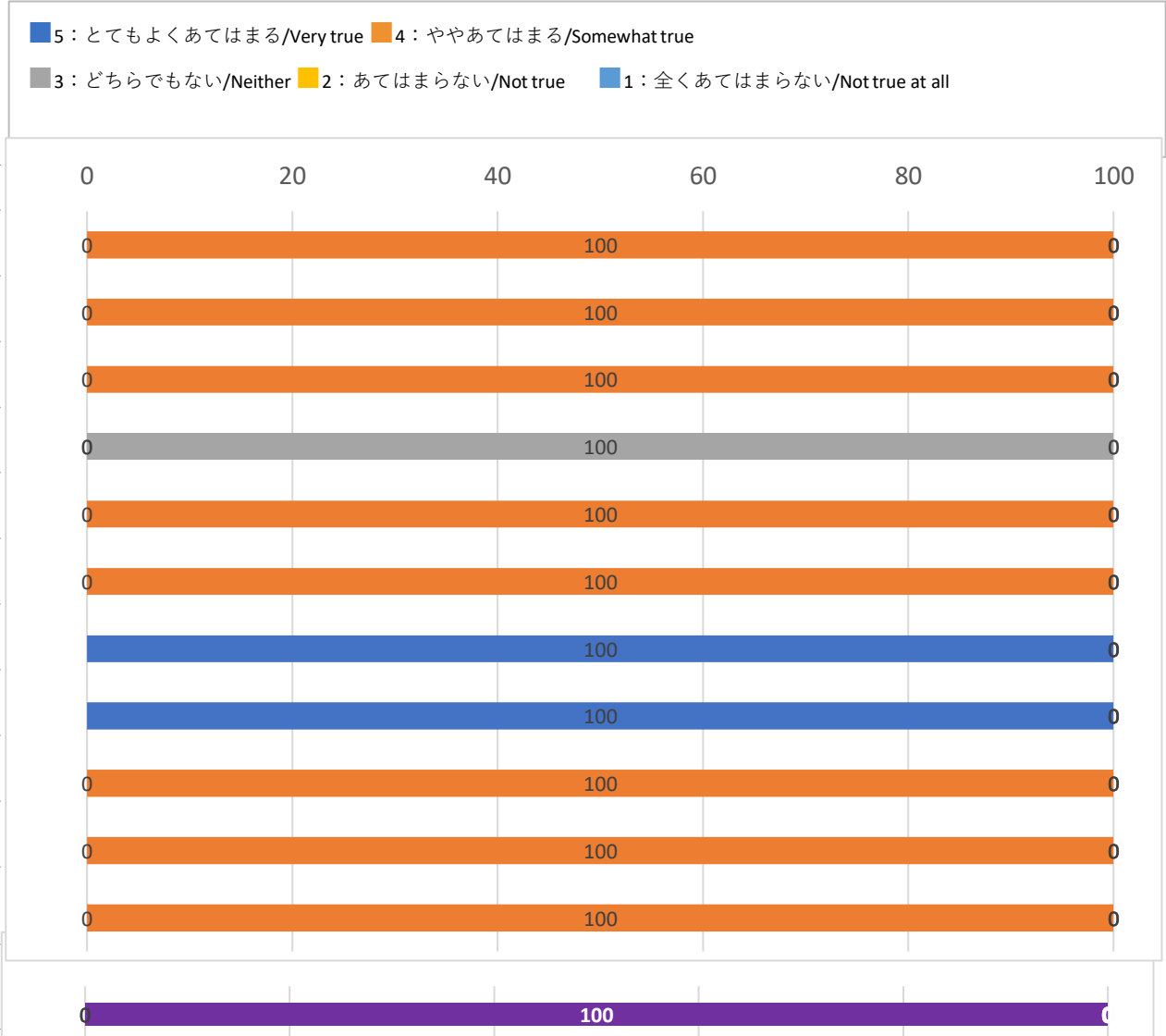
2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 22人  
回答者数 Number Answered: 1人

回答率 Response rate: 4.5%  
2144/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN41904
科目名/Course Title	演習Ⅳa
講師/Instructor	

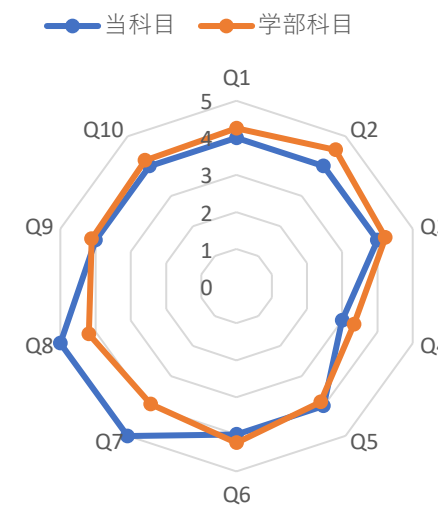
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours.④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	1	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	0	1	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	4.0	4.2
	Q4	3.0	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	7.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

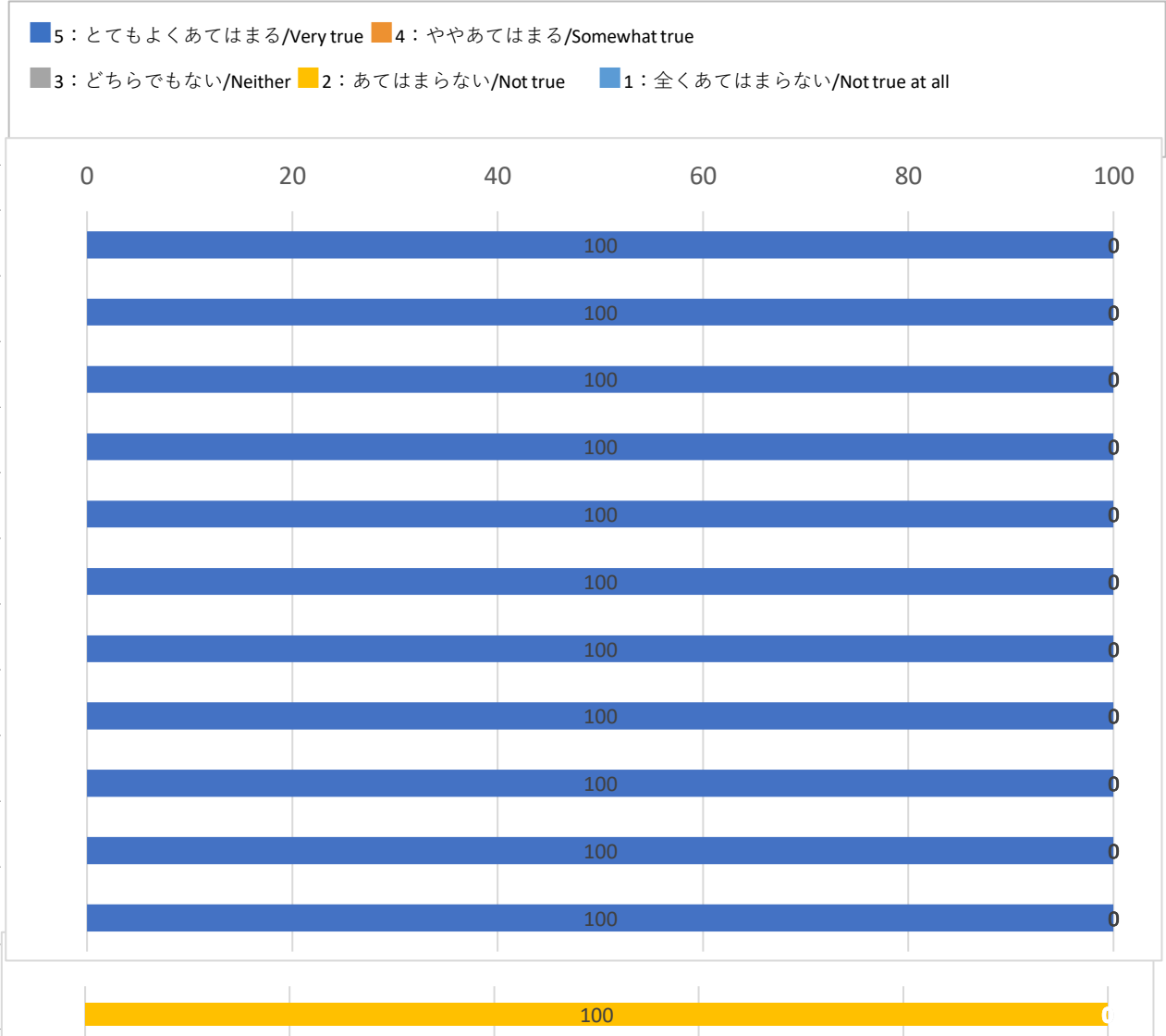


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 8人 回答率 Response rate: 12.5%  
回答者数 Number Answered: 1人 2061/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN41905
科目名/Course Title	演習Ⅳa
講師/Instructor	

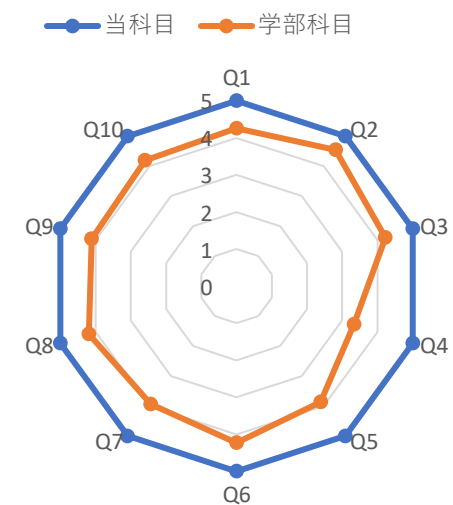
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	1	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	0	1	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	5.0	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
	Q11	5.0	3.6
	Q12	10.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

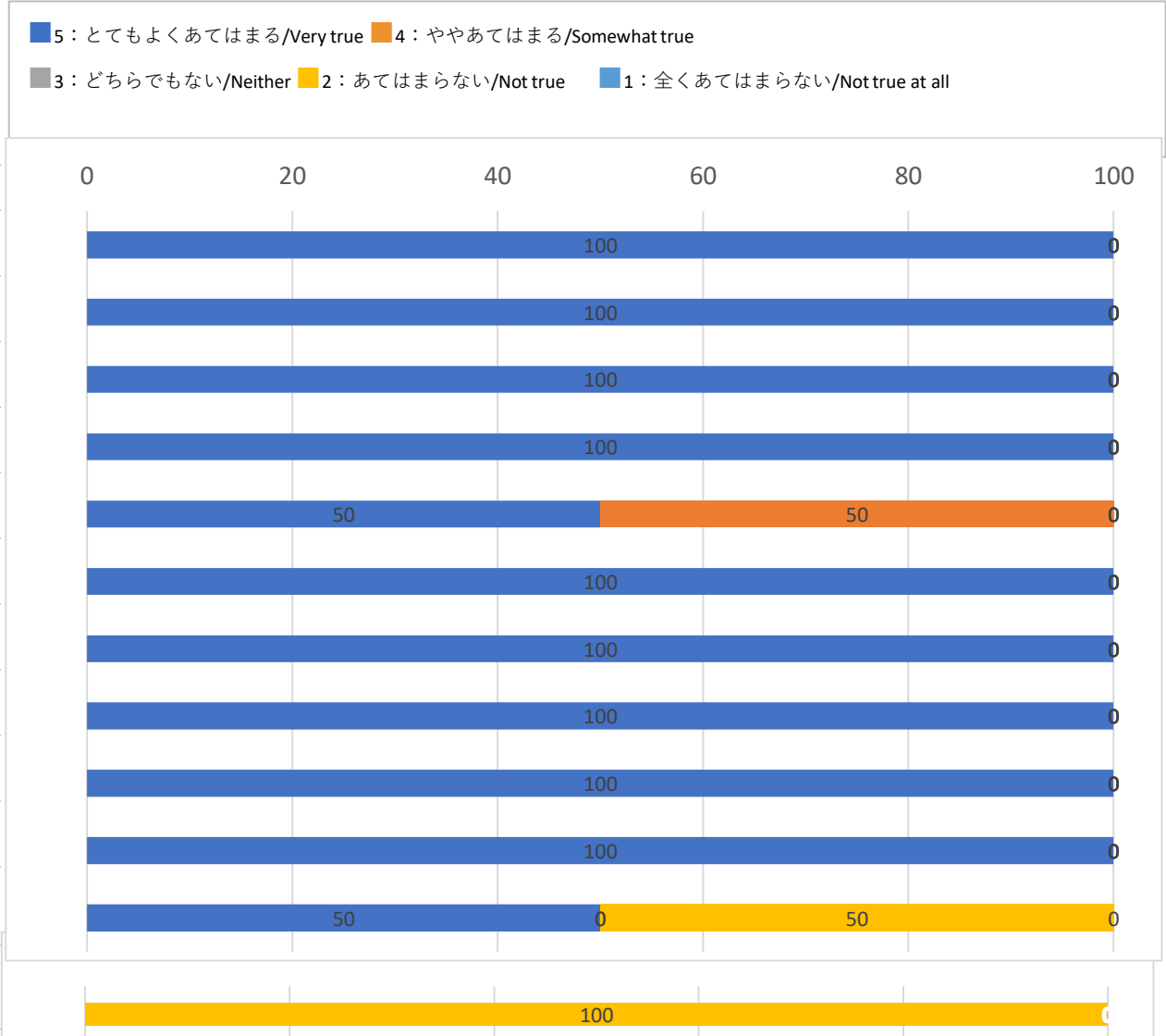


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 23人  
回答率 Response rate: 8.7%  
回答者数 Number Answered: 2人  
2118/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN41908
科目名/Course Title	演習Ⅳa
講師/Instructor	

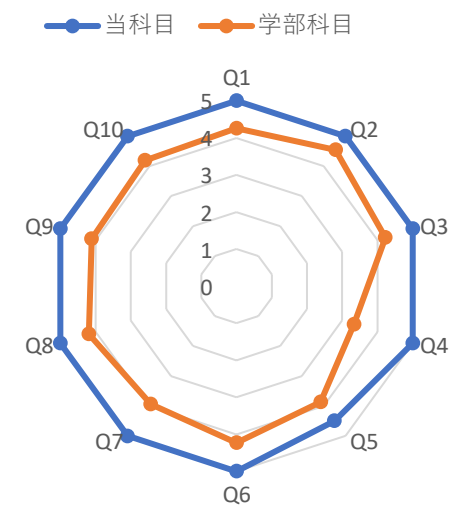
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n / R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	2	2
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	0	2	2

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	5.0	4.2
	Q7	5.0	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	5.0	4.1
	Q10	5.0	4.2
	Q11	3.5	3.6
	Q12	10.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

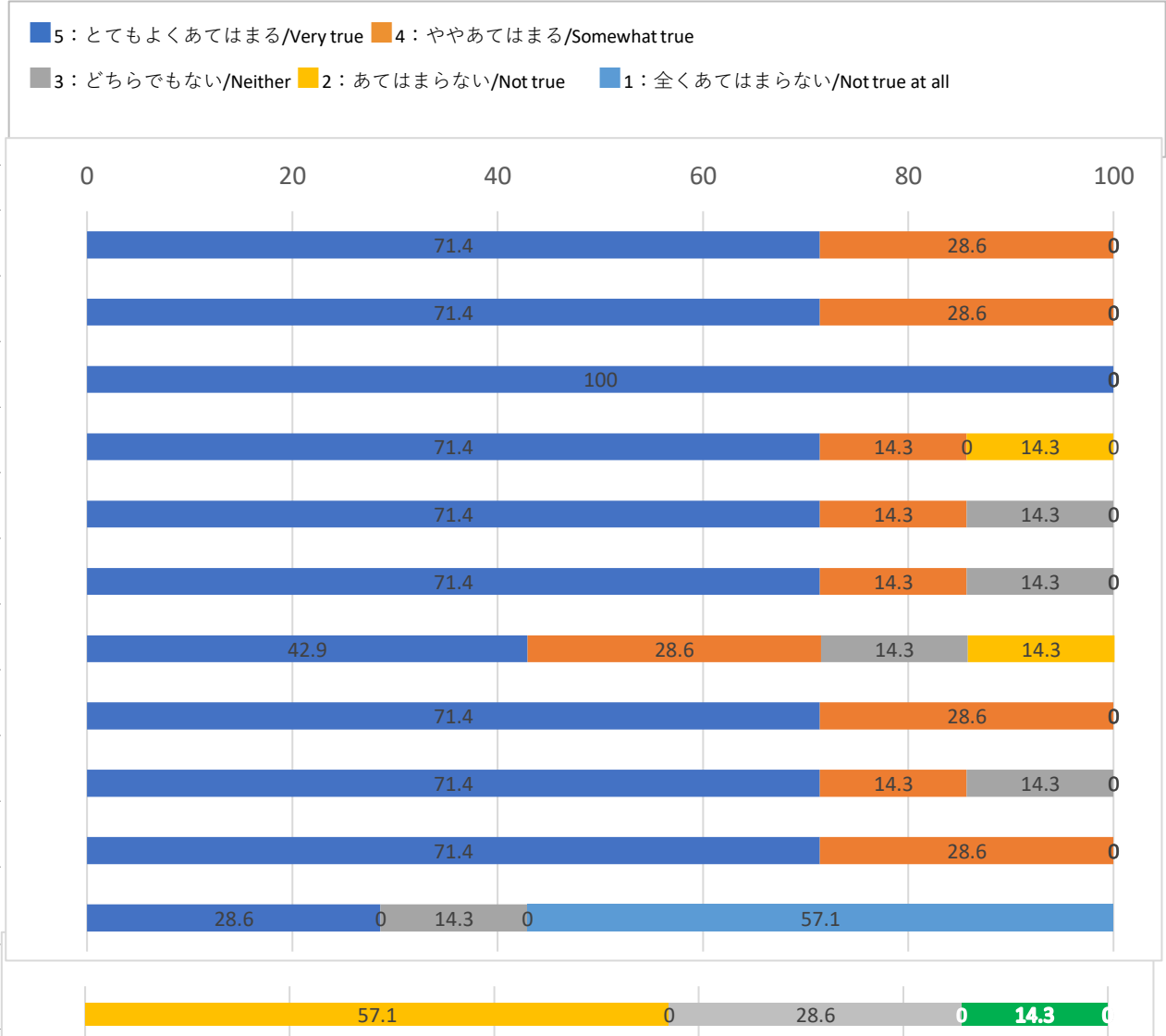


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 22人 回答率 Response rate: 31.8%  
回答者数 Number Answered: 7人 1626/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN42020
科目名/Course Title	演習Ⅳa
講師/Instructor	

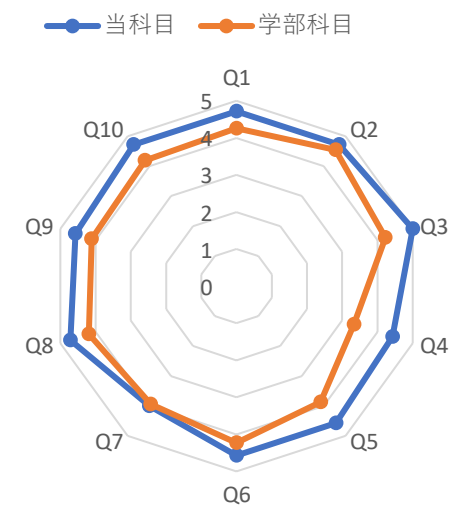
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	0	7	7
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	0	7	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	4.4	3.3
	Q5	4.6	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.7	4.2
	Q9	4.6	4.1
	Q10	4.7	4.2
Q11	2.4	3.6	
Q12	8.7	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

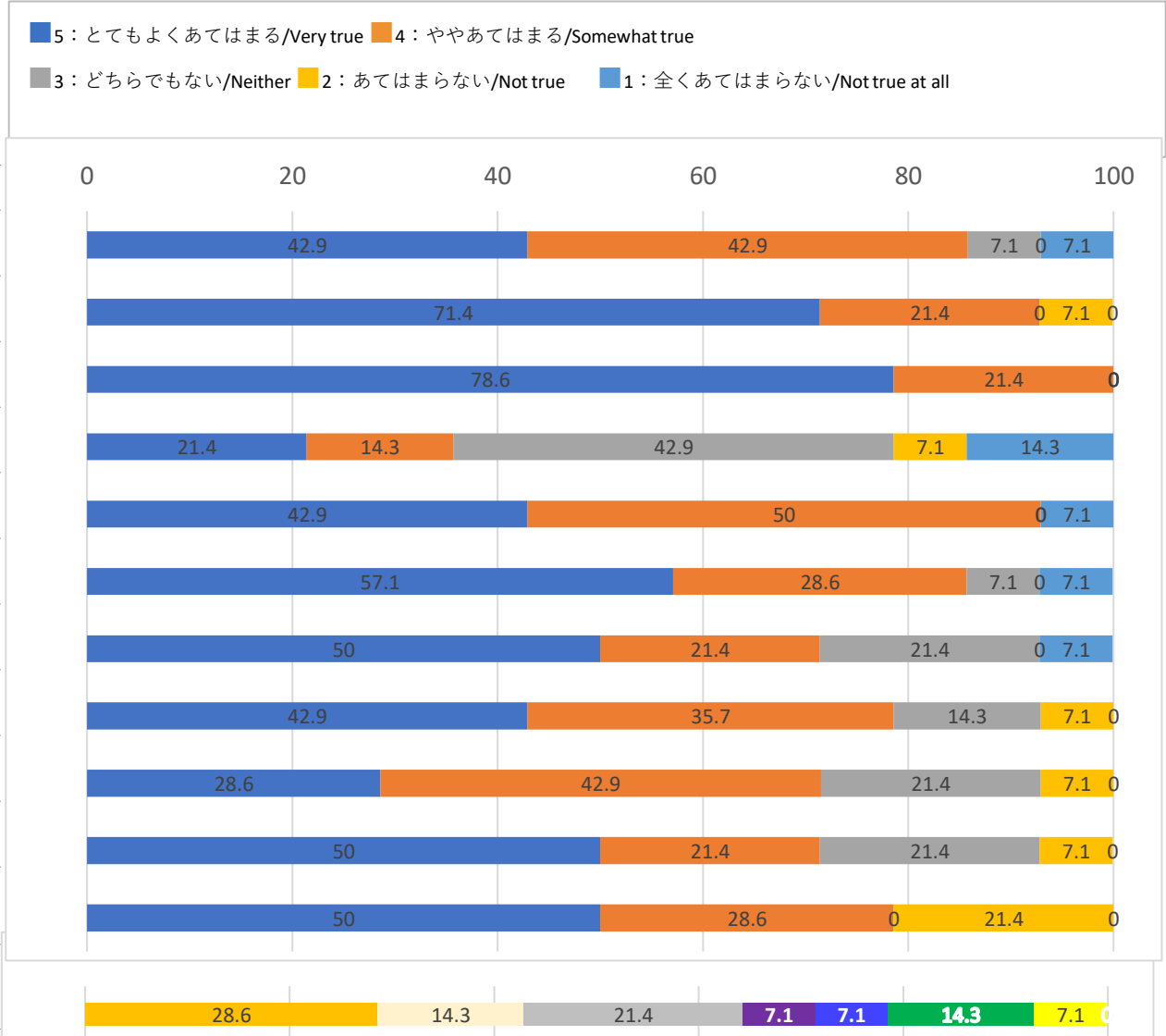


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 91人  
回答率 Response rate: 15.4%  
回答者数 Number Answered: 14人  
2019/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN50100
科目名/Course Title	新聞論 I
講師/Instructor	

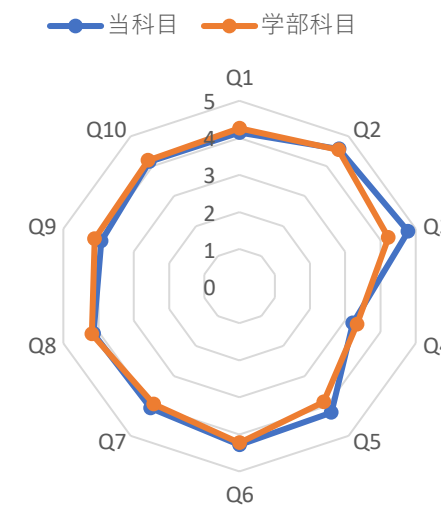
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	9	2	1	12
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	2	0	0	2
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	11	2	1	14

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	3.2	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.1	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	3.9	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	4.1	3.6	
Q12	7.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

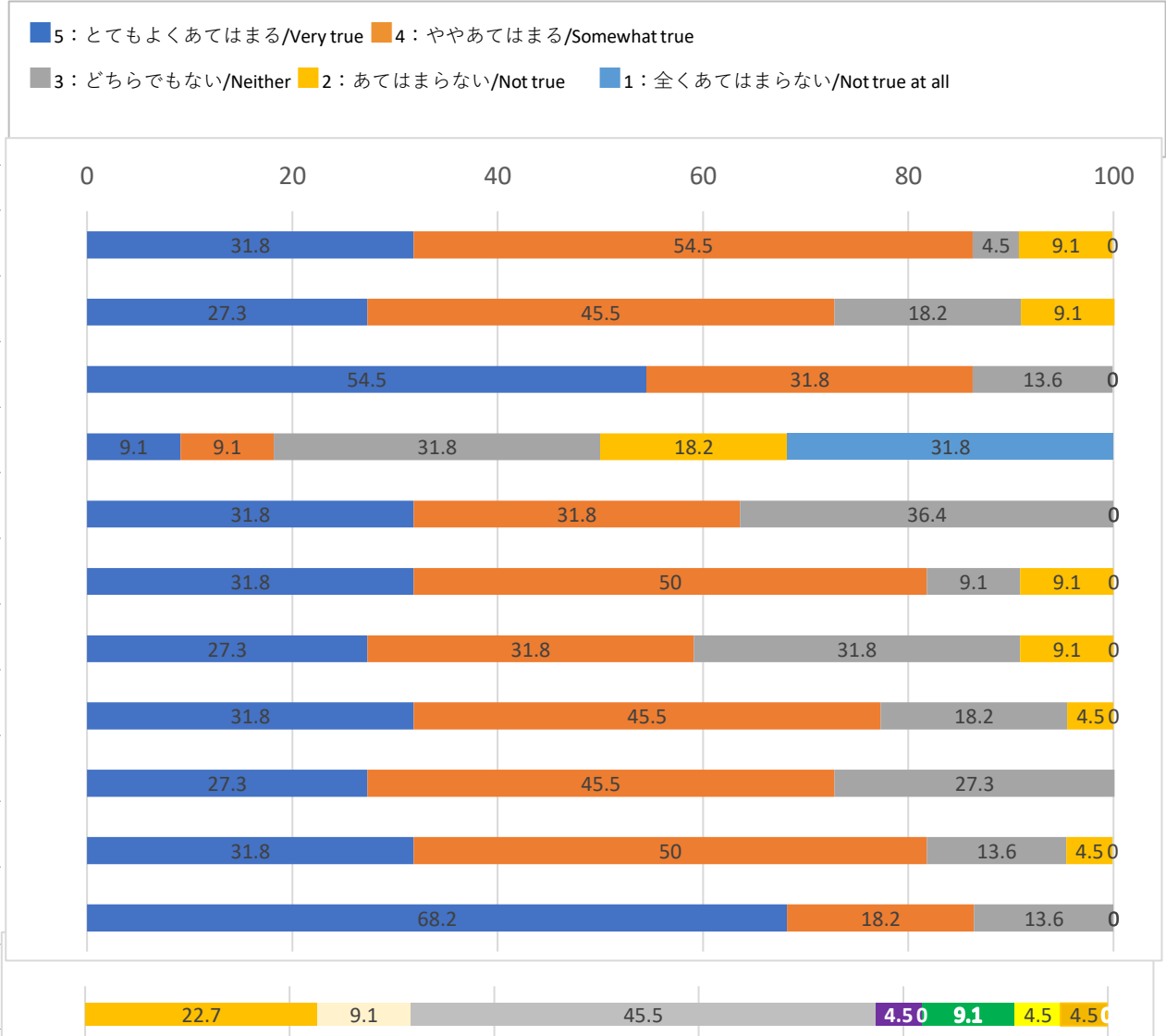


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 123人 回答率 Response rate: 17.9%  
回答者数 Number Answered: 22人 1960/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN52200
科目名/Course Title	放送論 I
講師/Instructor	

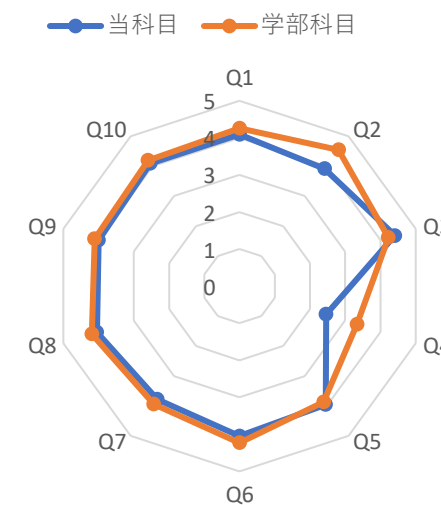
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	12	4	0	16
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	3	0	0	3
外国語学部	0	0	0	1	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	2	0	0	0	2
計	2	15	4	1	22

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	3.9	4.5
	Q3	4.4	4.2
	Q4	2.5	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.8	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	4.5	3.6	
Q12	7.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

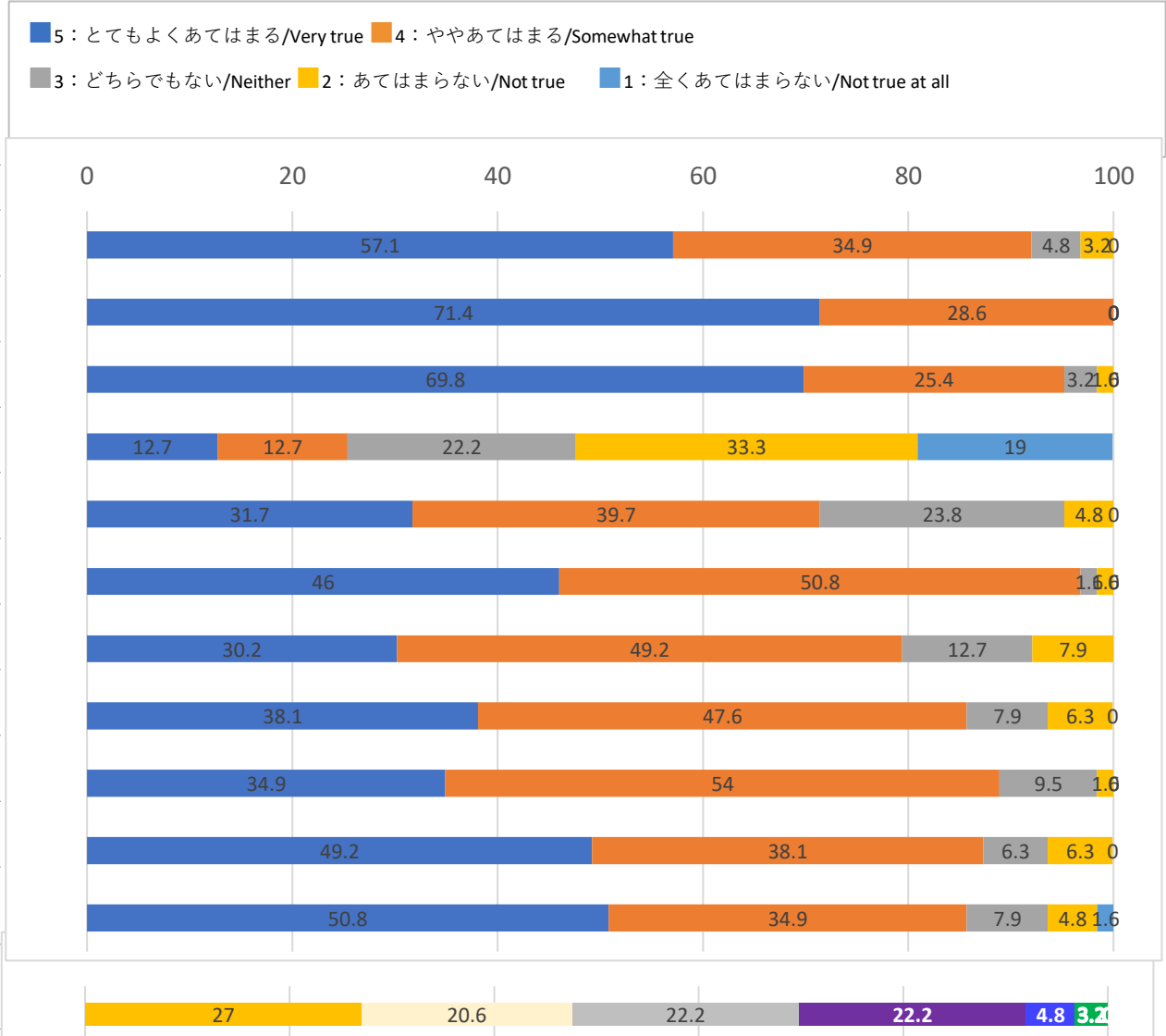


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 105人  
回答率 Response rate: 60.0%  
回答者数 Number Answered: 63人  
1060/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN52600
科目名/Course Title	出版論 I
講師/Instructor	

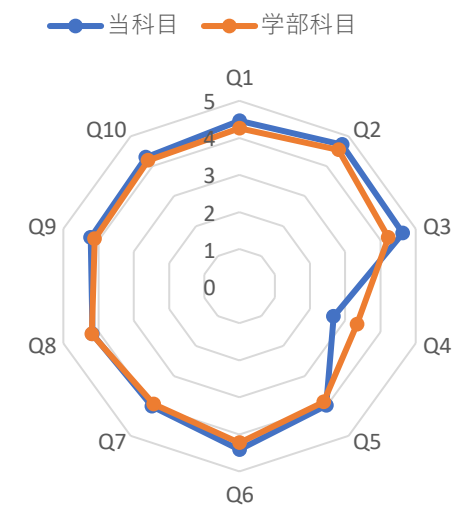
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	38	15	1	54
総合人間科学部	0	0	2	3	5
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	1	1	1	3
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	1	0	0	1
その他	0	0	0	0	0
計	0	40	18	5	63

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	2.7	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.2	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	4.3	3.6	
Q12	8.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

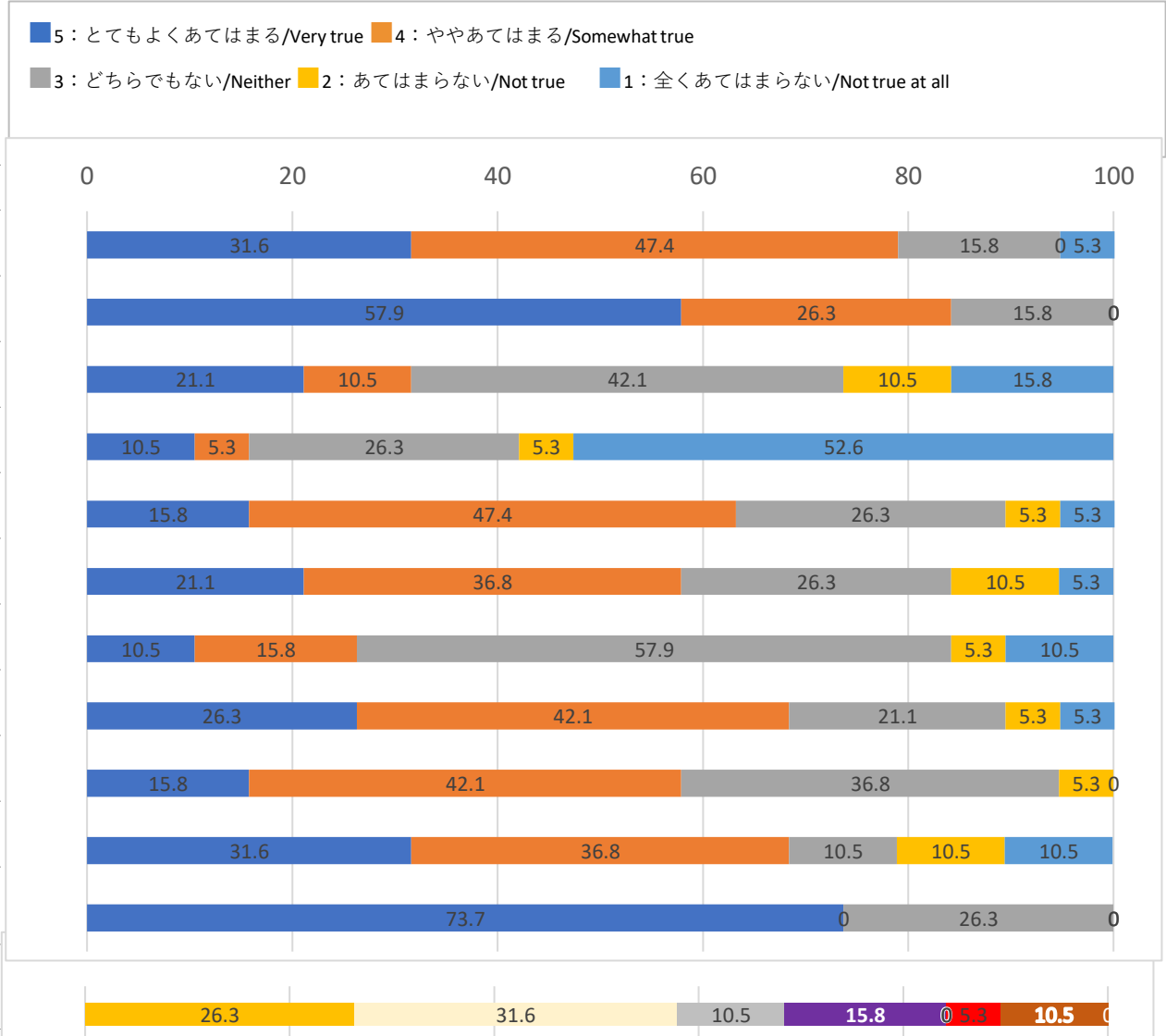


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 110人 回答率 Response rate: 17.3%  
回答者数 Number Answered: 19人 1978/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN52800
科目名/Course Title	映画論 I
講師/Instructor	

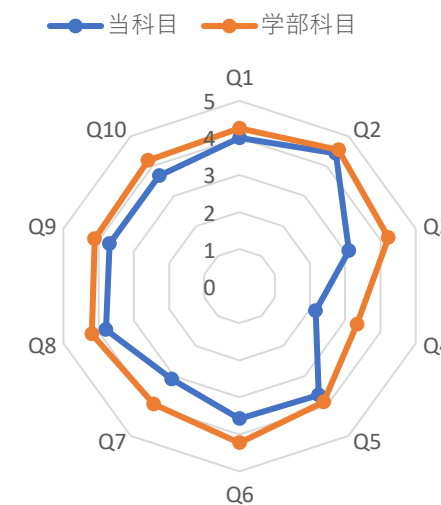
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	13	1	3	17
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	1	0	1	2
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	14	1	4	19

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	3.1	4.2
	Q4	2.2	3.3
	Q5	3.6	3.9
	Q6	3.6	4.2
	Q7	3.1	3.9
	Q8	3.8	4.2
	Q9	3.7	4.1
	Q10	3.7	4.2
Q11	4.5	3.6	
Q12	7.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



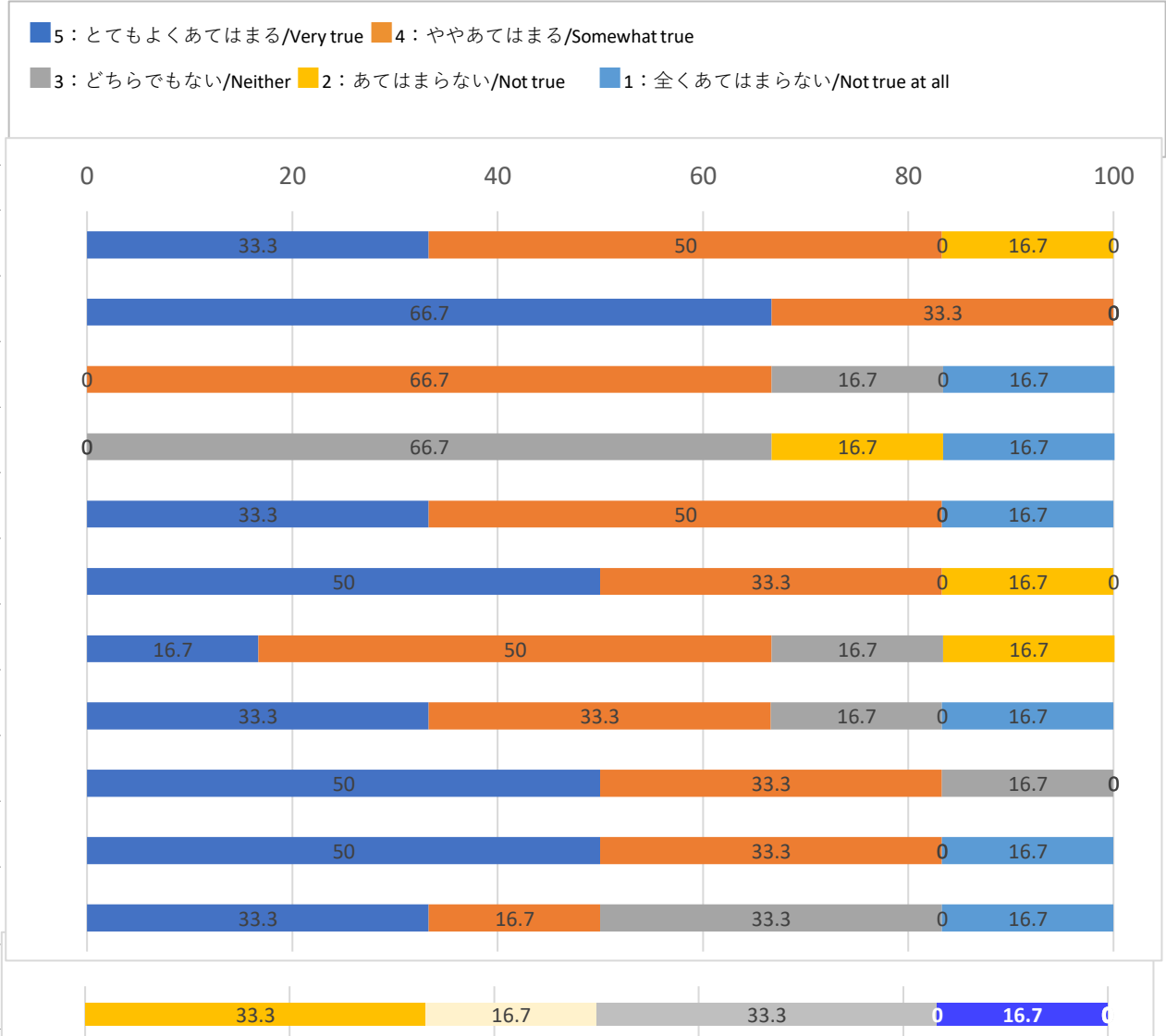


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 32人 回答率 Response rate: 18.8%  
回答者数 Number Answered: 6人 1933/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN53200
科目名/Course Title	外国ジャーナリズムⅡa
講師/Instructor	

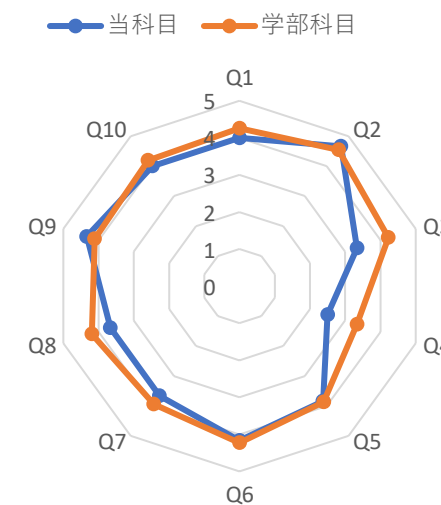
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	1	1	4	6
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	1	1	4	6

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.0	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	3.3	4.2
	Q4	2.5	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.2	4.2
	Q7	3.7	3.9
	Q8	3.7	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	3.5	3.6	
Q12	8.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

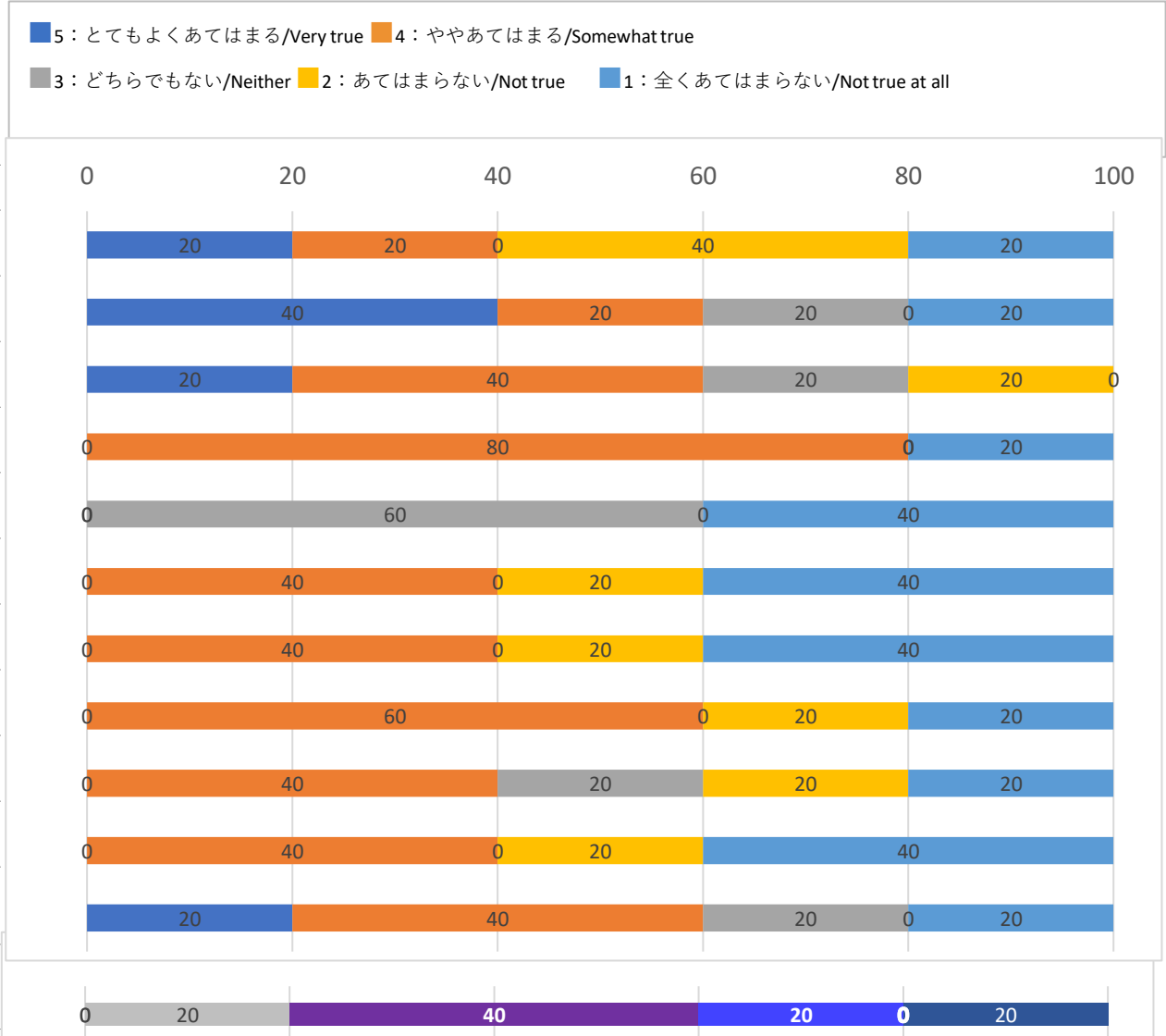


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 50人  
回答率 Response rate: 10.0%  
回答者数 Number Answered: 5人  
2097/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN53300
科目名/Course Title	外国ジャーナリズムⅡb
講師/Instructor	

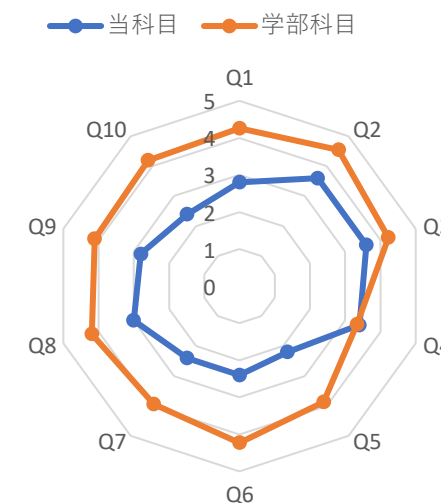
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	4	0	1	5
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	4	0	1	5

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	2.8	4.3
	Q2	3.6	4.5
	Q3	3.6	4.2
	Q4	3.4	3.3
	Q5	2.2	3.9
	Q6	2.4	4.2
	Q7	2.4	3.9
	Q8	3.0	4.2
	Q9	2.8	4.1
	Q10	2.4	4.2
Q11	3.4	3.6	
Q12	5.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

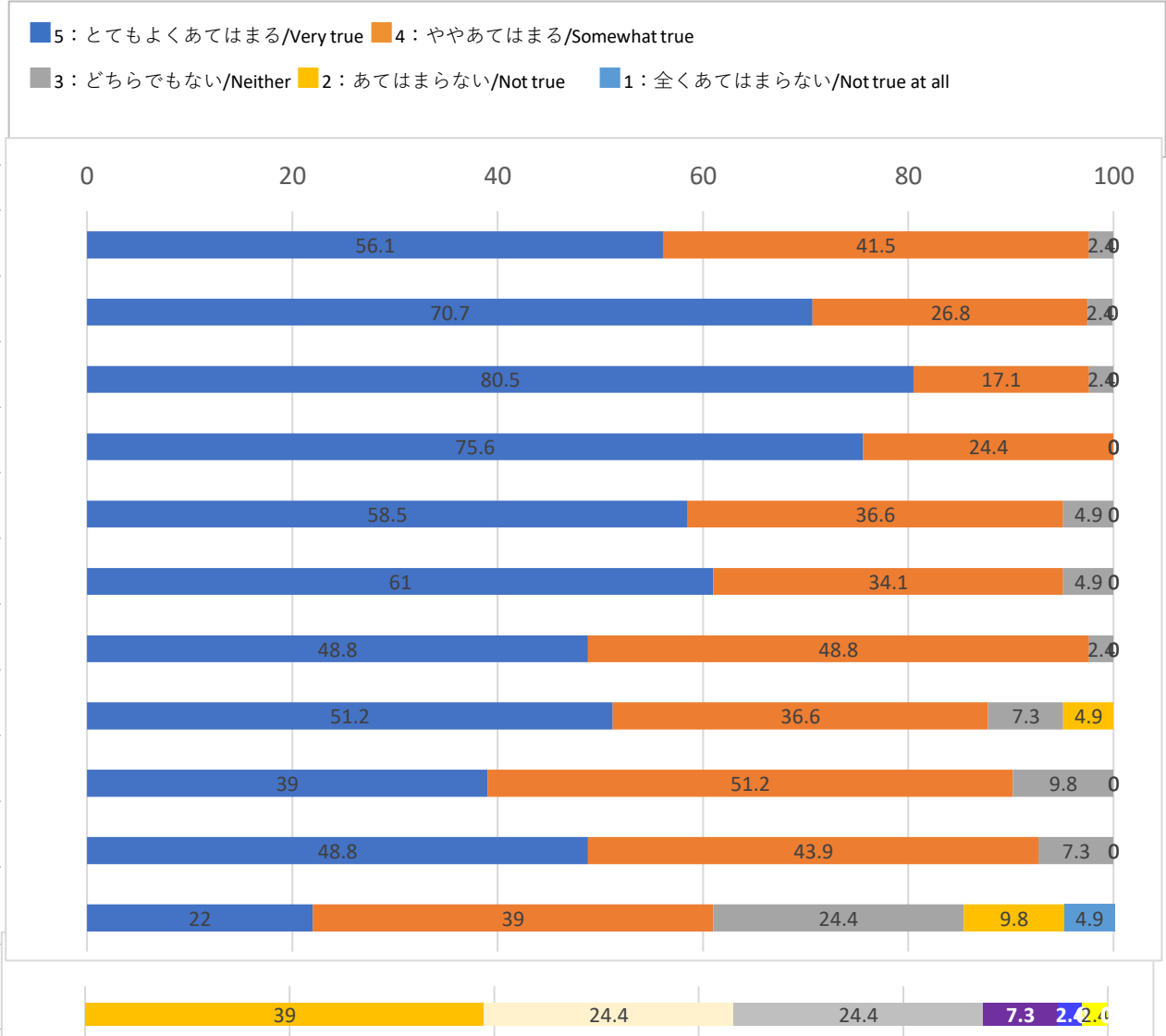


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 62人 回答率 Response rate: 66.1%  
回答者数 Number Answered: 41人 939/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN53600
科目名/Course Title	時事問題研究特殊 I a(国内)
講師/Instructor	

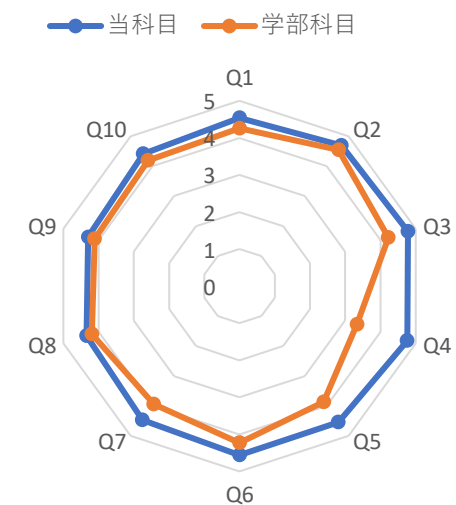
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	30	11	41
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	30	11	41

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.7	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	4.5	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	8.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

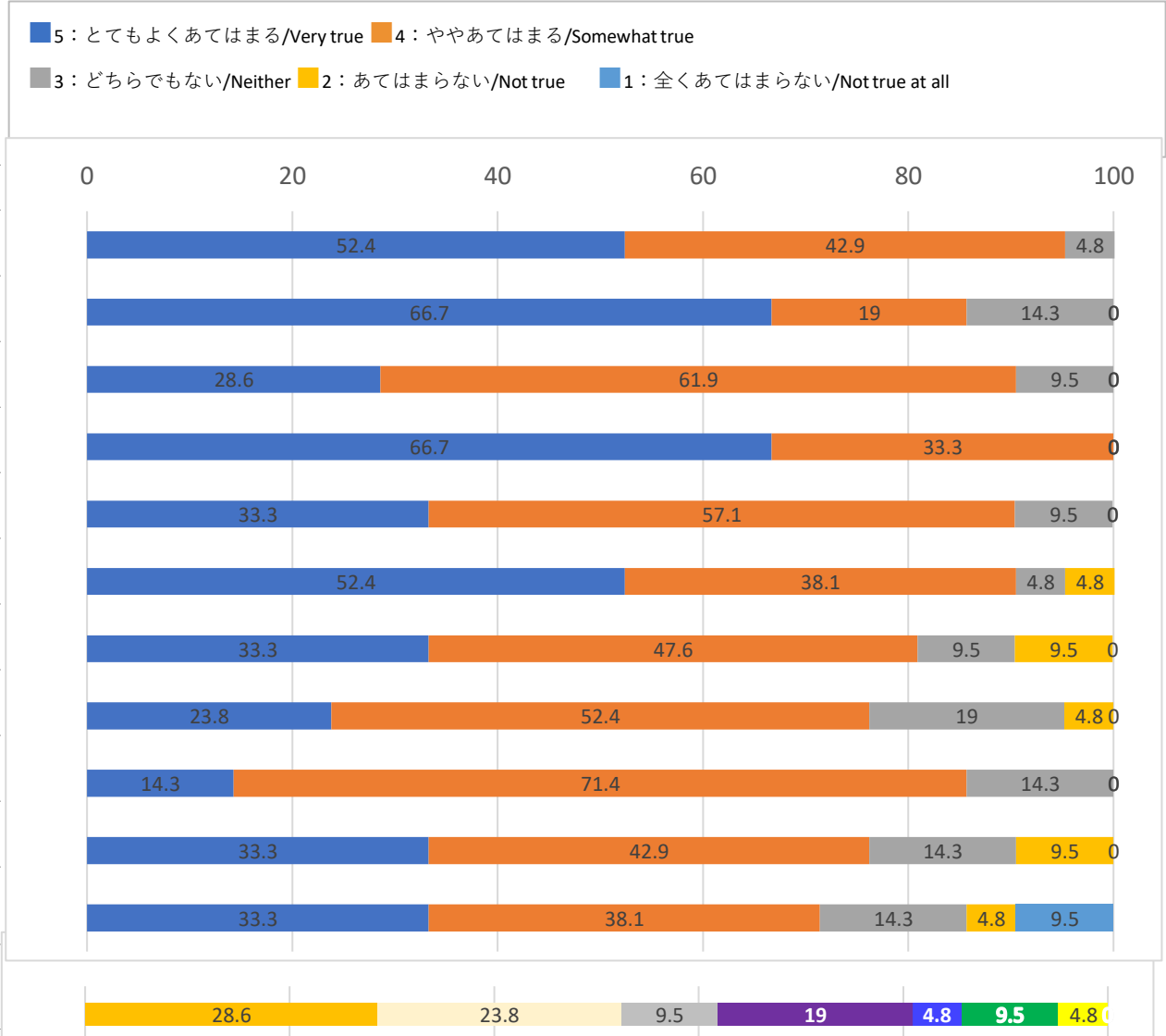


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 105人 回答率 Response rate: 20.0%  
回答者数 Number Answered: 21人 1901/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN53800
科目名/Course Title	時事問題研究特殊Ⅱa(国際)
講師/Instructor	

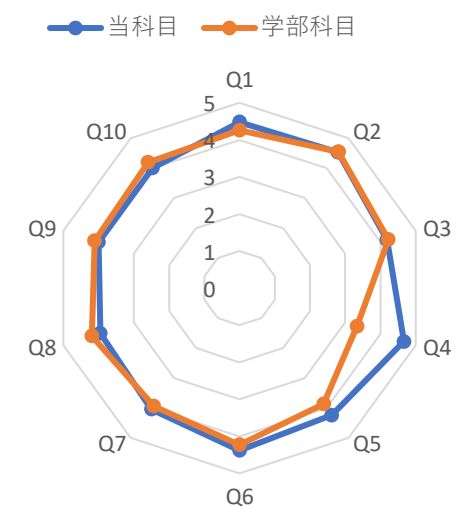
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	20	1	21
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	20	1	21

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.5	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.2	4.2
	Q4	4.7	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	3.8	3.6	
Q12	8.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

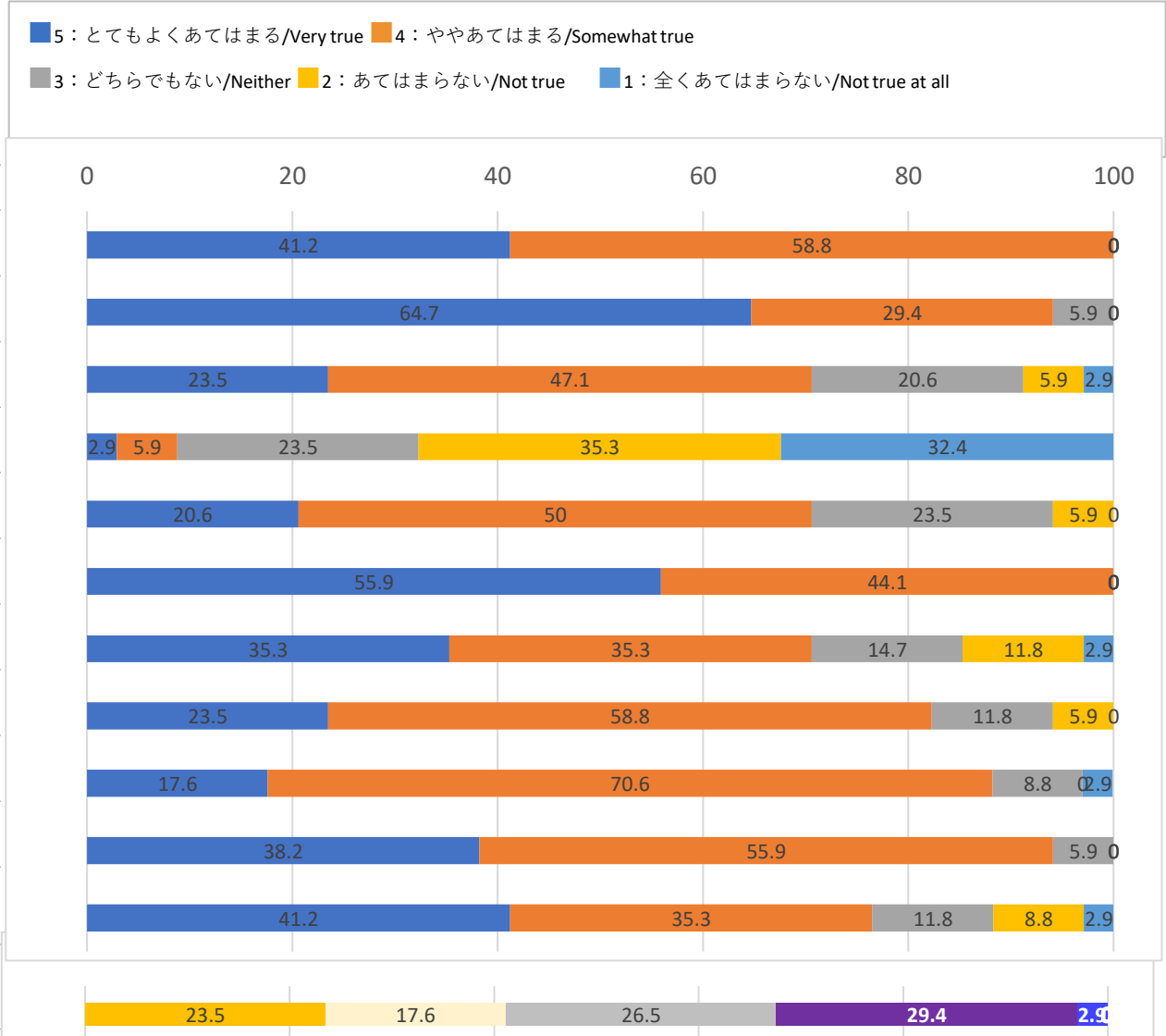


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 60人  
回答者数 Number Answered: 34人  
回答率 Response rate: 56.7%  
1118/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN54000
科目名/Course Title	報道英語 I a
講師/Instructor	

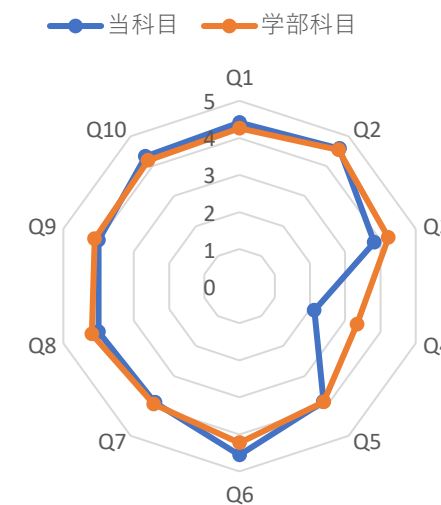
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	27	6	33
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	1	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	27	7	34

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	3.8	4.2
	Q4	2.1	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	4.0	3.6	
Q12	8.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

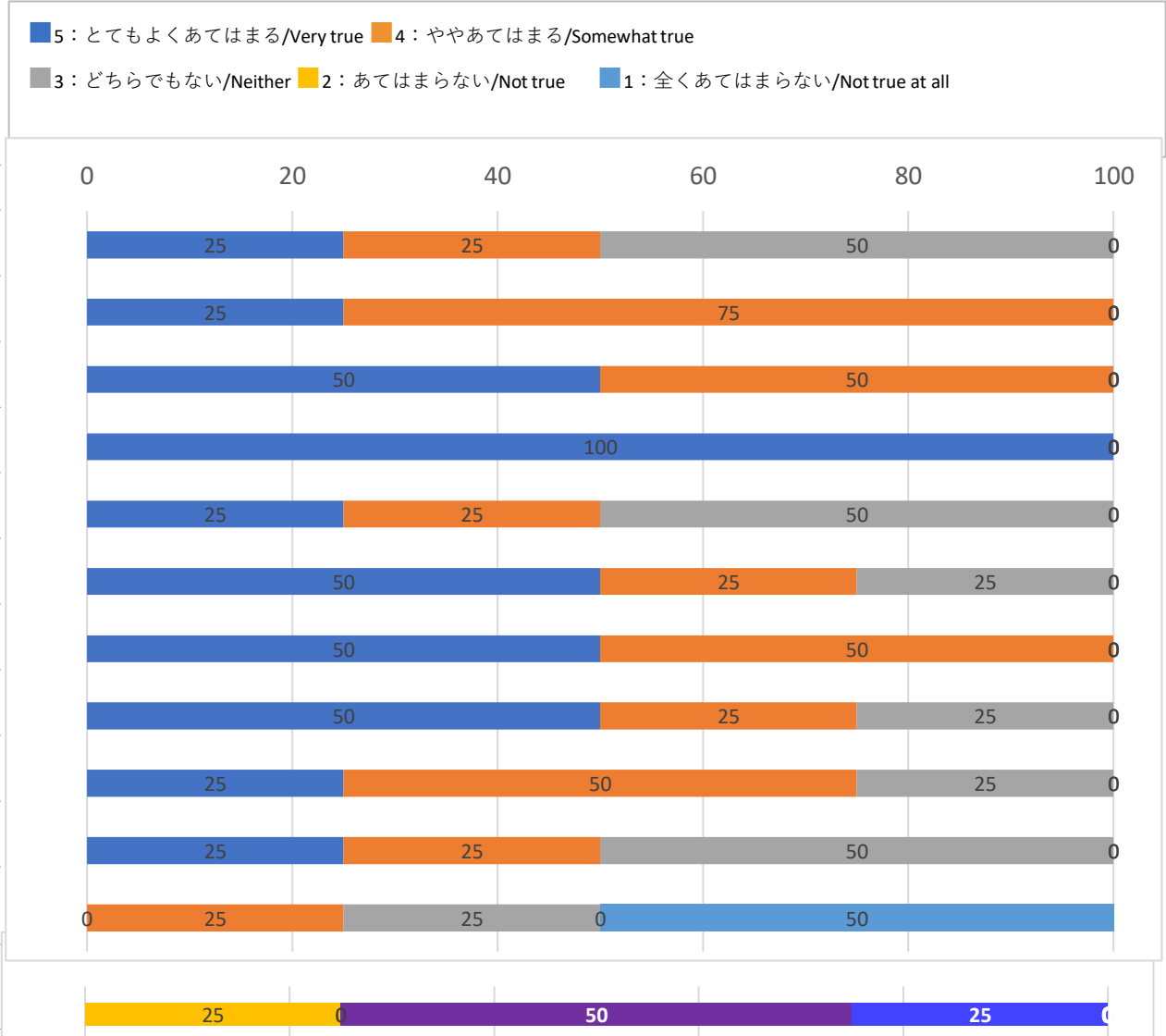


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 60人  
回答率 Response rate: 6.7%  
回答者数 Number Answered: 4人  
2132/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN54200
科目名/Course Title	報道英語Ⅱa
講師/Instructor	

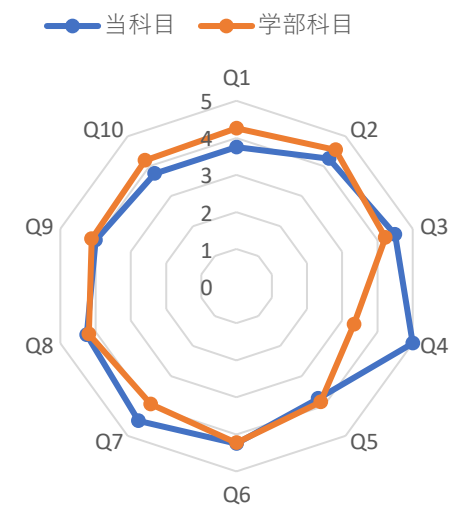
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	4	0	4
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	4	0	4

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.8	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	3.8	4.2
Q11	2.3	3.6	
Q12	7.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

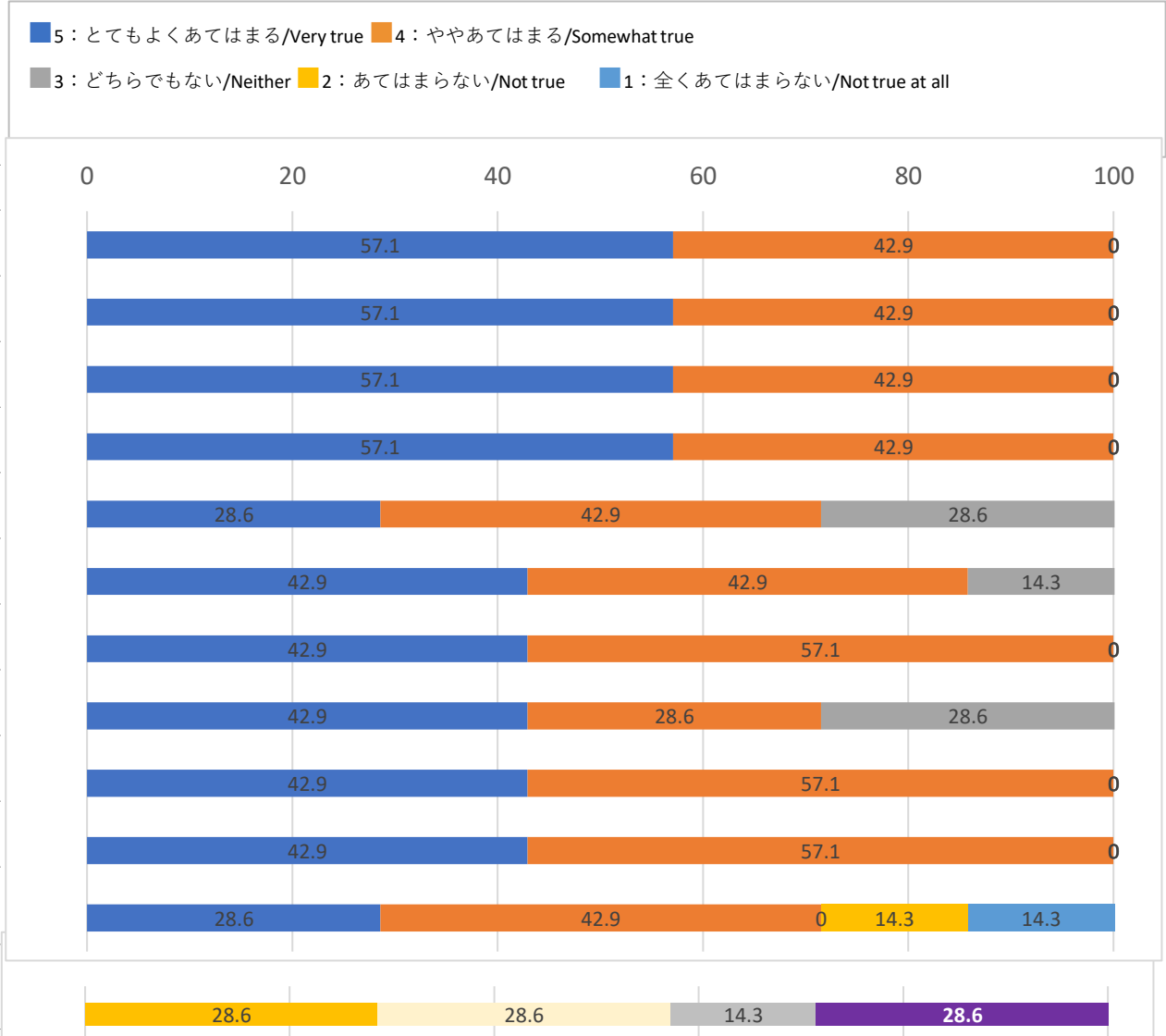


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 11人  
回答率 Response rate: 63.6%  
回答者数 Number Answered: 7人  
968/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN54400
科目名/Course Title	報道英語Ⅲa
講師/Instructor	

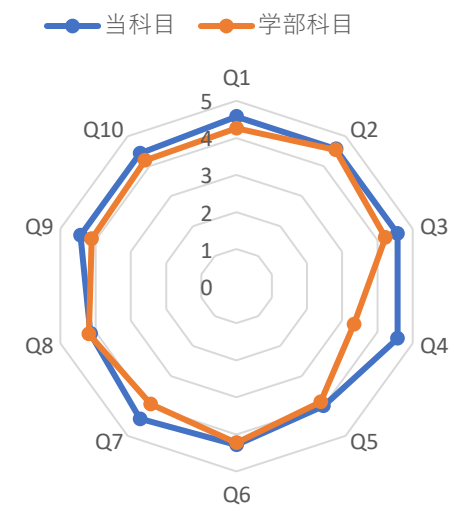
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	3	3	6
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	1	0	1
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	4	3	7

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.6	4.3
	Q2	4.6	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	4.6	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.4	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.4	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	8.6	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

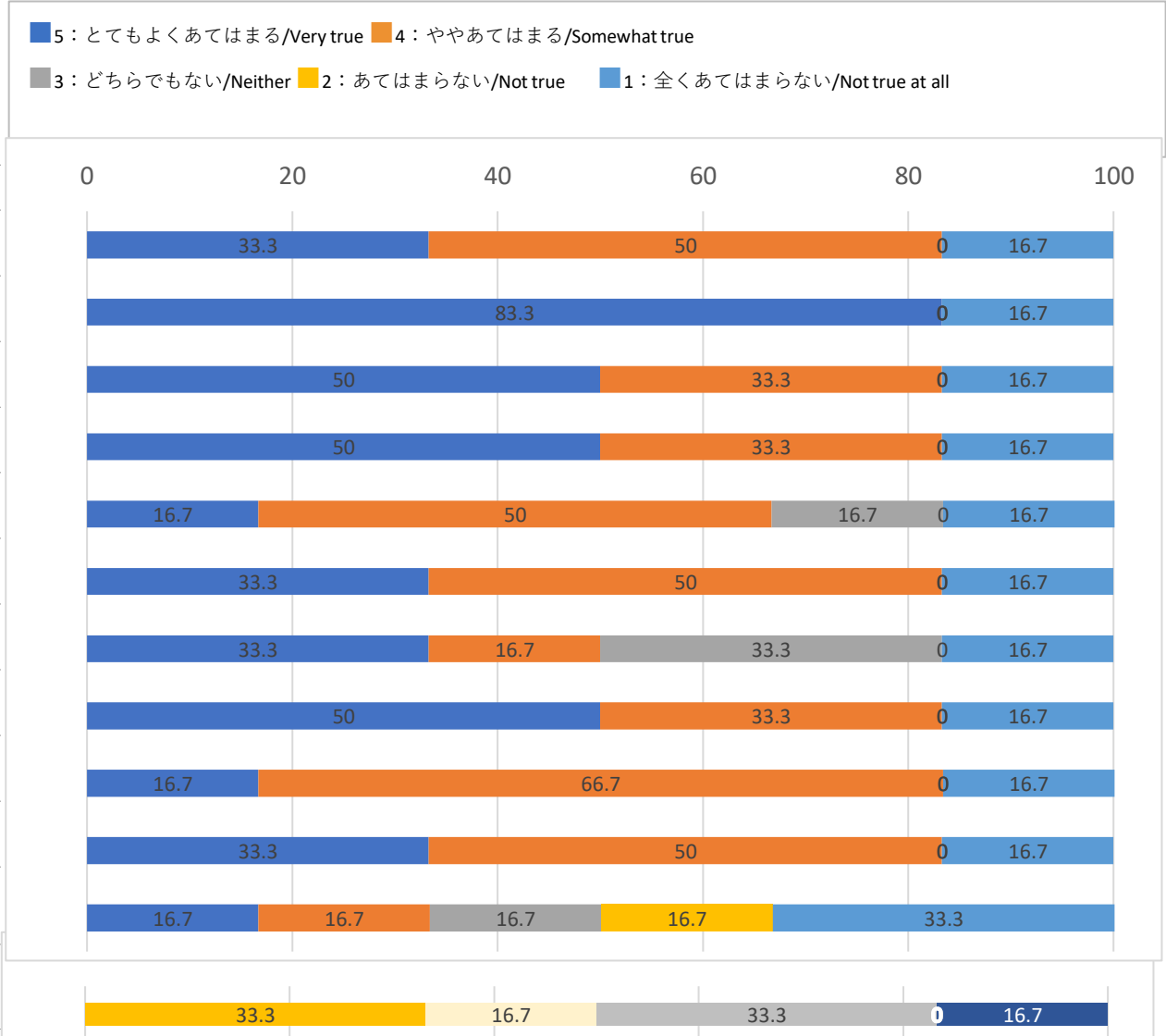


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 14人  
回答率 Response rate: 42.9%  
回答者数 Number Answered: 6人  
1379/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN60100
科目名/Course Title	テレビ制作 I a
講師/Instructor	

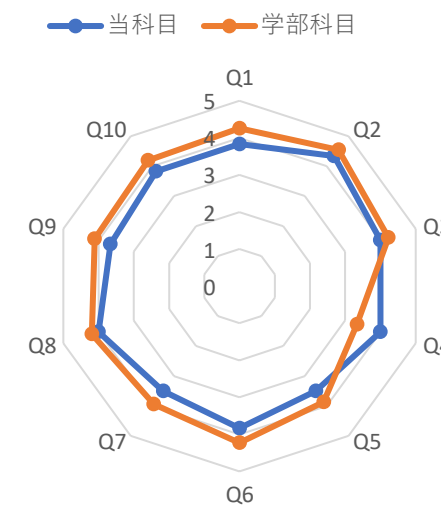
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	5	1	0	6
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	5	1	0	6

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.8	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	4.0	4.2
	Q4	4.0	3.3
	Q5	3.5	3.9
	Q6	3.8	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	3.7	4.1
	Q10	3.8	4.2
Q11	2.7	3.6	
Q12	7.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



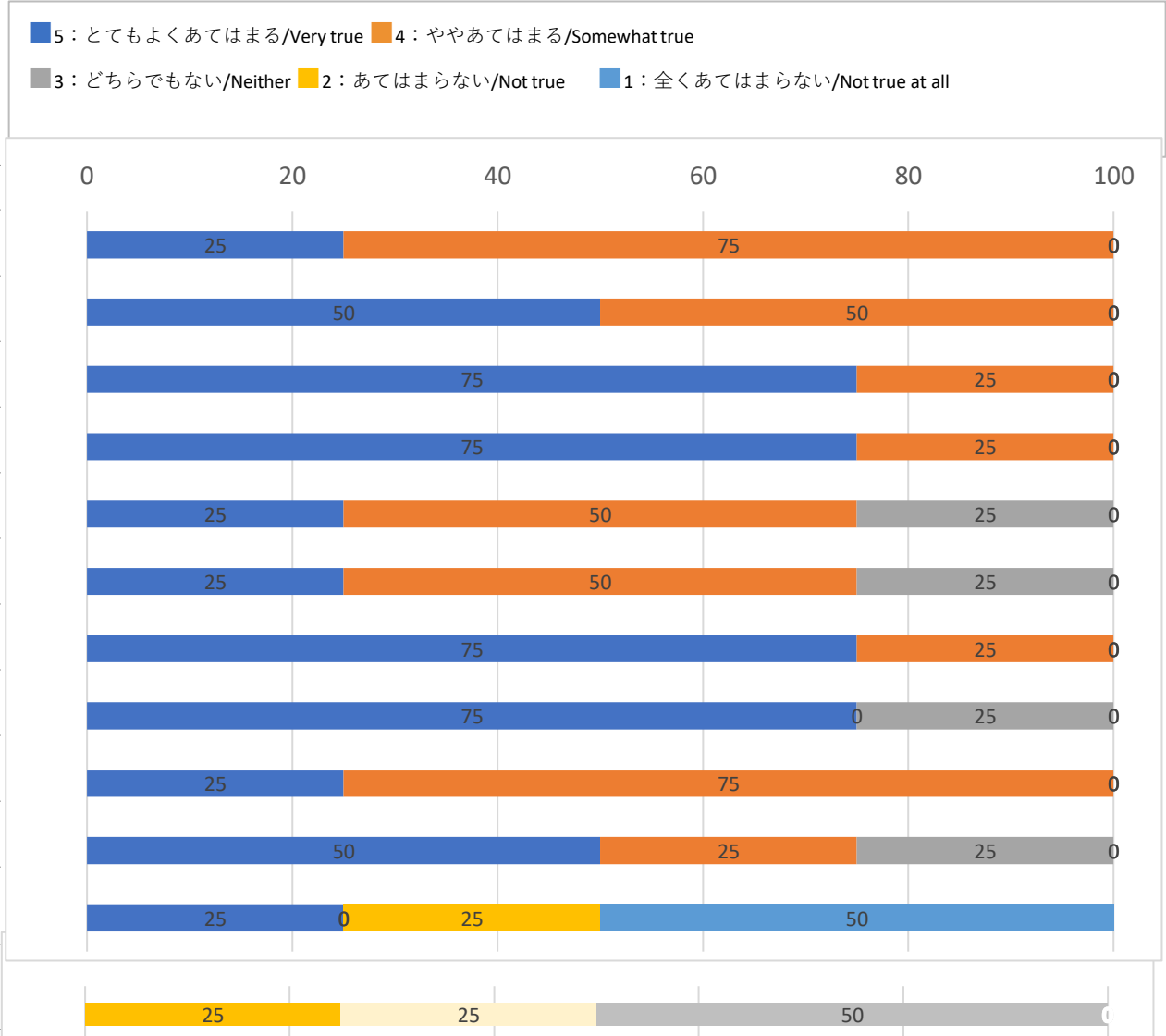


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 24人  
回答率 Response rate: 16.7%  
回答者数 Number Answered: 4人  
1978/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN60300
科目名/Course Title	テレビ制作 I a
講師/Instructor	

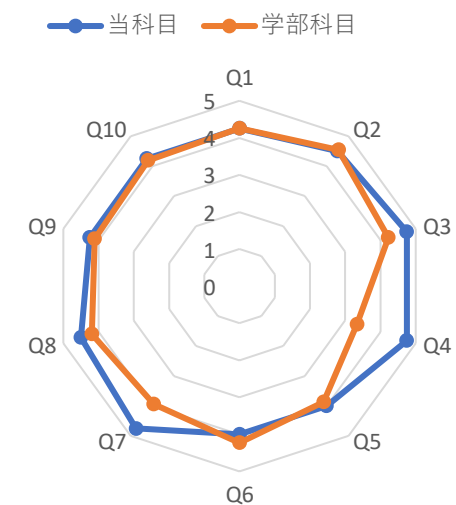
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	4	0	0	4
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	4	0	0	4

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	4.8	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.3	4.2
Q11	2.3	3.6	
Q12	8.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

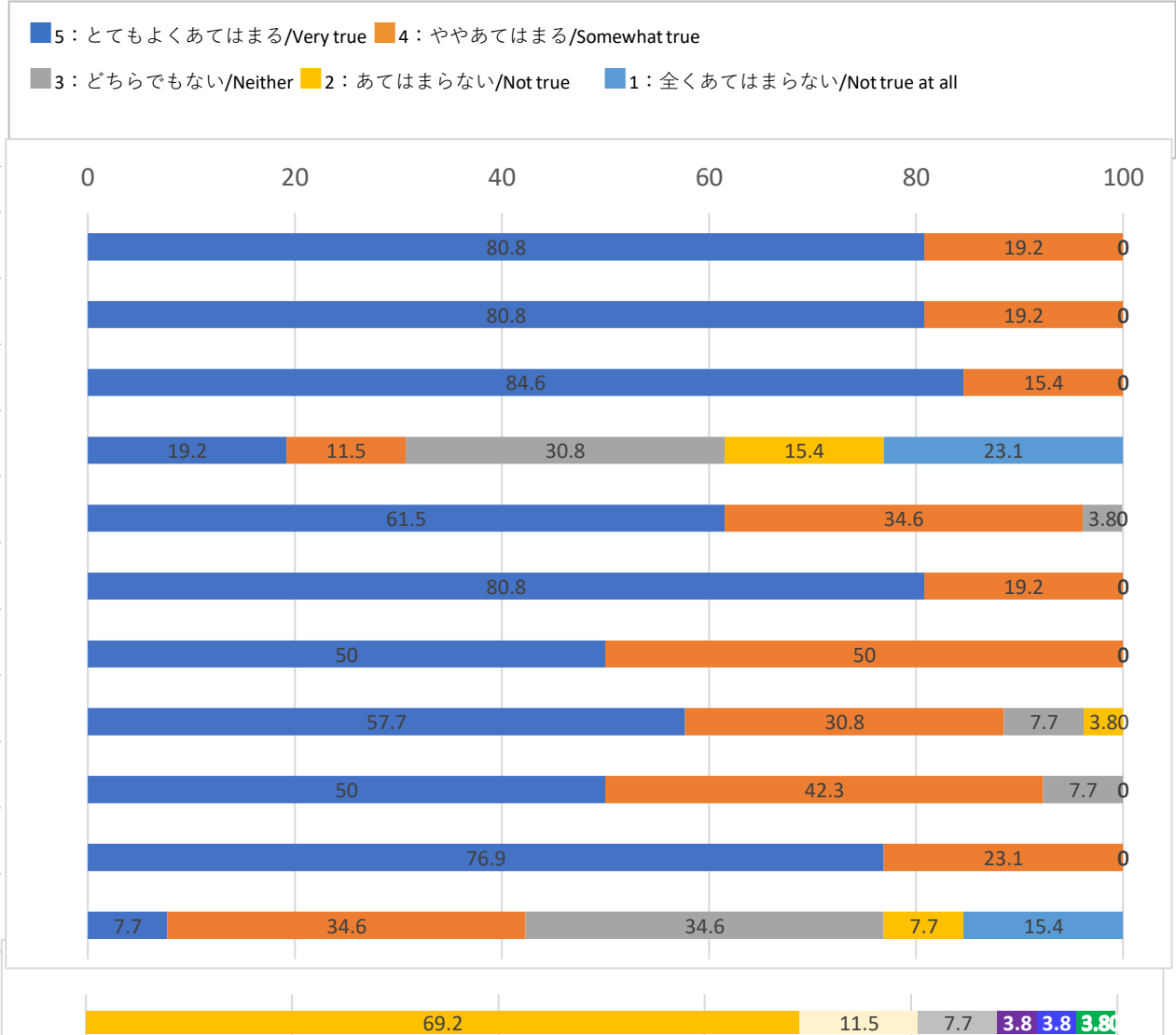


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 35人 回答率 Response rate: 74.3%  
回答者数 Number Answered: 26人 726/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN64400
科目名/Course Title	論文作法 I a
講師/Instructor	

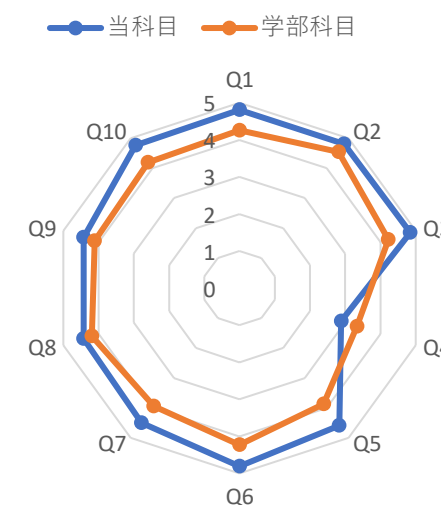
設問・回答 / Questions		
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	21	2	3	26
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	21	2	3	26

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.8	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	2.9	3.3
	Q5	4.6	3.9
	Q6	4.8	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.8	4.2
Q11	3.1	3.6	
Q12	9.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



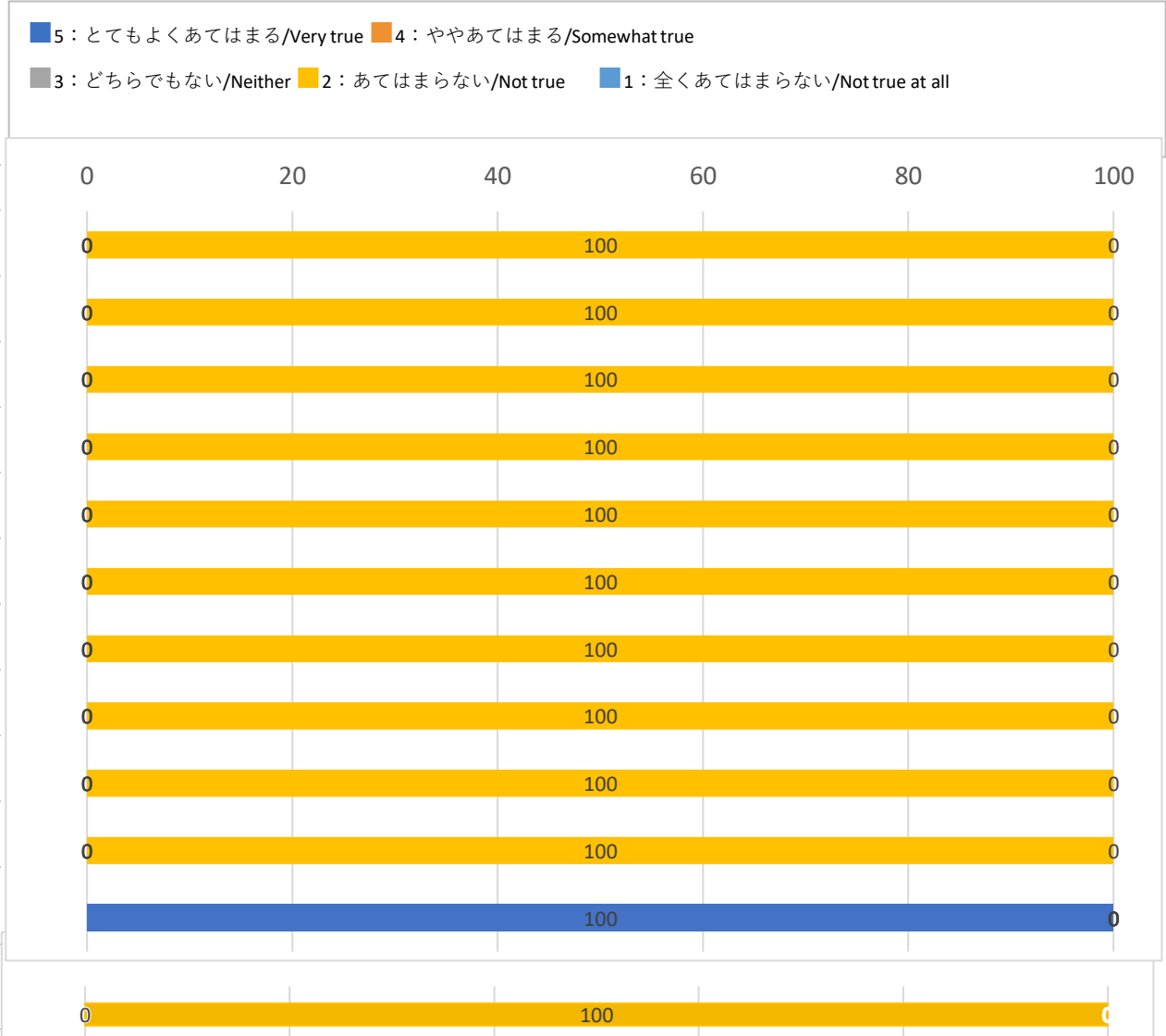
2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 15人  
回答者数 Number Answered: 1人

回答率 Response rate: 6.7%  
2132/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN65200
科目名/Course Title	テレビ制作Ⅱa
講師/Instructor	

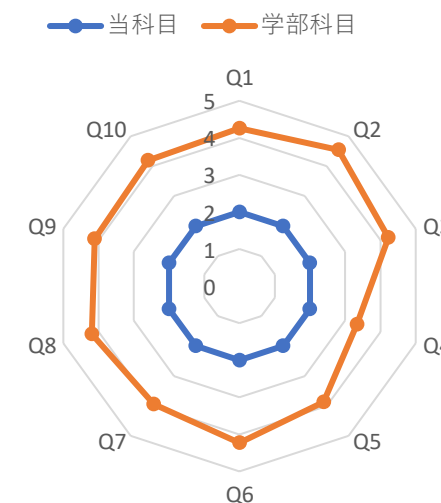
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	1	0	1
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	1	0	1

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	2.0	4.3
	Q2	2.0	4.5
	Q3	2.0	4.2
	Q4	2.0	3.3
	Q5	2.0	3.9
	Q6	2.0	4.2
	Q7	2.0	3.9
	Q8	2.0	4.2
	Q9	2.0	4.1
	Q10	2.0	4.2
	Q11	5.0	3.6
	Q12	3.0	8.0

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

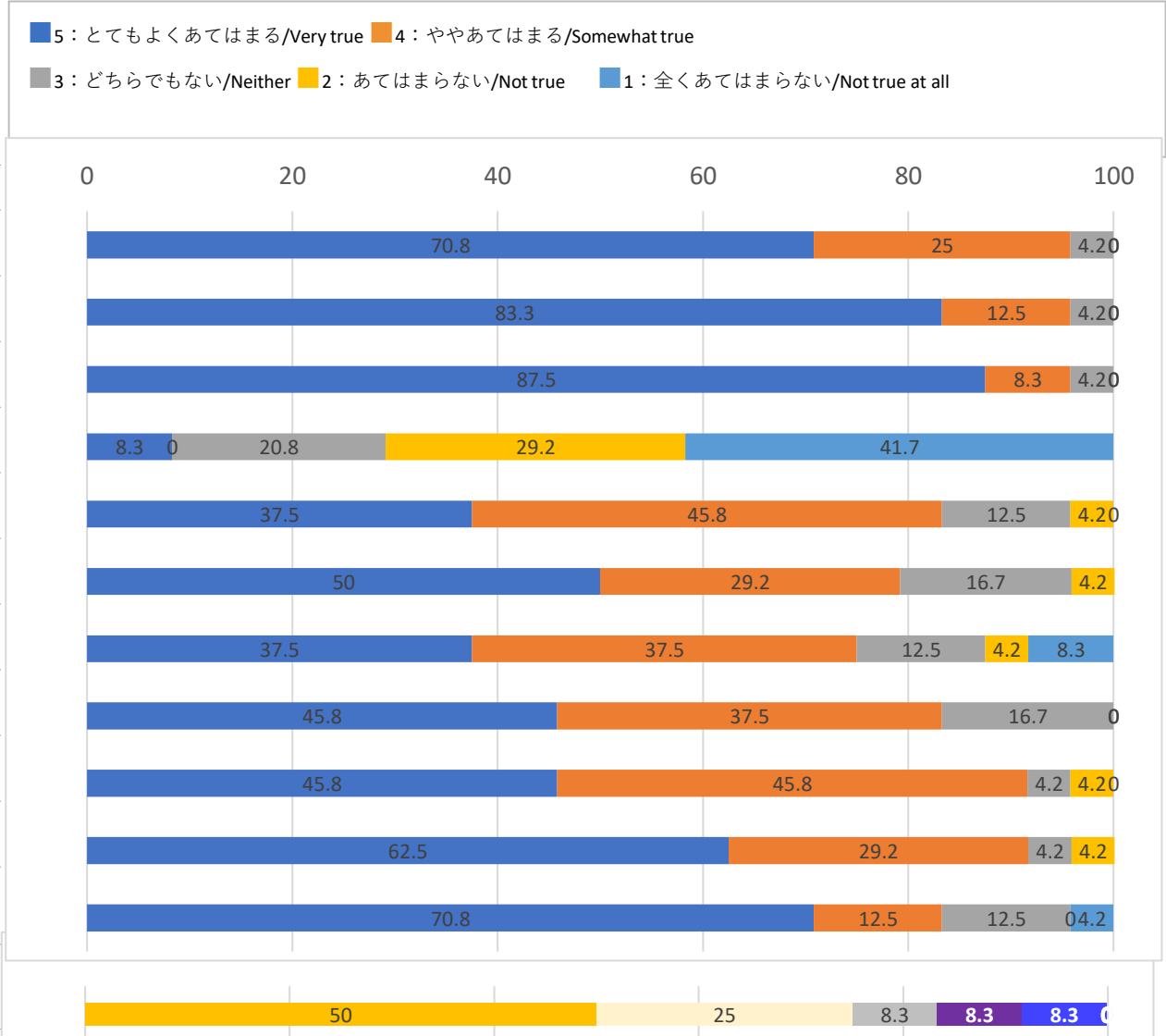


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 37人 回答率 Response rate: 64.9%  
回答者数 Number Answered: 24人 948/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN66300
科目名/Course Title	ジャーナリズム特殊Ⅲ
講師/Instructor	

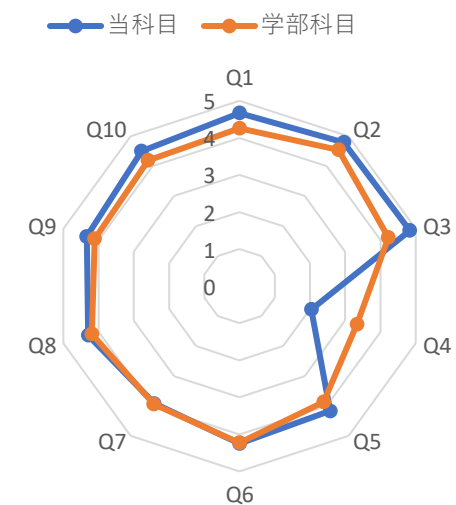
設問・回答 / Questions		
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	3	10	3	16
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	6	0	0	6
外国語学部	0	1	0	0	1
総合グローバル学部	0	0	0	1	1
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	10	10	4	24

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.7	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.8	4.2
	Q4	2.0	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.5	4.2
Q11	4.5	3.6	
Q12	9.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

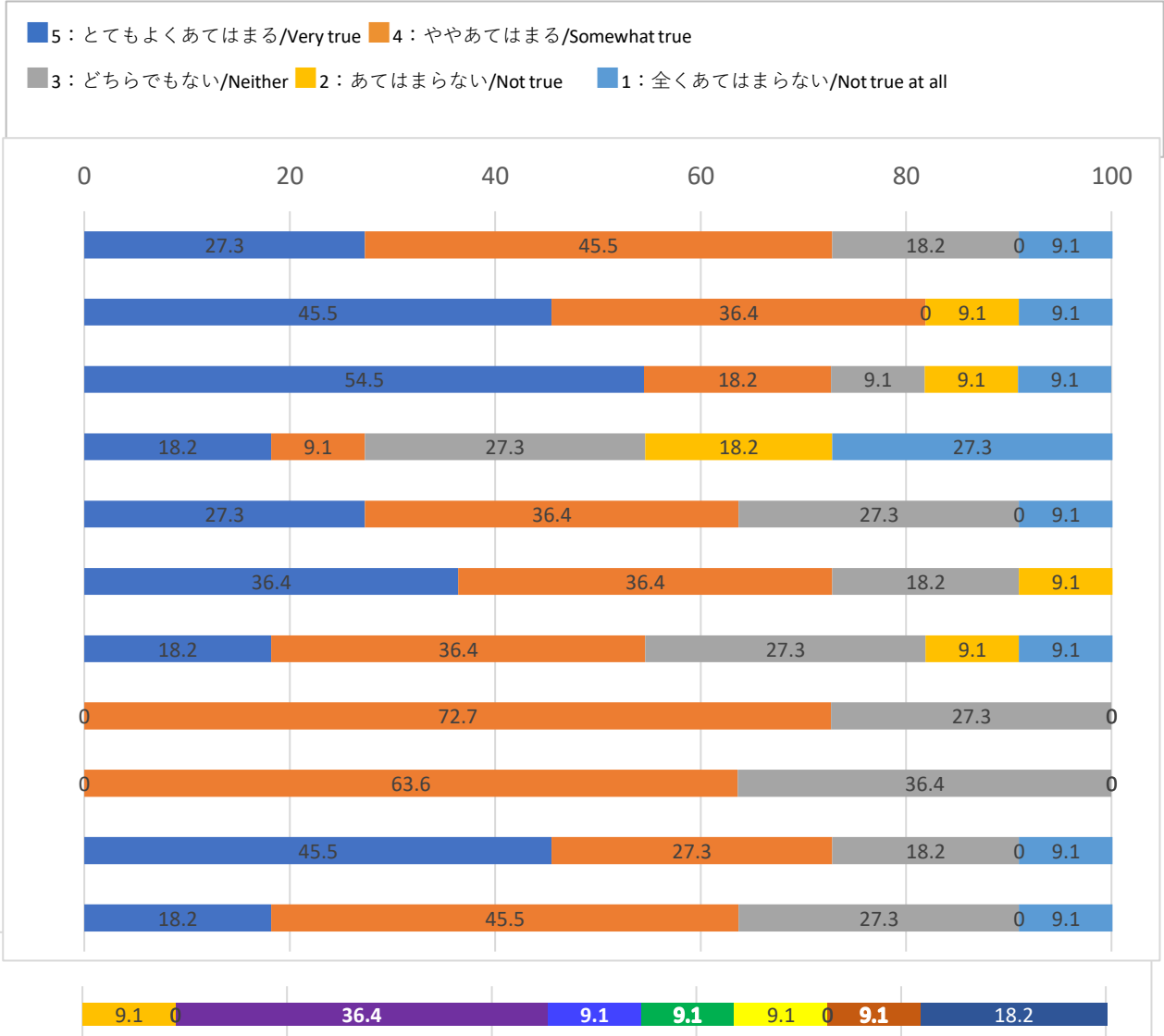


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 39人  
回答率 Response rate: 28.2%  
回答者数 Number Answered: 11人  
1725/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN66500
科目名/Course Title	ジャーナリズムの現在 I
講師/Instructor	

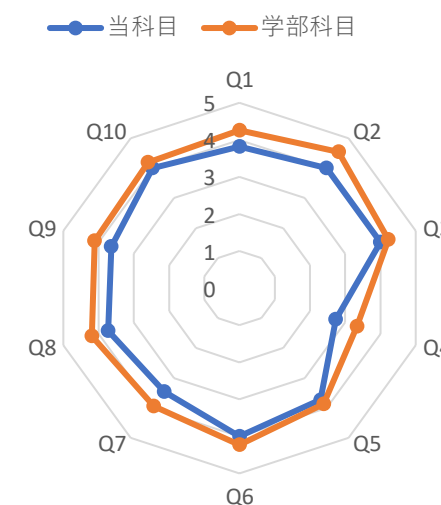
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely.: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	7	0	3	10
総合人間科学部	0	0	1	0	1
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	7	1	3	11

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.8	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	4.0	4.2
	Q4	2.7	3.3
	Q5	3.7	3.9
	Q6	4.0	4.2
	Q7	3.5	3.9
	Q8	3.7	4.2
	Q9	3.6	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	3.6	3.6	
Q12	4.9	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

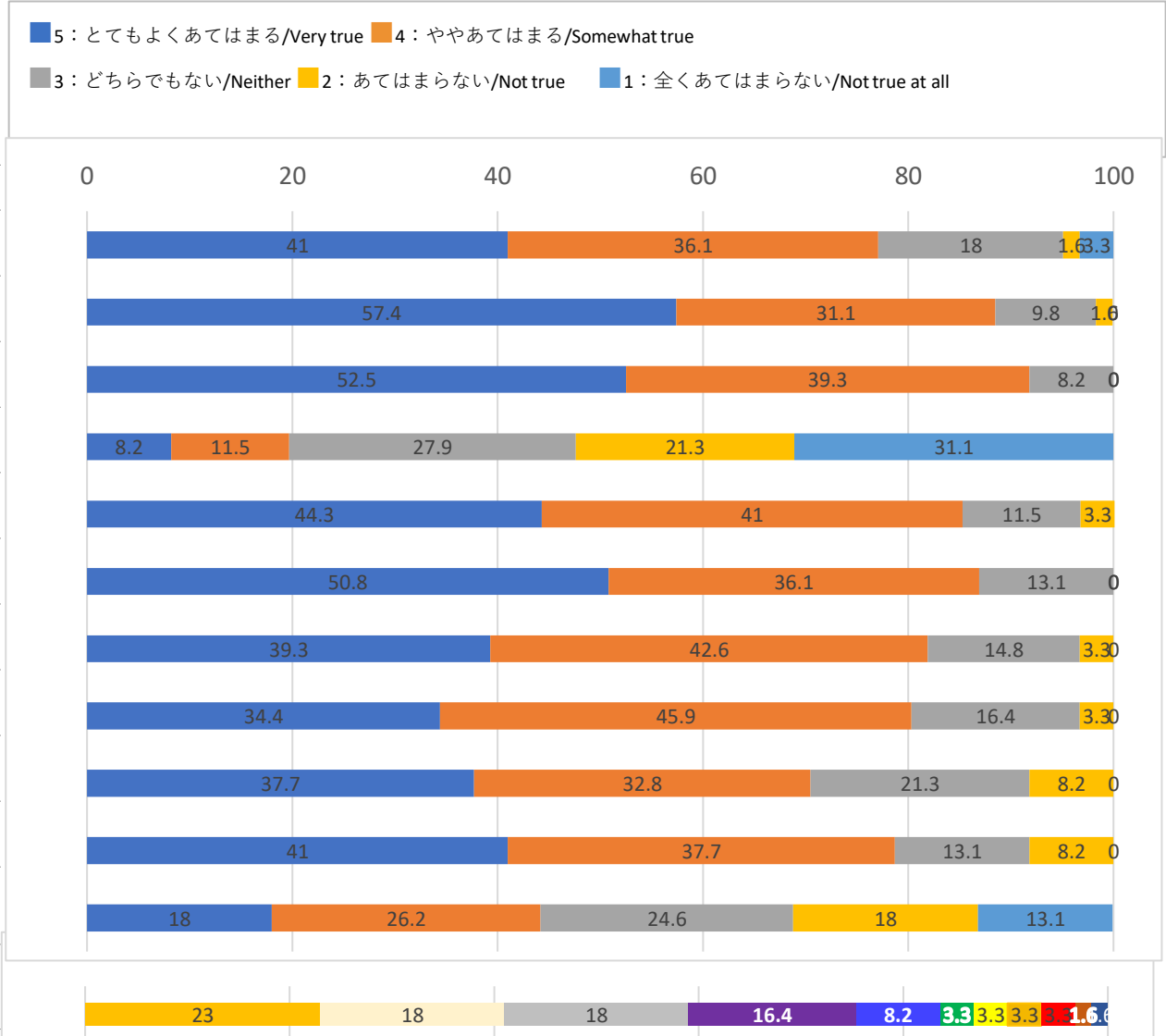


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 124人  
回答率 Response rate: 49.2%  
回答者数 Number Answered: 61人  
1284/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN67100
科目名/Course Title	メディアと社会Ⅲa(広告論)
講師/Instructor	

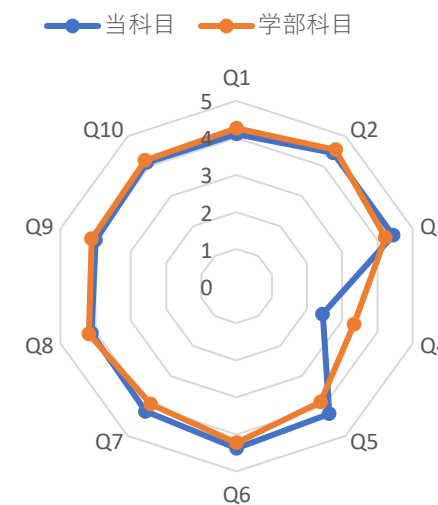
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	40	6	3	49
総合人間科学部	0	0	2	0	2
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	5	0	2	7
外国語学部	0	0	1	0	1
総合グローバル学部	0	0	1	1	2
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	45	10	6	61

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	4.4	4.2
	Q4	2.4	3.3
	Q5	4.3	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	4.2	3.9
	Q8	4.1	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.2	3.6	
Q12	7.5	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

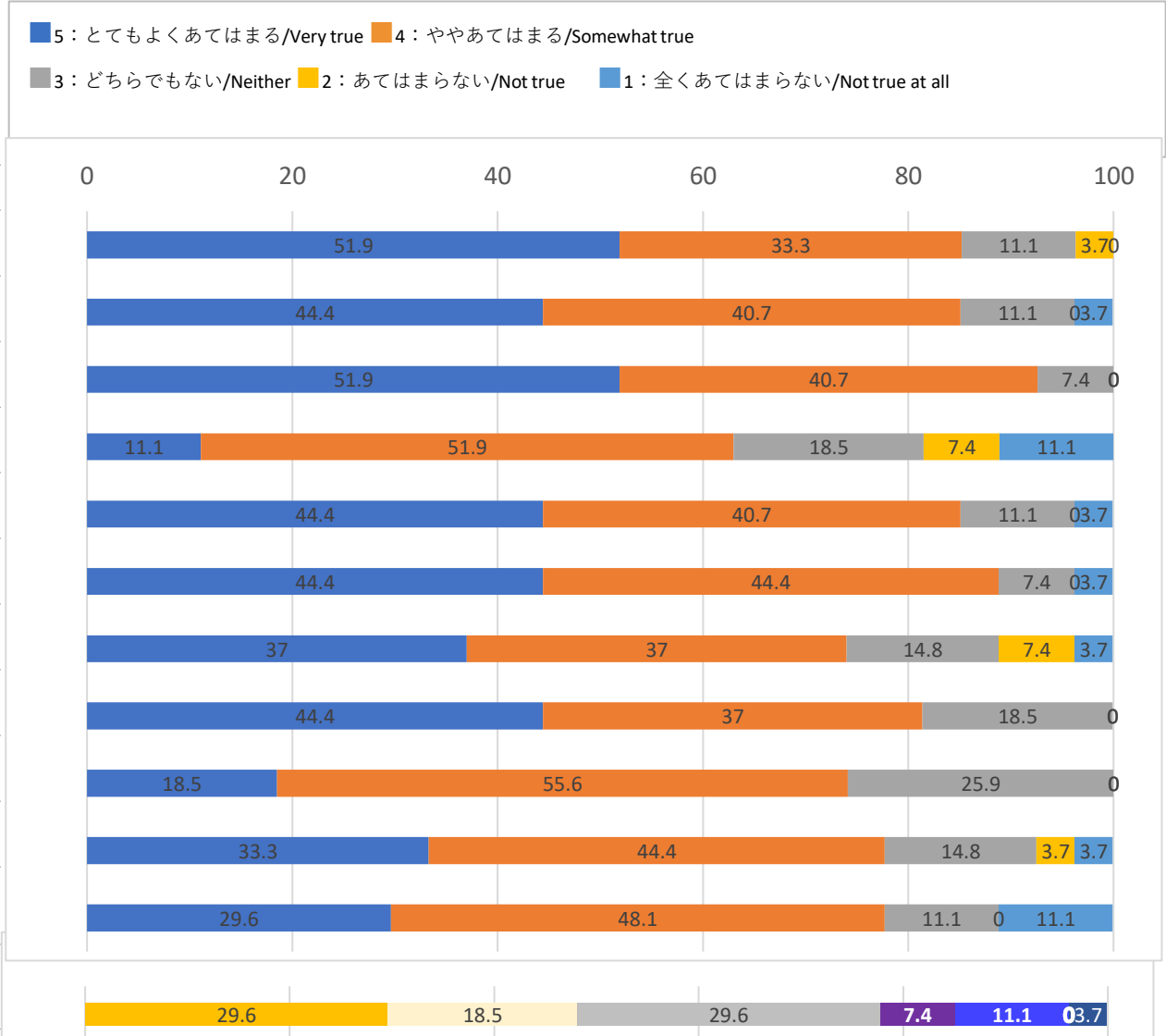


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 102人 回答率 Response rate: 26.5%  
回答者数 Number Answered: 27人 1766/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN67300
科目名/Course Title	メディアと社会Ⅳa(PR論)
講師/Instructor	

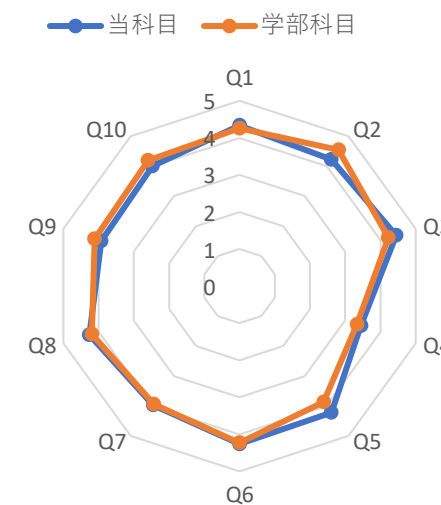
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	20	2	1	23
総合人間科学部	0	0	0	1	1
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	2	0	0	2
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	1	0	0	1
計	0	23	2	2	27

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.2	4.5
	Q3	4.4	4.2
	Q4	3.4	3.3
	Q5	4.2	3.9
	Q6	4.3	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.3	4.2
	Q9	3.9	4.1
	Q10	4.0	4.2
Q11	3.9	3.6	
Q12	8.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

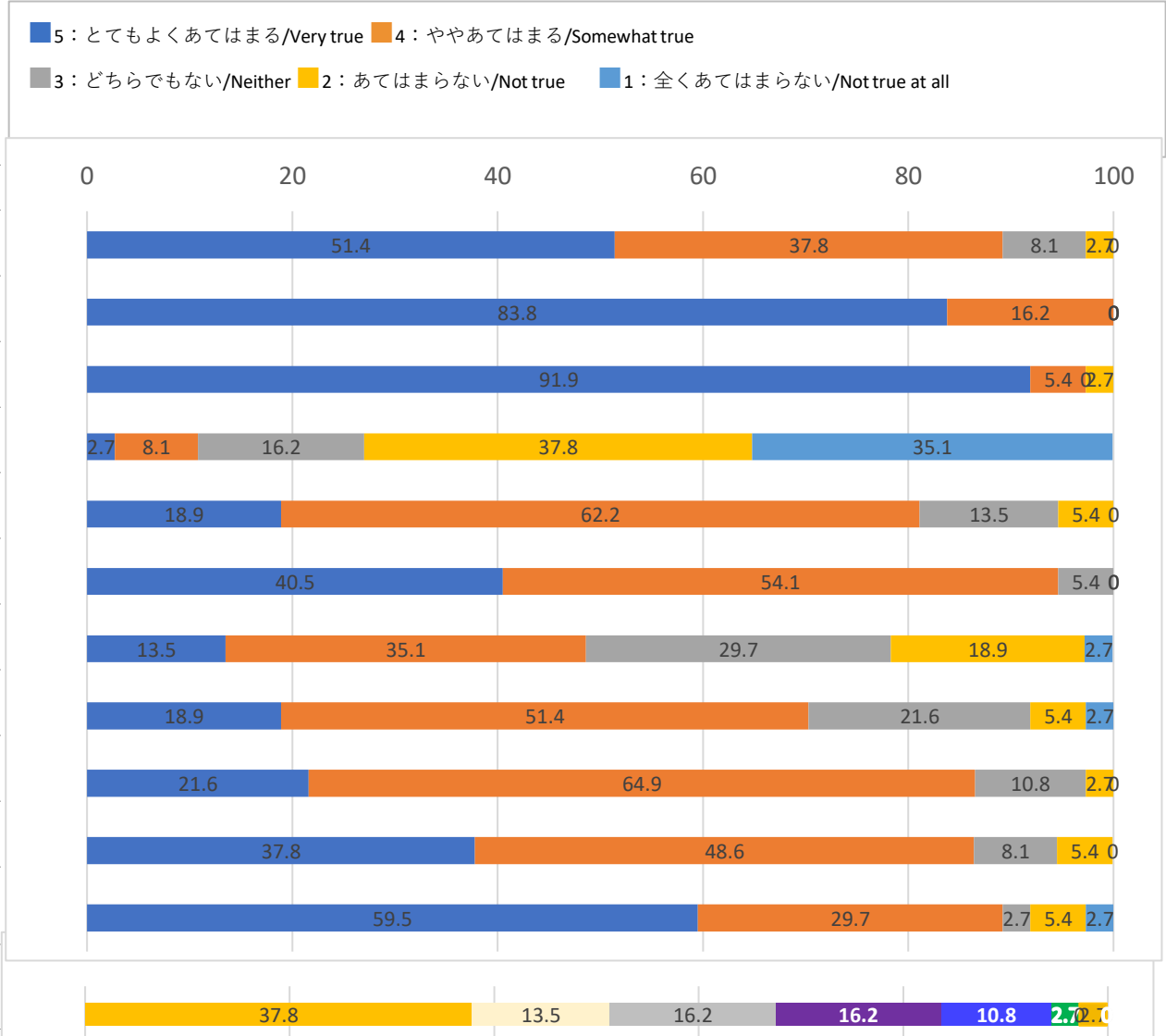


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 63人 回答率 Response rate: 58.7%  
回答者数 Number Answered: 37人 1095/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN67500
科目名/Course Title	メディアと文化Ⅱa(コミュニケーションと技術)
講師/Instructor	

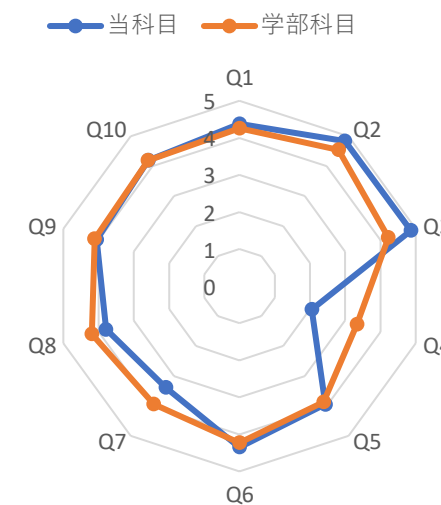
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	0	22	15	37
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	0	22	15	37

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.9	4.2
	Q4	2.1	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	4.4	4.2
	Q7	3.4	3.9
	Q8	3.8	4.2
	Q9	4.1	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	4.4	3.6	
Q12	8.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty



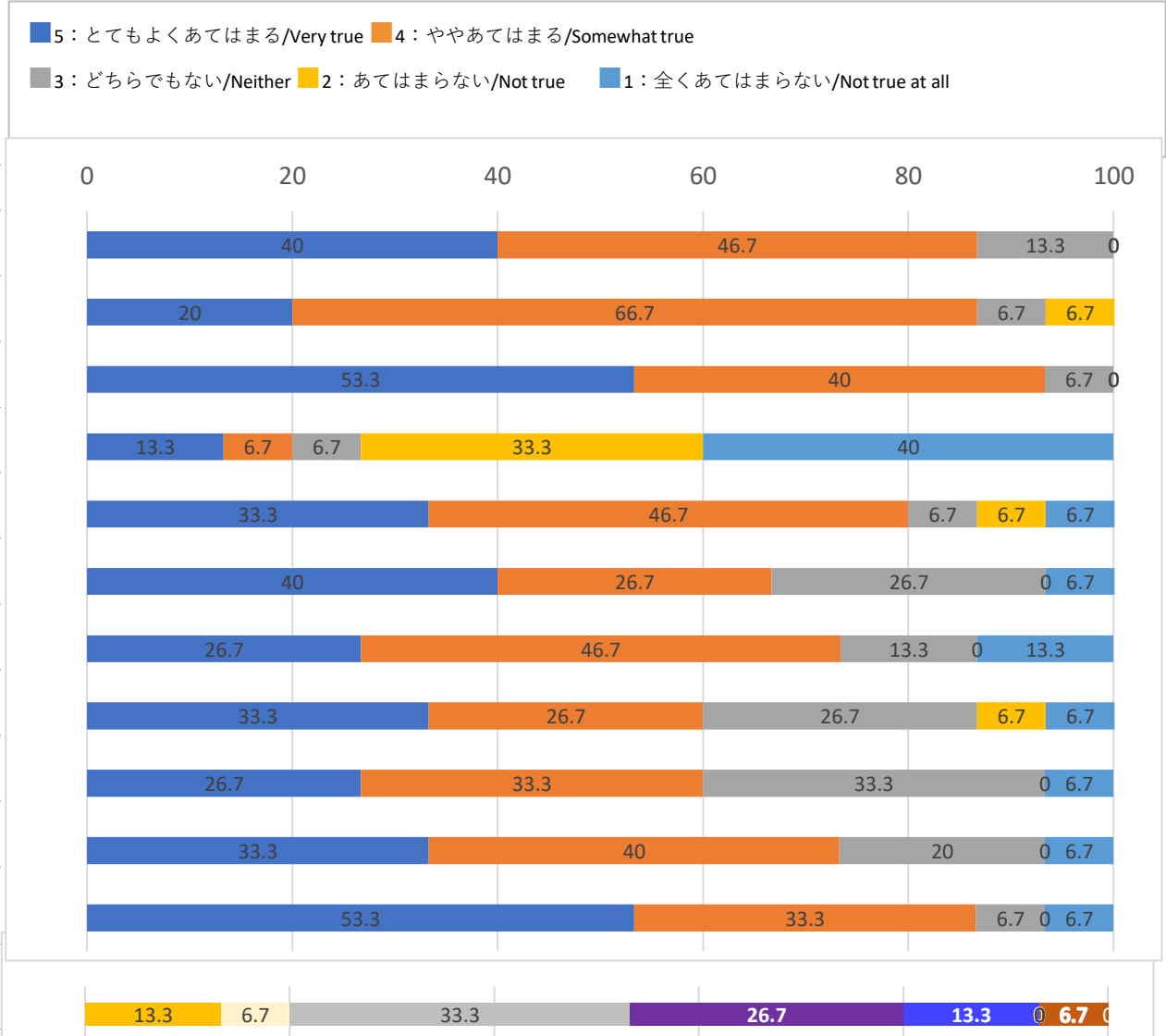


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 44人 回答率 Response rate: 34.1%  
回答者数 Number Answered: 15人 1554/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN67700
科目名/Course Title	メディアと文化Ⅲa(マスコミ調査)
講師/Instructor	

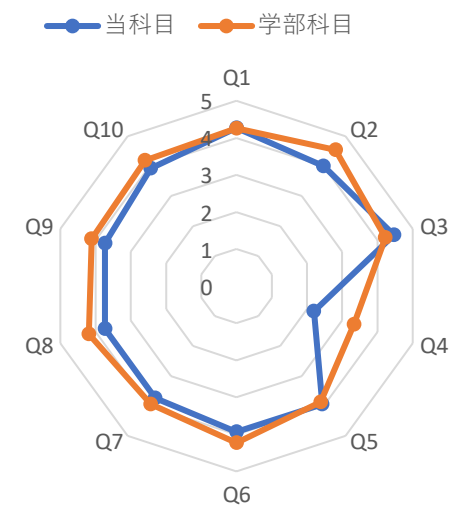
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	10	0	3	13
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	1	0	0	1
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	1	0	0	0	1
計	1	11	0	3	15

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.0	4.5
	Q3	4.5	4.2
	Q4	2.2	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	3.9	4.2
	Q7	3.7	3.9
	Q8	3.7	4.2
	Q9	3.7	4.1
	Q10	3.9	4.2
Q11	4.3	3.6	
Q12	7.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

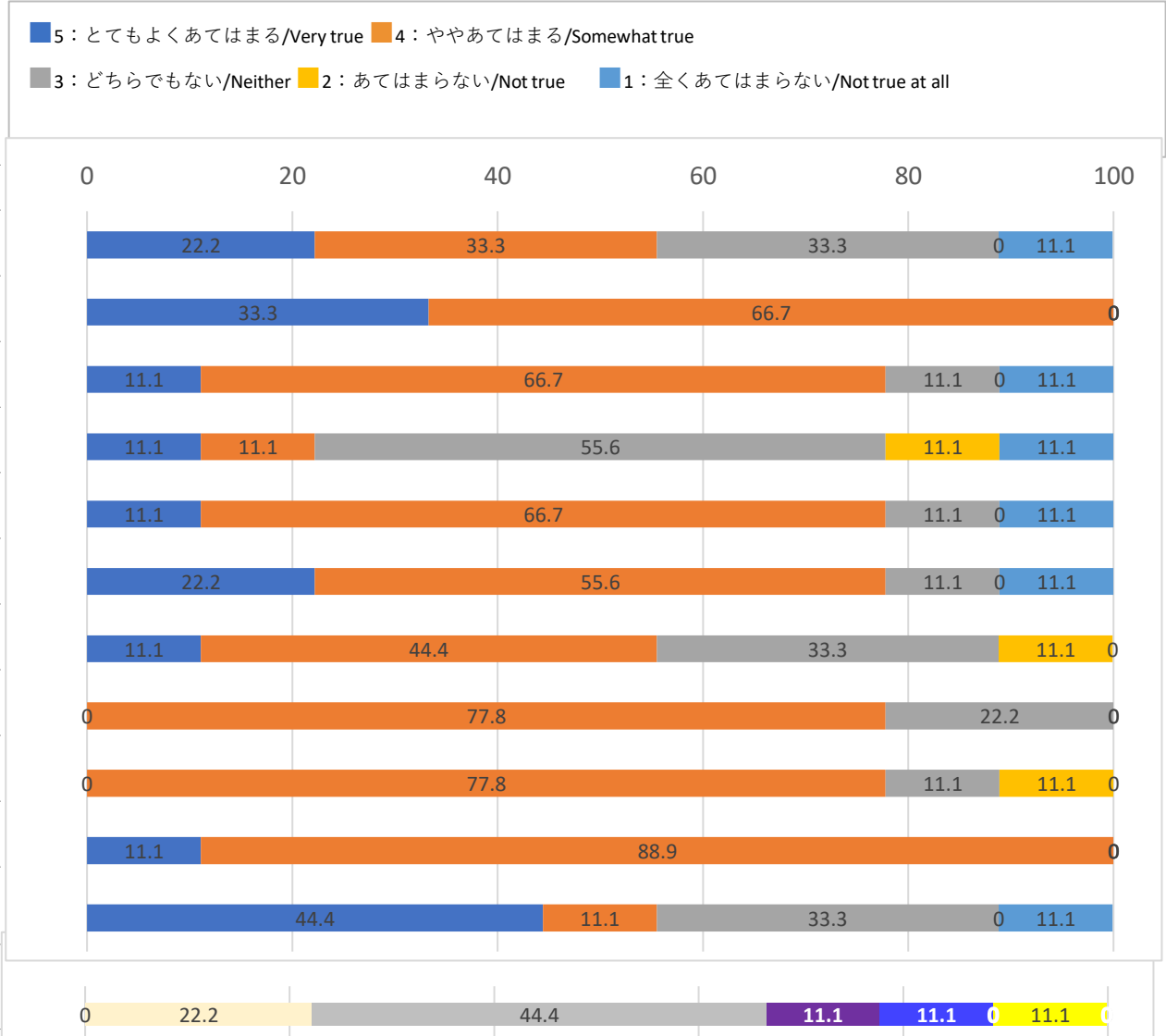


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 64人 回答率 Response rate: 14.1%  
回答者数 Number Answered: 9人 2042/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN67900
科目名/Course Title	メディアと文化 I a(表象文化論)
講師/Instructor	

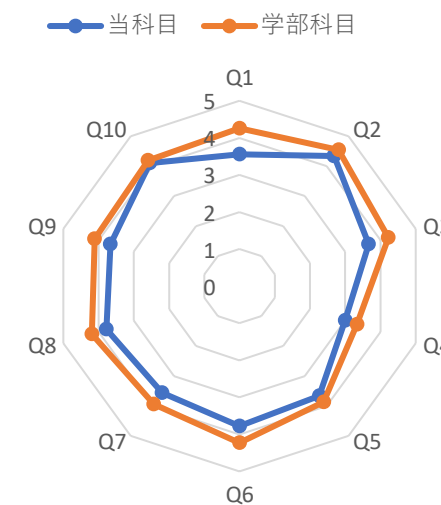
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	3	5	0	8
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	1	0	1
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	3	6	0	9

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	3.6	4.3
	Q2	4.3	4.5
	Q3	3.7	4.2
	Q4	3.0	3.3
	Q5	3.7	3.9
	Q6	3.8	4.2
	Q7	3.6	3.9
	Q8	3.8	4.2
	Q9	3.7	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.8	3.6	
Q12	7.4	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

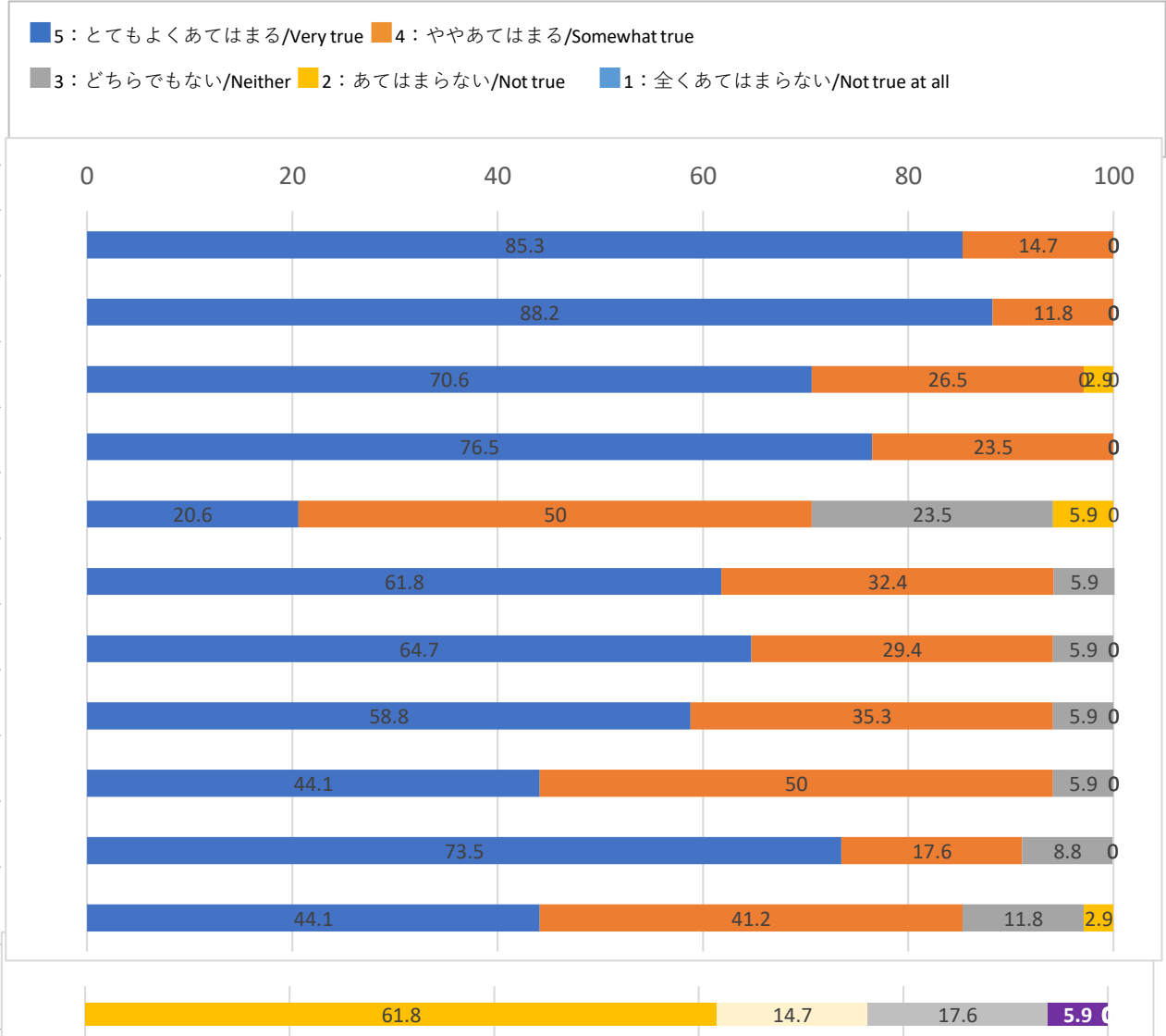


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 63人 回答率 Response rate: 54.0%  
回答者数 Number Answered: 34人 1169/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN68100
科目名/Course Title	メディアと文化IVa(大衆文化論)
講師/Instructor	

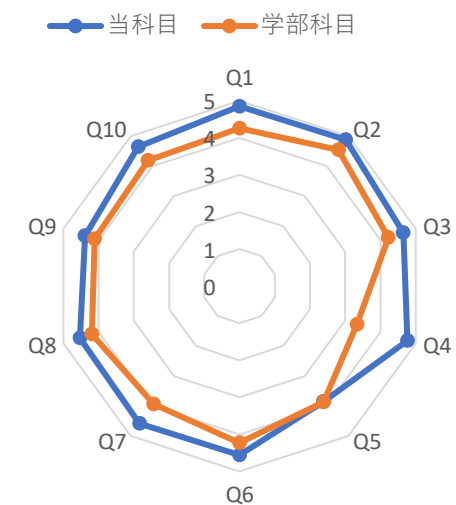
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	27	3	3	33
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	1	0	0	1
計	0	28	3	3	34

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.9	4.3
	Q2	4.9	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	4.8	3.3
	Q5	3.9	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.6	3.9
	Q8	4.5	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	4.6	4.2
Q11	4.3	3.6	
Q12	9.3	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

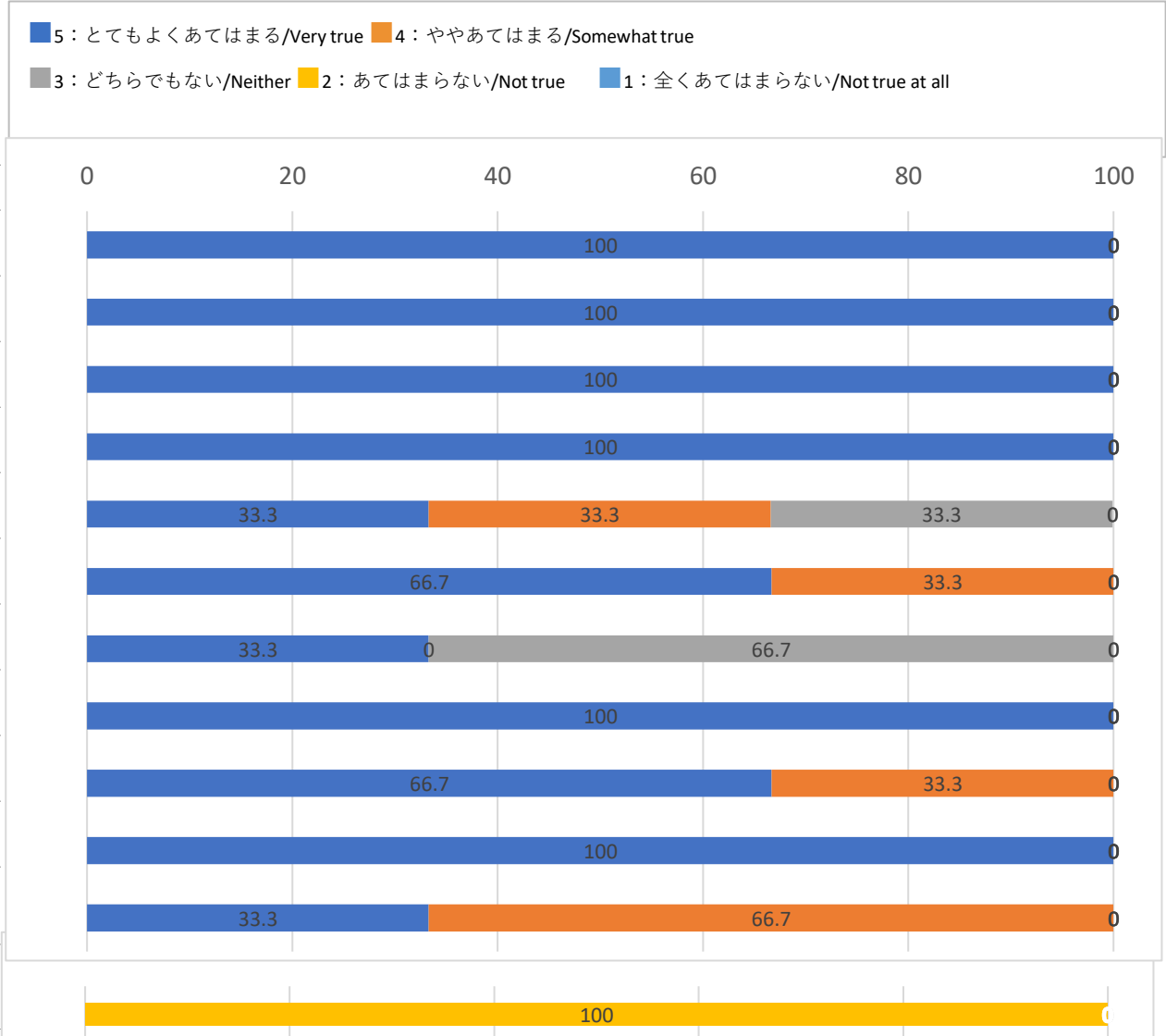


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 20人 回答率 Response rate: 15.0%  
回答者数 Number Answered: 3人 2019/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN68400
科目名/Course Title	デジタルアーカイブ論
講師/Instructor	

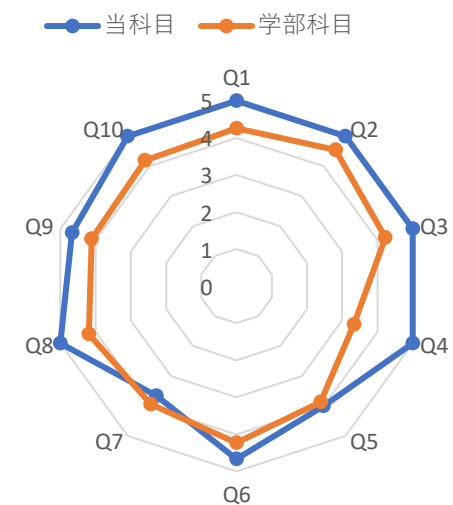
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	3	0	0	3
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	3	0	0	3

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	5.0	4.3
	Q2	5.0	4.5
	Q3	5.0	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.7	4.2
	Q7	3.7	3.9
	Q8	5.0	4.2
	Q9	4.7	4.1
	Q10	5.0	4.2
Q11	4.3	3.6	
Q12	10.0	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

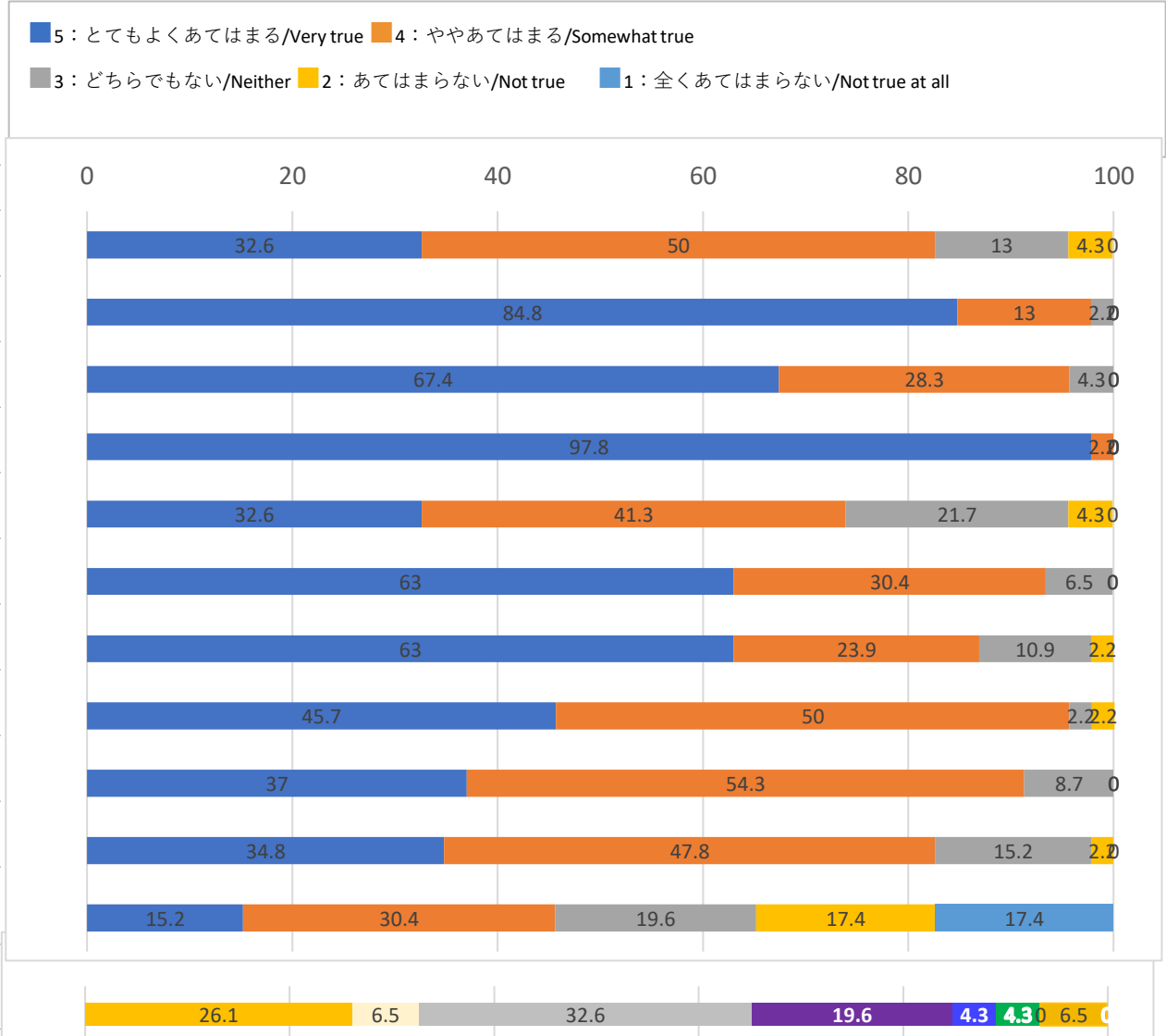


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 52人 回答率 Response rate: 88.5%  
回答者数 Number Answered: 46人 339/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN68700
科目名/Course Title	メディアリテラシー論
講師/Instructor	

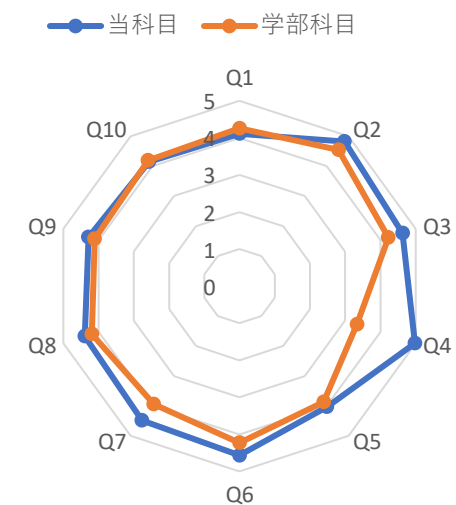
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/ 0.5 to 1 hour③1~1.5時間/ 1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/ Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	20	16	9	45
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	1	0	0	1
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	21	16	9	46

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.1	4.3
	Q2	4.8	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	5.0	3.3
	Q5	4.0	3.9
	Q6	4.6	4.2
	Q7	4.5	3.9
	Q8	4.4	4.2
	Q9	4.3	4.1
	Q10	4.2	4.2
Q11	3.1	3.6	
Q12	7.8	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

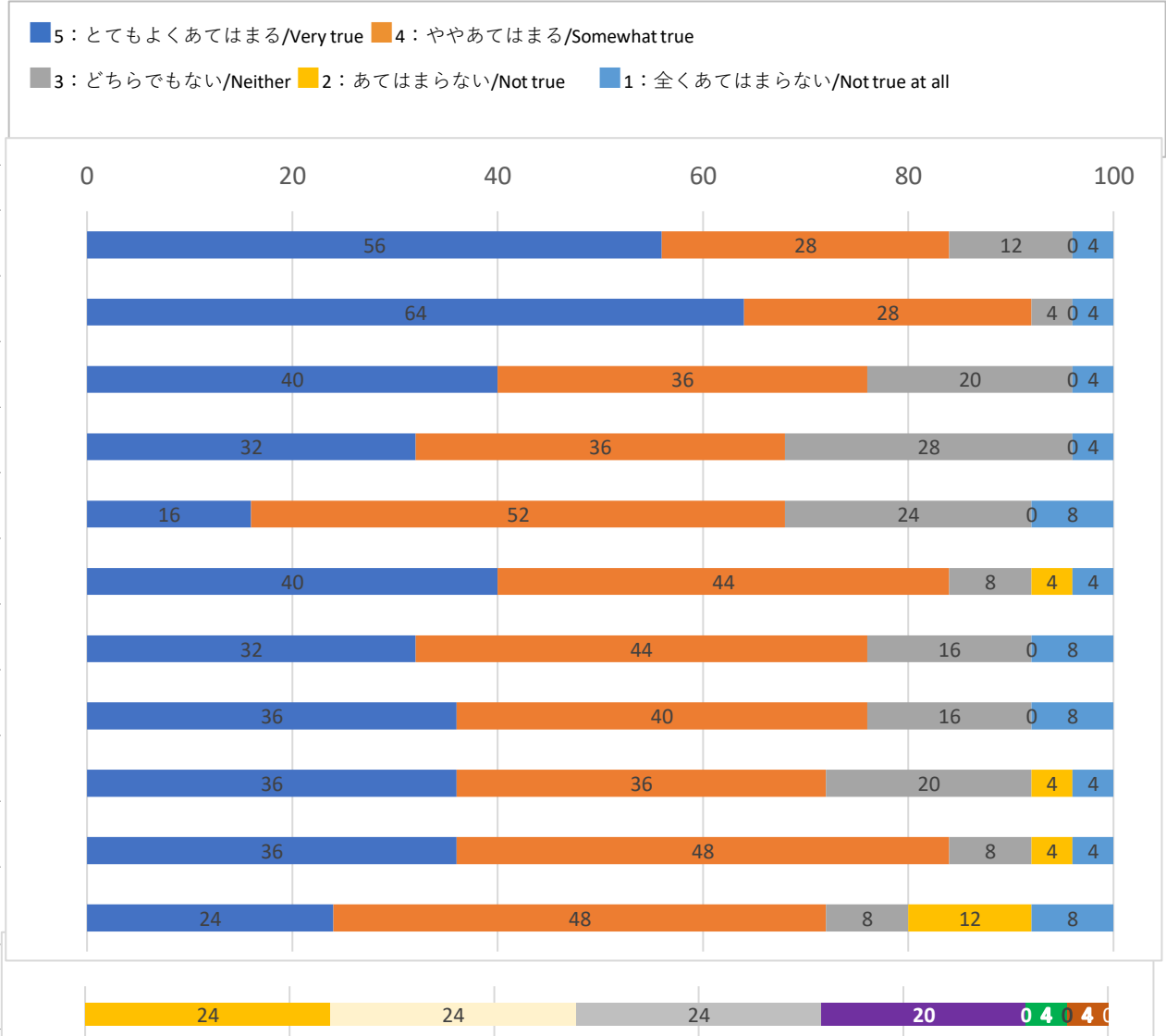


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 53人  
回答率 Response rate: 47.2%  
回答者数 Number Answered: 25人  
1310/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科
登録コード/Registration CD	HJN70000
科目名/Course Title	憲法(基礎)
講師/Instructor	

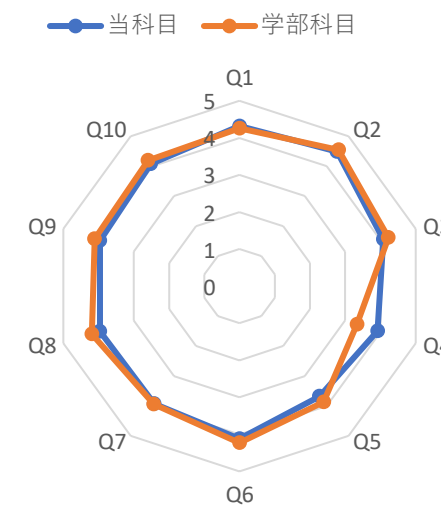
		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか。 How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	12	5	5	3	25
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	12	5	5	3	25

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.3	4.3
	Q2	4.5	4.5
	Q3	4.1	4.2
	Q4	3.9	3.3
	Q5	3.7	3.9
	Q6	4.1	4.2
	Q7	3.9	3.9
	Q8	4.0	4.2
	Q9	4.0	4.1
	Q10	4.1	4.2
Q11	3.7	3.6	
Q12	8.1	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

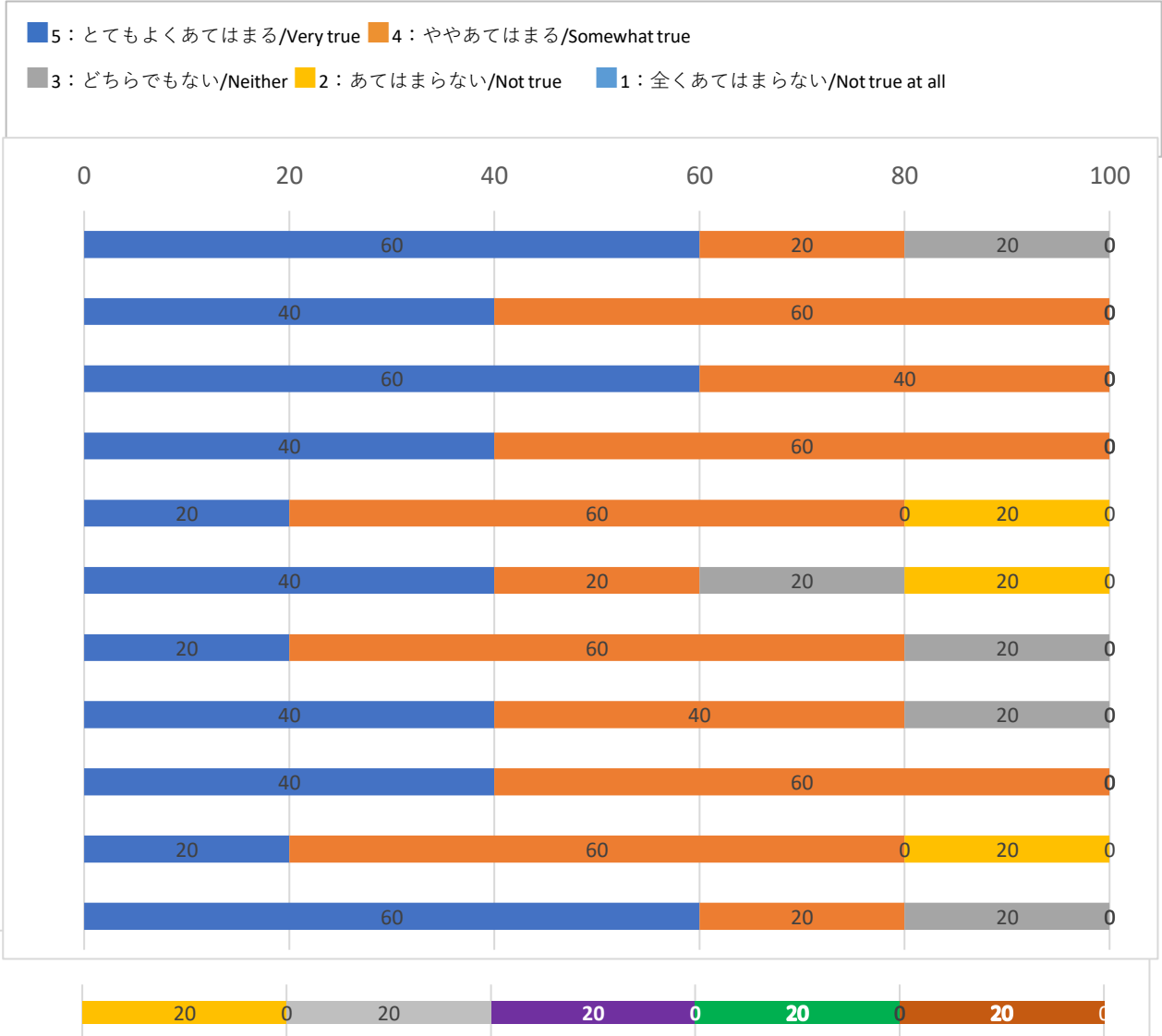


2022年度春学期 大学授業アンケート集計表  
Summary of 2022 Questionnaire Survey on University Classes

受講者数 Registered students: 7人  
回答率 Response rate: 71.4%  
回答者数 Number Answered: 5人  
776/2151科目

開講所属/Offering Faculty or Department	文学部新聞学科SPSF
登録コード/Registration CD	HJNS1020
科目名/Course Title	SEMINAR 1 (MEDIA RESEARCH)
講師/Instructor	

		設問・回答 / Questions
設問別 回答構成比 / C o m p o s i t i o n R a t i o	Q1	この授業における教員の説明はわかりやすかった。 The teacher's explanation in this class was easy to understand.
	Q2	この授業に対する教員の意欲を感じた。 I could sense the teacher's enthusiasm for this class.
	Q3	教員との質疑応答や教員からのフィードバックの機会があった。 There were opportunities to exchange questions and answers with the teacher and receive feedback.
	Q4	学生同士で議論を行ったり、プレゼンテーションをしたりする等のアクティブ・ラーニングの機会(オンライン掲示板等含む)があった。 There were opportunities for active learning, such as presentations and discussions among students (including the use of online discussion boards).
	Q5	学修した内容が在学中もしくは卒業後にどのように応用されるかを学ぶ機会があった。 There were opportunities to learn how the content of this class can be applied in my studies at the university and after graduation.
	Q6	知識を相互に結びつけることにより、多様なものの見方や考え方が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire various perspectives and ways of thinking by making connections among aspects of knowledge.
	Q7	他者や自分の意見を十分に吟味して客観的・論理的に思考する力(クリティカル・シンキング)が身につく授業だった。 The class enabled me to acquire the critical thinking skills (the process of thinking objectively and logically by thoroughly examining the opinions of others and oneself).
	Q8	私はこの授業で主体的に(自分なりの目的を意識して持続的に)取り組んだ。 I worked proactively (persistently with my own purpose in mind) in this class.
	Q9	シラバスで示されたこの授業の到達目標が身についた。 I achieved the goal(s) of the class as indicated in the syllabus.
	Q10	この授業を受けて知的に刺激され、深く勉強したくなった。 After taking this class, I was intellectually stimulated and wanted to study deeply.
	Q11	この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間(友人との意見交換、参考図書の精読等も含む)は、どれくらいですか? How much time did you spend for study outside of class (including exchanging opinions with friends, reading reference books) for each class? ①0~0.5時間/0 to 0.5 hours②0.5~1時間/0.5 to 1 hour③1~1.5時間/1 to 1.5 hours④1.5~2時間/1.5 to 2 hours⑤2時間以上/2 hours or more
	Q12	この授業の受講を検討している人がいたら、勧めることができる。 If anyone is considering taking this class, I can recommend it. 非常にそう思う/Extremely likely: 10~どちらでもない/Neutral: 5~全くそう思わない: 0



	22年次生	21年次生	20年次生	19年次生以前	計
神学部	0	0	0	0	0
文学部	0	5	0	0	5
総合人間科学部	0	0	0	0	0
法学部	0	0	0	0	0
経済学部	0	0	0	0	0
外国語学部	0	0	0	0	0
総合グローバル学部	0	0	0	0	0
国際教養学部	0	0	0	0	0
理工学部	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
計	0	5	0	0	5

		当科目平均値 Course average	学部科目平均値 Average of offering Faculty
設問別 点数平均値 / A v e r a g e	Q1	4.4	4.3
	Q2	4.4	4.5
	Q3	4.6	4.2
	Q4	4.4	3.3
	Q5	3.8	3.9
	Q6	3.8	4.2
	Q7	4.0	3.9
	Q8	4.2	4.2
	Q9	4.4	4.1
	Q10	3.8	4.2
Q11	4.4	3.6	
Q12	6.2	8.0	

学部科目別平均値との比較  
Comparison within the offering Faculty

