2016年度

2016年度 文学部 授業改善アンケート報告書

上智大学 文学部 FD委員会



2016年度 文学部 授業改善アンケート報告書

上智大学 文学部 FD委員会



- 目次 -

I	調査概要			
	i . 2016年度文学部授業改善アンケート報告書について		3	
	ii. 2016年度文学部授業改善アンケート報告書の作成経過について	4		5
Π	アンケート結果および教員コメント一覧			
	文学部公開授業全体	10	\sim	11
	スチのムガス末主体 0. その他授業	16		
	各教員別	10		11
	1. 哲学科	22	\sim	35
	1. 哲子(************************************	22		50
	各教員別			
	2. 史学科	40	~.	54
	学科全体	40		94
	各教員別			
	- 14 (4 (4)	58	\sim	69
	学科全体	00		00
	各教員別			
	4. 英文学科	74	\sim	105
	学科全体	1 1		100
	各教員別			
	5.ドイツ文学科	110	\sim	127
	学科全体	110		121
	各教員別			
	6. フランス文学科 ····································	132	\sim	149
	学科全体			
	各教員別			
	7. 新聞学科	154	\sim	171
	学科全体	101		
	各教員別			
	8. 保健体育研究室	176	\sim	196
	研究室全体			` `
	各教員別			

Ⅲ 付録

アンケート対象授業一覧 アンケート票

I 調査概要

i.2016年度文学部授業改善アンケート報告書について

文学部 F D 委員会委員長 文学部長 服部 隆

文学部では、2006年度の開始以来、授業改善アンケートの実施と、その集計・評価を2年サイクルで行っている。アンケート結果は、個々の教員がコメントを付け、授業改善に役立てていくとともに、文学部横断型人文学プログラムの開設、および各学科におけるカリキュラム改革の教育効果を考える材料ともなりうるものである。

今回の授業改善アンケートの結果は、おおむね良好であったと考えるが、自由記述欄には、授業運営の参考となる学生の感想が複数あった。授業のブラッシュアップのため、各教員には活用していただきたい。また、学部・学科のカリキュラムについても、アンケート結果を踏まえつつ、2019年度以降には、授業内容の吟味とともに、新たなカリキュラムの手直しが必要かどうか慎重に検討していきたい。

なお、授業改善アンケートの結果とそれを踏まえた改善を行っていくうえで、考えるべき問題がいくつかあったので、最後に列挙しておく。

- ① アンケートの質問項目と集計方法については、現行の方法で十分なのか、そろそろ再検討が必要なのかもしれない。文学部のディプロマ・ポリシーにおいては、「自律的」「自発的」学生の養成を目標の1つとしており、必ずしも手取り足取り教えるような授業の「分かりやすさ」が求められるわけではない。学生の「授業の理解度」が低めに出る授業にも、ネガティブに捉えられない部分があるように感じるので、導入教育と高学年向けの専門教育とでは、質問や評価のあり方を分けて考えるべきかとも思う。
- ② 卒業時までに時間を掛けながら「何が問題なのか」を実感していくというような、1つ1つの授業内では完結しない教育の効果をどのように計測すればよいか。大学 I R コンソーシアムの調査結果との対照なども、可能であれば行ってみたい。
- ③ 大学施設への不満が散見されたが、この点は文学部単独では改善できない問題である。7号館の設備更新なども含めて、引き続き関係各部署に要望していきたい。
- ④ 2015年度より開始した「文学部横断型人文学プログラム」についても、どこまで効果を上げているか、2018年度には開講科目の授業改善アンケートを実施したい。なお、これとは別に学部のFD研修会においても、現状報告と教員相互の意見交換を行う予定である。

ii. 2016年度文学部授業改善アンケート報告書の作成経過について

- 1) 実施日 2017年1月5日(木)~1月24日(火) の各授業時間
- 2) 配布物 1.アンケート用紙 2.アンケート回収袋 3.実施要領
- 3) 実施方法
- ①教員は、授業開始時にあらかじめ1名の学生を指定し、アンケート実施後ただちに、回収袋を7号館10階の文学部長室(内線3651)に届けるよう依頼した。
- ②教員は授業時間終了の15分前に授業を終え、以下のとおり学生に説明してからアンケート用紙を配布した。
 - ・「このアンケートは、文学部独自のFD活動として今後の授業改善のために行われるので、学生諸君の協力を求めたい。」
 - ・「回答内容は学外で統計処理をおこなった後、秋学期成績提出期限以降に各教員に無記名で通知される。このアンケートへの回答を教 員がそのまま読むことはなく、また成績ともまったく関連しない。」
 - ・「回答は15分以内で行い、教壇に置いた回収袋に回答用紙を入れてから退出してほしい。」
- ③教員は教壇に回収袋を設置し、アンケート記入を指示してからそのまま退出した。
- 4) 実施後

回収したアンケートはデータ処理後、結果を学科・教員に通知し、それに対する学科・教員からの意見・コメント・教育研究に関する改善案等を求めた。

後日、双方を記載した報告書(本報告書)を作成し配布予定。また、ホームページにも公開する予定。

アンケートは、上記期間中に各教員および受講学生の理解と協力により無事完了することができた。

本報告書は、基本的に2012年度および2014年度の報告書の内容と体裁を踏襲する形でまとめた。

各教員には最終報告書の体裁のデータを送付し、それを読んだ上でのコメントを2017年7月7日までに提出することを依頼。その後学科教員のコメントを掲載した各学科の調査冊子を作成。その上で、2017年8月に各学科長による学科全体のコメントをとりまとめた。

本報告書は以上の経過を経て作成されたものである。なお、データ収集および報告書体裁全般については、株式会社サーベイリサーチャンターの小山田伸一氏に特にお世話になったことを付記し、感謝申し上げたい。

文学部FD委員会

委員長 服部 隆 (文学部長・委員会委員長)

委 員 寺田 俊郎 (哲学科長)

笹川 裕史 (史学科長)

長尾 直茂 (国文学科長)

池田 真 (英文学科長)

佐藤 朋之 (ドイツ文学科長)

小倉 博孝 (フランス文学科長)

音 好宏 (新聞学科長)

島 健 (保健体育研究室長)

渡邊 久哲(全学FD委員会文学部選出委員 新聞学科)

授業改善アンケートWG

リーダー 渡邊 久哲

坂野 正則 (史学科)

舟川 一彦(英文学科)

Desprez, Michael (フランス文学科)

吉田 美和子 (保健体育研究室)

Ⅱ アンケート結果および教員コメント一覧

文学部公開授業全体

【文学部公開授業全体】

回答者の属性

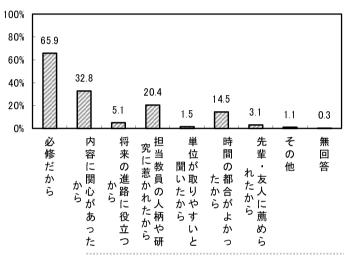
◆学年

* 1 							
回答者数	1年	2年	3年	4年	大学院	その他	無回答
3048人	22.2%	35.7%	23.7%	15.8%	0.6%	1.0%	1.0%

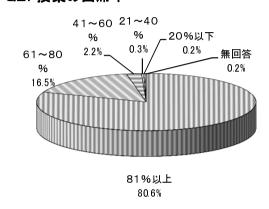
◆性別

<u> </u>			
回答者数	男	女	無回答
3048人	27.3%	70.3%	2.4%

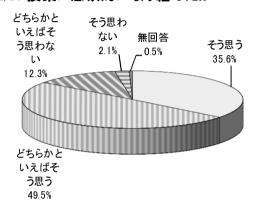
Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



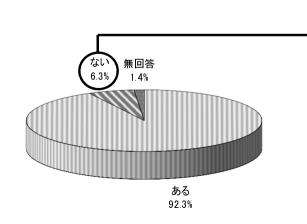
Q2. 授業の出席率



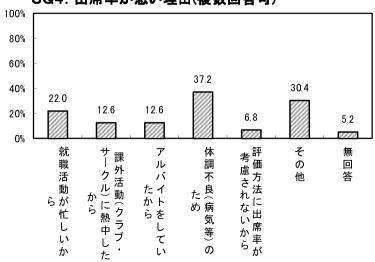
Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



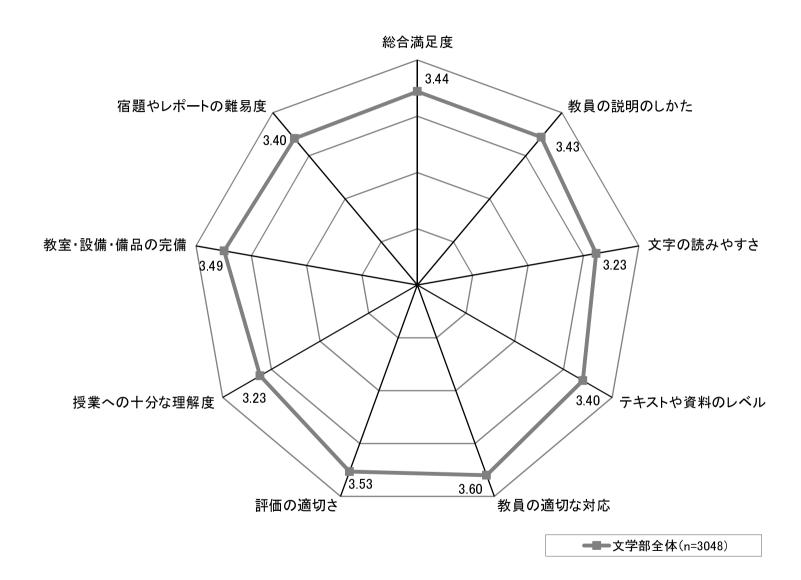
Q4. 授業を評価する資格の有無



SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



■文学部公開授業調査結果

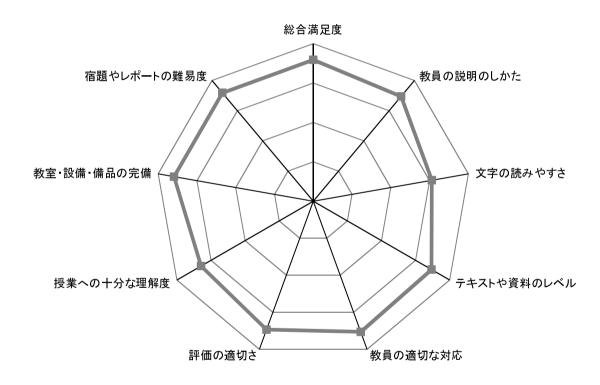


※4点満点

0. その他授業

各教員別

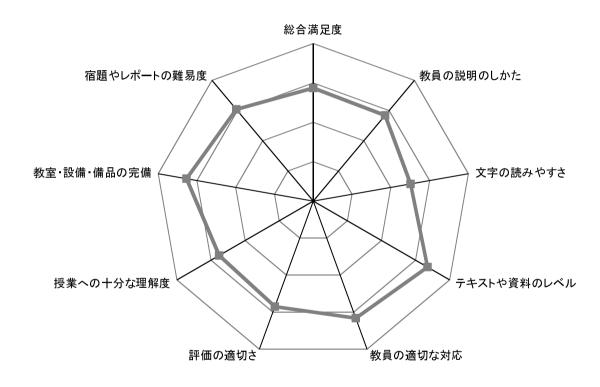
【木曜3限 博物館実習Ⅱ】



──教員得点(n=17)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.04	2.99	2.64	3.38	3.25	3.00	2.89	3.35	3.17
教員平均値	3.59	3.47	3.06	3.47	3.53	3.47	3.29	3.59	3.59

【金曜4限 博物館資料論】



──教員得点(n=55)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.04	2.99	2.64	3.38	3.25	3.00	2.89	3.35	3.17
教員平均値	2.87	2.84	2.51	3.35	3 .16	2.85	2.76	3.27	3.04

1. 哲学科

学科全体

回答者の属性

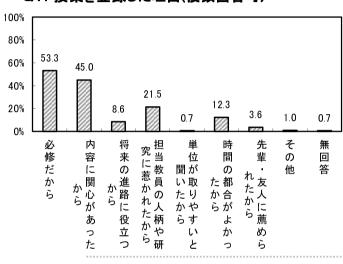
◆学年

	<u> </u>							
ı	回答者数	1年	2年	3年	4年	大学院	その他	無回答
ı	302人	12.9%	33.8%	28.8%	18.5%	2.6%	2.3%	1.0%

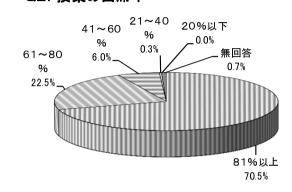
◆性別

▼ 1 1,1,1			
回答者数	男	女	無回答
302人	42.4%	56.6%	1.0%

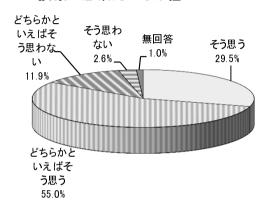
Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



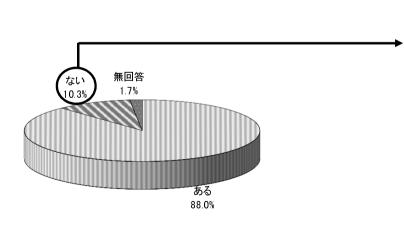
Q2. 授業の出席率



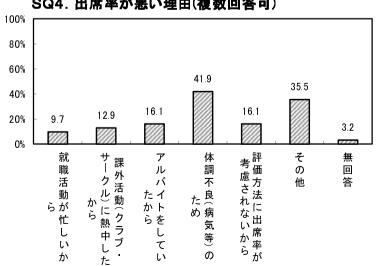
Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



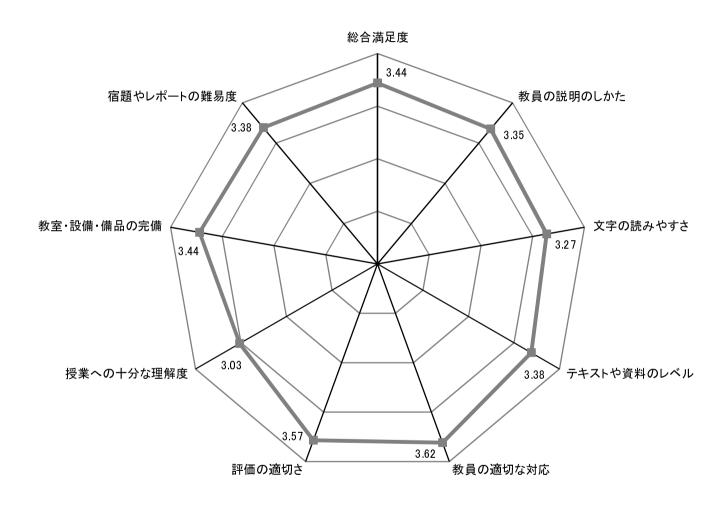
Q4. 授業を評価する資格の有無



SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



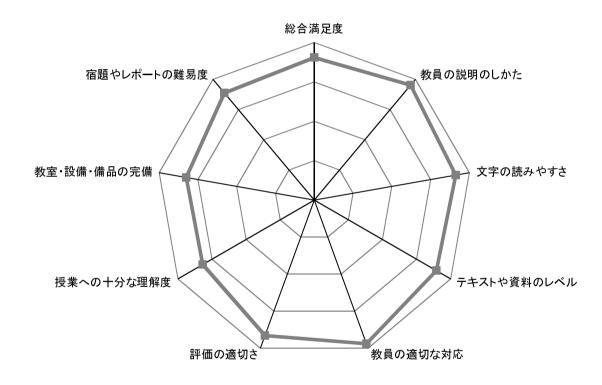
■哲学科の調査結果全体に対する感想



━━哲学科(n=302)

各教員別

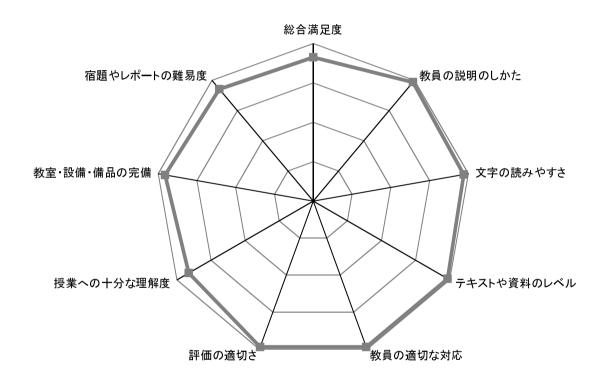
【月曜3限 古代哲学史】



──教員得点(n=48)

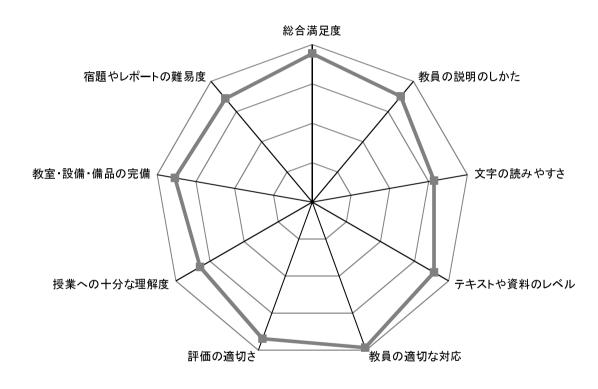
	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.44	3.35	3.27	3.38	3.62	3.57	3.03	3.44	3.38
教員平均値	3.62	3.81	3.65	3.58	3.88	3.66	3.27	3.30	3.55

【火曜2限 哲学演習Ⅱ(芸文)B】



──教員得点(n=17)

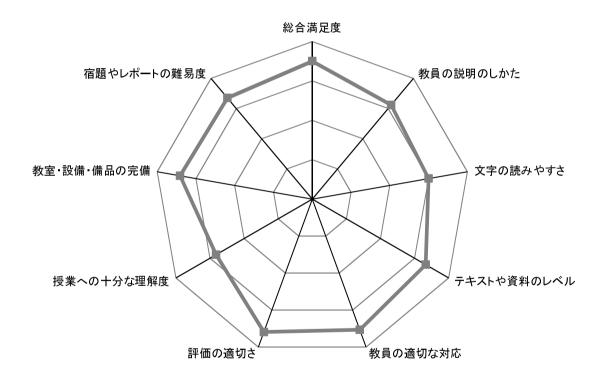
	総合満足度	教員の説明 のしかた			教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.44	3.35	3.27	3.38	3.62	3.57	3.03	3.44	3.38
教員平均値	3.65	3.94	3.88	3.94	3.94	3.94	3.65	3.82	3 .71



──教員得点(n=14)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	2 4 3 - 2 H20- 1	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.44	3.35	3.27	3.38	3.62	3.57	3.03	3.44	3.38
教員平均値	3.77	3.50	3.14	3.57	3.93	3.69	3.29	3.54	3.43

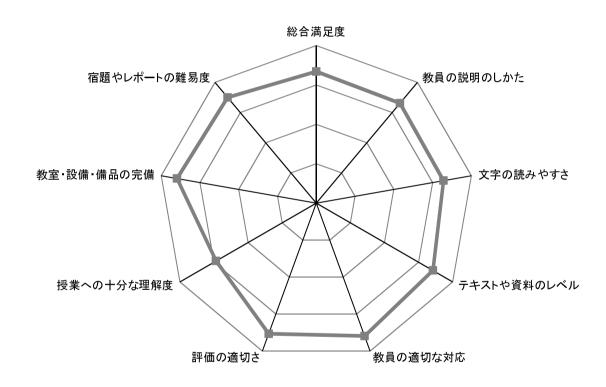
【水曜2限 形而上学Ⅱ】



──教員得点(n=18)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.44	3.35	3.27	3.38	3.62	3.57	3.03	3.44	3.38
教員平均値	3.50	3.12	3.00	3.33	3.53	3.59	2.82	3.41	3.35

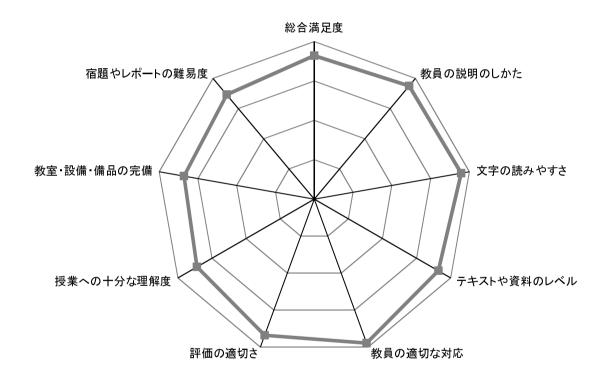
【火曜5限 現代哲学】



──教員得点(n=34)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.44	3.35	3.27	3.38	3.62	3.57	3.03	3.44	3.38
教員平均値	3.34	3.31	3.28	3.42	3.59	3.53	2.94	3.59	3.50

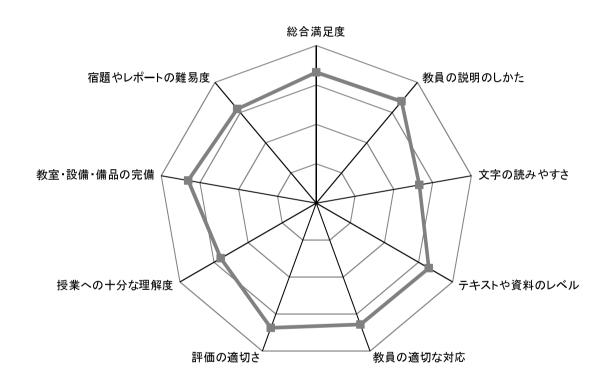
【木曜3限 倫理学Ⅱ】



──教員得点(n=29)

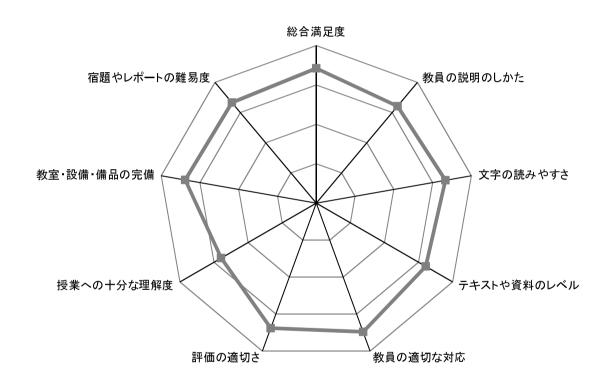
	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.44	3.35	3.27	3.38	3.62	3.57	3.03	3.44	3.38
教員平均値	3.64	3.75	3.79	3.64	3.89	3.68	3.44	3.36	3.46

【火曜4限 近世哲学史】



──教員得点(n=56)

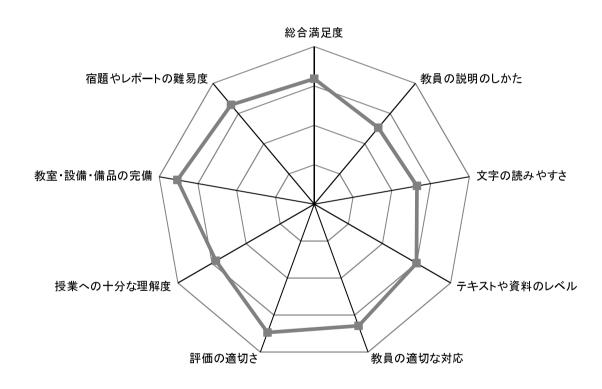
	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.44	3.35	3.27	3.38	3.62	3.57	3.03	3.44	3.38
教員平均値	3.32	3.37	2.66	3.30	3.28	3.37	2.80	3.30	3 .12



───教員得点(n=25)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.44	3.35	3.27	3.38	3.62	3.57	3.03	3.44	3.38
教員平均値	3.42	3.21	3.33	3.21	3.48	3.38	2.79	3.38	3.33

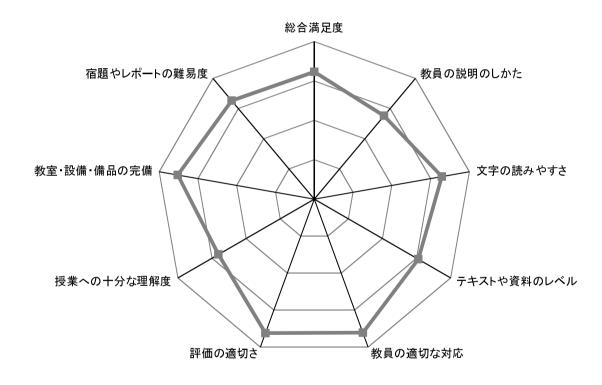
【火曜2限 哲学演習Ⅱ(哲思)B】



──教員得点(n=17)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.44	3.35	3.27	3.38	3.62	3.57	3.03	3.44	3.38
教員平均値	3.18	2.53	2.65	3.00	3.29	3.47	2.88	3.53	3.29

【金曜4限 キリスト教思想史】



──教員得点(n=44)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.44	3.35	3.27	3.38	3.62	3.57	3.03	3.44	3.38
教員平均値	3.23	2.76	3.29	3.05	3.61	3.62	2.81	3.52	3.26

2. 史学科

学科全体

【史学科】

回答者の属性

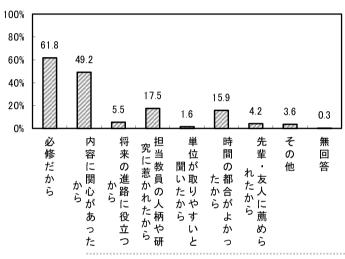
◆学年

I	回答者数	1年	2年		3年	4年	大学院	その他	無回答
I	309人	34.3	3%	27.2%	23.9%	12.0%	1.3%	1.0%	0.3%

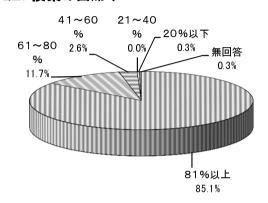
◆性別

- 6	¥ 1-1-733			
	回答者数	男	女	無回答
	309人	41.7%	57.0%	1.3%

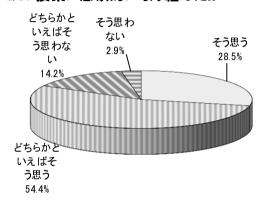
Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



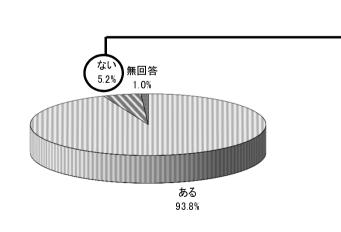
Q2. 授業の出席率



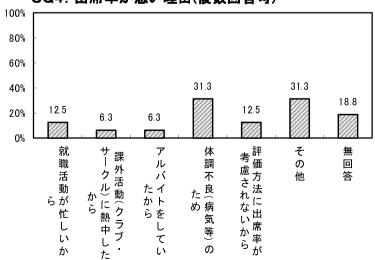
Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



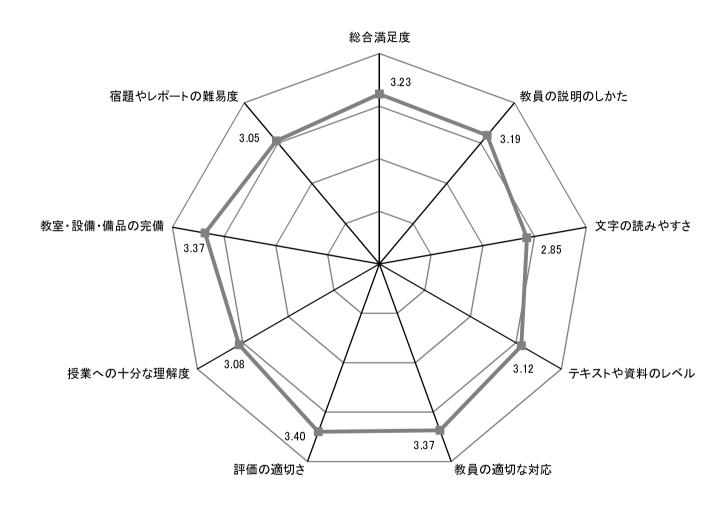
Q4. 授業を評価する資格の有無



SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



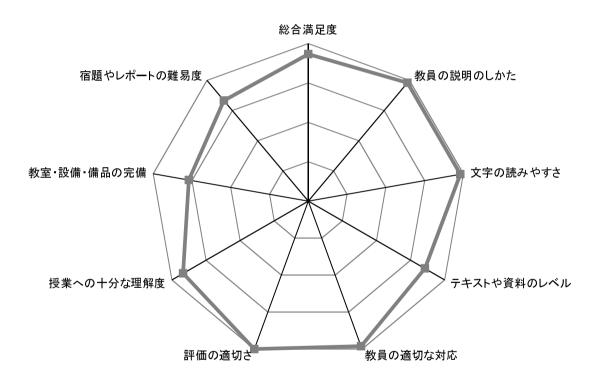
■史学科の調査結果全体に対する感想



──史学科(n=309)

各教員別

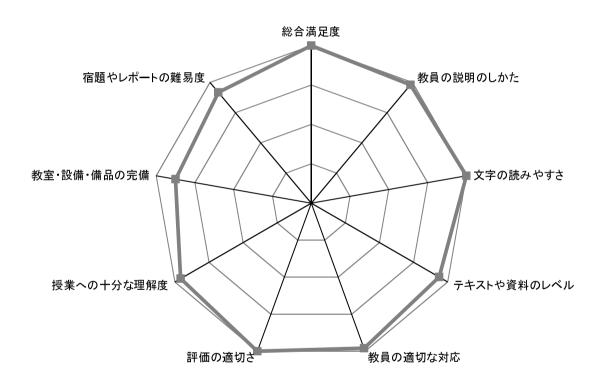
【木曜3限 原書講読演習(西洋史)】



──教員得点(n=12)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.23	3.19	2.85	3.12	3.37	3.40	3.08	3.37	3.05
教員平均値	3.73	3.92	3.92	3.42	3.92	4.00	3.67	3.08	3.33

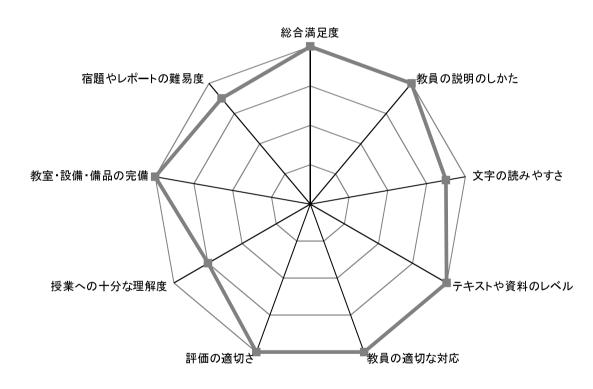
【金曜2限 西洋史演習(近現代史)Ⅱ】



──教員得点(n=12)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ		教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.23	3.19	2.85	3.12	3.37	3.40	3.08	3.37	3.05
教員平均値	4.00	3.92	4.00	3.75	3.92	4.00	3.83	3.50	3.67

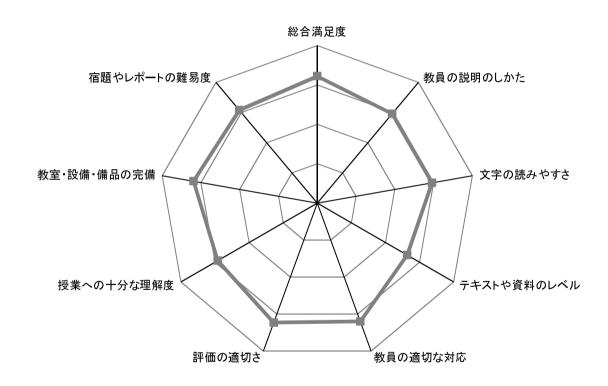
【月曜4限 史学教養演習(東洋史)】



──教員得点(n=2)

	総合満足度		文字の読み やすさ		教員の適切 な対応				宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.23	3.19	2.85	3.12	3.37	3.40	3.08	3.37	3.05
教員平均値	4.00	4.00	3.50	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.50

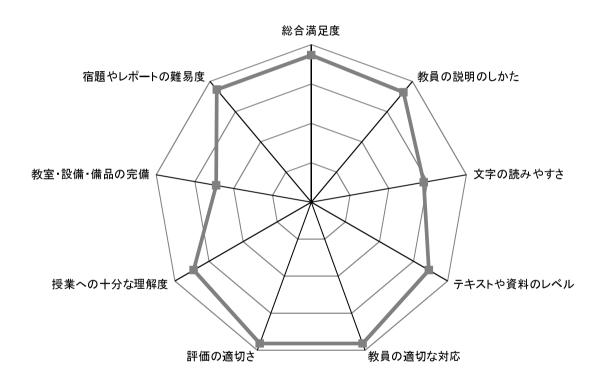
【火曜5限 東洋史概説Ⅲ】



──教員得点(n=26)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	2 4 3 - 2 H20- 1	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.23	3.19	2.85	3.12	3.37	3.40	3.08	3.37	3.05
教員平均値	3.22	2.96	2.96	2.64	3.20	3.23	2.92	3.19	3.08

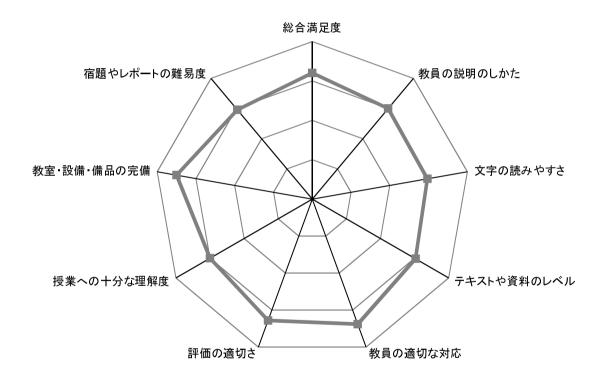
【水曜3限 西洋史演習(中世史)Ⅱ】



──教員得点(n=11)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.23	3.19	2.85	3.12	3.37	3.40	3.08	3.37	3.05
教員平均値	3.73	3.64	2.90	3.45	3.82	3.82	3.45	2.45	3 .73

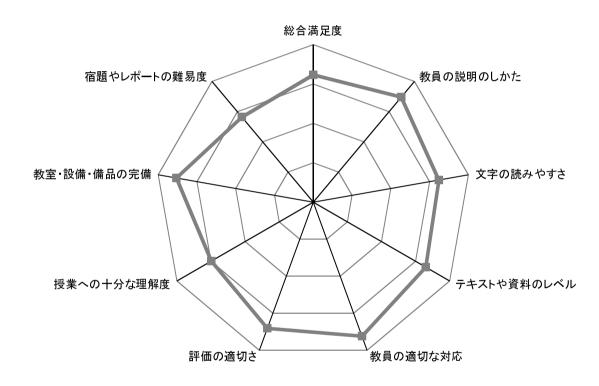
【木曜5限 西洋美術史】



───教員得点(n=73)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.23	3.19	2.85	3.12	3.37	3.40	3.08	3.37	3.05
教員平均値	3.20	3.00	2.97	3.03	3.38	3.28	3.00	3.50	2.96

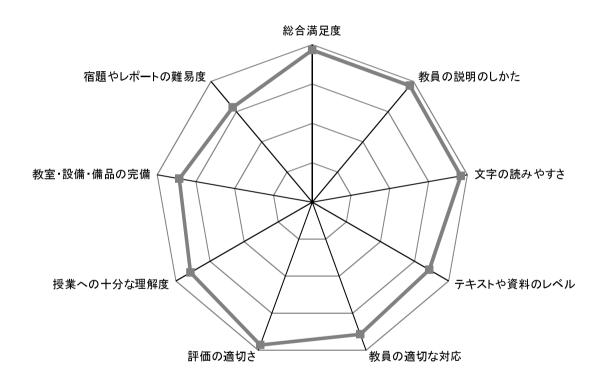
【月曜4限 日本史概説Ⅱ】



──教員得点(n=92)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.23	3.19	2.85	3.12	3.37	3.40	3.08	3.37	3.05
教員平均値	3.23	3.48	3.24	3.30	3.62	3.41	2.99	3.53	2.82

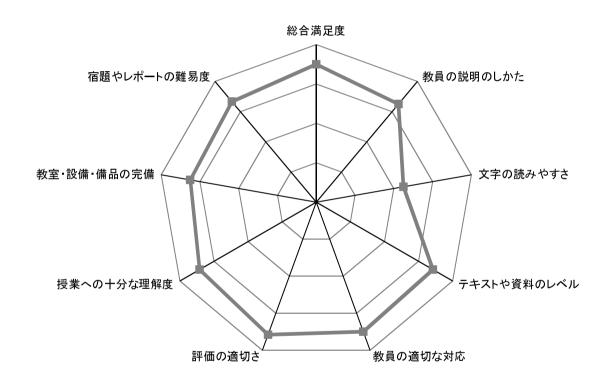
【木曜2限 史料講読演習(日本史)】



──教員得点(n=7)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	2 4 3 - 2 H20- 1	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.23	3.19	2.85	3.12	3.37	3.40	3.08	3.37	3.05
教員平均値	3.86	3.86	3.83	3.43	3.57	3.86	3.57	3.43	3.14

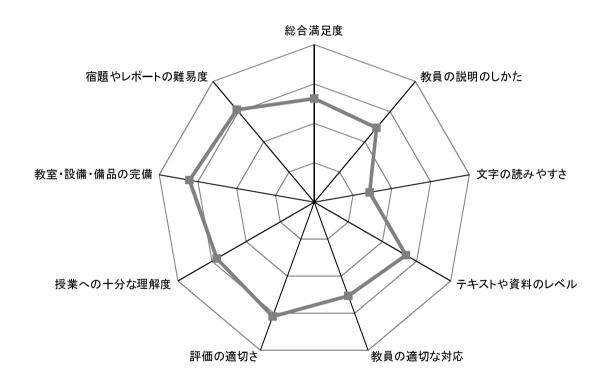
【火曜2限 史料講読演習(日本史)】



──教員得点(n=12)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.23	3.19	2.85	3.12	3.37	3.40	3.08	3.37	3.05
教員平均値	3.50	3.25	2.25	3.42	3.50	3.58	3.42	3.25	3.33

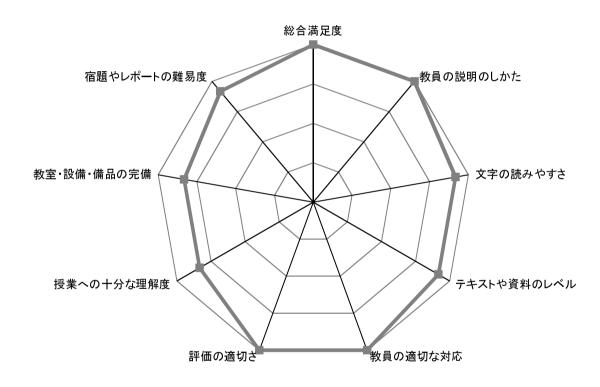
【水曜1限 日本史概説Ⅳ】



──教員得点(n=56)

	総合満足度	教員の説明 のしかた			教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.23	3.19	2.85	3.12	3.37	3.40	3.08	3.37	3.05
教員平均値	2.63	2.46	1.43	2.69	2.53	3.09	2.86	3.22	3.06

【火曜4限 日本史演習(古代史)Ⅱ】



──教員得点(n=6)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	2 4 3 -4 H20-7	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.23	3.19	2.85	3.12	3.37	3.40	3.08	3.37	3.05
教員平均値	4.00	4.00	3.67	3.67	4.00	4.00	3.33	3.33	3 .67

3. 国文学科

学科全体

【国文学科】

回答者の属性

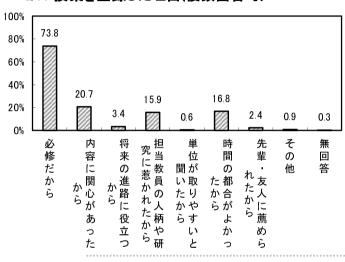
◆学年

回答者数	1年	2年	3年	4年	大学院	その他	無回答
328人	52.7%		12.5%	4.9%	0.6%	0.6%	2.4%

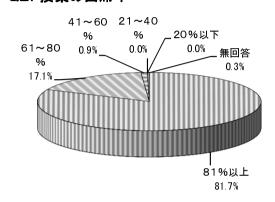
◆性別

▼ 1 ± 777			
回答者数	男	女	無回答
328人	22.6%	74.1%	3.4%

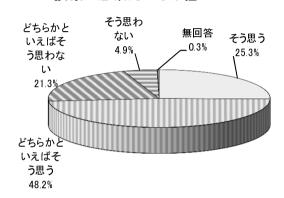
Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



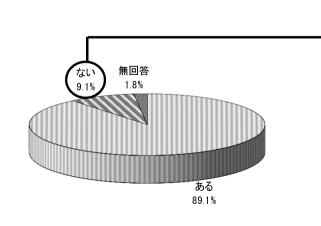
Q2. 授業の出席率



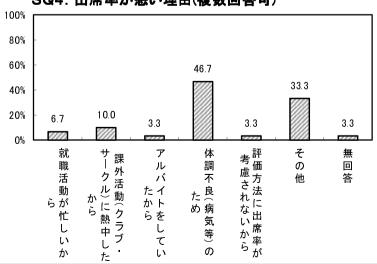
Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



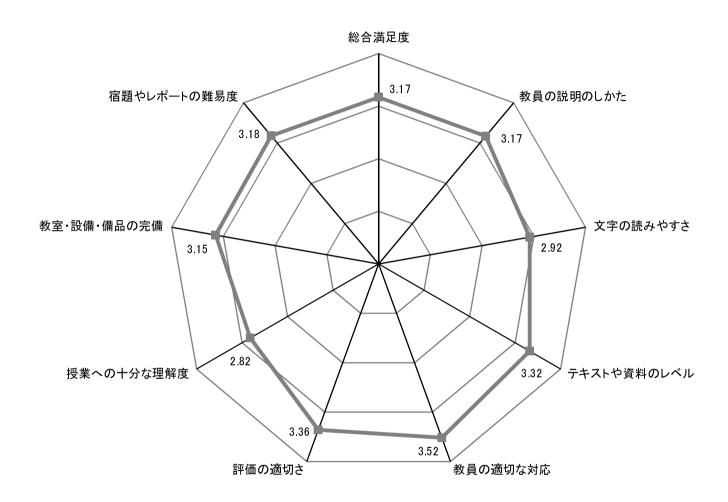
Q4. 授業を評価する資格の有無



SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



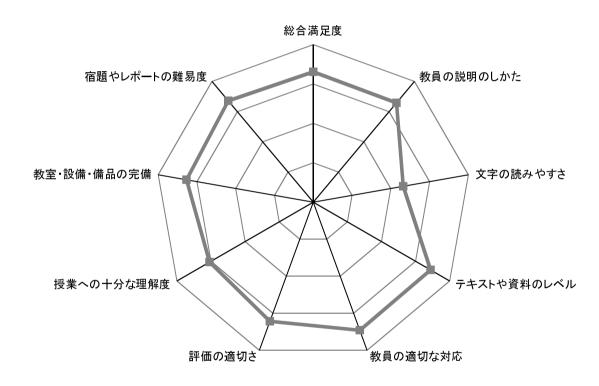
■国文学科の調査結果全体に対する感想



──国文学科(n=328)

各教員別

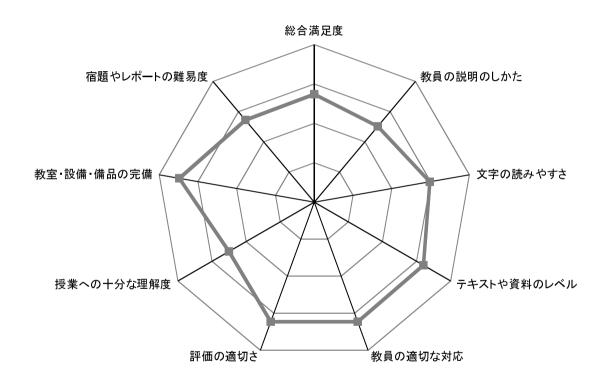
【金曜4限 近代文学概説/国文学概説Ⅱ】



──教員得点(n=84)

	総合満足度		文字の読み やすさ		教員の適切 な対応				宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.17	3.17	2.92	3.32	3.52	3.36	2.82	3.15	3.18
教員平均値	3.31	3.29	2.32	3.44	3.46	3.22	3.04	3.27	3.36

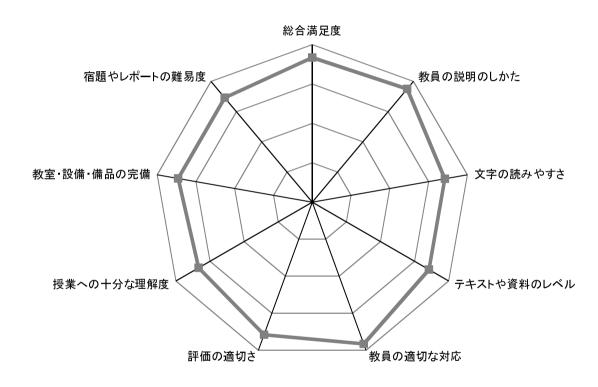
【水曜2限 古典文学概説/国文学概説 I 】



──教員得点(n=61)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.17	3.17	2.92	3.32	3.52	3.36	2.82	3.15	3.18
教員平均値	2.74	2.51	2.98	3.20	3.23	3.23	2.50	3.48	2.72

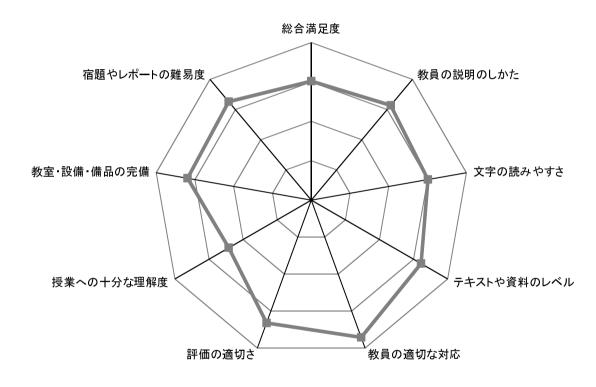
【月曜3限 漢文学演習 Ib】



──教員得点(n=24)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	2 4 3 -4 H20-7	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.17	3.17	2.92	3.32	3.52	3.36	2.82	3.15	3.18
教員平均値	3.67	3.75	3.42	3.42	3.83	3.58	3.33	3.46	3.46

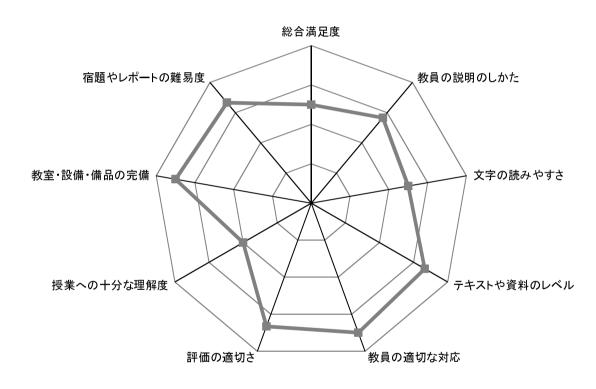
【月曜4限 国語史概説】



───教員得点(n=69)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.17	3.17	2.92	3.32	3.52	3.36	2.82	3.15	3.18
教員平均値	3.02	3.14	3.01	3.22	3 .71	3.32	2.42	3.19	3.26

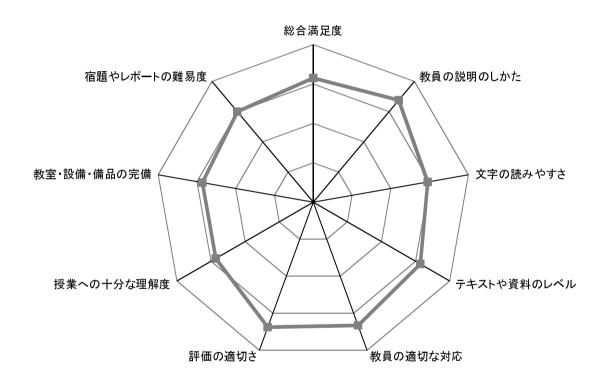
【月曜4限 国語学概説Ⅱ】



──教員得点(n=6)

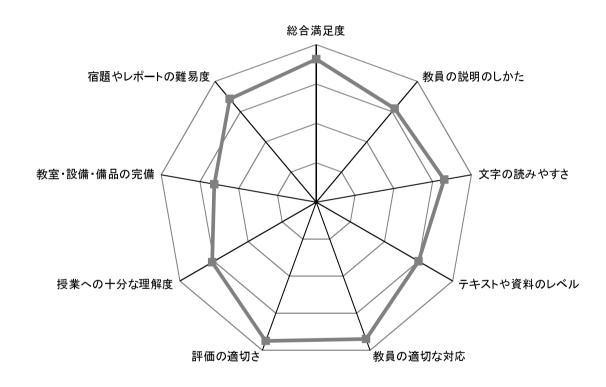
	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.17	3.17	2.92	3.32	3.52	3.36	2.82	3.15	3.18
教員平均値	2.50	2.83	2.50	3.33	3.50	3.33	2.00	3.50	3.33

【火曜2限 漢文学特講Ⅱb】



──教員得点(n=22)

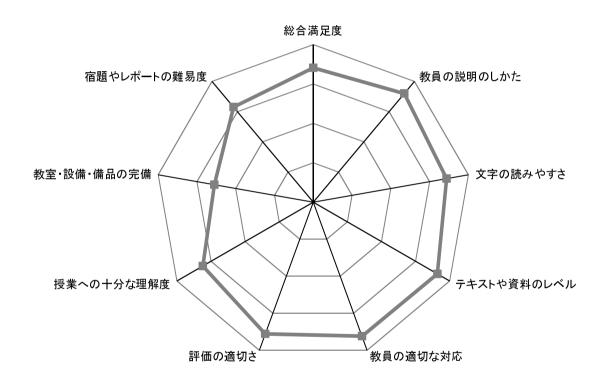
	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.17	3.17	2.92	3.32	3.52	3.36	2.82	3.15	3.18
教員平均値	3.15	3.38	2.95	3.14	3.33	3.38	2.86	2.86	3.00



───教員得点(n=20)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.17	3.17	2.92	3.32	3.52	3.36	2.82	3.15	3.18
教員平均値	3.63	3.10	3.30	3.00	3 .70	3.75	3.05	2.63	3.42

【月曜1限 古典文学特講Ⅱb】



──教員得点(n=42)

	総合満足度				教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.17	3.17	2.92	3.32	3.52	3.36	2.82	3.15	3.18
教員平均値	3.41	3.60	3.44	3.64	3.62	3.56	3.24	2.55	3.15

4. 英文学科

学科全体

回答者の属性

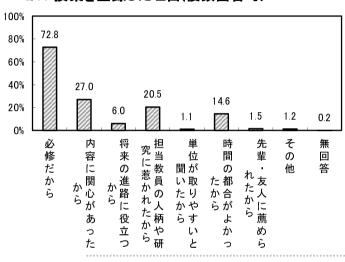
◆学年

	回答者数	1年		2年		3年		4年		大学院	その他	無回答	
ı	810人		14.0%		47.7%		24.6%		11.9%	0.4%	0.6%		1.0%

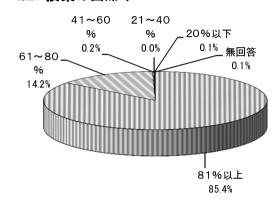
◆性別

▼ <u> </u> 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
回答者数	男	女	無回領	<u>*</u>
810人	28.8	% 6	88.3%	3.0%

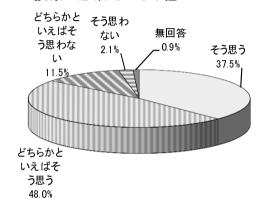
Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



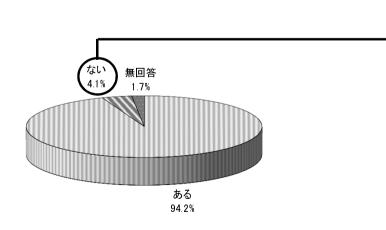
Q2. 授業の出席率



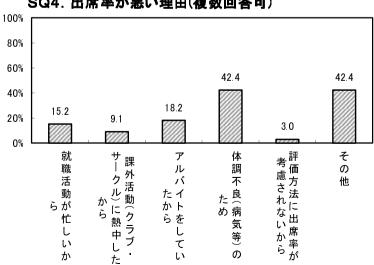
Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



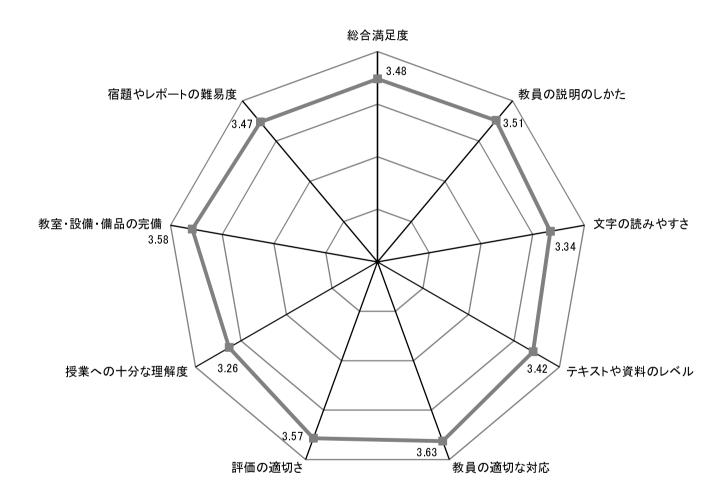
Q4. 授業を評価する資格の有無



SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



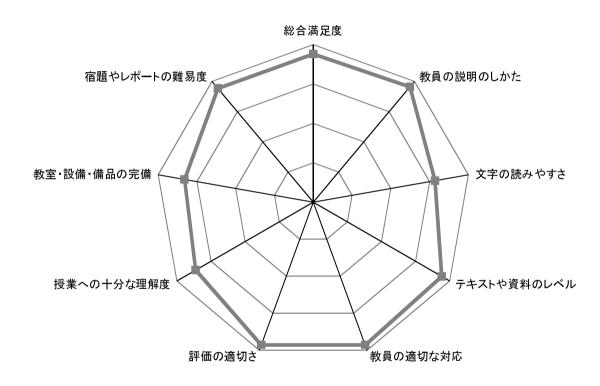
■英文学科の調査結果全体に対する感想



──英文学科(n=810)

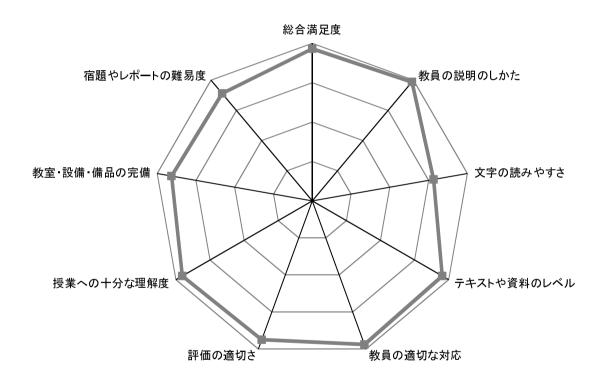
各教員別

【月曜1限 DISCUSSION & PRESENTATION 2/SPEAKING 2】



──教員得点(n=22)

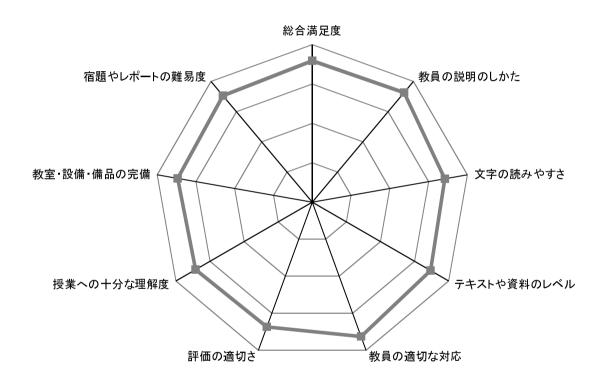
	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.76	3.82	3.14	3.77	3.86	3.86	3.45	3.32	3 .77



──教員得点(n=16)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	2 4 3 -4 H20-7		教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.86	3.94	3.13	3.81	3.88	3.75	3.81	3.63	3.56

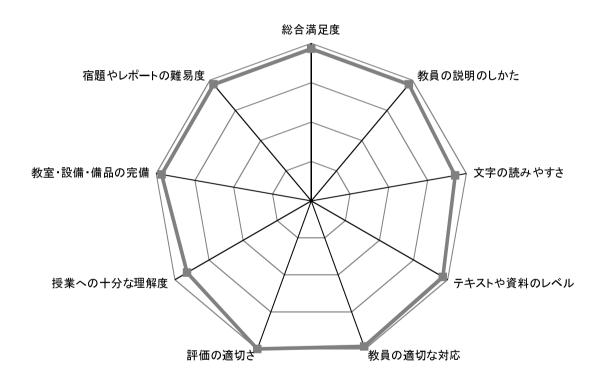
【月曜1限 DISCUSSION & PRESENTATION 2/SPEAKING 2】



──教員得点(n=19)

	総合満足度		文字の読み やすさ		教員の適切 な対応				宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.59	3.63	3.42	3.47	3.63	3.37	3.42	3.47	3.53

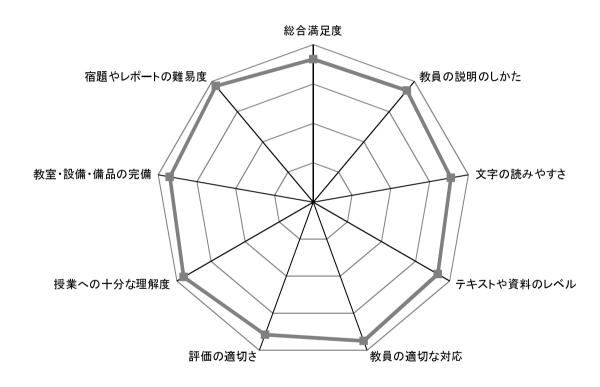
【水曜1限 文化研究演習Ⅱb】



───教員得点(n=14)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.86	3.86	3 .71	3.86	3.93	4.00	3.64	3.86	3.86

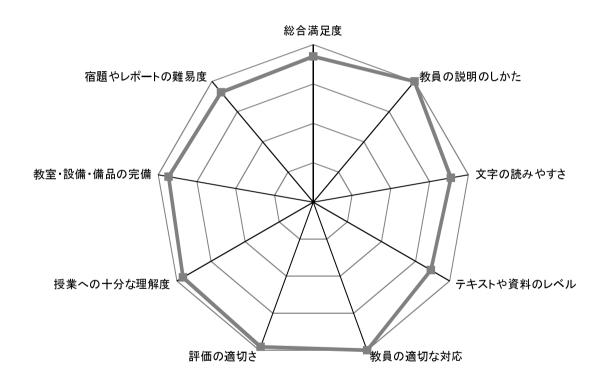
【月曜1限 DISCUSSION & PRESENTATION 2/SPEAKING 2】



──教員得点(n=20)

	総合満足度				教員の適切 な対応				宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.63	3.70	3.55	3.65	3.75	3.58	3.80	3.70	3.85

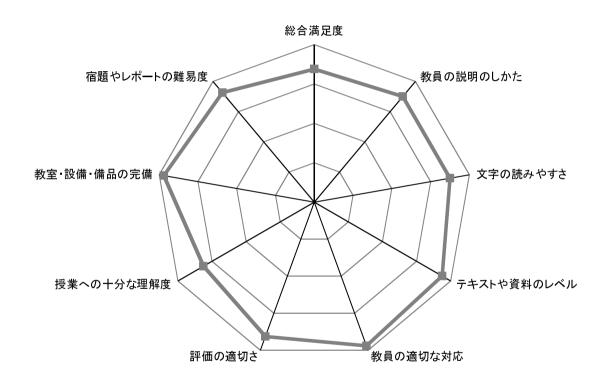
【水曜1限 英語学演習 Ib】



──教員得点(n=11)

	総合満足度		文字の読み やすさ		教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.70	4.00	3.55	3.45	4.00	3.91	3.82	3.73	3.64

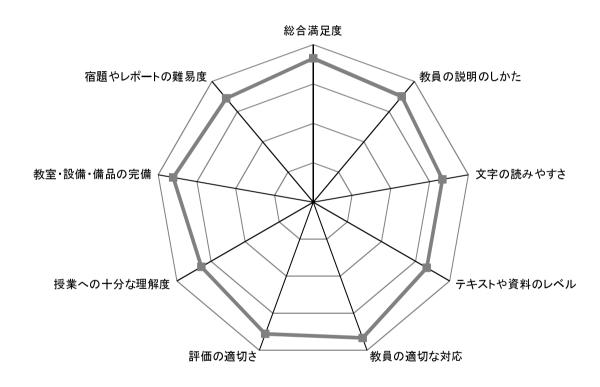
【月曜5限 SPECIAL TOPICS IN BRITISH STUDIES IN ENGLISH 2/イギリス文学講義】



──教員得点(n=8)

	総合満足度				教員の適切 な対応				宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.38	3.50	3.50	3.75	3.88	3.63	3.25	3.88	3.63

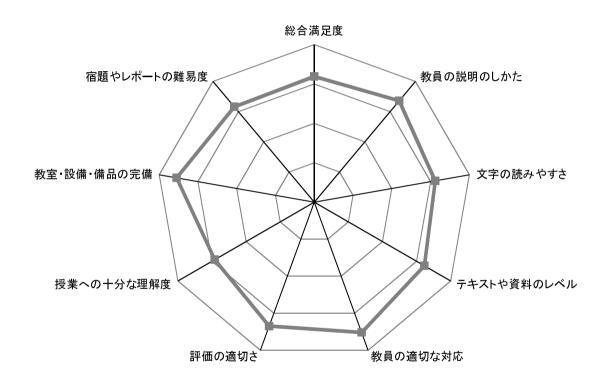
【水曜1限 SPECIAL TOPICS IN BRITISH STUDIES IN ENGLISH 2/イギリス文学講義】



──教員得点(n=18)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	2 4 3 -4 H20-7	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.65	3.50	3.33	3.33	3 .67	3.56	3.28	3.61	3.44

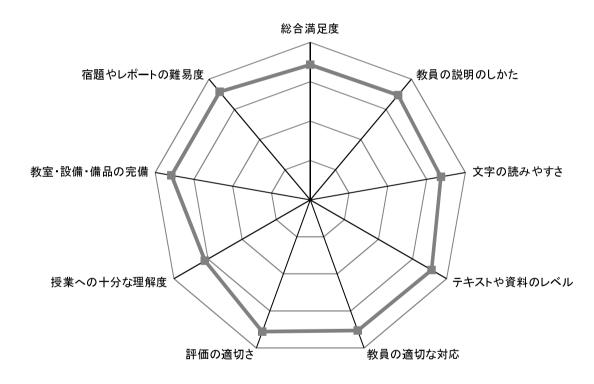
【火曜3限 HISTORY OF AMERICAN LITERATURE & CULTURE 4】



──教員得点(n=66)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.19	3.36	3.12	3.23	3.52	3.35	2.92	3.55	3.16

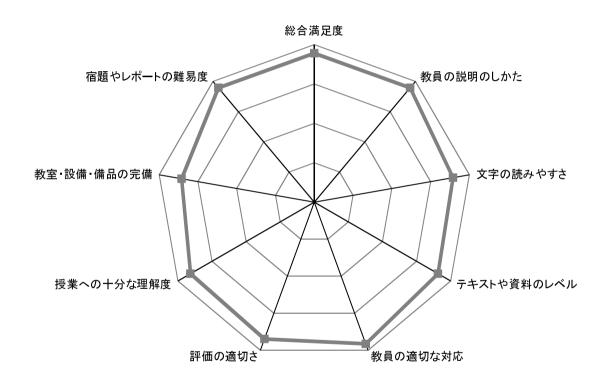
【金曜1限 AMERICAN CULTURE 2/SPECIAL TOPICS IN AMERICAN STUDIES IN ENGLISH 2/アメリカ文学講義】



──教員得点(n=43)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.43	3.47	3.37	3.56	3.53	3.56	3.09	3.58	3.58

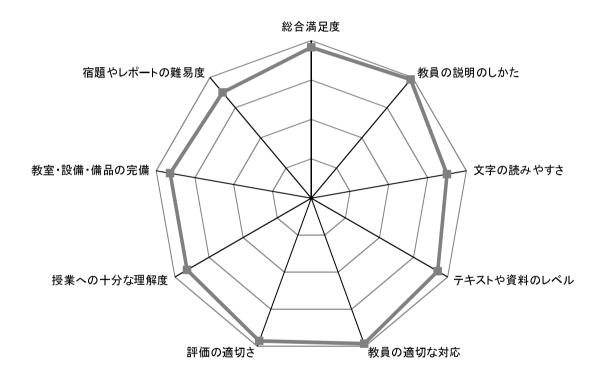
【火曜4限 READING & RESEARCH 2】



──教員得点(n=24)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.78	3.79	3.58	3.63	3.83	3.70	3.63	3.42	3.79

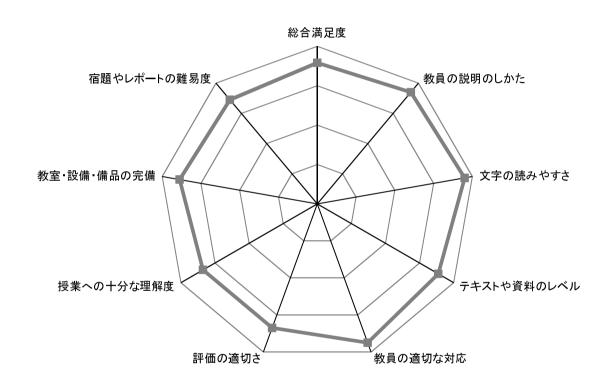
【金曜2限 イギリス文学演習Ⅲb】



──教員得点(n=14)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.83	3.93	3.50	3.71	3.93	3.86	3.64	3.64	3.50

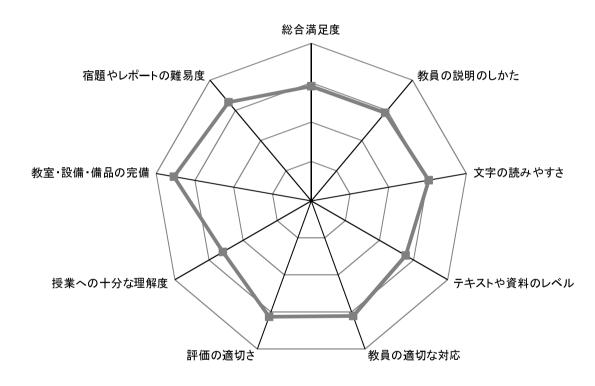
【火曜4限 READING & RESEARCH 2】



──教員得点(n=20)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	2 4 3 -4 H20-7	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.58	3.70	3.80	3.55	3.75	3.35	3.35	3.55	3.45

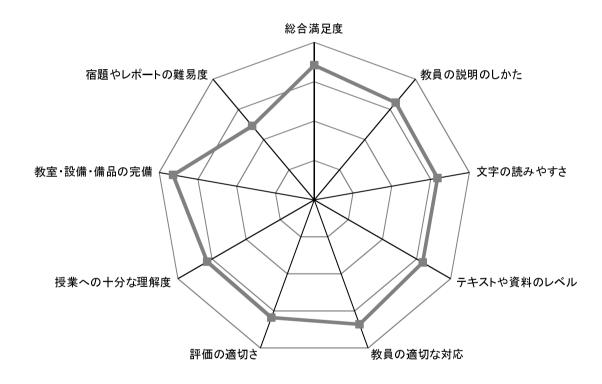
【火曜2限 HISTORY OF ENGLISH LITERATURE & CULTURE 2/英文学史 II 】



───教員得点(n=61)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	2 4 3 -4 H20-7	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	2.91	2.92	3.03	2.77	3.11	3.13	2.59	3.54	3.27

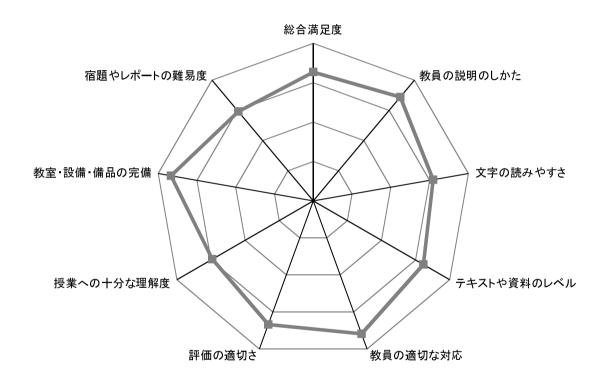
【火曜4限 READING & RESEARCH 2】



──教員得点(n=23)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.42	3.22	3.18	3.18	3.36	3.18	3.14	3.64	2.45

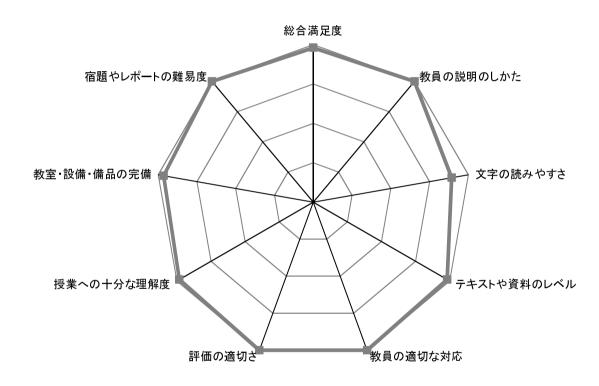
【金曜4限 HISTORY OF ENGLISH LITERATURE & CULTURE 4】



──教員得点(n=57)

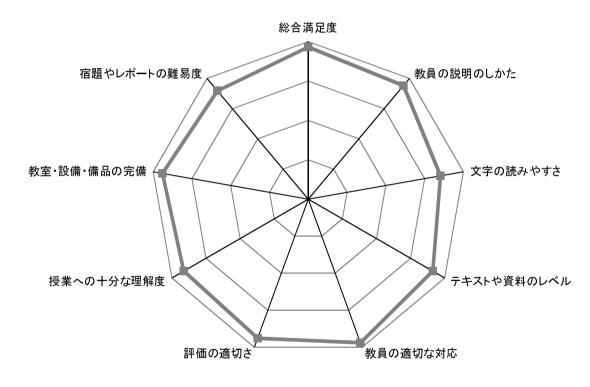
	総合満足度				教員の適切 な対応				宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.27	3.44	3.09	3.23	3.59	3.34	2.96	3.67	2.96

【火曜4限 イギリス文学演習Vb】



──教員得点(n=14)

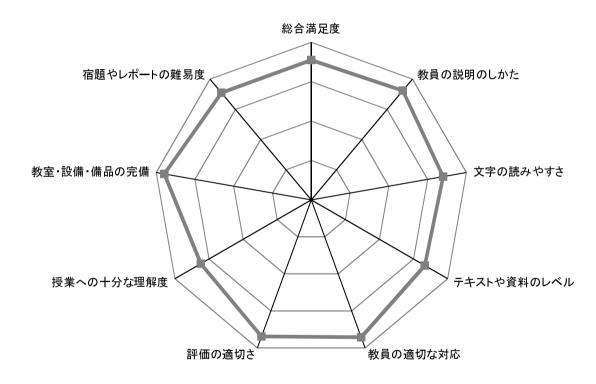
	総合満足度		文字の読み やすさ		教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポートの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.92	4.00	3.57	3.93	4.00	4.00	3.93	3.86	4.00



──教員得点(n=17)

	総合満足度				教員の適切 な対応				宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.86	3.76	3.41	3.65	3.88	3.76	3.65	3.76	3.59

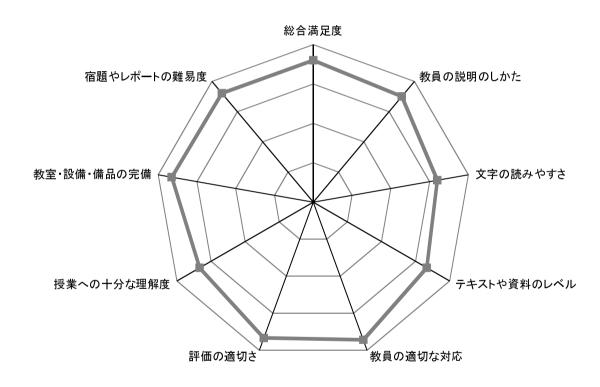
【金曜2限 SPECIAL TOPICS IN BRITISH STUDIES 2】



───教員得点(n=42)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	2 4 3 -4 H20-7	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.55	3.62	3.40	3.33	3 .71	3.69	3.24	3.79	3.55

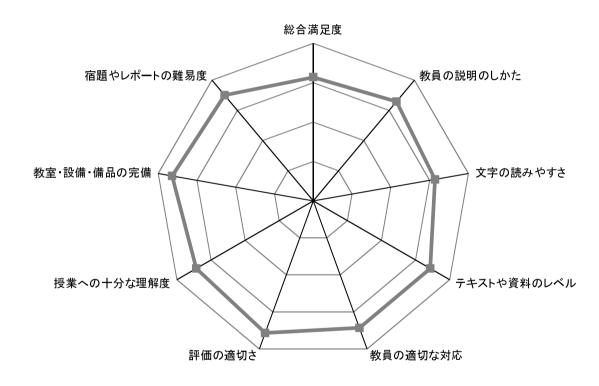
【金曜2限 イギリス文学講義】



──教員得点(n=46)

	総合満足度		文字の読み やすさ		教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.60	3.50	3.20	3.33	3.72	3.67	3.33	3.65	3.61

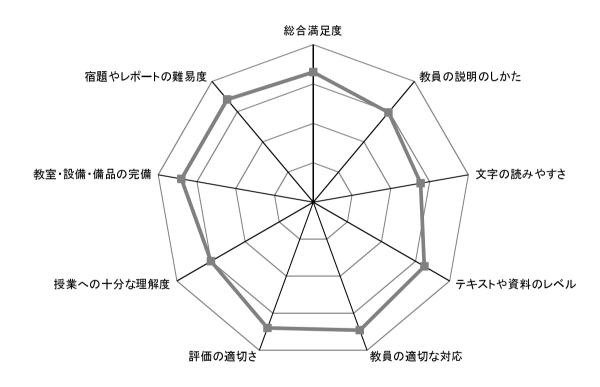
【火曜4限 アメリカ文学演習Ⅲb】



──教員得点(n=14)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.14	3.29	3.14	3.43	3.43	3.57	3.43	3.64	3.50

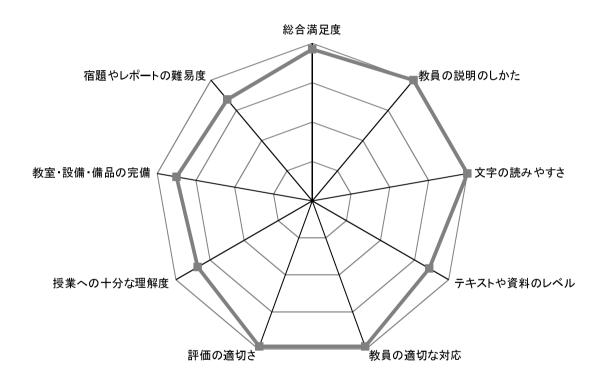
【木曜2限 SPECIAL TOPICS IN AMERICAN STUDIES 2/アメリカ文学講義】



──教員得点(n=36)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.30	2.97	2 .77	3.26	3.46	3.40	3.00	3.40	3.40

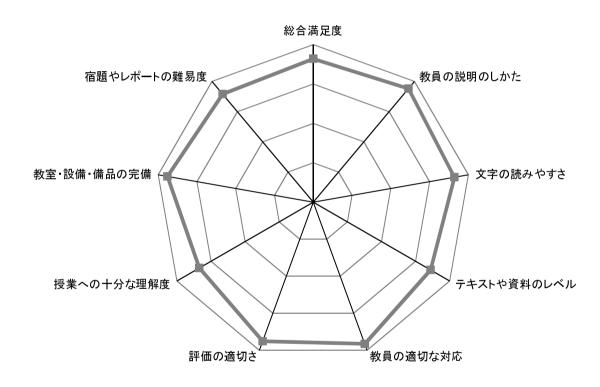
【火曜2限 アメリカ文学演習 Ib】



───教員得点(n=14)

	総合満足度				教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.85	4.00	4.00	3.43	3.93	3.93	3.36	3.50	3.36

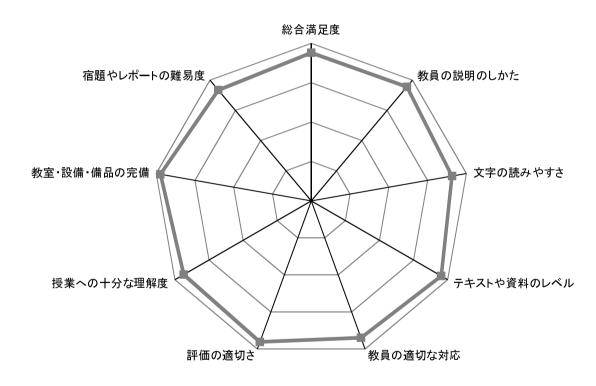
【金曜3限 HISTORY OF AMERICAN LITERATURE & CULTURE 2/米文学史Ⅱ】



──教員得点(n=59)

	総合満足度				教員の適切 な対応				宿題やレポートの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.64	3.76	3.64	3.44	3.83	3.76	3.34	3.76	3.58

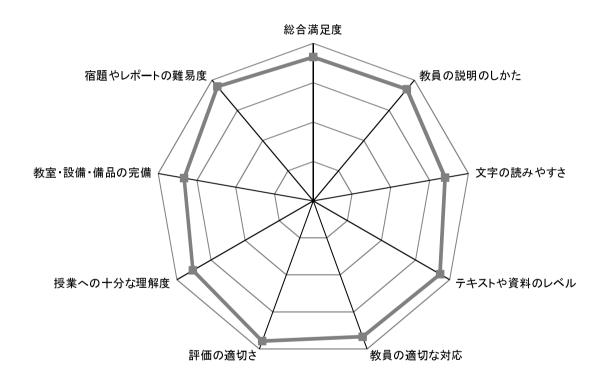
【月曜2限 英語科教育法 I 】



───教員得点(n=27)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ		教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.76	3.78	3.63	3.81	3.70	3.81	3.74	3.89	3.67

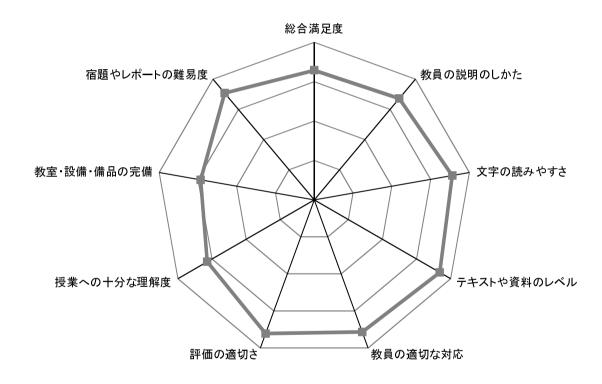
【木曜2限 第二言語習得論 I 】



──教員得点(n=43)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.65	3.70	3.40	3.72	3 .67	3.79	3.53	3.33	3.79

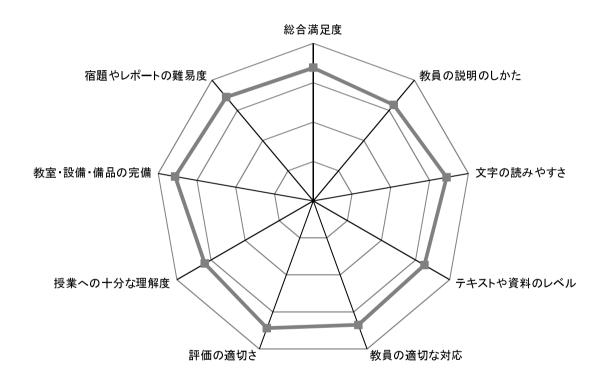
【火曜4限 アメリカ文学講義】



──教員得点(n=28)

	総合満足度				教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.29	3.36	3.56	3.68	3.57	3.61	3.14	2.93	3.54

【水曜2限 CRITICAL READING 2】



──教員得点(n=34)

	総合満足度				教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.48	3.51	3.34	3.42	3.63	3.57	3.26	3.58	3.47
教員平均値	3.38	3.18	3.44	3.26	3.35	3.44	3.18	3.56	3.44

5. ドイツ文学科

学科全体

【ドイツ文学科】

回答者の属性

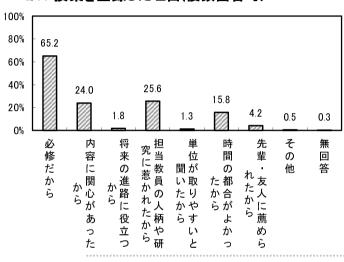
◆学年

П	回答者数	1年	2年		3年	4年		大学院	その他	無回答
L	379人		7%	30.9%	27.29		10.8%	0.0%	1.6%	1.8%

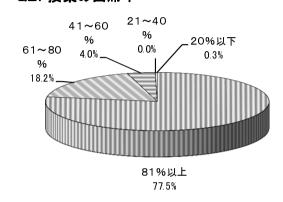
◆性別

▼ <u> </u> 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
回答者数	男	女	無回答
379人	20.6%	76.8%	2.6%

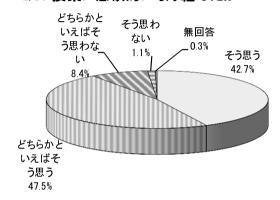
Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



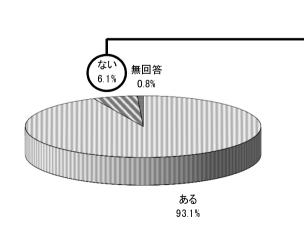
Q2. 授業の出席率



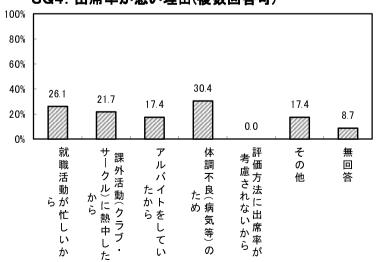
Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



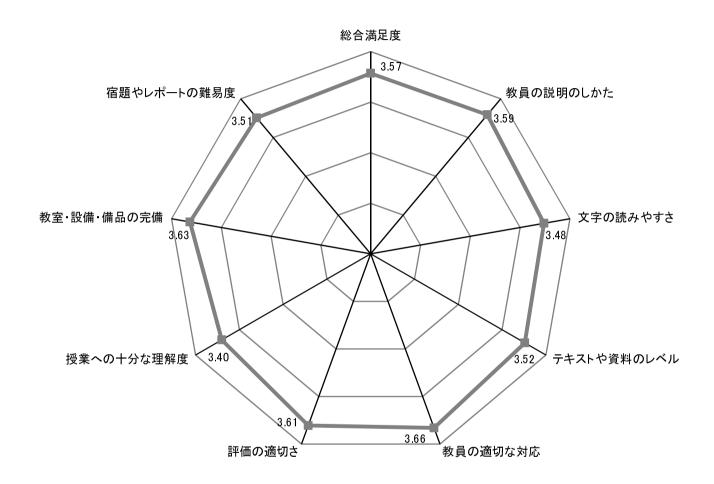
Q4 授業を評価する資格の有無



SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



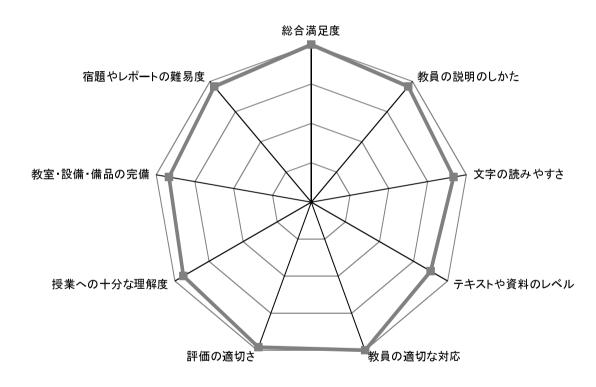
■ドイツ文学科の調査結果全体に対する感想



---ドイツ文学科(n=379)

各教員別

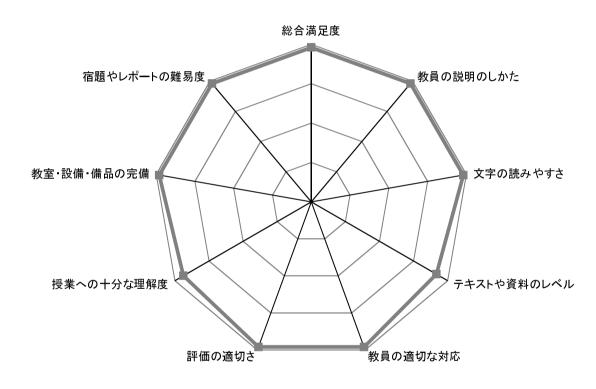
【火曜4限 文献演習Wb】



──教員得点(n=12)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.57	3.59	3.48	3.52	3.66	3.61	3.40	3.63	3.51
教員平均値	4.00	3.83	3.67	3.50	4.00	3.92	3 .75	3.67	3.83

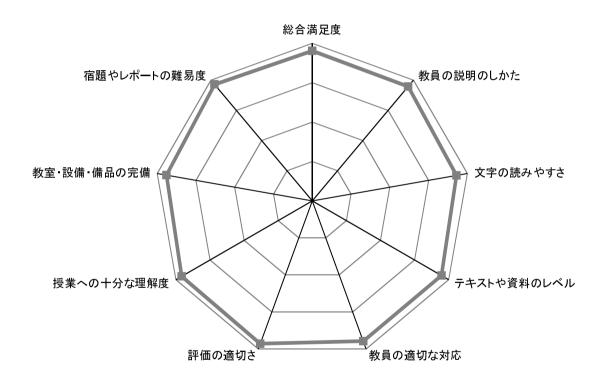
【水曜3限 ドイツ文化研究Ⅳa】



──教員得点(n=12)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ		教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.57	3.59	3.48	3.52	3.66	3.61	3.40	3.63	3.51
教員平均値	3.92	3.92	3.92	3.67	3.92	3.92	3.75	3.92	3.92

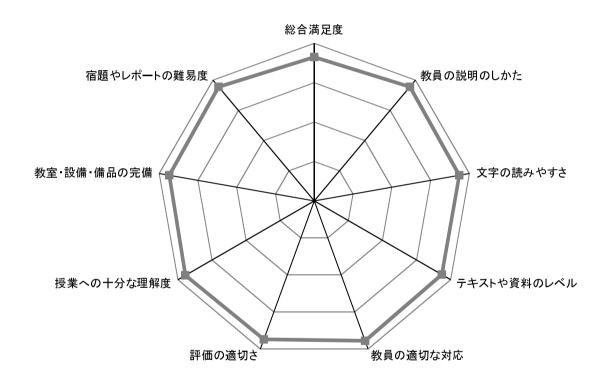
【火曜2限 ドイツ語Ⅱb】



──教員得点(n=29)

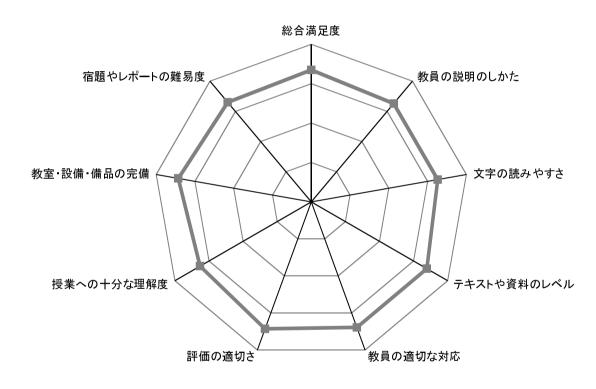
	総合満足度			テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.57	3.59	3.48	3.52	3.66	3.61	3.40	3.63	3.51
教員平均値	3.81	3.79	3.72	3.79	3.79	3.86	3.83	3.76	3.86

【火曜1限 ドイツ語学研究IVb】



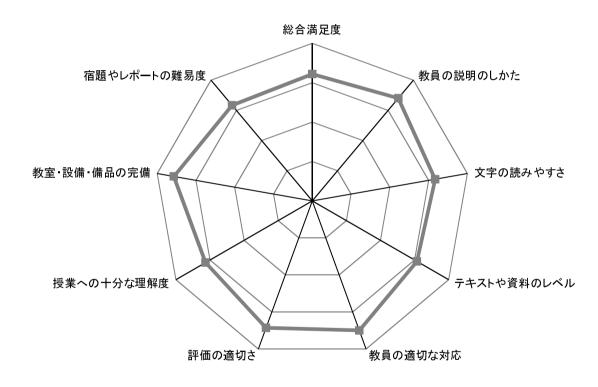
──教員得点(n=23)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ		教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.57	3.59	3.48	3.52	3.66	3.61	3.40	3.63	3.51
教員平均値	3.65	3.78	3.74	3.74	3.78	3.74	3.78	3.74	3.78



──教員得点(n=23)

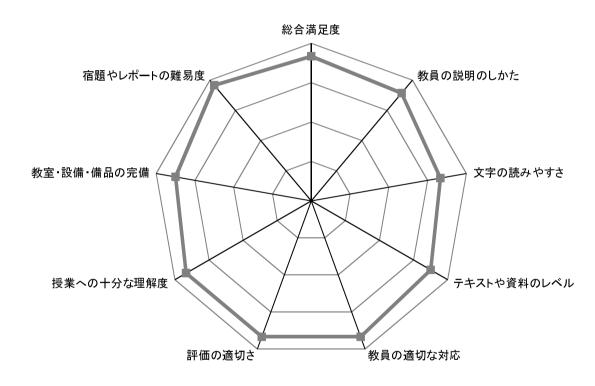
	総合満足度		文字の読み やすさ		教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.57	3.59	3.48	3.52	3.66	3.61	3.40	3.63	3.51
教員平均値	3.35	3.26	3.26	3.39	3.39	3.43	3.26	3.43	3.30



──教員得点(n=30)

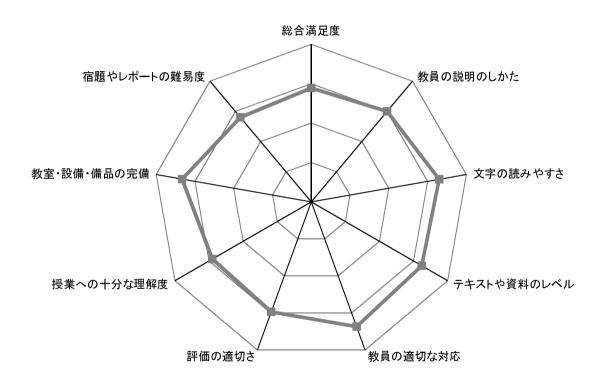
	総合満足度			テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.57	3.59	3.48	3.52	3.66	3.61	3.40	3.63	3.51
教員平均値	3.22	3.40	3 .17	3.07	3.50	3.43	3.13	3.57	3 .17

【木曜4限 ドイツ語学研究Ⅱb(ドイツ語科教育法A-2)】



──教員得点(n=7)

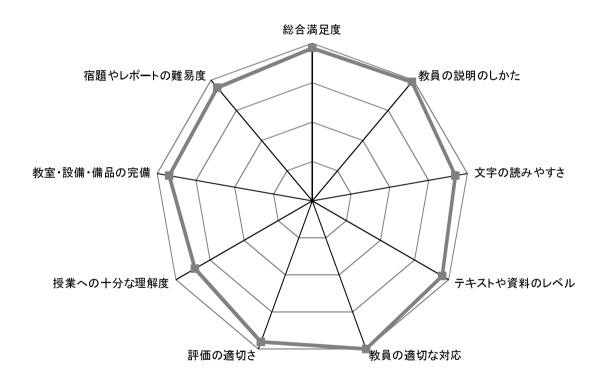
	総合満足度				教員の適切 な対応				宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.57	3.59	3.48	3.52	3.66	3.61	3.40	3.63	3.51
教員平均値	3.67	3.57	3.33	3.50	3.67	3.67	3.67	3.50	3.83



──教員得点(n=30)

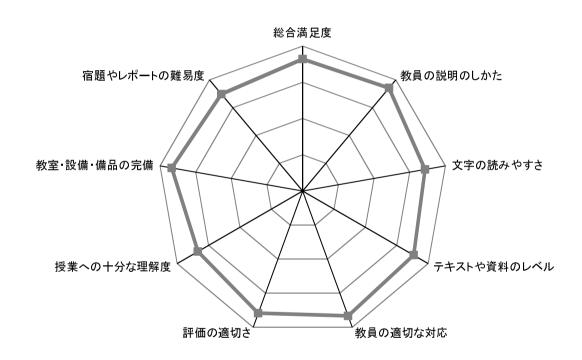
	総合満足度	教員の説明 のしかた			教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.57	3.59	3.48	3.52	3.66	3.61	3.40	3.63	3.51
教員平均値	2.89	3.00	3.30	3.24	3.37	2.97	2.90	3.33	2.80

【月曜1限 ドイツ文学研究Ⅳb】



──教員得点(n=16)

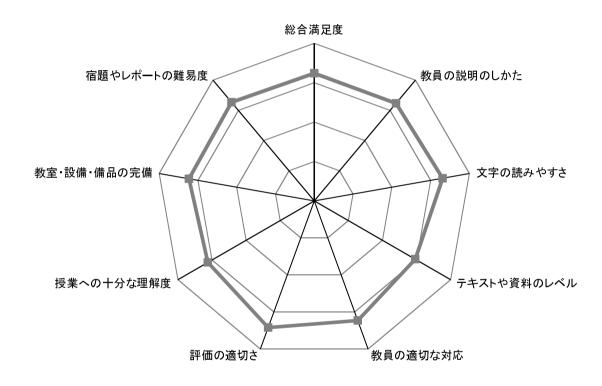
	総合満足度			テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.57	3.59	3.48	3.52	3.66	3.61	3.40	3.63	3.51
教員平均値	3.88	3.94	3.69	3.81	4.00	3.81	3.44	3.69	3 .75



──教員得点(n=70)

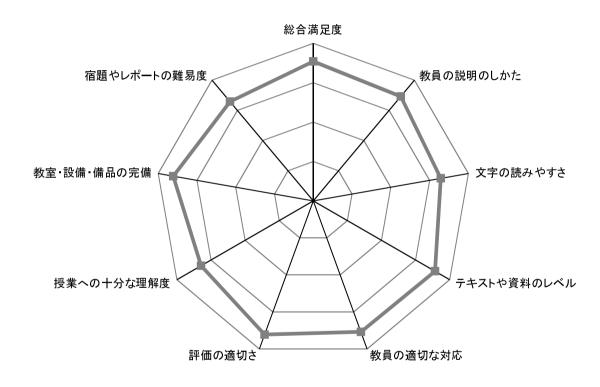
	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.57	3.59	3.48	3.52	3.66	3.61	3.40	3.63	3.51
教員平均値	3.64	3.71	3.43	3.54	3.67	3.59	3.34	3.67	3.49

【月曜2限 文献演習 Vb】



──教員得点(n=26)

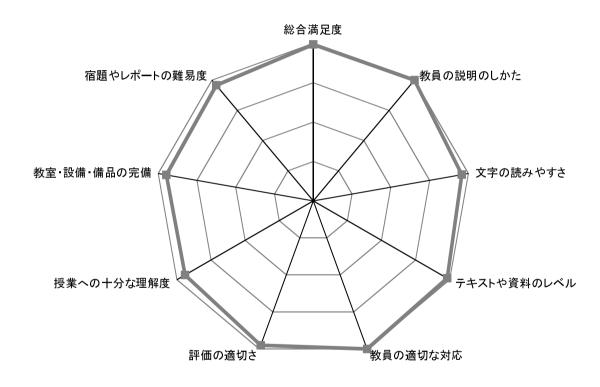
	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.57	3.59	3.48	3.52	3.66	3.61	3.40	3.63	3.51
教員平均値	3.24	3.23	3.31	2.96	3.23	3.42	3.12	3.23	3.27



──教員得点(n=28)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.57	3.59	3.48	3.52	3.66	3.61	3.40	3.63	3.51
教員平均値	3.54	3.46	3.29	3.57	3.54	3.61	3.29	3.61	3.29

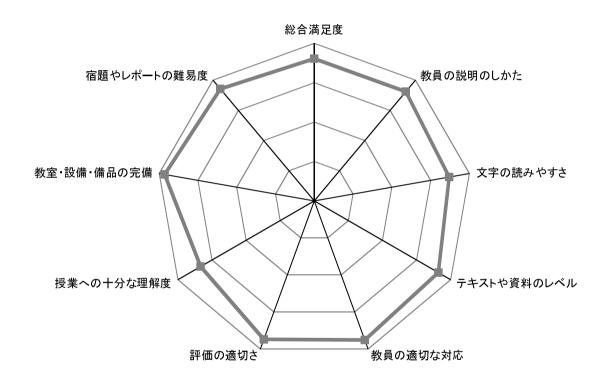
【月曜4限 ドイツ語Ⅱb】



──教員得点(n=30)

	総合満足度			テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.57	3.59	3.48	3.52	3.66	3.61	3.40	3.63	3.51
教員平均値	3.97	4.00	3.83	3.93	4.00	3.90	3.76	3.79	3.83

【火曜4限 文献演習Ⅲb】



──教員得点(n=43)

	総合満足度			テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.57	3.59	3.48	3.52	3.66	3.61	3.40	3.63	3.51
教員平均値	3.61	3.62	3.48	3.64	3.76	3.74	3.33	3.86	3 .71

6. フランス文学科

学科全体

【フランス文学科】

回答者の属性

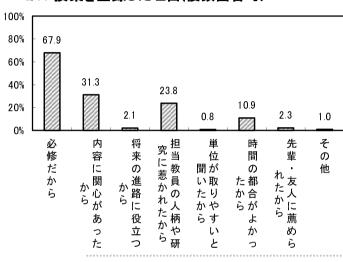
◆学年

ĺ	回答者数	1年	2年	3年	4年	大学院	その他	無回答
	386人	27.7%	25.1%	22.8%	23.1%	0.0%	0.5%	0.8%

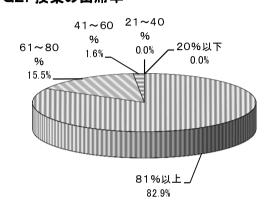
◆性別

¥ 1±777			
回答者数	男	女	無回答
386人	13.2%	84.7%	2.1%

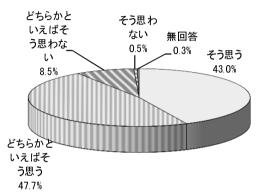
Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



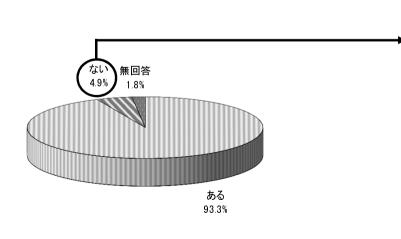
Q2. 授業の出席率



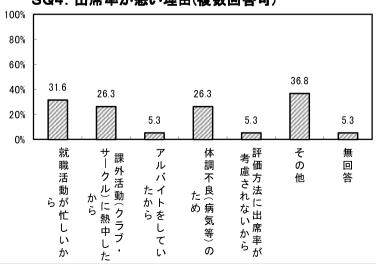
Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



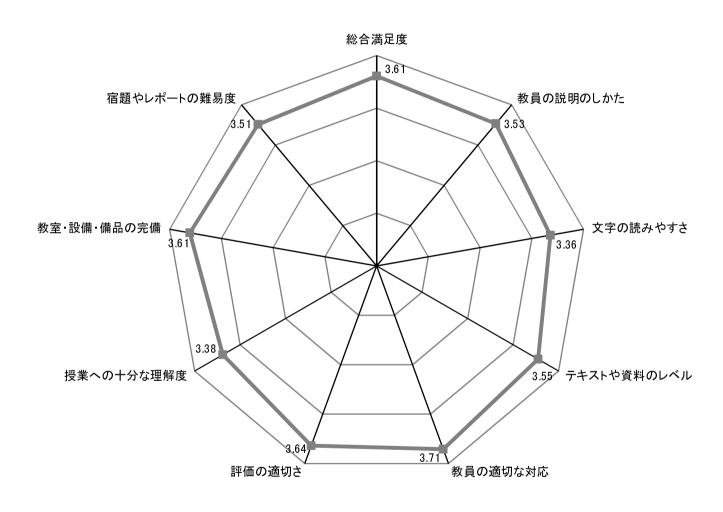
Q4. 授業を評価する資格の有無



SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



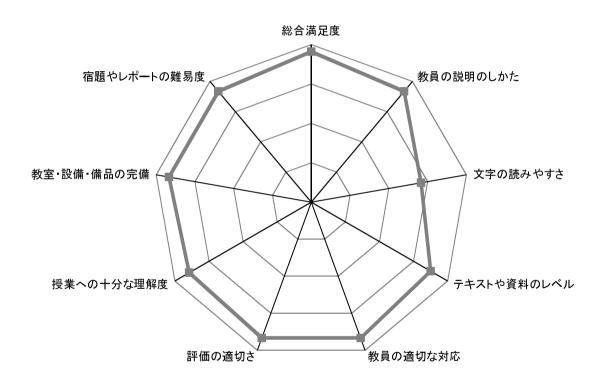
■フランス文学科の調査結果全体に対する感想



---フランス文学科(n=386)

各教員別

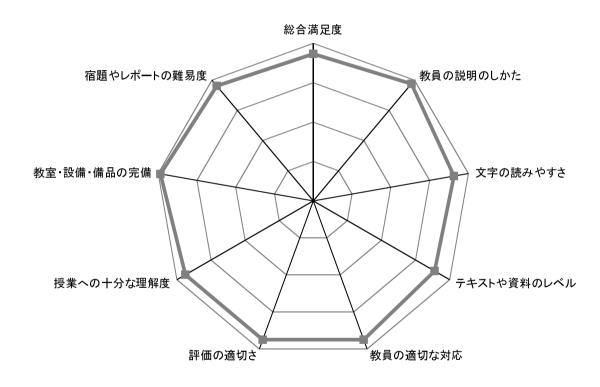
【火曜4限 フランス語論文演習】



──教員得点(n=12)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.61	3.53	3.36	3.55	3.71	3.64	3.38	3.61	3.51
教員平均値	3.82	3.67	2.83	3.50	3 .67	3.67	3.58	3.67	3.67

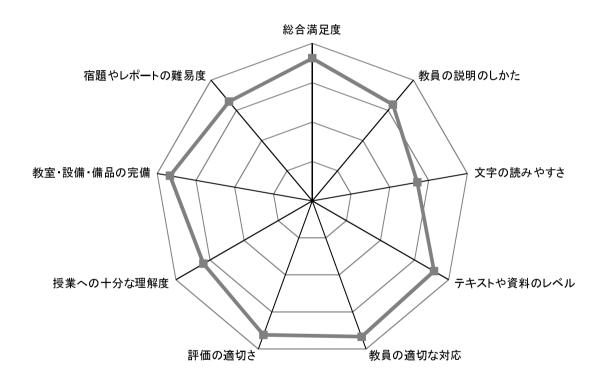
【金曜1限 英仏翻訳演習Ⅱ】



──教員得点(n=16)

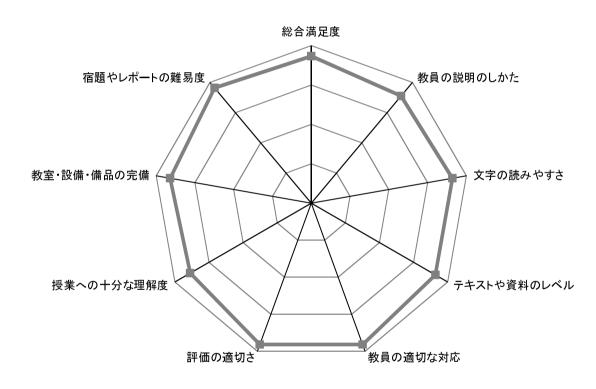
	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.61	3.53	3.36	3.55	3.71	3.64	3.38	3.61	3.51
教員平均値	3.73	3.88	3.63	3.56	3.75	3.75	3.75	3.94	3.81

【月曜4限 専門基礎フランス語A-2】



──教員得点(n=21)

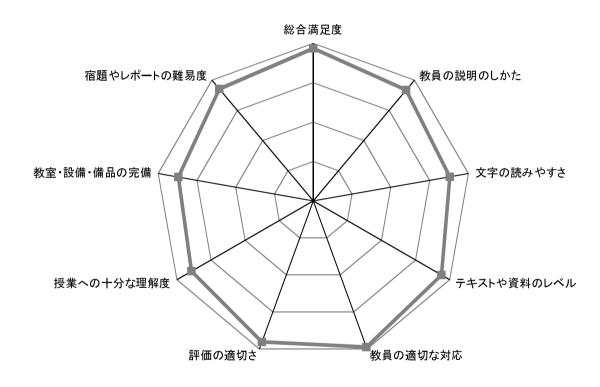
	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.61	3.53	3.36	3.55	3.71	3.64	3.38	3.61	3.51
教員平均値	3.62	3.19	2 .71	3.57	3 .67	3.62	3.19	3.67	3.29



──教員得点(n=11)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.61	3.53	3.36	3.55	3.71	3.64	3.38	3.61	3.51
教員平均値	3.73	3.55	3.64	3.64	3.82	3.82	3.55	3.64	3.82

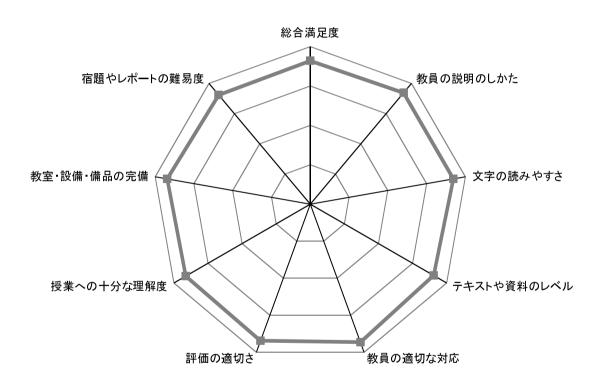
【月曜4限 専門基礎フランス語A-2】



──教員得点(n=21)

_	一卷 生活 无 压	教員の説明 のしかた	2 4 3 -4 H20-7	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.61	3.53	3.36	3.55	3.71	3.64	3.38	3.61	3.51
教員平均値	3.87	3.67	3.52	3.76	3.95	3.81	3.57	3.48	3 .71

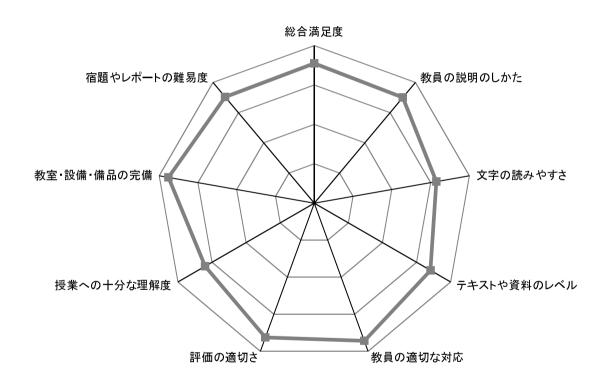
【月曜3限 特修フランス語Ⅱ】



──教員得点(n=27)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.61	3.53	3.36	3.55	3.71	3.64	3.38	3.61	3.51
教員平均値	3.64	3.69	3.69	3.62	3.73	3.69	3.65	3.69	3.62

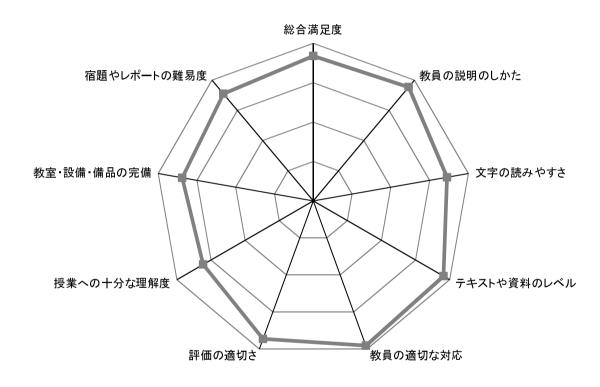
【火曜4限 フランス文学史B】



━━教員得点(n=46)

	総合満足度	教員の説明 のしかた			教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.61	3.53	3.36	3.55	3.71	3.64	3.38	3.61	3.51
教員平均値	3.55	3.50	3.15	3.41	3.72	3.63	3.20	3.76	3.52

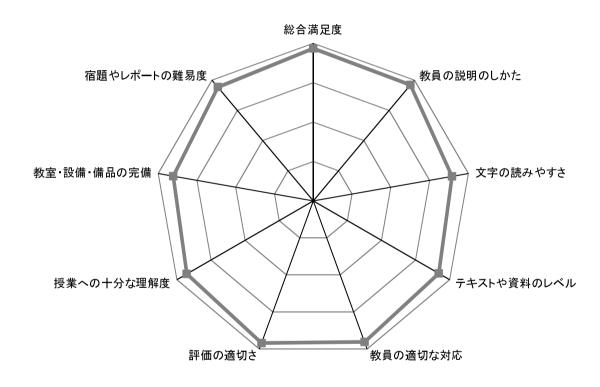
【木曜2限 専門基礎フランス語A-2】



──教員得点(n=22)

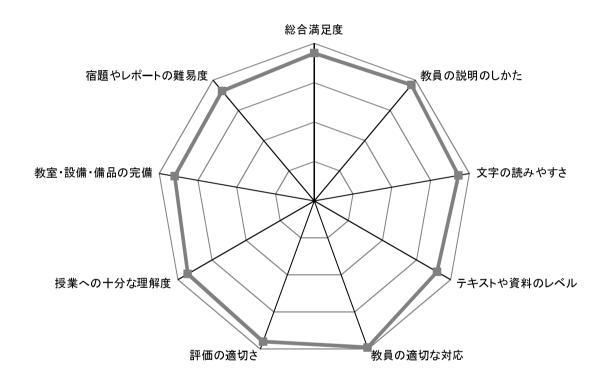
	総合満足度	教員の説明 のしかた	2 4 3 -4 H20-7	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.61	3.53	3.36	3.55	3.71	3.64	3.38	3.61	3.51
教員平均値	3.68	3.77	3.45	3.82	3.91	3.73	3.23	3.38	3.55

【木曜4限 フランス文学研究IVb】



──教員得点(n=31)

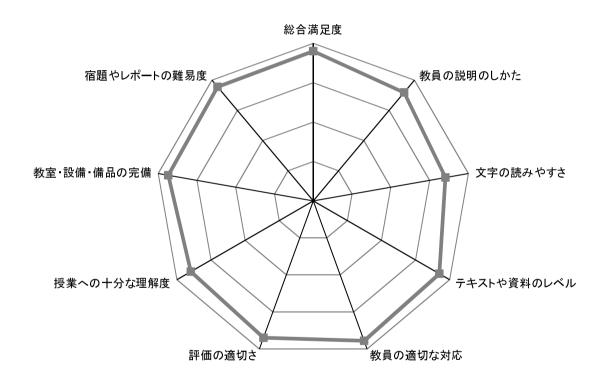
	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.61	3.53	3.36	3.55	3.71	3.64	3.38	3.61	3.51
教員平均値	3.87	3.84	3.58	3.68	3.81	3.84	3 .71	3.61	3 .77



──教員得点(n=25)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.61	3.53	3.36	3.55	3.71	3.64	3.38	3.61	3.51
教員平均値	3.75	3.84	3.72	3.60	3.96	3.80	3.71	3.60	3.64

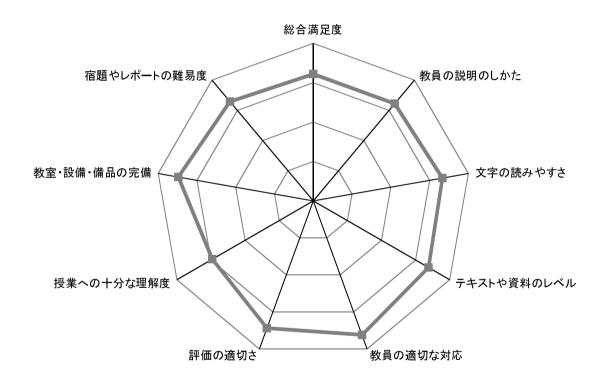
【火曜4限 フランス文学研究 Ib】



──教員得点(n=27)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.61	3.53	3.36	3.55	3.71	3.64	3.38	3.61	3.51
教員平均値	3.80	3.59	3.41	3.70	3.78	3.70	3.59	3.74	3.78

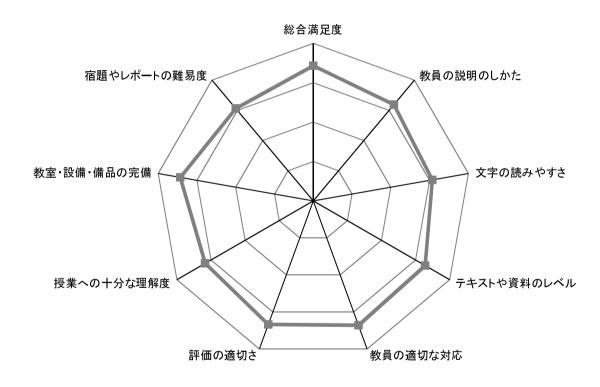
【木曜1限 フランス文学研究入門B】



──教員得点(n=56)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.61	3.53	3.36	3.55	3.71	3.64	3.38	3.61	3.51
教員平均値	3.22	3.22	3.33	3.38	3.62	3.44	2.96	3.48	3.29

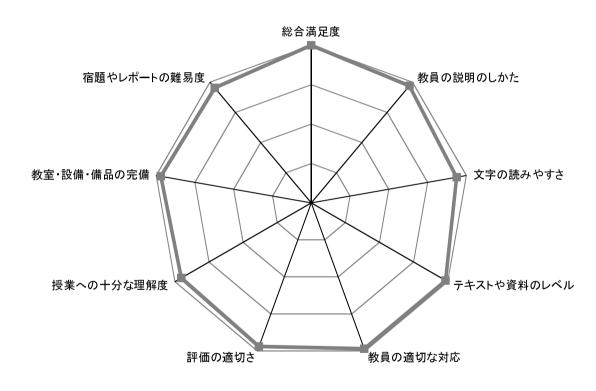
【月曜5限 舞台芸術論】



──教員得点(n=55)

_	一卷 生活 无 压	教員の説明 のしかた	2 4 3 -4 H20-7	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.61	3.53	3.36	3.55	3.71	3.64	3.38	3.61	3.51
教員平均値	3.43	3.19	3.07	3.28	3.36	3.34	3 .17	3.43	3.06

【木曜3限 卒業論文演習B】



──教員得点(n=16)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.61	3.53	3.36	3.55	3.71	3.64	3.38	3.61	3.51
教員平均値	4.00	3.88	3.75	3.94	3.94	3.88	3.81	3.88	3.81

7. 新聞学科

学科全体

【新聞学科】

回答者の属性

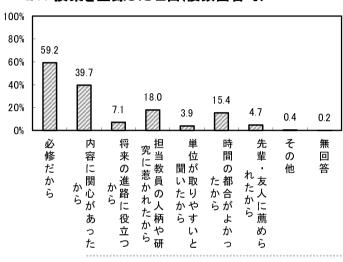
◆学年

<u> </u>							
回答者数	1年	2年	3年	4年	大学院	その他	無回答
534人	6.6	40.69	4 24.3%	27.3%	0.0%	1.1%	0.0%

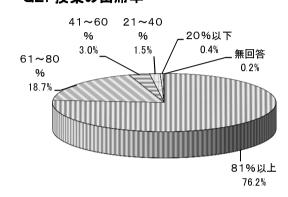
◆性別

▼ <u> </u> 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
回答者数	男	女	無回答
534人	26.0%	71.3%	2.6%

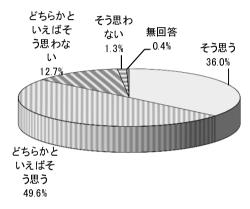
Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



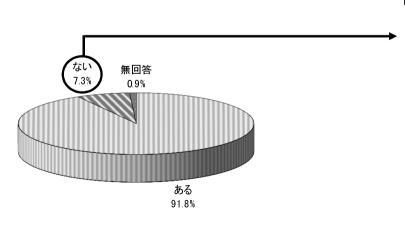
Q2. 授業の出席率



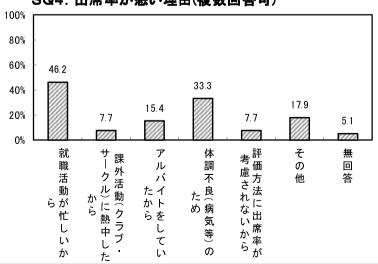
Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



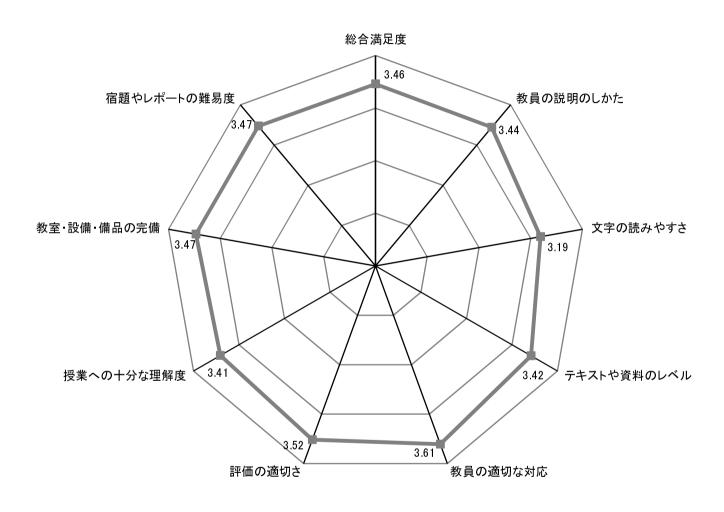
Q4. 授業を評価する資格の有無



SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



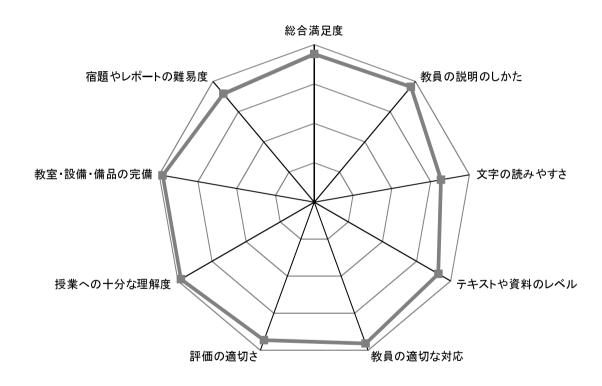
■新聞学科の調査結果全体に対する感想



──新聞学科(n=534)

各教員別

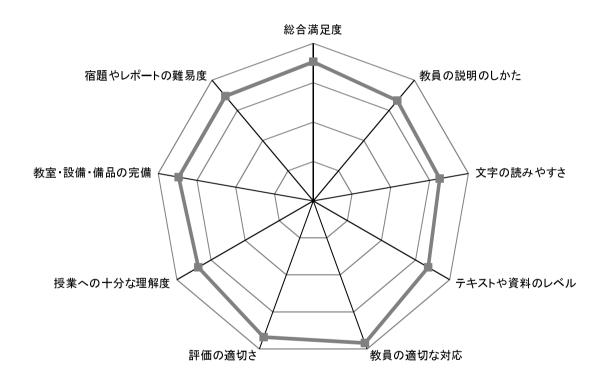
【火曜2限 演習 I (メディアリテラシー)】



──教員得点(n=22)

	総合満足度	教員の説明 のしかた			教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.46	3.44	3.19	3.42	3.61	3.52	3.41	3.47	3.47
教員平均値	3.76	3.82	3.27	3.64	3.82	3.73	3.91	3.91	3.59

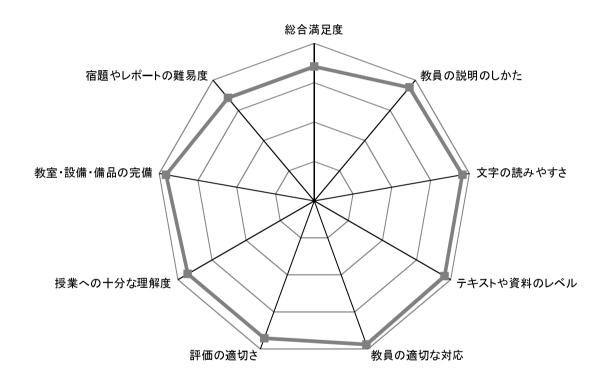
【火曜5限 ジャーナリズム特殊Ⅱ】



──教員得点(n=20)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.46	3.44	3.19	3.42	3.61	3.52	3.41	3.47	3.47
教員平均値	3.53	3.32	3.26	3.37	3.84	3.68	3.37	3.47	3.47

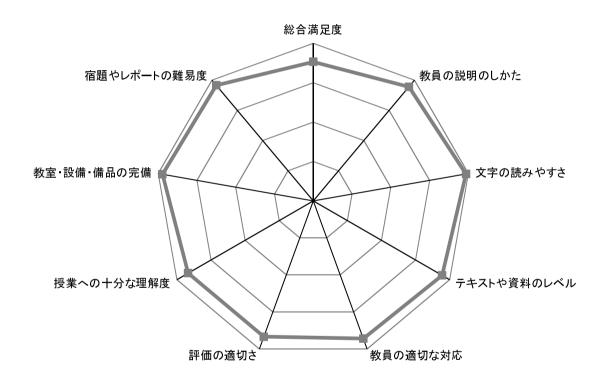
【火曜2限 演習 I (メディアリサーチ)】



──教員得点(n=17)

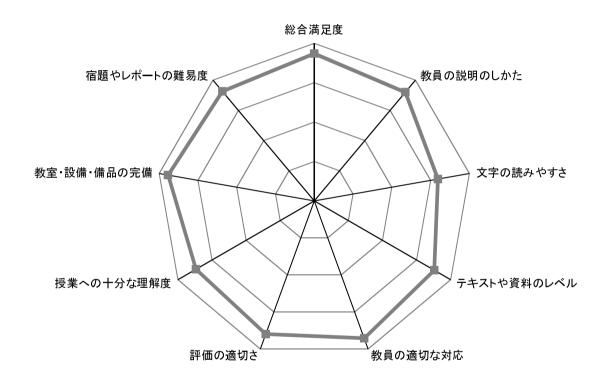
	総合満足度				教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.46	3.44	3.19	3.42	3.61	3.52	3.41	3.47	3.47
教員平均値	3.41	3.76	3.82	3.82	3.88	3.71	3 .71	3.82	3.41

【水曜2限 デジタルアーカイブ論】



──教員得点(n=18)

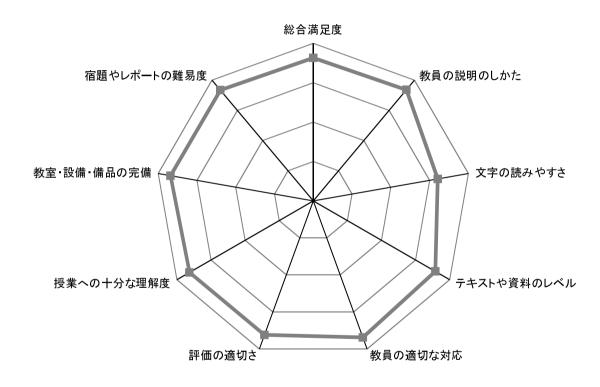
_	一卷 生活 无 压	教員の説明 のしかた	2 4 3 -4 H20-7	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.46	3.44	3.19	3.42	3.61	3.52	3.41	3.47	3.47
教員平均値	3.53	3.78	3.94	3.78	3.72	3.67	3.67	3.89	3 .83



──教員得点(n=75)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.46	3.44	3.19	3.42	3.61	3.52	3.41	3.47	3.47
教員平均値	3.74	3.60	3.19	3.52	3 .71	3.60	3.47	3.77	3.63

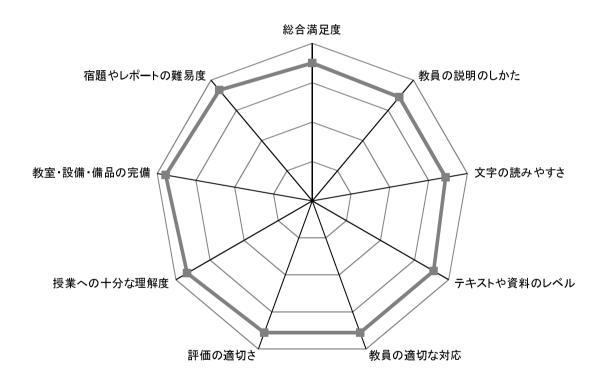
【金曜3限 時事問題研究Ⅱ】



──教員得点(n=92)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	2 4 3 -4 H20-7	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.46	3.44	3.19	3.42	3.61	3.52	3.41	3.47	3.47
教員平均値	3.63	3.68	3.21	3.58	3.69	3.62	3.63	3.68	3.67

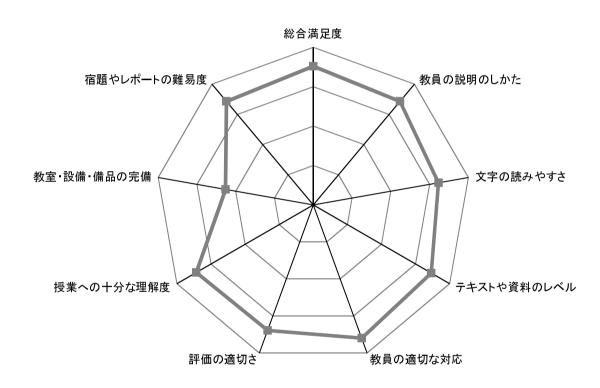
【火曜3限 テレビ制作 Ib】



──教員得点(n=11)

	総合満足度			テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.46	3.44	3.19	3.42	3.61	3.52	3.41	3.47	3.47
教員平均値	3.50	3.44	3.44	3.56	3.56	3.56	3.67	3.78	3.67

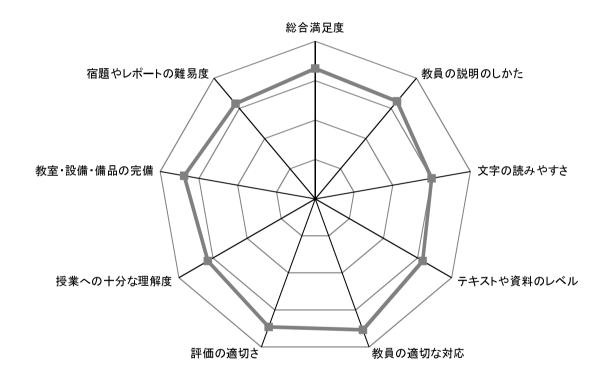
【火曜4限 デジタルジャーナリズム】



───教員得点(n=35)

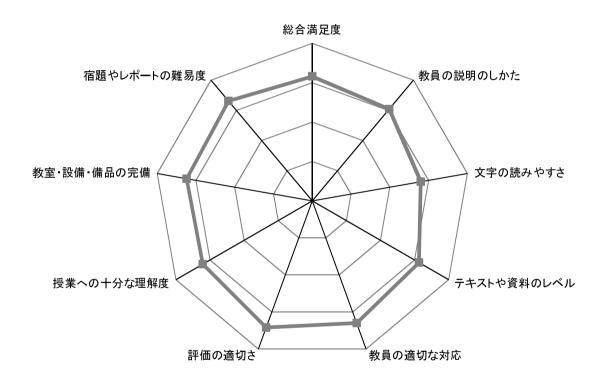
	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.46	3.44	3.19	3.42	3.61	3.52	3.41	3.47	3.47
教員平均値	3.52	3.43	3.23	3.46	3.60	3.39	3.43	2.26	3.43

【火曜4限 メディアと社会 I b(表現の自由と人権)】



──教員得点(n=13)

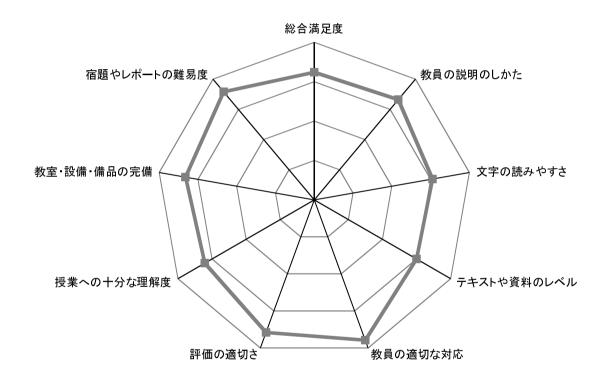
	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.46	3.44	3.19	3.42	3.61	3.52	3.41	3.47	3.47
教員平均値	3.31	3.23	3.00	3.15	3.54	3.46	3.15	3.38	3 .15



──教員得点(n=74)

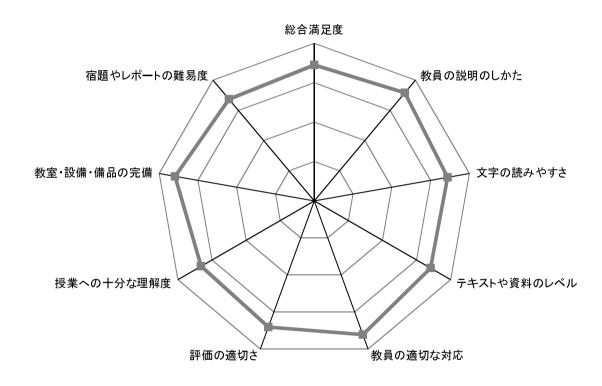
	総合満足度				教員の適切 な対応				宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.46	3.44	3.19	3.42	3.61	3.52	3.41	3.47	3.47
教員平均値	3.16	3.04	2.80	3.13	3.30	3.42	3.21	3.24	3.31

【火曜4限 メディアと文化Ⅲb(マスコミ調査)】



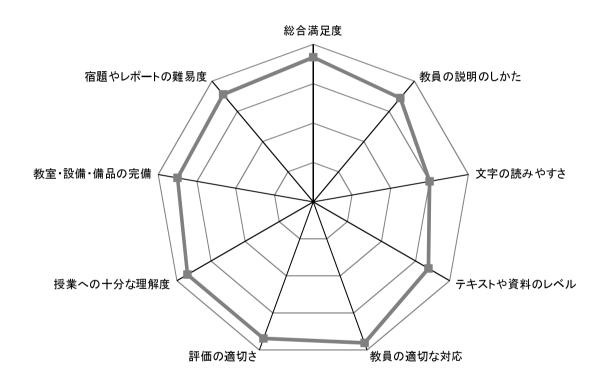
──教員得点(n=19)

	総合満足度				教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.46	3.44	3.19	3.42	3.61	3.52	3.41	3.47	3.47
教員平均値	3.24	3.32	3.05	3.00	3.79	3.58	3.21	3.32	3.58



──教員得点(n=80)

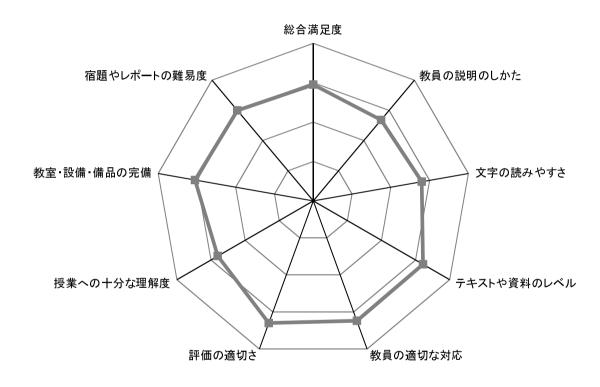
	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.46	3.44	3.19	3.42	3.61	3.52	3.41	3.47	3.47
教員平均値	3.45	3.58	3.44	3.41	3.61	3.41	3.32	3.59	3.37



──教員得点(n=16)

_	一卷 生活 无 压	教員の説明 のしかた	2 4 3 -4 H20-7	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.46	3.44	3.19	3.42	3.61	3.52	3.41	3.47	3.47
教員平均値	3.67	3.44	3.00	3.38	3.81	3.69	3.69	3.50	3.56

【金曜2限 外国ジャーナリズム I a】



──教員得点(n=42)

	総合満足度				教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポートの難易度
学科平均值	3.46	3.44	3.19	3.42	3.61	3.52	3.41	3.47	3.47
教員平均値	2.95	2.68	2.80	3.22	3.24	3.30	2.80	3.05	3.00

8. 保健体育研究室

研究室全体

【保健体育研究室】

回答者の属性

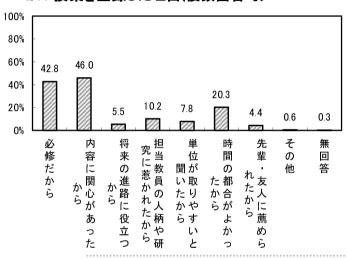
◆学年

'n	- 1 							
	回答者数	1年	2年	3年	4年	大学院	その他	無回答
	617人	57.7%	17.5%	5.7%		0.0%	0.5%	1.0%

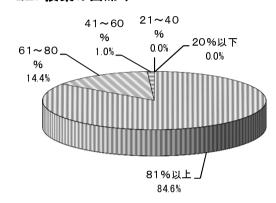
◆性別

▼ 1 ± /// 1						
回答者数	男		女		無回答	
617人		41.8%		56.1%		2.1%

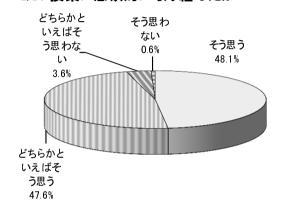
Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



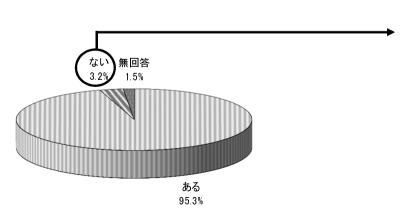
Q2. 授業の出席率



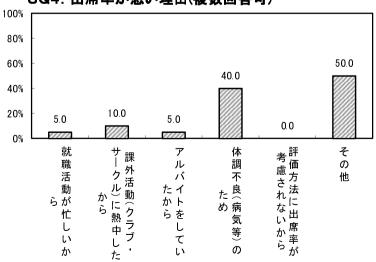
Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



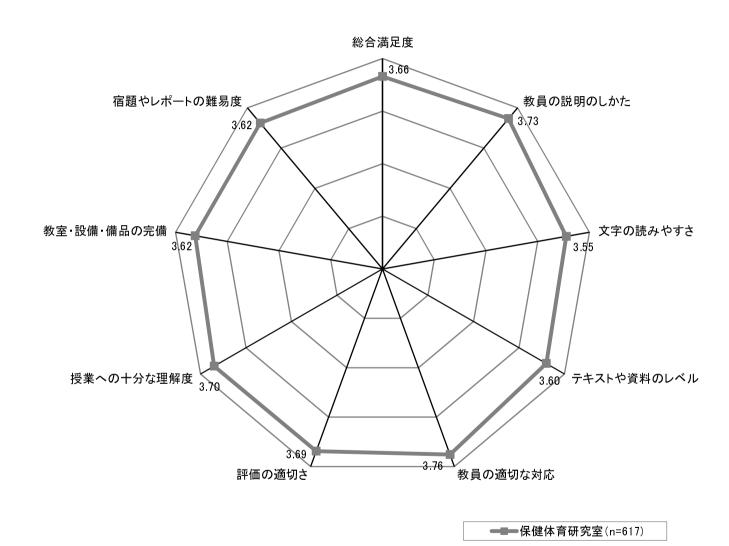
Q4. 授業を評価する資格の有無



SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)

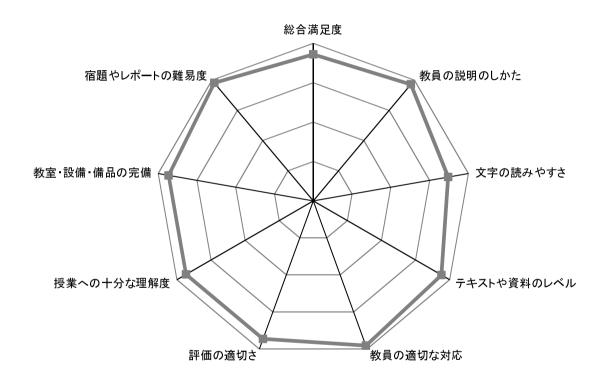


■保健体育研究室の調査結果全体に対する感想



各教員別

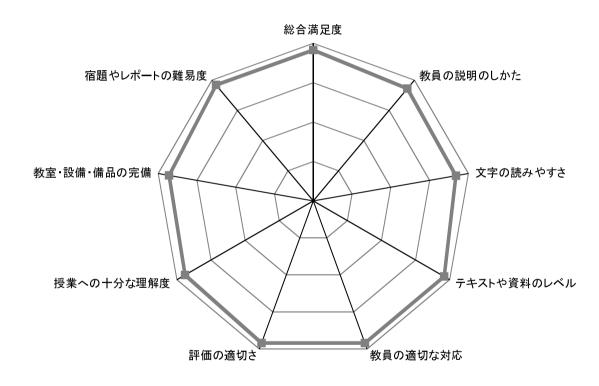
【火曜3限 身体知演習 ボディーワーク】



──教員得点(n=22)

	総合満足度		文字の読み やすさ		教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.72	3.86	3.48	3.76	3.91	3.73	3.73	3.73	3.91

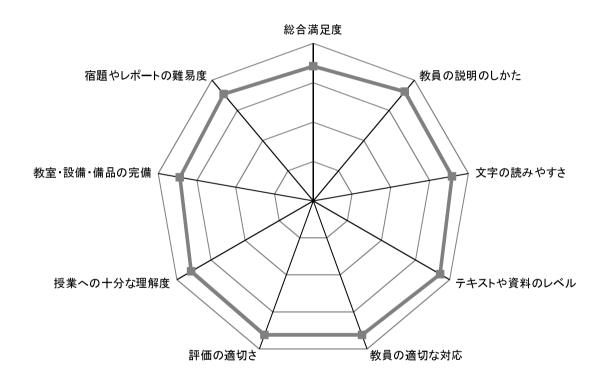
【水曜3限 ウエルネスと身体】



──教員得点(n=25)

	総合満足度		文字の読み やすさ		教員の適切 な対応				宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.83	3.72	3.68	3.84	3.84	3.84	3.76	3.72	3.84

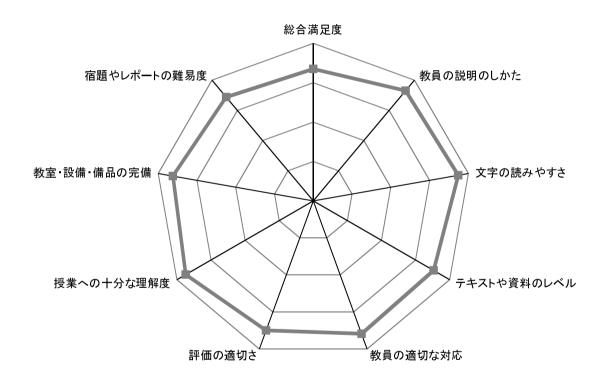
【水曜3限 ウエルネスと身体】



──教員得点(n=26)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.42	3.62	3.58	3.72	3.62	3.62	3.58	3.44	3.54

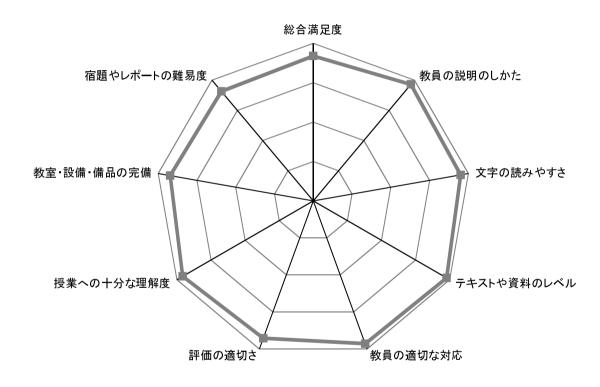
【木曜1限 ウエルネスと身体】



──教員得点(n=34)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.35	3.65	3.74	3.53	3.59	3.50	3.74	3.62	3.44

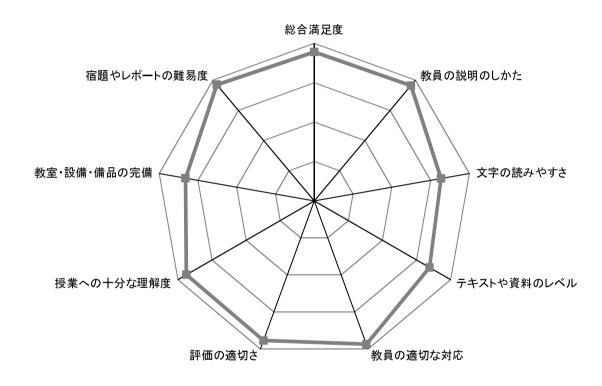
【木曜3限 ウエルネスと身体】



──教員得点(n=35)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.68	3.86	3.80	3.91	3.86	3.71	3.83	3.69	3 .63

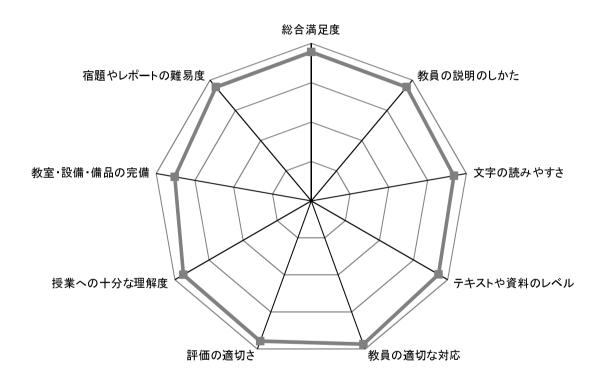
【月曜4限 レジャー・スポーツ・レクリエーション論】



──教員得点(n=60)

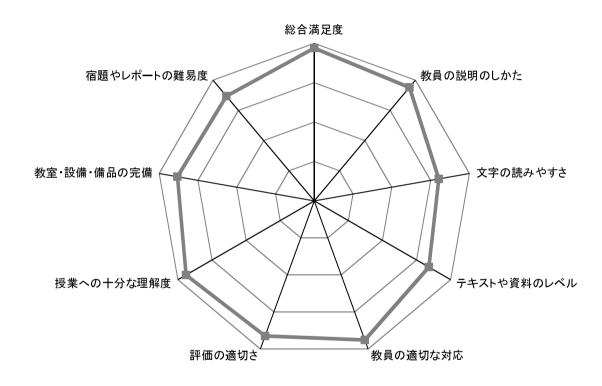
	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.78	3.82	3.27	3.38	3.87	3.77	3.75	3.32	3.85

【金曜5限 オリンピック・パラリンピック概論】



──教員得点(n=62)

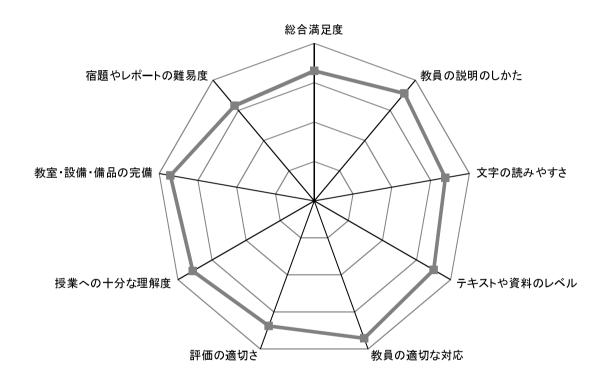
	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.78	3.77	3.68	3.73	3.87	3.79	3.75	3.52	3 .77



──教員得点(n=17)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ		教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.88	3.76	3.21	3.36	3.76	3.65	3.76	3.53	3.47

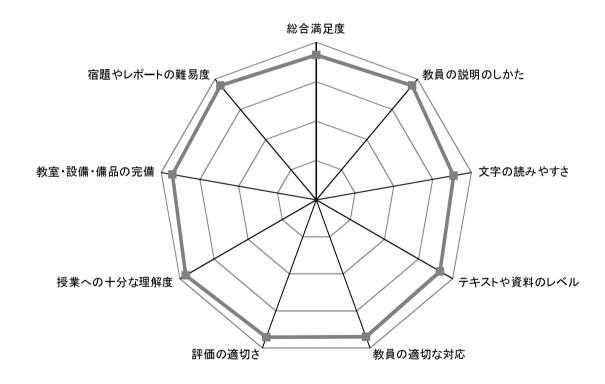
【木曜3限 ウエルネスと身体】



──教員得点(n=34)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.30	3.56	3.38	3.50	3 .71	3.38	3.56	3.71	3.15

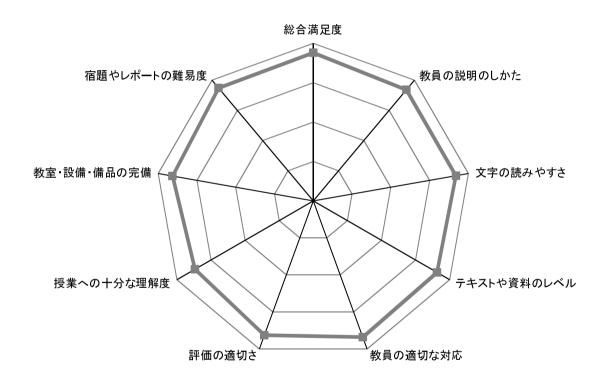
【火曜2限 フライングディスク】



──教員得点(n=24)

	総合満足度		文字の読み やすさ		教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.68	3.79	3.54	3.63	3.70	3.71	3.83	3.71	3.79

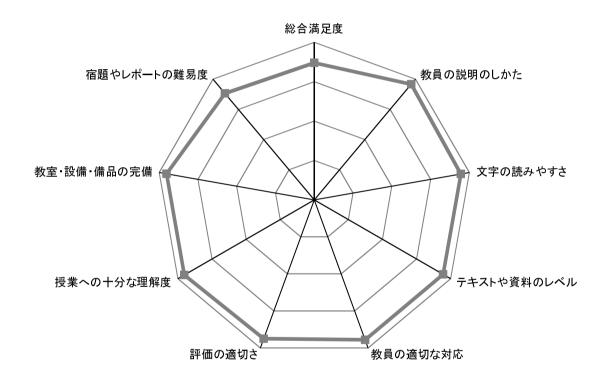
【木曜2限 救急法の理論と実践】



──教員得点(n=19)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.76	3.68	3.68	3.63	3.68	3.63	3.47	3.63	3.74

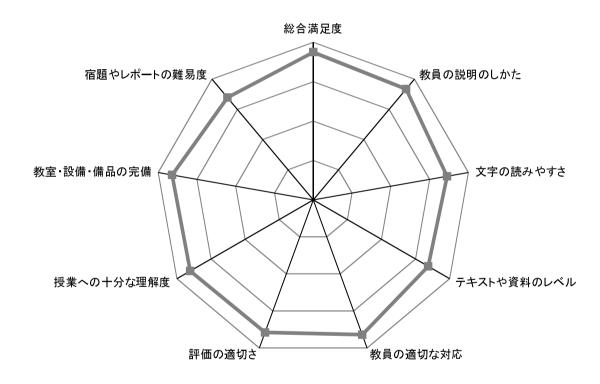
【金曜1限 ウエルネスと身体】



──教員得点(n=36)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.48	3.83	3.78	3.78	3.78	3.75	3.81	3.81	3.53

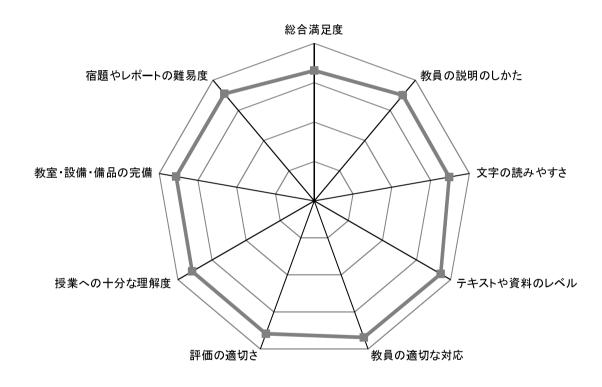
【金曜4限 現代文化としてのスポーツⅡ】



──教員得点(n=75)

	総合満足度		文字の読み やすさ		教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.75	3.67	3.45	3.37	3.64	3.58	3.61	3.64	3.39

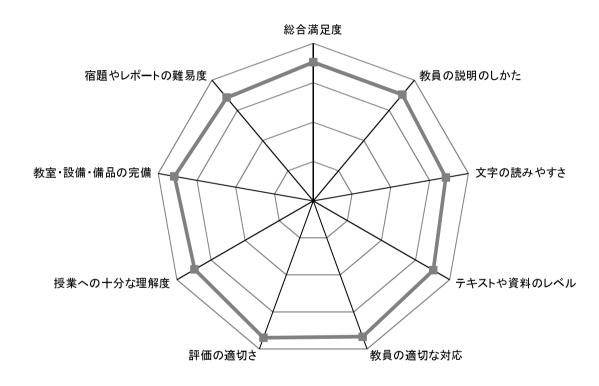
【水曜3限 ウエルネスと身体】



──教員得点(n=32)

	総合満足度		文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.31	3.50	3.48	3.71	3.69	3.59	3.58	3.56	3.55

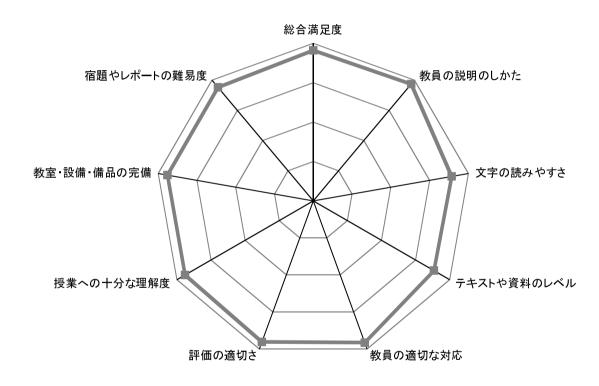
【木曜3限 ウエルネスと身体】



──教員得点(n=34)

	総合満足度		文字の読み やすさ		教員の適切 な対応		授業への十 分な理解度		宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.52	3.52	3.42	3.52	3 .67	3.70	3.48	3.58	3.42

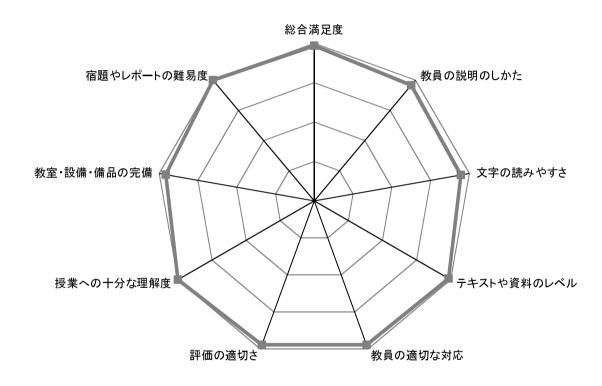
【火曜4限 舞踊と身体】



──教員得点(n=64)

	総合満足度	教員の説明 のしかた	文字の読み やすさ	テキストや資 料のレベル	教員の適切 な対応	評価の適切さ	授業への十 分な理解度	教室・設備・ 備品の完備	宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.82	3.87	3.57	3.54	3.83	3.81	3.76	3.76	3 .76

【金曜3限 健康づくりのヨガとピラティス】



──教員得点(n=18)

	総合満足度				教員の適切 な対応				宿題やレポー トの難易度
学科平均值	3.66	3.73	3.55	3.60	3.76	3.69	3.70	3.62	3.62
教員平均値	3.94	3.83	3.78	3.94	3.89	3.89	4.00	3.83	4.00

Ⅲ 付録

アンケート対象授業一覧

	, , ,
	月曜3限 古代哲学史
	火曜2限 哲学演習Ⅱ(芸文)B
	月曜1限 ラテン語 I B
护	水曜2限 形而上学Ⅱ
哲学	火曜5限 現代哲学
科	木曜3限 倫理学Ⅱ
1-1	火曜4限 近世哲学史
	木曜4限 認識論Ⅱ
	火曜2限 哲学演習Ⅱ(哲思)B
	金曜4限 キリスト教思想史
	木曜3限 原書講読演習(西洋史)
	金曜2限 西洋史演習(近現代史)Ⅱ
	月曜4限 史学教養演習(東洋史)
	火曜5限 東洋史概説Ⅲ
史	水曜3限 西洋史演習(中世史)Ⅱ
学	木曜5限 西洋美術史
科	月曜4限 日本史概説Ⅱ
	木曜2限 史料講読演習(日本史)
	火曜2限 史料講読演習(日本史)
	水曜1限 日本史概説Ⅳ
	火曜4限 日本史演習(古代史)Ⅱ
	金曜4限 近代文学概説/国文学概説Ⅱ
	水曜2限 古典文学概説/国文学概説 I
玉	月曜3限 漢文学演習 I b
文	月曜4限 国語史概説
学	月曜4限 国語学概説Ⅱ
科	火曜2限 漢文学特講Ⅱb
	火曜3限 国語学特講Ⅱb
	月曜1限 古典文学特講Ⅱb

	月曜1限	DISCUSSION & PRESENTATION 2/SPEAKING 2
	木曜4限	WRITING WORKSHOP 2
	月曜1限	DISCUSSION & PRESENTATION 2/SPEAKING 2
	水曜1限	文化研究演習Ⅱb
	月曜1限	DISCUSSION & PRESENTATION 2/SPEAKING 2
	水曜1限	英語学演習 I b
	月曜5限	SPECIAL TOPICS IN BRITISH STUDIES IN ENGLISH 2/イギリス文学講義
	水曜1限	SPECIAL TOPICS IN BRITISH STUDIES IN ENGLISH 2/イギリス文学講義
	火曜3限	HISTORY OF AMERICAN LITERATURE & CULTURE 4
	金曜1限	AMERICAN CULTURE 2/SPECIAL TOPICS IN AMERICAN STUDIES IN ENGLISH 2/アメリカ文学講義
	火曜4限	READING & RESEARCH 2
	金曜2限	イギリス文学演習Ⅲb
英		READING & RESEARCH 2
文 学	火曜2限	HISTORY OF ENGLISH LITERATURE & CULTURE 2/英文学史Ⅱ
学	火曜4限	READING & RESEARCH 2
科	金曜4限	HISTORY OF ENGLISH LITERATURE & CULTURE 4
	火曜4限	イギリス文学演習 Vb
	木曜4限	WRITING SKILLS 2/WRITING WORKSHOP 2
		SPECIAL TOPICS IN BRITISH STUDIES 2
	金曜2限	イギリス文学講義
	火曜4限	アメリカ文学演習Ⅲb
	木曜2限	SPECIAL TOPICS IN AMERICAN STUDIES 2/アメリカ文学講義
	火曜2限	アメリカ文学演習 I b
	金曜3限	HISTORY OF AMERICAN LITERATURE & CULTURE 2/米文学史Ⅱ
	月曜2限	英語科教育法 I
		第二言語習得論 [
	火曜4限	アメリカ文学講義
		CRITICAL READING 2

アンケート対象授業一覧

		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	火曜4限	文献演習Ⅷb
	水曜3限	ドイツ文化研究IVa
	火曜2限	ドイツ語 II b
	火曜1限	ドイツ語学研究IVb
ド	金曜3限	ドイツ語 I b
イ	金曜1限	ドイツ語 Ⅱ b
ツ	木曜4限	ドイツ語学研究Ⅱb(ドイツ語科教育法A-2)
文 学	金曜1限	ドイツ語 Ⅱ b
学	月曜1限	ドイツ文学研究IVb
科	水曜3限	ドイツ文学入門2
	月曜2限	文献演習Vb
	月曜3限	ドイツ語 I b
	月曜4限	ドイツ語Ⅱb
	火曜4限	文献演習Ⅲb
	火曜4限	フランス語論文演習
	金曜1限	英仏翻訳演習Ⅱ
	月曜4限	専門基礎フランス語A-2
フ	水曜1限	文献演習A2
5		専門基礎フランス語A-2
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	月曜3限	特修フランス語Ⅱ
フス	火曜4限	フランス文学史B
フランス文学	木曜2限	専門基礎フランス語A-2
学	木曜4限	フランス文学研究IVb
科	金曜5限	文献演習B8
4-1	火曜4限	フランス文学研究 I b
	木曜1限	フランス文学研究入門B
		舞台芸術論
	木曜3限	卒業論文演習B
	上上上	1 2KHIII 2 (1) (1)

	火曜2限	演習 I (メディアリテラシー)
	火曜5限	ジャーナリズム特殊Ⅱ
	火曜2限	演習 Ⅰ (メディアリサーチ)
		新聞論Ⅱ
新		時事問題研究Ⅱ
聞	火曜3限	テレビ制作 I b
学	火曜4限	デジタルジャーナリズム
科	火曜4限	メディアと社会 I b(表現の自由と人権)
		マスコミ倫理法制論Ⅱ
		メディアと文化 Ⅲ b(マスコミ調査)
	水曜2限	人間行動とマス・メディアⅡ
	月曜1限	演習IVb
	金曜2限	外国ジャーナリズム I a
		身体知演習 ボディーワーク
		ウエルネスと身体
		ウエルネスと身体
		ウエルネスと身体
,		ウエルネスと身体
保		レジャー・スポーツ・レクリエーション論
健	金曜5限	オリンピック・パラリンピック概論
体	火曜3限	
育		ウエルネスと身体
研	火曜2限	フライングディスク
究		
室		ウエルネスと身体
		現代文化としてのスポーツⅡ
		ウエルネスと身体
	木曜3限	ウエルネスと身体
	火曜4限	舞踊と身体
	金曜3限	
	木曜3限	博物館実習Ⅱ
	金曜4限	博物館資料論

授業に関するアンケ

このアンケートは、本学部の授業をより充実させるための基礎資料を作成する目的で実施いたします。 無記名で実施するアンケートですので、皆さんの忌憚のない意見をお聞かせください。

上智大学 文学部

まず、あなたご自身についてお知らせください。あてはまる項目 1つにOをつけてください。 文学部以外の学科名は、具体的にご記入ください。

柳宗	1 神学部	2 文学部	13	3 総合人間科学部	4、法学部	5 経済学部
7	6 外国語学部	7. 国際教	约養学部	8. 理工学部	9. 総合グローバル学部	10. その他
3	1 哲学科	2 史学科		3. 国文学科	4 英文学科	5 ドイツ文学科
ŧ	6 フランス文学	学科 7. 新聞学科	蒸	8. その他(具体的に	(本)	
华	1,1年 2	2年 33年	年 4.4年	年 51大学院	6. その他	
李	1.男 2	女				

Q1. この授業を登録した理由は何ですか。あてはまる項目にいくつでもOをつけてください。

)
7 先輩 友人に薦められたから	8 その他	(具体的に
▲ 担当教員の人柄や研究に惹かれたから	5. 単位が取りやすいと聞いたから	6. 時間の都合がよかったから
1. 必修だから	2 内容に関心があったから	3. 将来の進路に役立つから

Q2. この授業にどのくらい出席しましたか。あてはまる項目 1つにOをつけてください。

5. 20%以下
4 . 21~40%
3 .41~60%
2 61~80%
1.81%以上

Q3. この授業に意欲的に取り組んだと思いますか。あてはまる項目1つにOをつけてください。

4、たりぶからい	1. そう思う	てっちかと言えばれたり 恐い ないかい かなれば の を 本 は は は の を 本 辞 語 す	1. たしあり 2. G4. 出席率を授業機権から
4 そう思わない	3 どちらかと言えばそう思わない	どちらかと言えばそう思う	1. そう思う 2

ギケ党来服長から、あなだににつ校果を評価する責任があると思いますか。あてはまる項目 1つにつをつけてください。 1 25

1. 86	₹901 9	2 tal.	→SQ4>
8	94で、「2. ない」と回答した人にお 聞き しま	<u>す。</u> 出席率の悪かった理由で	SQ4. Q4で、「2. ない」と回答した人にお聞きします。出席率の悪かった理由であてはまる項目をいくつでもOをつけてください。
_	1. 就職活動が忙しいから	4 体調不良(4. 体調不良(病気等)のため
N	2 課外活動(クラブ・サークル)に熱中したから	5. 評価方法	5. 評価方法に出席率が考慮されないから
67	3 アルゾトをしていたから	6. その他(具体的に	体的に

以下のそれぞれの項目について、4段階で評価してください。

→055

	そう思う	そう思うどちらかといえば	そう思わないどちらかといえば	そう思わない
Q5. 教員の説明のしかたはわかりやすいですか。	-	2	င	4
Q6. ホワイトボードや黒板の文字は読みやすいですか。	-	2	9	4
Q7 指定テキストや配布資料のレベルはちょうど良いですか。	1	2	3	4
Q8 教員は学生からの提出書類や質問等に適切に対応していましたか。	-	2	3	4
Q9 教員が提示している成績評価の方法は適切だと思いますか。	1	2	3	4
Q10. 授業内容は十分に理解できましたか。	1	2	3	4
Q11. 教室や設備や備品は完備されていますか。	1	2	3	4
Q12. 宿題やレポートの難易度はちょうど良いですか。	1	2	3	4

013

	4. 満足しなかった
そのも大口・フィンタンにてくにいい。	3 どちらかといえば満足しなかった
こっと女弟に首角つみつこが。のこ	2 どちらかといえば満足した
19. 移山西川・山野口・	1. 満足した



以下のそれぞれの項目について、4段階で評価してください。

	そう思う	そう思う どちらかといえば	そう思わないどちらかといえば	そう思わない
Q14. 学科・研究室オプション(j)	-	2	င	4
Q15. 学科・研究室オプション②	1	2	3	4
Q16. 教員オブション①	1	2	3	4
Q17. 教員オブション②	1	2	3	4

ڔ
χų
5
ήŲ
#
ŧ
∺
#
꺴
皠
łŅ
*
五
拠
TO,
Ű
4
ũ
3
144
2
歌
节
ŭ
_
⋖

-A2. この授集を開業している学科・研究室への意見・要望があれば自由にお書きください。	
ださい。	
自由にお書きく	
要望があれば	
室への意見・	
、る学科・研究	
素を開講して	
 'A2. この授	

FA3. この授業を開闢している文学部の教育に何を期待していますか。

ご協力ありがとうございました。

2016年度 文学部 授業改善アンケート報告書

2017年11月

上智大学 文学部 FD委員会 〒102-8554 東京都千代田区紀尾井町7-1 7号館

本書の記載内容の無断転載を禁ず。

