

2014年度

---

---

# 2014年度 文学部 授業改善アンケート報告書

---

---

上智大学 文学部 FD委員会



2014年度

---

---

# 2014年度 文学部 授業改善アンケート報告書

---

---

上智大学 文学部 FD委員会



# - 目次 -

## I 調査概要

- i. 2014年度文学部授業改善アンケート報告書について..... 5
- ii. 2014年度文学部授業改善アンケート報告書の作成経過について..... 6 ~ 7

## II アンケート結果および教員コメント一覧

0. 文学部全体 .....	13 ~ 17
各教員別	
1. 哲学科 .....	22 ~ 36
学科全体	
各教員別	
2. 史学科 .....	40 ~ 65
学科全体	
各教員別	
3. 国文学科 .....	70 ~ 84
学科全体	
各教員別	
4. 英文学科 .....	88 ~ 115
学科全体	
各教員別	
5. ドイツ文学科 .....	120 ~ 130
学科全体	
各教員別	
6. フランス文学科 .....	134 ~ 151
学科全体	
各教員別	
7. 新聞学科 .....	156 ~ 175
学科全体	
各教員別	
8. 保健体育研究室.....	180 ~ 203
研究室全体	
各教員別	

## III 付録

- i. アンケート対象授業一覧
- ii. アンケート調査項目一覧

# I 調査概要

## i. 2014年度文学部授業改善アンケート報告書について

文学部FD委員会委員長 文学部長 大塚 寿郎

文学部授業改善アンケートは、2006年度の開始以来、今回で5回目となる。初回以来、試行錯誤を重ねながら実施してきた。たとえば、アンケートを採りっぱなしにするのではなく、結果に対する学科長および教員の側からのコメントを載せるようにすることで、授業改善に向けてのアンケートの活用を促すようにしたのもその一例である。

今回のアンケートの教員コメントにも参考となるものがある。ことに文学部は少人数教育を重視しているため、総じてクラスサイズが小さな授業が多い。それゆえ学生の満足度は比較的高い。しかし、演習のような規模の小さなクラスで数値的な統計データをとることに意味があるのかという教員側の指摘があった。一方で、学生からの具体的なコメントが役にたったという教員のフィードバックもある。実際に前回のアンケートの結果を授業に反映させた結果、一定の効果をえたケースも見られる。コメントのないものも散見されるが、多くの教員がアンケートの結果を真摯に受け止め、改善に向けて取り組もうという姿勢を示していることは評価できる。

授業改善アンケートは個々の教員の授業の改善に資することを目的としていることは言うまでもないが、カリキュラムなど学生の学びに係わる枠組みや制度の改善にも用いられるべきものであろう。前回の授業改善アンケートの学部長総括で、2012年度の収容定員の増加が学生の授業理解度の差を広げることになったのではないかと指摘があった。2014年度に策定された文学部将来計画に従って、2015年度にカリキュラムの改革、2016年度には一部学科で入学定員減を行った。このような取り組みの効果が、今後学生の授業評価にどのようにあらわれるか注視していくことも、学部の将来の方向性を探る上で重要であると考えられる。

大学全体でのPDCAサイクルの確立が求められているなか、文学部の授業改善アンケートについても、その実施方法や中身だけではなく、結果をどのように活用するかについて更に検討を重ね、学部全体のFD活動と有機的に結び付けていく予定である。

## ii. 2014年度文学部授業改善アンケート報告書の作成経過について

1) 実施日 2014年7月2日(水)～7月22日(火) の各授業時間

2) 配布物 1. アンケート用紙 2. アンケート回収袋 3. 実施要領

3) 実施方法

①教員は、授業開始時にあらかじめ1名の学生を指定し、アンケート実施後ただちに、回収袋を7号館10階の文学部長室(内線3651)に届けるよう依頼した。

②教員は授業時間終了の15分前に授業を終え、以下のとおり学生に説明してからアンケート用紙を配布した。

・「このアンケートは、文学部独自のFD活動として今後の授業改善のために行われるので、学生諸君の協力を求めたい。」

・「回答内容は学外で統計処理をおこなった後、秋学期成績提出期限以降に各教員に無記名で通知される。このアンケートへの回答を教員がそのまま読むことはなく、また成績ともまったく関連しない。」

・「回答は15分以内で行い、教壇に置いた回収袋に回答用紙を入れてから退出してほしい。」

③教員は教壇に回収袋を設置し、アンケート記入を指示してからそのまま退出した。

4) 実施後

回収したアンケートはデータ処理後、結果を学科・教員に通知し、それに対する学科・教員からの意見・コメント・教育研究に関する改善案等を求めた。

後日、双方を記載した報告書(本報告書)を作成し配布予定。また、ホームページにも公開する予定。

アンケートは上記期間中に、各教員および受講学生の理解と協力により大きな問題もなく完了することができた。

本報告書は、基本的に2010年度および2012年度の報告書の内容と体裁を踏襲する形でまとめた。

各教員には最終報告書の体裁のデータを送付し、それを読んだ上でのコメントを2015年5月末日までに提出することを依頼。その後学科教員のコメントを掲載した各学科の調査冊子を作成。その上で、2015年8月に各学科長による学科全体のコメントをとりまとめた。

本報告書は以上の経過を経て作成されたものである。なお、データ収集および報告書体裁全般については、株式会社サーベイリサーチセンターの小山田伸一氏に特にお世話になったことを付記し、感謝申し上げたい。

文学部FD委員会

委員長 大塚 寿郎 (文学部長)  
委員 寺田 俊郎 (哲学科長)  
      笹川 裕史 (史学科長)  
      服部 隆 (国文学科長)  
      永富 友海 (英文学科長)  
      佐藤 朋之 (ドイツ文学科長)  
      永井 敦子 (フランス文学科長)  
      音 好宏 (新聞学科長)  
      島 健 (保健体育研究室長)  
渡邊 久哲 (全学FD委員会文学部選出委員、新聞学科)

授業改善検討小委員会

委員長 大塚 寿郎 (文学部長)  
委員 鈴木 伸国 (哲学科)  
      山内 弘一 (史学科)  
      服部 隆 (国文学科)  
      永富 友海 (英文学科)  
      北島 玲子 (ドイツ文学科)  
      デブレ ミカエル (フランス文学科)  
      碓井 広義 (新聞学科)  
      吉田 美和子 (保健体育研究室)

授業改善アンケートWG

リーダー 渡邊 久哲  
      佐藤 直子 (哲学科)  
      児嶋 由枝 (史学科)  
      福井 辰彦 (国文学科)

授業改善アンケート報告書作成WG

リーダー 渡邊 久哲  
      佐藤 直子  
      福井 辰彦  
      吉田 美和子

## Ⅱ アンケート結果および教員コメント一覧



## 0. 文学部全体

回答者の属性

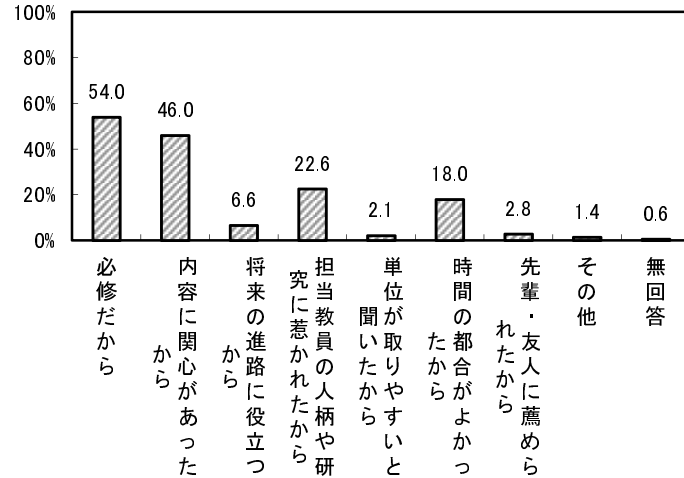
◆学年

回答者数	1年	2年	3年	4年	大学院	その他	無回答
3997人	19.3%	37.4%	27.9%	12.5%	0.4%	0.9%	1.8%

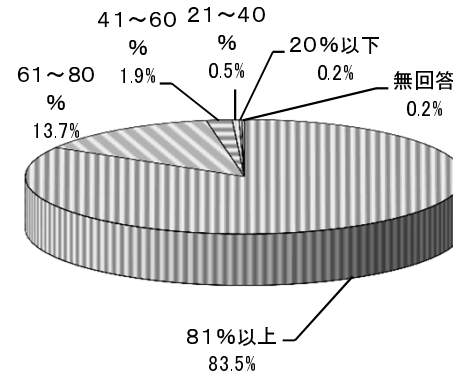
◆性別

回答者数	男	女	無回答
3997人	27.5%	69.4%	3.0%

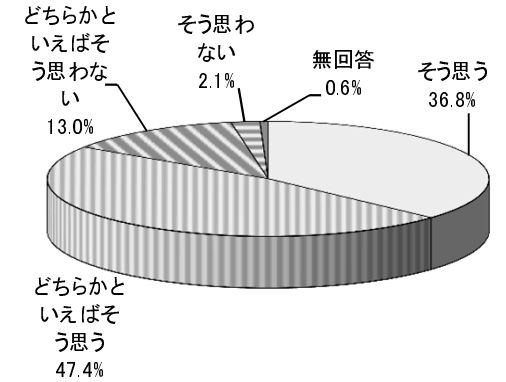
Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



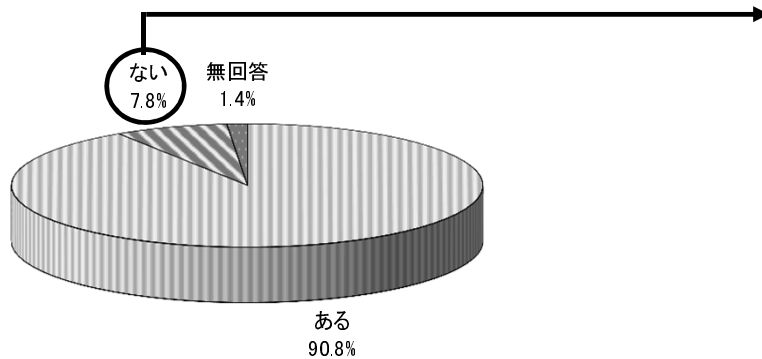
Q2. 授業の出席率



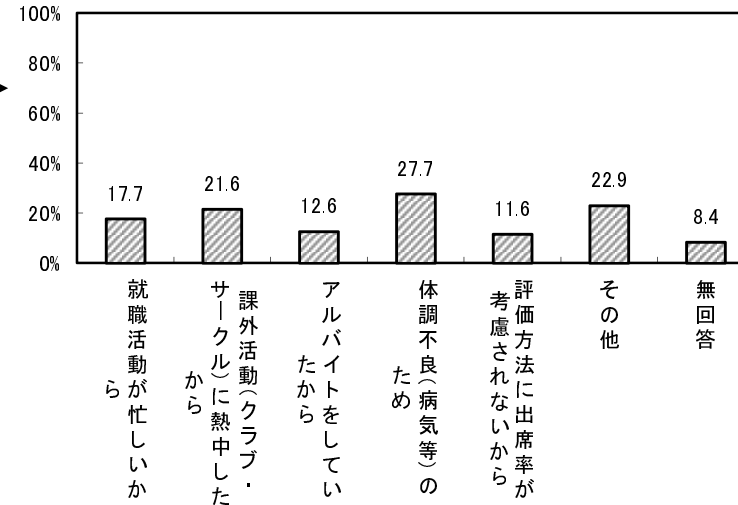
Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



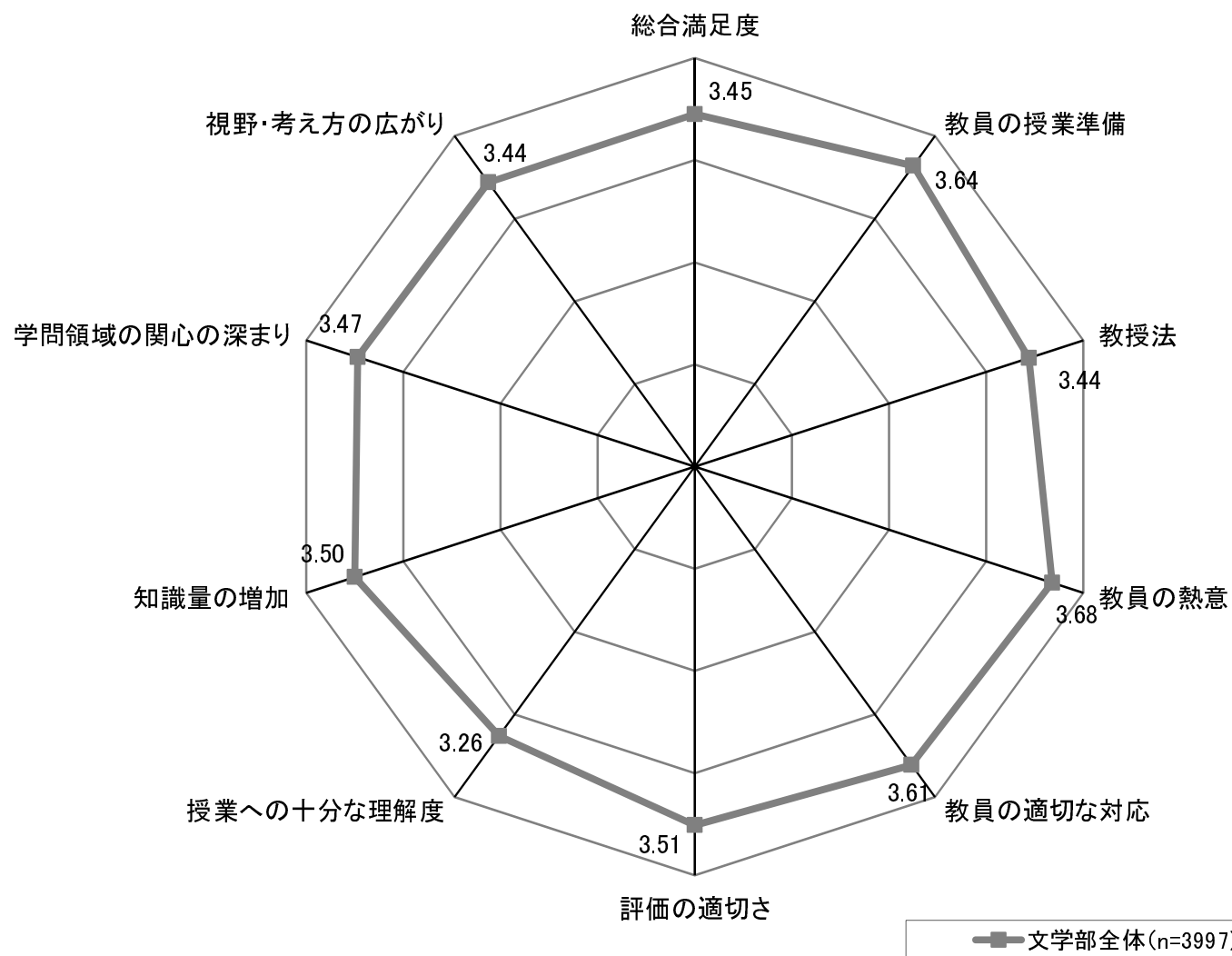
Q4. 授業を評価する資格の有無



SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



■文学部公開授業調査結果

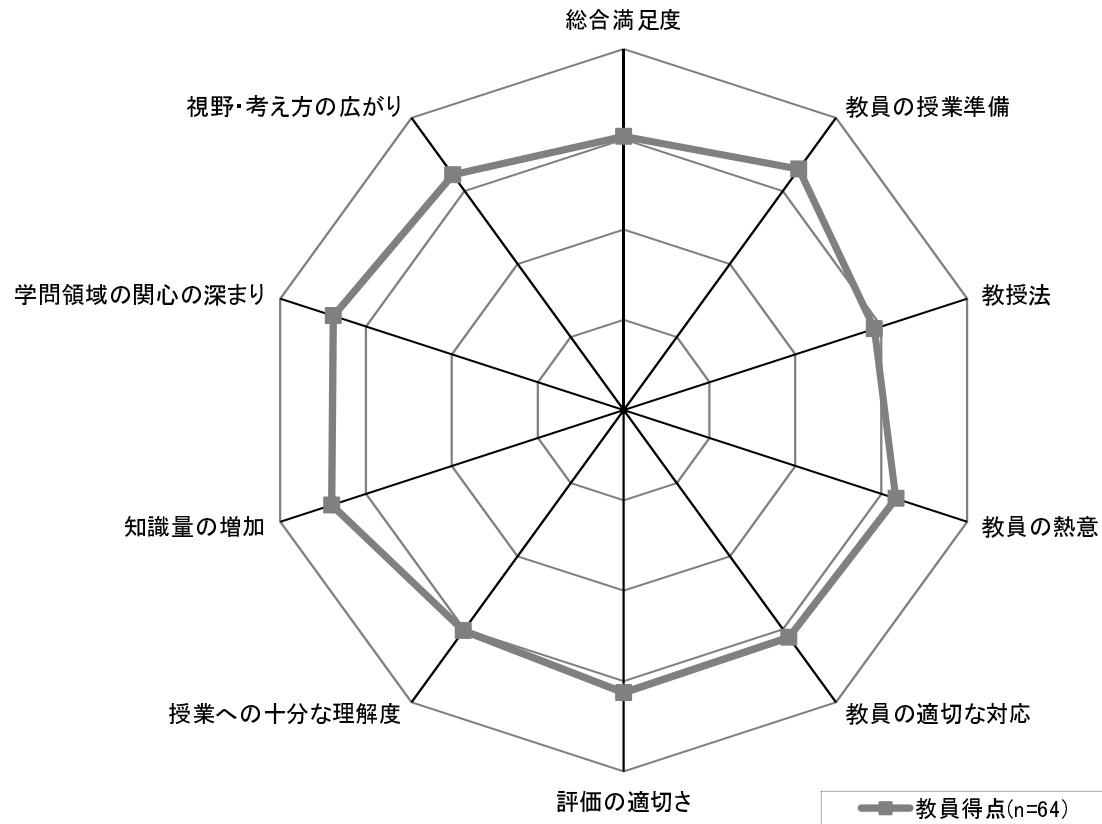


※4点満点

各教員別

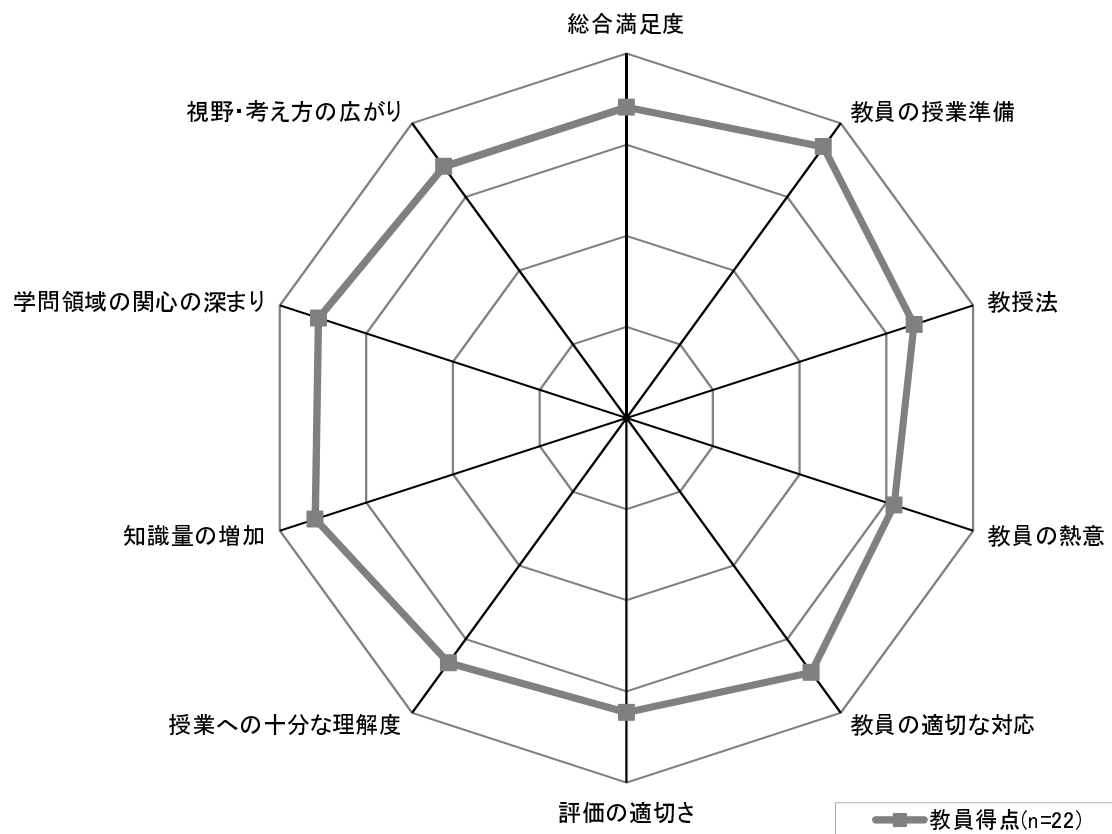
---





※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.13	3.40	3.02	3.15	3.20	3.15	3.09	3.45	3.42	3.27
<b>教員得点</b>	<b>3.03</b>	<b>3.30</b>	<b>2.92</b>	<b>3.17</b>	<b>3.11</b>	<b>3.13</b>	<b>3.02</b>	<b>3.40</b>	<b>3.38</b>	<b>3.22</b>



※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.13	3.40	3.02	3.15	3.20	3.15	3.09	3.45	3.42	3.27
<b>教員得点</b>	<b>3.41</b>	<b>3.68</b>	<b>3.32</b>	<b>3.09</b>	<b>3.45</b>	<b>3.23</b>	<b>3.32</b>	<b>3.59</b>	<b>3.55</b>	<b>3.41</b>

# 1. 哲学科



学科全体

---



回答者の属性

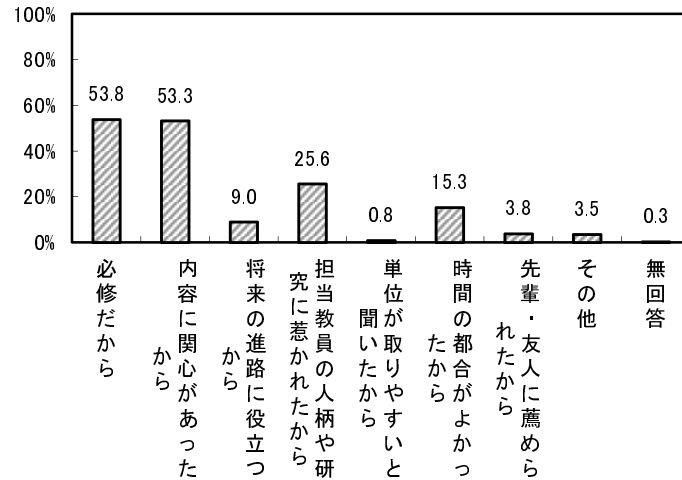
◆学年

回答者数	1年	2年	3年	4年	大学院	その他	無回答
398人	8.8%	30.2%	35.9%	18.6%	1.8%	2.8%	2.0%

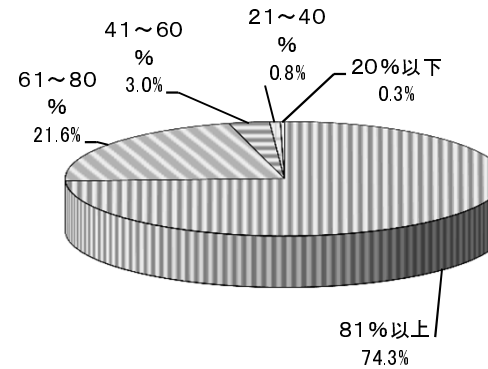
◆性別

回答者数	男	女	無回答
398人	39.7%	57.8%	2.5%

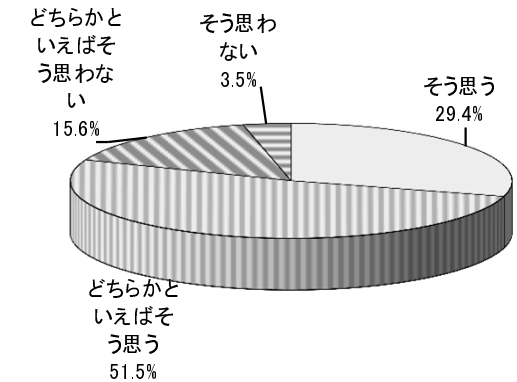
Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



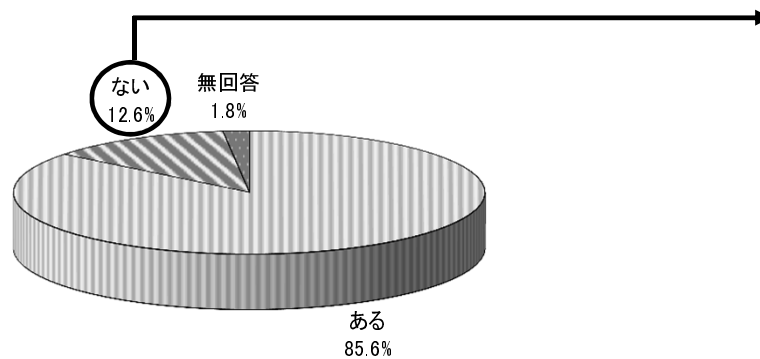
Q2. 授業の出席率



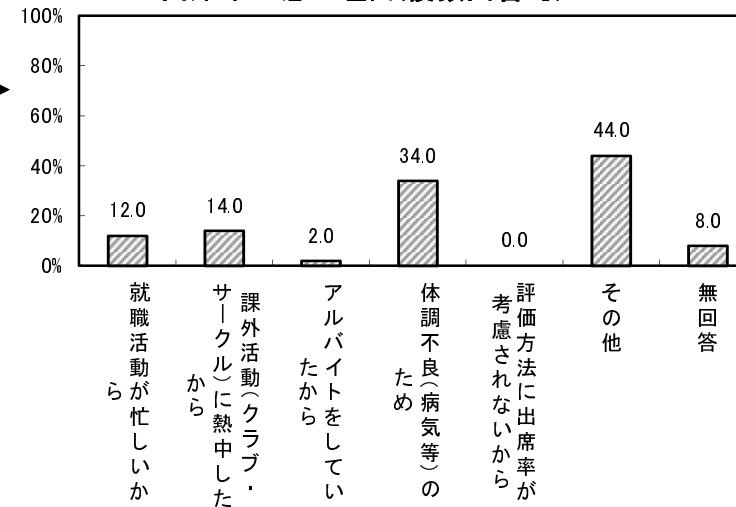
Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



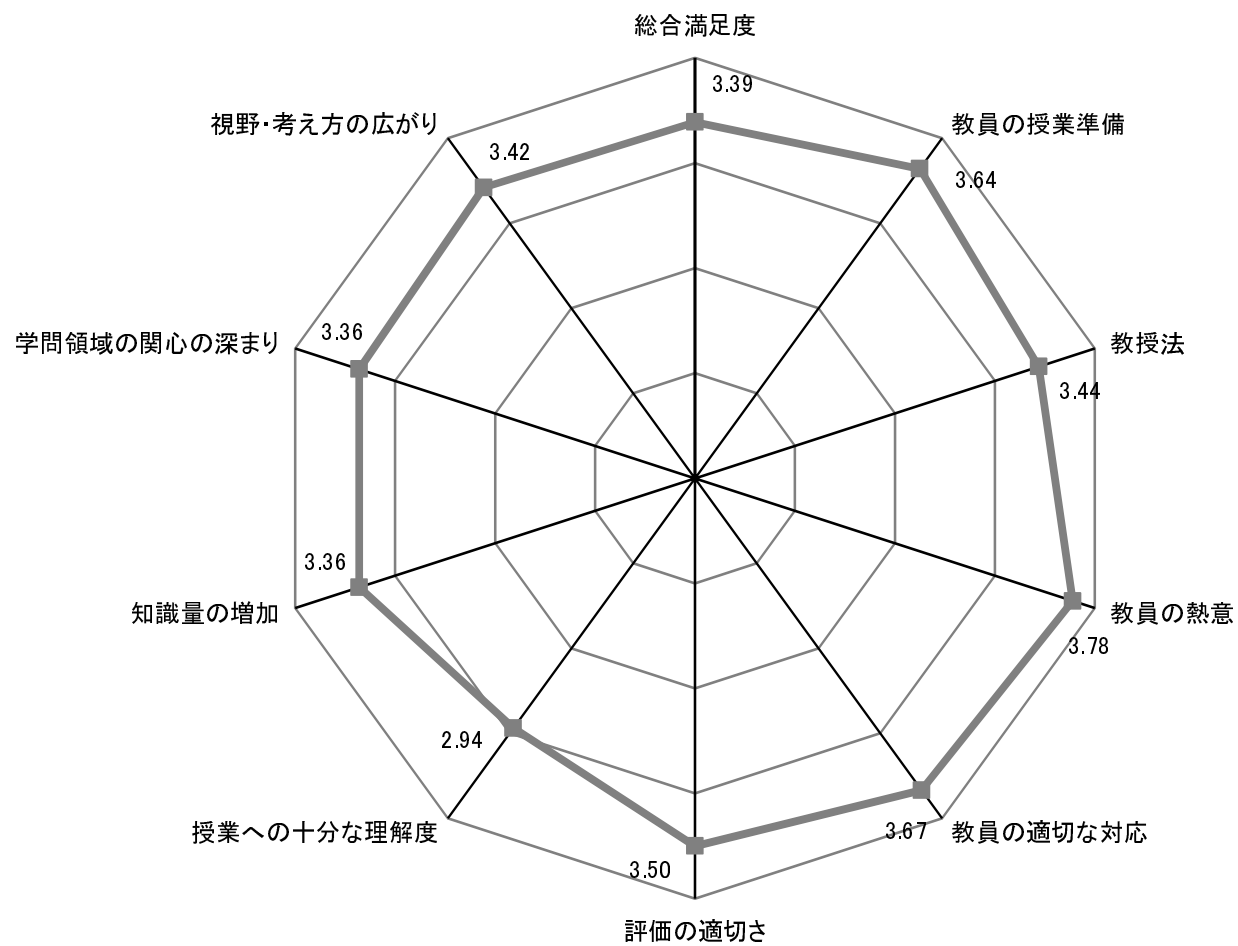
Q4. 授業を評価する資格の有無



SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



## ■学科・研究室開講科目調査結果全体



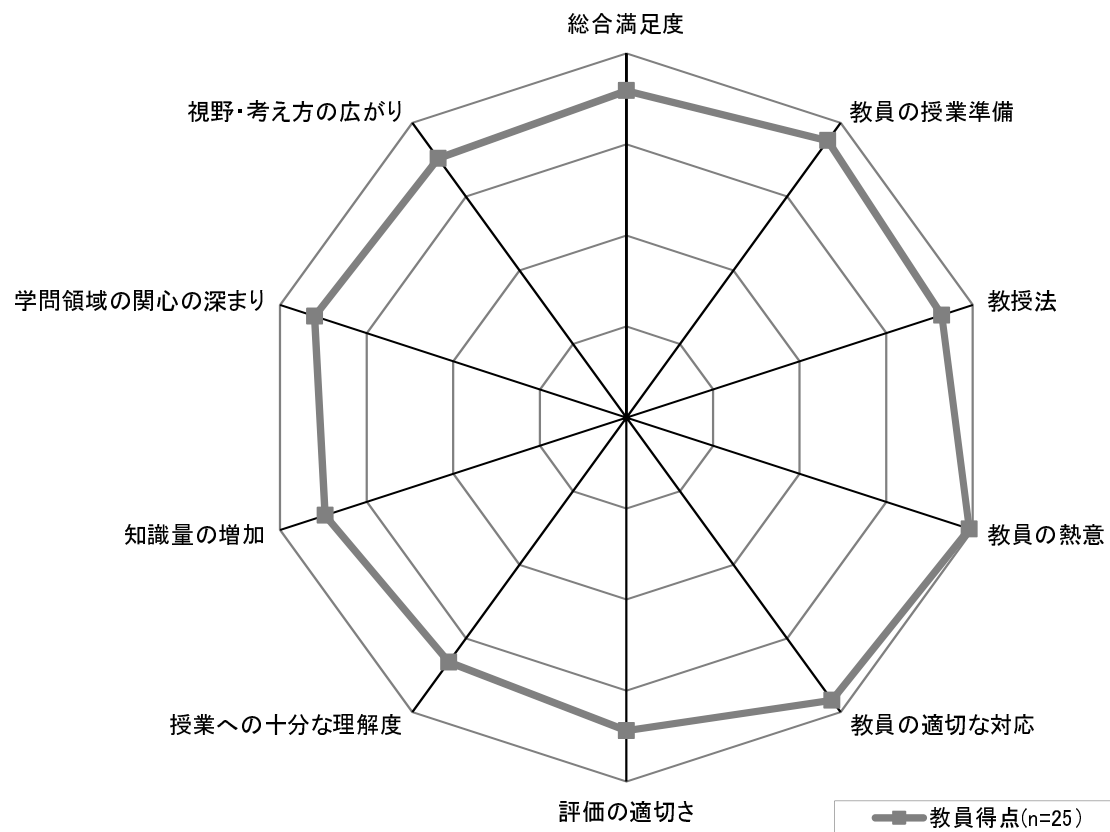
■ 哲学科 (n=398)

※4点満点

各教員別

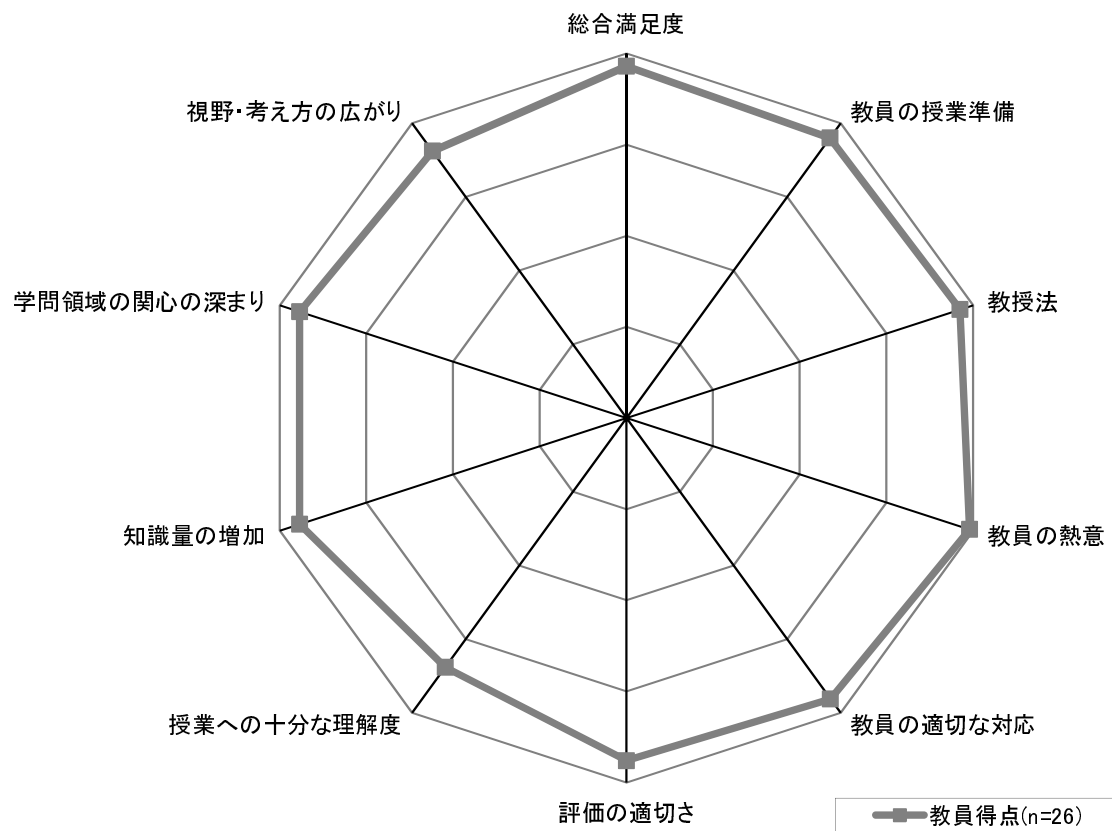
---





※4点満点

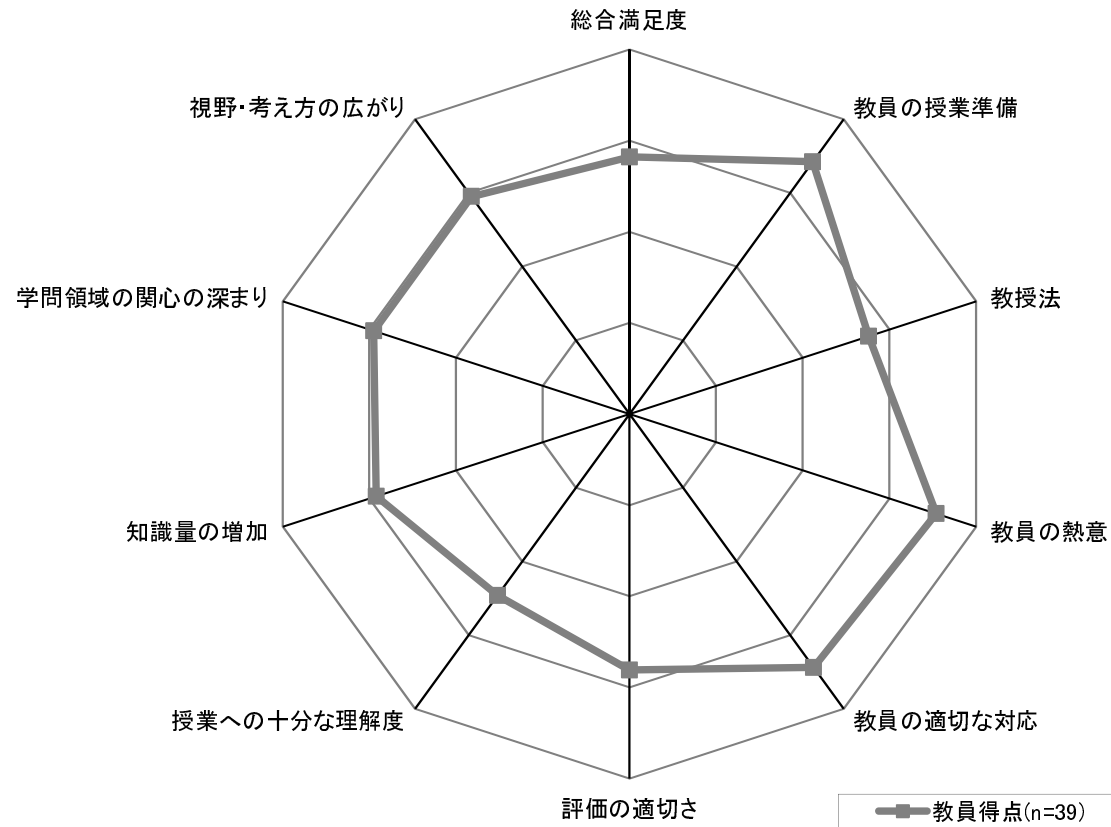
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.39	3.64	3.44	3.78	3.67	3.50	2.94	3.36	3.36	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.59</b>	<b>3.76</b>	<b>3.64</b>	<b>3.96</b>	<b>3.84</b>	<b>3.44</b>	<b>3.32</b>	<b>3.48</b>	<b>3.60</b>	<b>3.52</b>



※4点満点

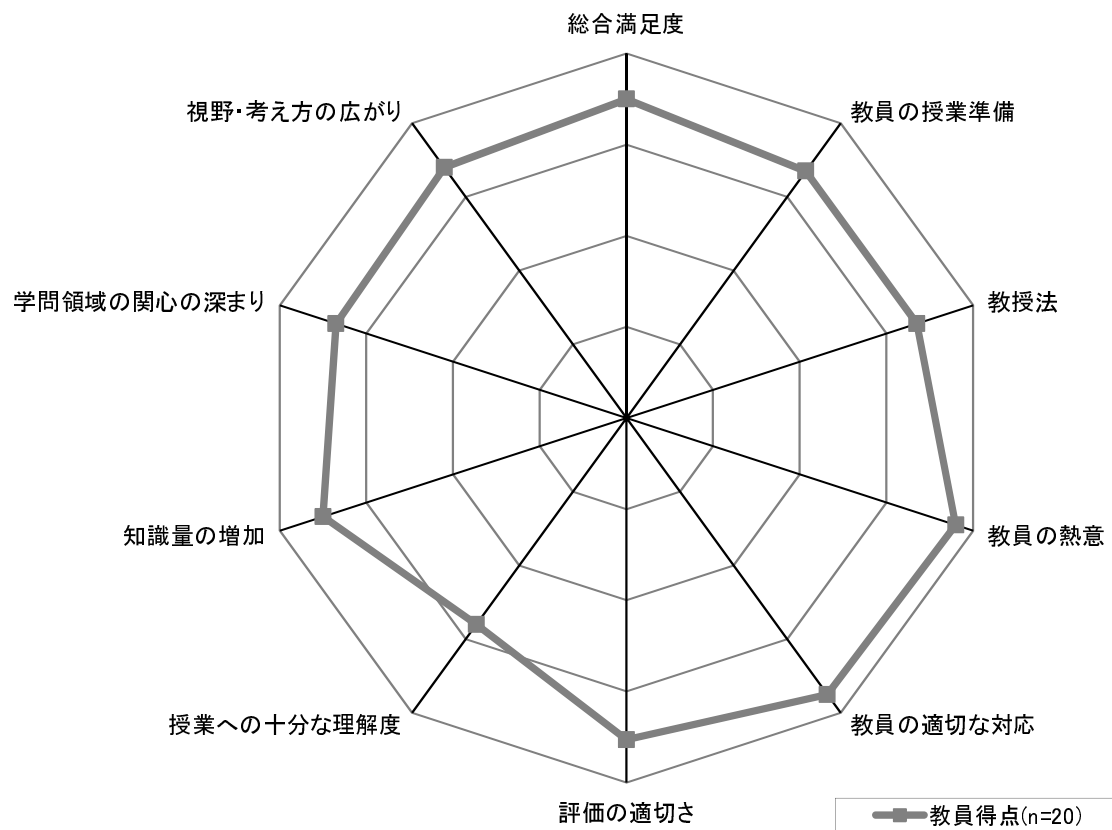
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.39	3.64	3.44	3.78	3.67	3.50	2.94	3.36	3.36	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.86</b>	<b>3.80</b>	<b>3.85</b>	<b>3.96</b>	<b>3.81</b>	<b>3.76</b>	<b>3.38</b>	<b>3.77</b>	<b>3.77</b>	<b>3.62</b>





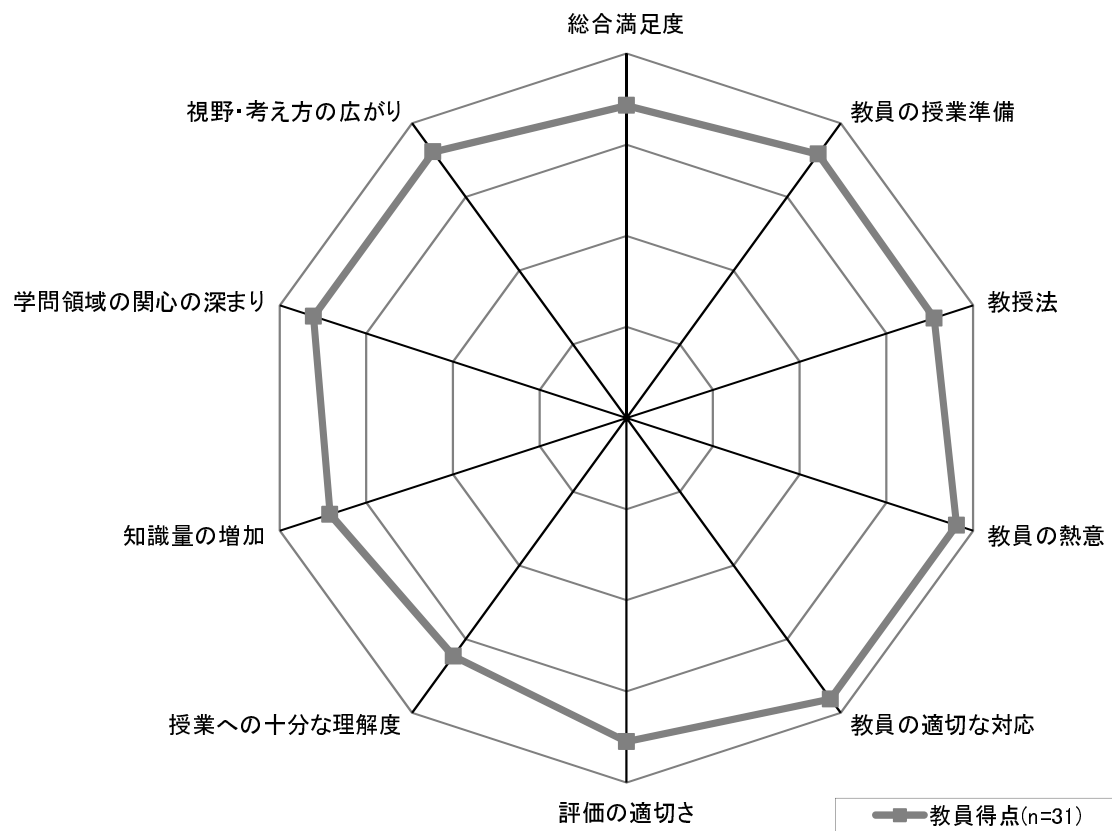
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.39	3.64	3.44	3.78	3.67	3.50	2.94	3.36	3.36	3.42
<b>教員得点</b>	<b>2.82</b>	<b>3.42</b>	<b>2.76</b>	<b>3.54</b>	<b>3.44</b>	<b>2.81</b>	<b>2.46</b>	<b>2.92</b>	<b>2.95</b>	<b>2.95</b>



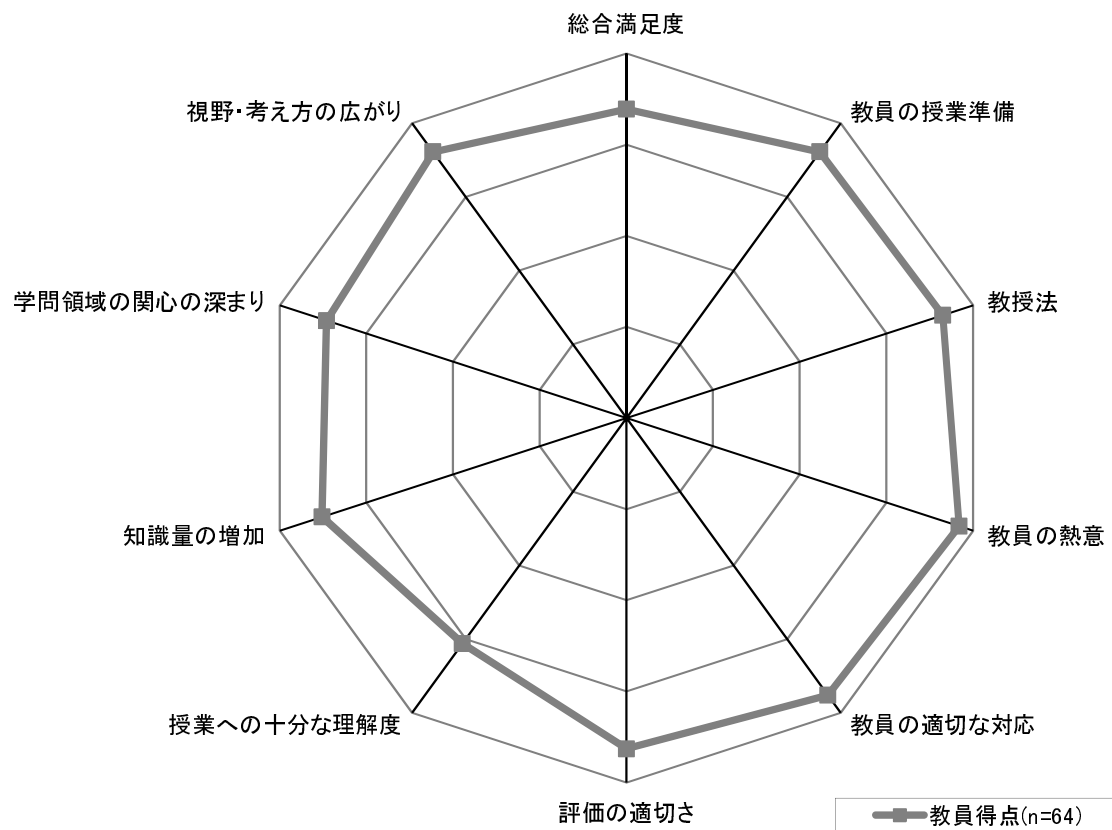
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.39	3.64	3.44	3.78	3.67	3.50	2.94	3.36	3.36	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.50</b>	<b>3.35</b>	<b>3.35</b>	<b>3.80</b>	<b>3.75</b>	<b>3.53</b>	<b>2.80</b>	<b>3.50</b>	<b>3.35</b>	<b>3.40</b>



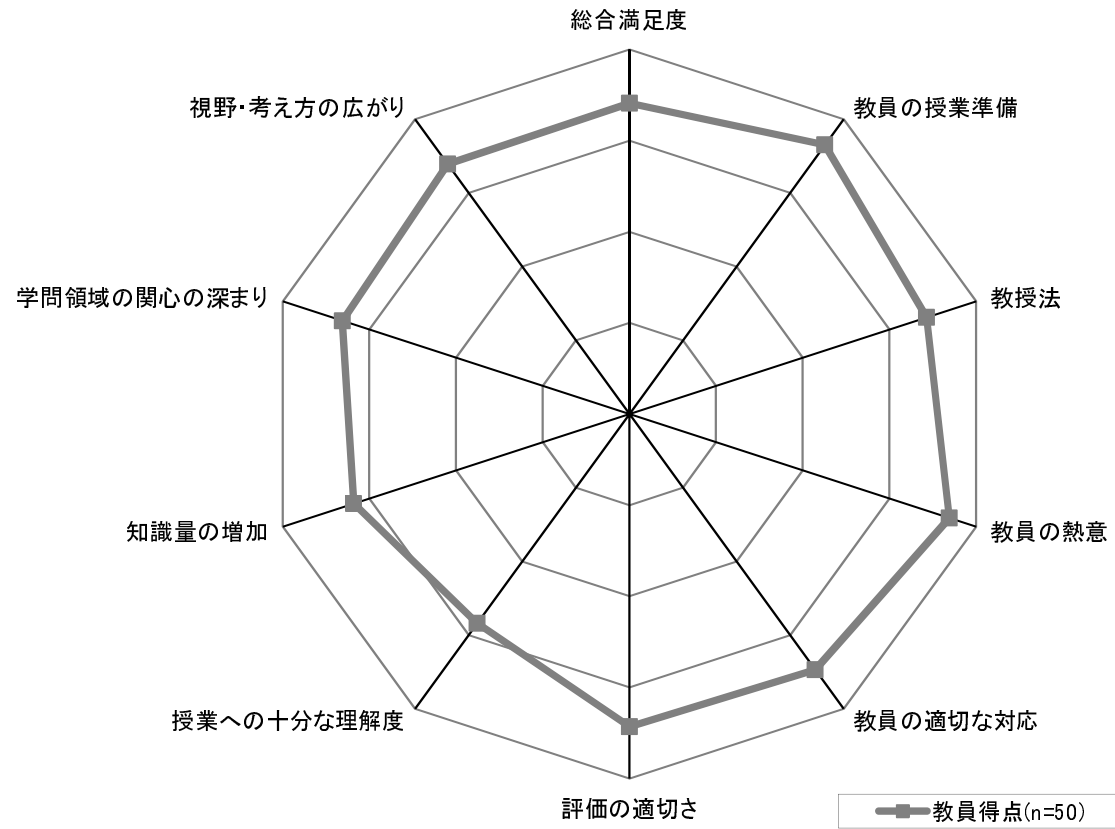
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.39	3.64	3.44	3.78	3.67	3.50	2.94	3.36	3.36	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.43</b>	<b>3.58</b>	<b>3.55</b>	<b>3.81</b>	<b>3.81</b>	<b>3.55</b>	<b>3.23</b>	<b>3.42</b>	<b>3.61</b>	<b>3.61</b>



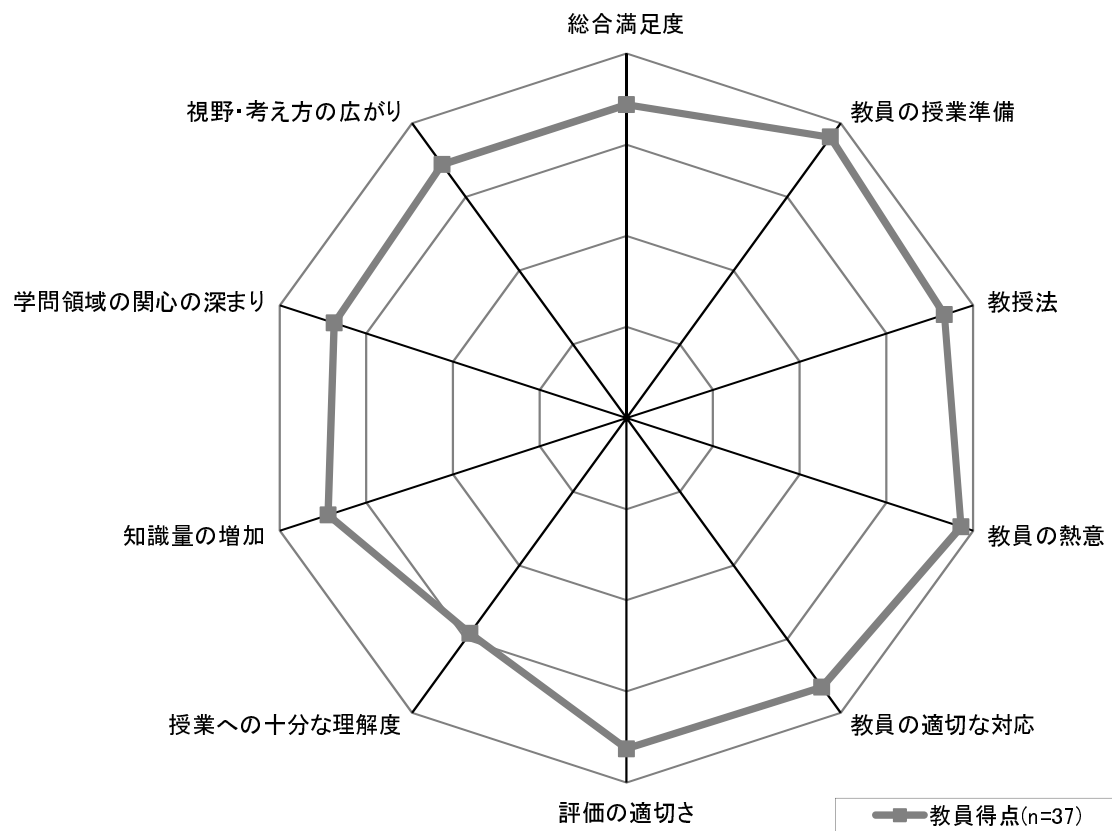
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.39	3.64	3.44	3.78	3.67	3.50	2.94	3.36	3.36	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.39</b>	<b>3.61</b>	<b>3.65</b>	<b>3.84</b>	<b>3.76</b>	<b>3.63</b>	<b>3.06</b>	<b>3.51</b>	<b>3.46</b>	<b>3.61</b>



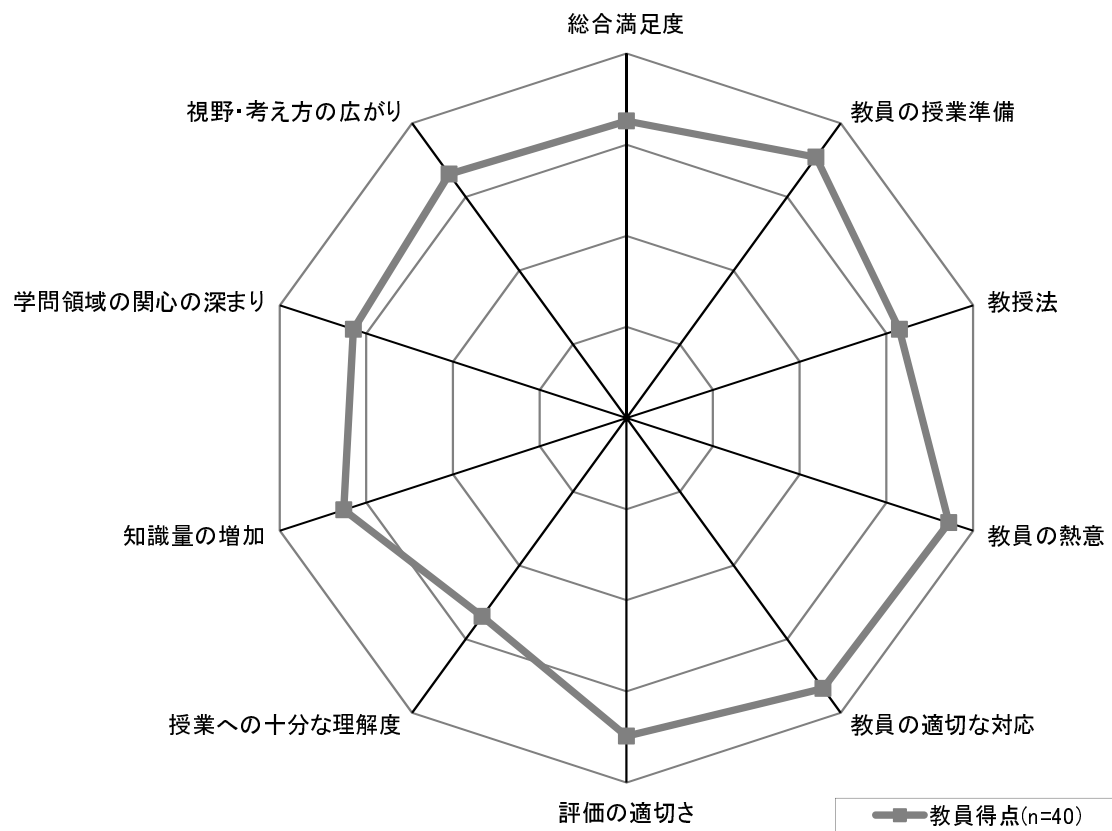
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.39	3.64	3.44	3.78	3.67	3.50	2.94	3.36	3.36	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.41</b>	<b>3.65</b>	<b>3.43</b>	<b>3.69</b>	<b>3.47</b>	<b>3.43</b>	<b>2.84</b>	<b>3.18</b>	<b>3.31</b>	<b>3.39</b>



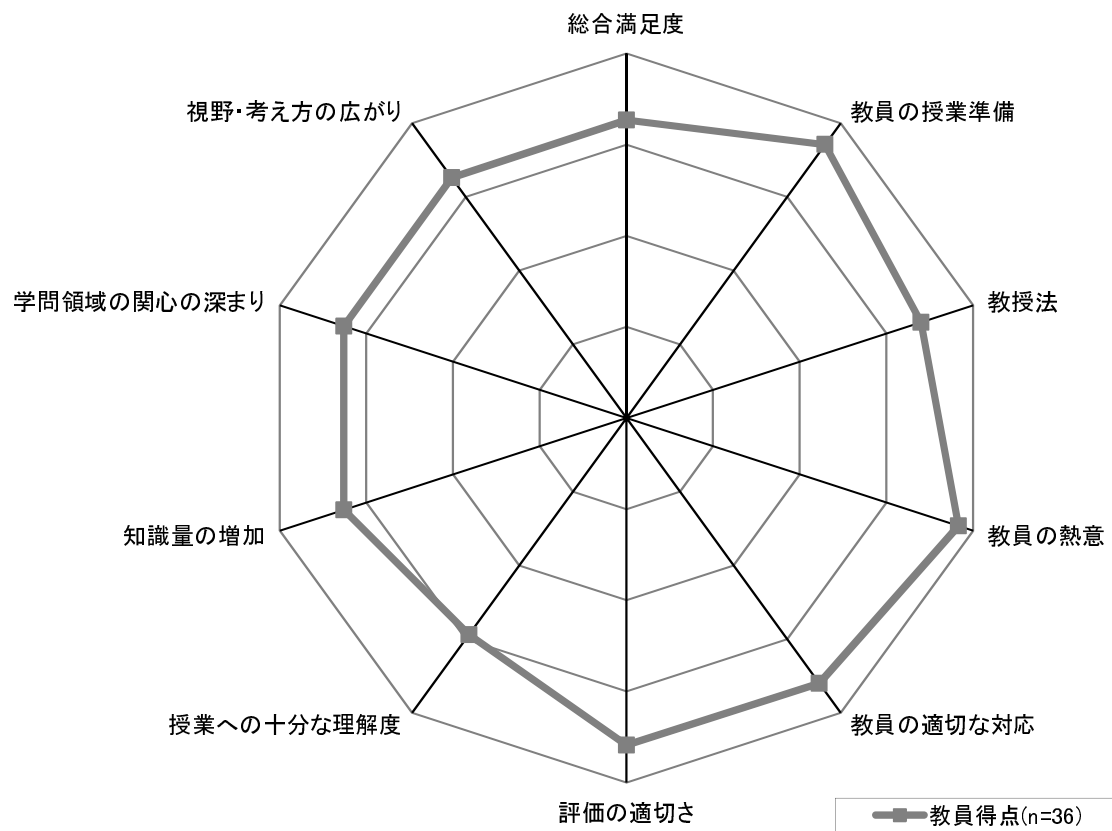
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.39	3.64	3.44	3.78	3.67	3.50	2.94	3.36	3.36	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.44</b>	<b>3.81</b>	<b>3.67</b>	<b>3.86</b>	<b>3.65</b>	<b>3.63</b>	<b>2.92</b>	<b>3.44</b>	<b>3.37</b>	<b>3.44</b>



※4点満点

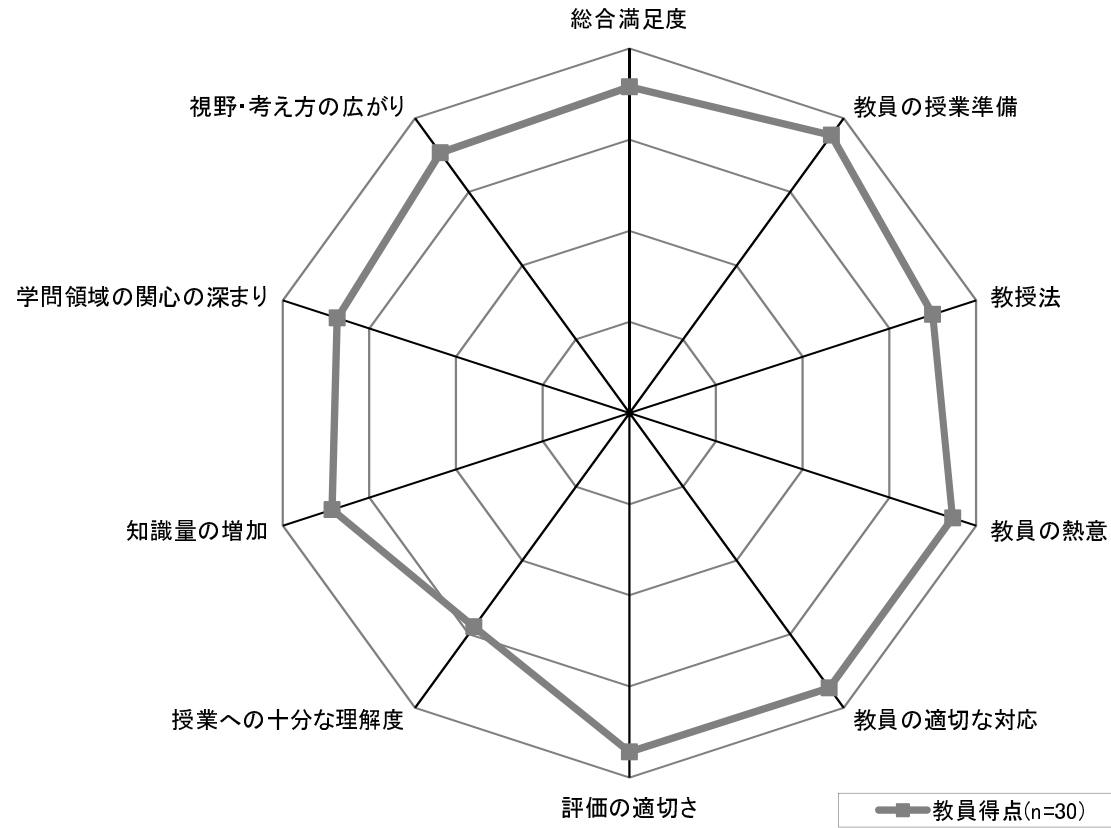
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.39	3.64	3.44	3.78	3.67	3.50	2.94	3.36	3.36	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.26</b>	<b>3.54</b>	<b>3.15</b>	<b>3.72</b>	<b>3.67</b>	<b>3.49</b>	<b>2.69</b>	<b>3.26</b>	<b>3.15</b>	<b>3.31</b>



※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.39	3.64	3.44	3.78	3.67	3.50	2.94	3.36	3.36	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.27</b>	<b>3.71</b>	<b>3.40</b>	<b>3.83</b>	<b>3.60</b>	<b>3.59</b>	<b>2.94</b>	<b>3.26</b>	<b>3.26</b>	<b>3.26</b>





※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.39	3.64	3.44	3.78	3.67	3.50	2.94	3.36	3.36	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.58</b>	<b>3.77</b>	<b>3.50</b>	<b>3.73</b>	<b>3.73</b>	<b>3.72</b>	<b>2.90</b>	<b>3.43</b>	<b>3.37</b>	<b>3.53</b>

## 2. 史学科

学科全体

---



回答者の属性

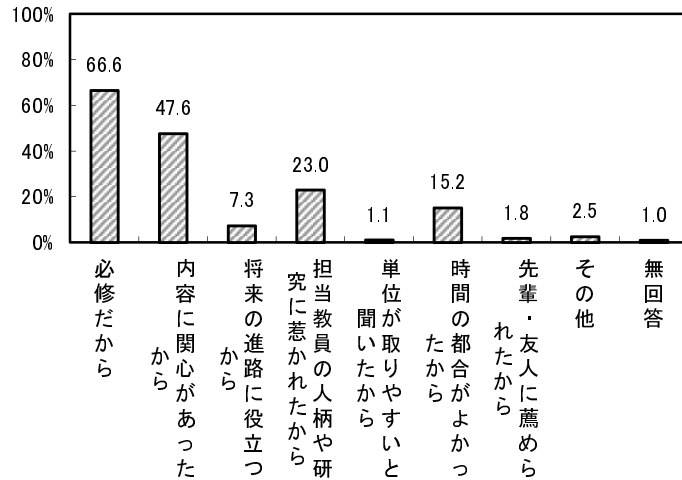
◆学年

回答者数	1年	2年	3年	4年	大学院	その他	無回答
722人	40.4%	25.8%	22.2%	9.4%	0.0%	0.8%	1.4%

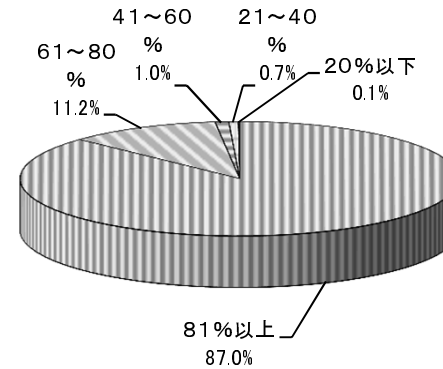
◆性別

回答者数	男	女	無回答
722人	40.7%	56.5%	2.8%

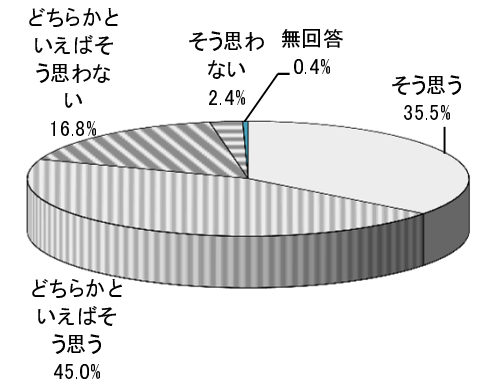
Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



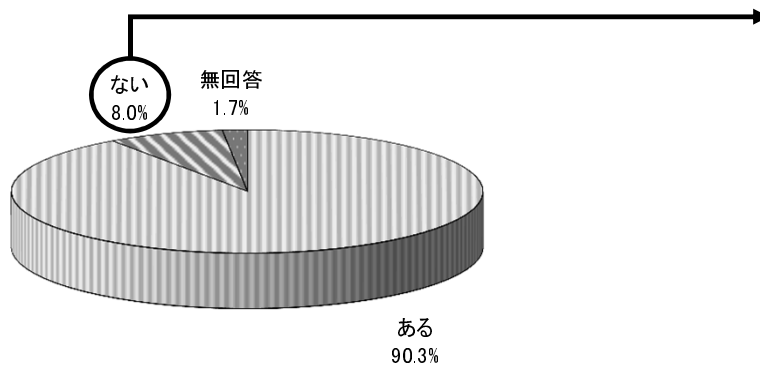
Q2. 授業の出席率



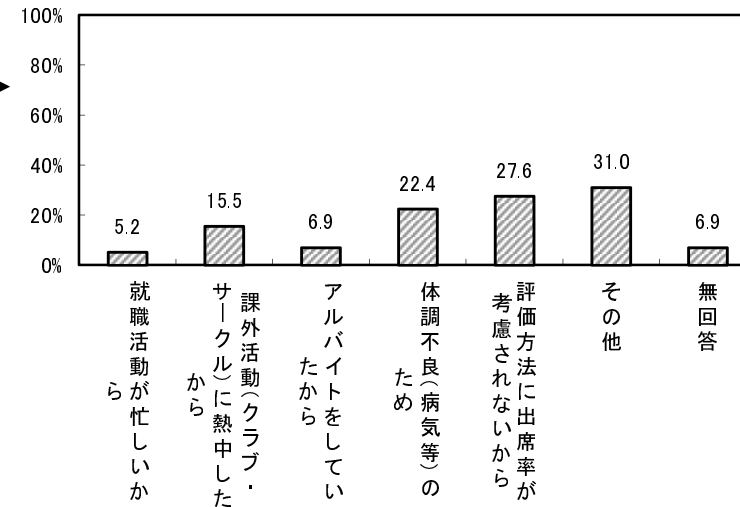
Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



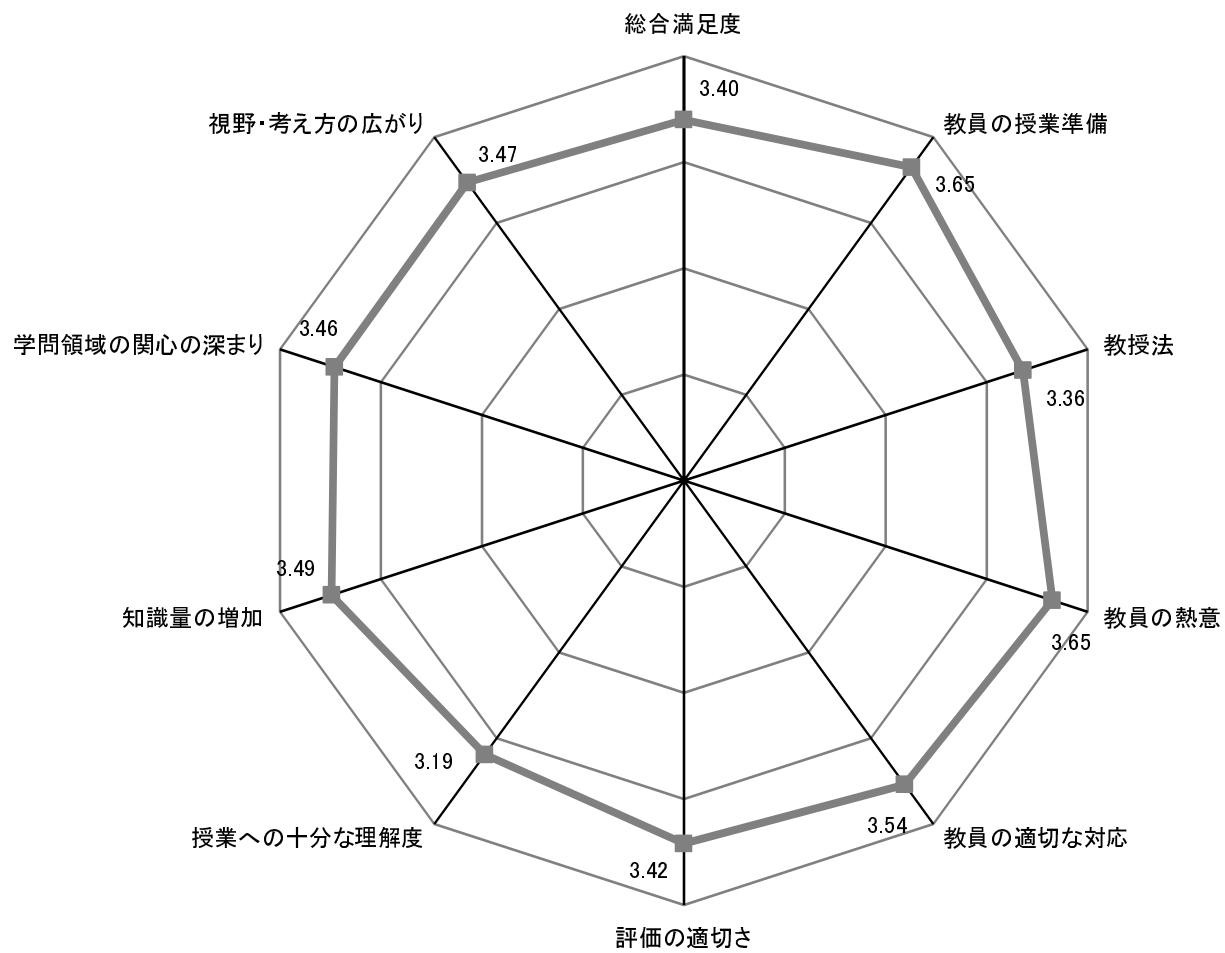
Q4. 授業を評価する資格の有無



SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



■ 学科・研究室開講科目調査結果全体



■ 史学科 (n=722)

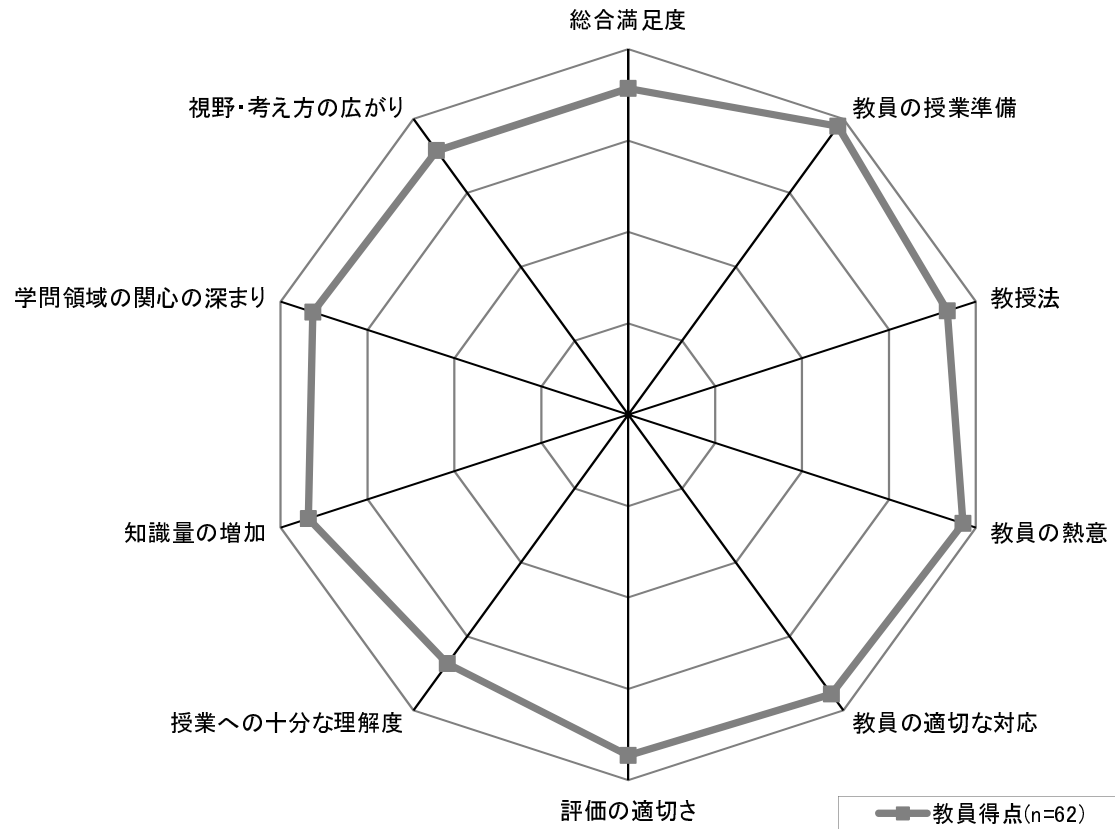
※4点満点

各教員別

---

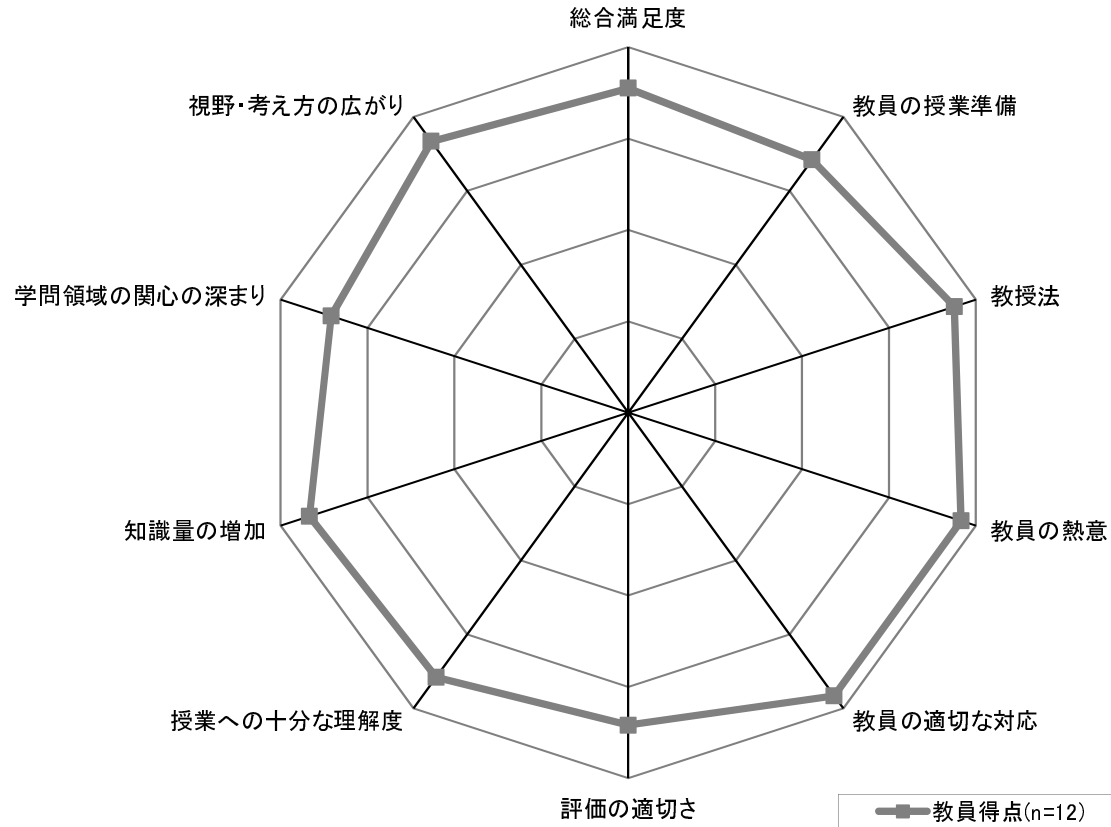






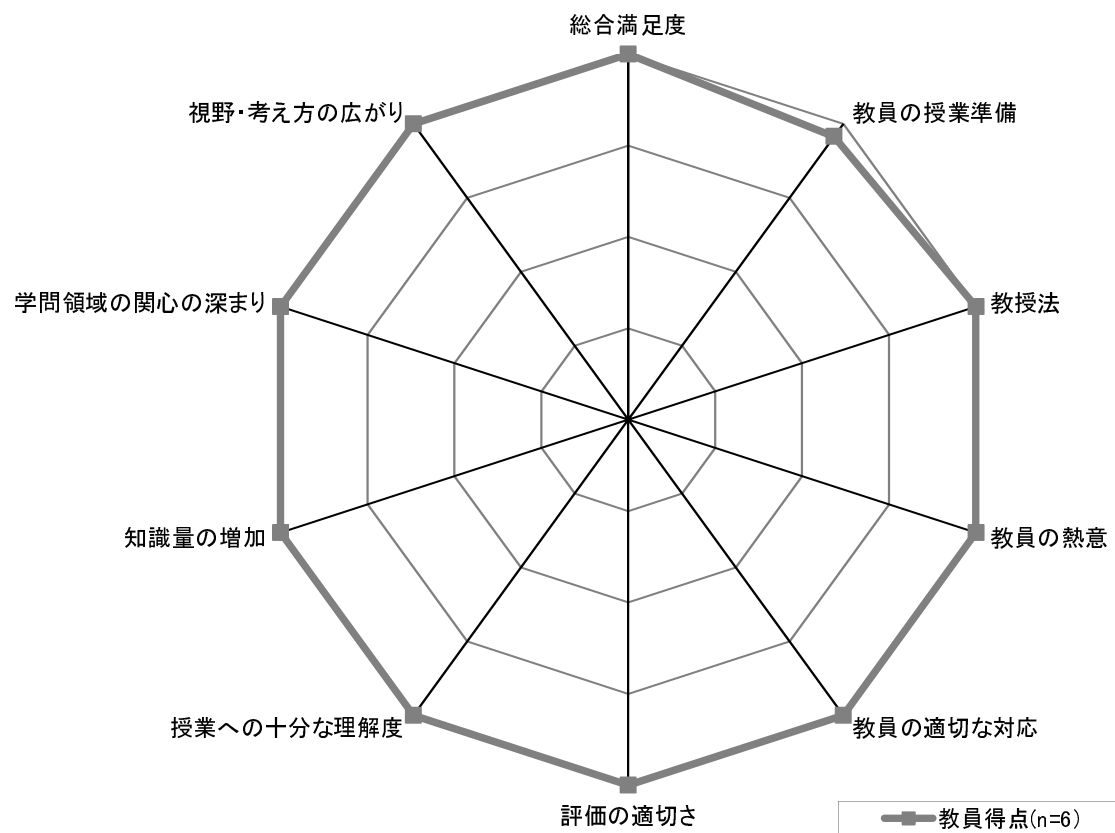
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.57</b>	<b>3.90</b>	<b>3.67</b>	<b>3.85</b>	<b>3.78</b>	<b>3.73</b>	<b>3.37</b>	<b>3.68</b>	<b>3.63</b>	<b>3.57</b>



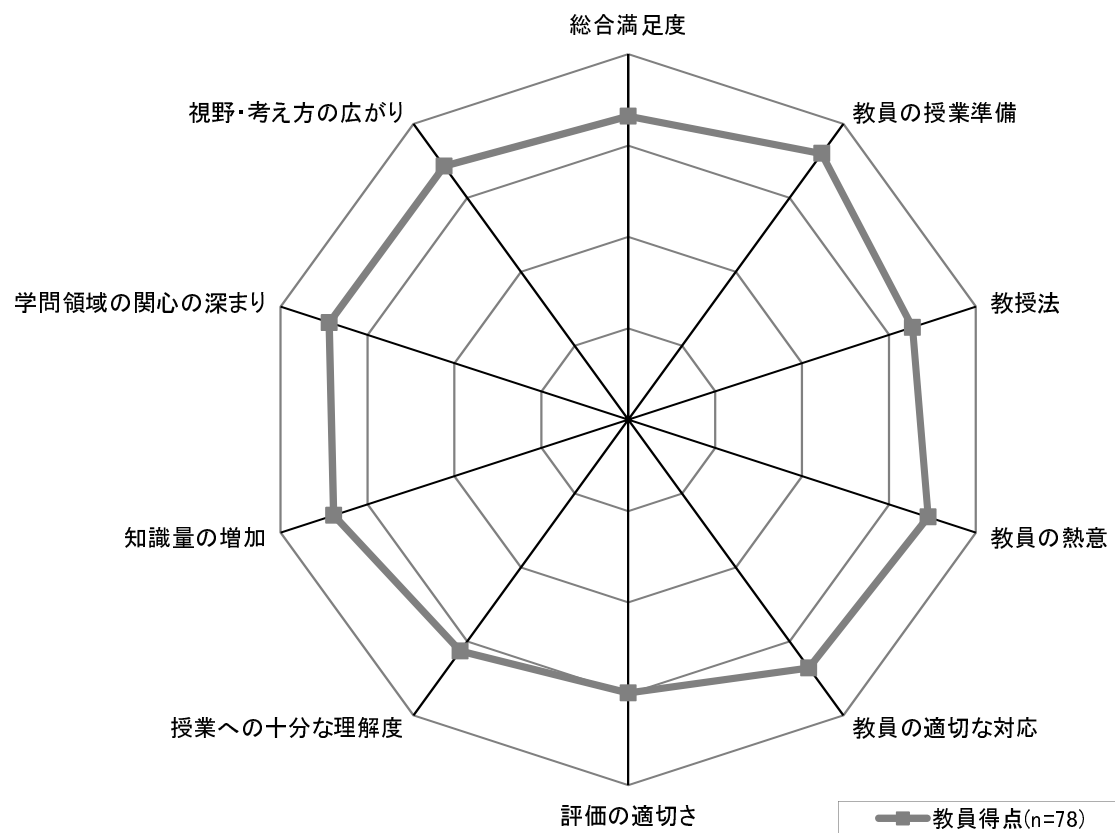
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.55</b>	<b>3.42</b>	<b>3.75</b>	<b>3.83</b>	<b>3.83</b>	<b>3.42</b>	<b>3.58</b>	<b>3.67</b>	<b>3.42</b>	<b>3.67</b>



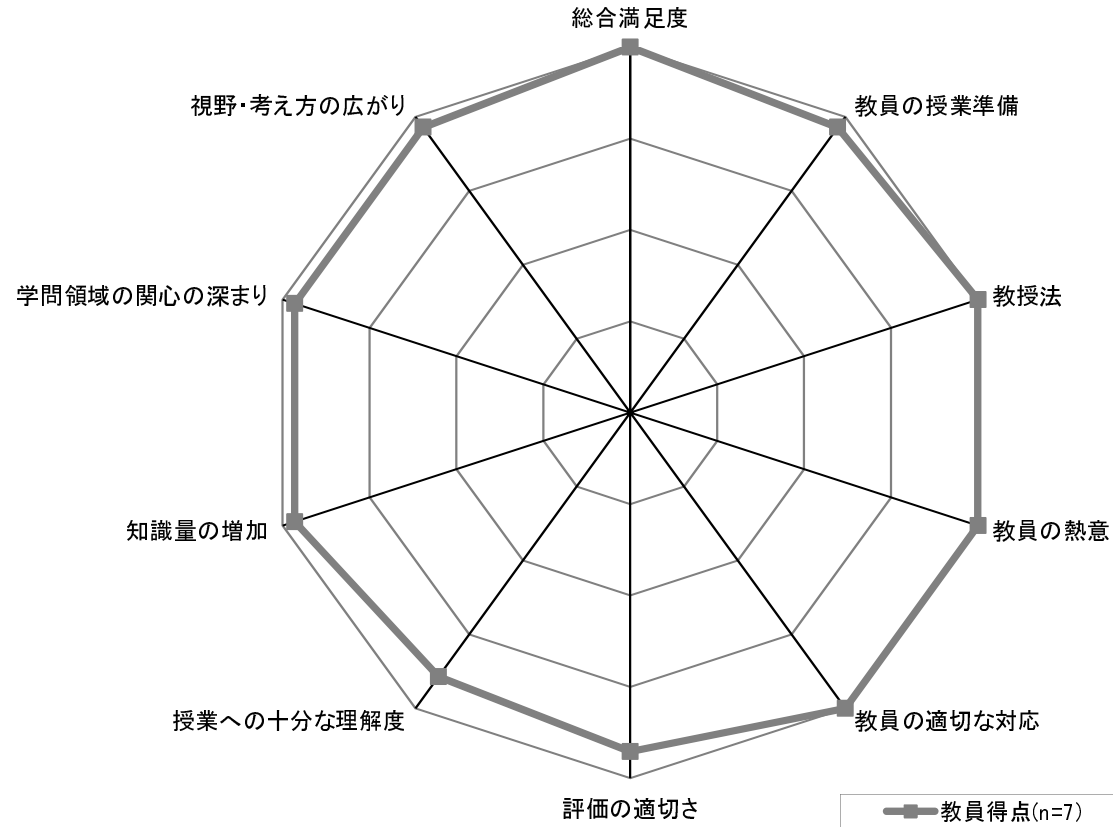
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>4.00</b>	<b>3.83</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>



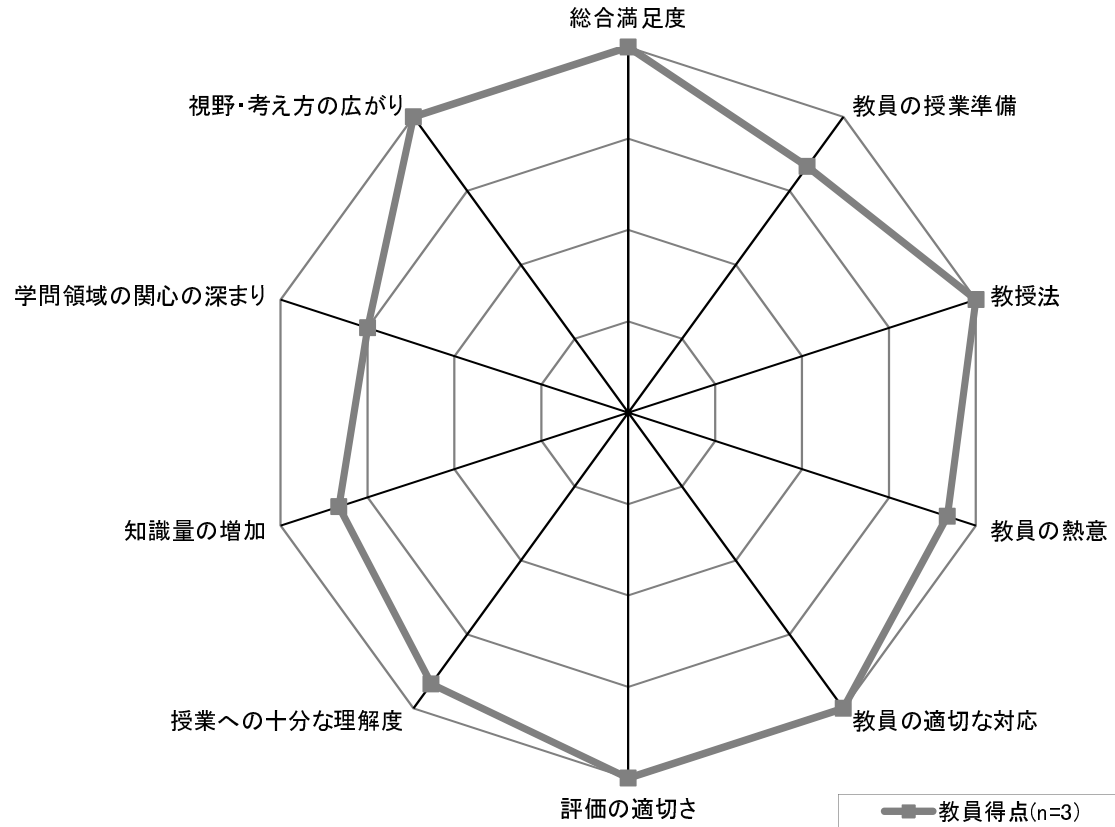
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.32</b>	<b>3.60</b>	<b>3.27</b>	<b>3.45</b>	<b>3.36</b>	<b>2.99</b>	<b>3.13</b>	<b>3.39</b>	<b>3.44</b>	<b>3.43</b>



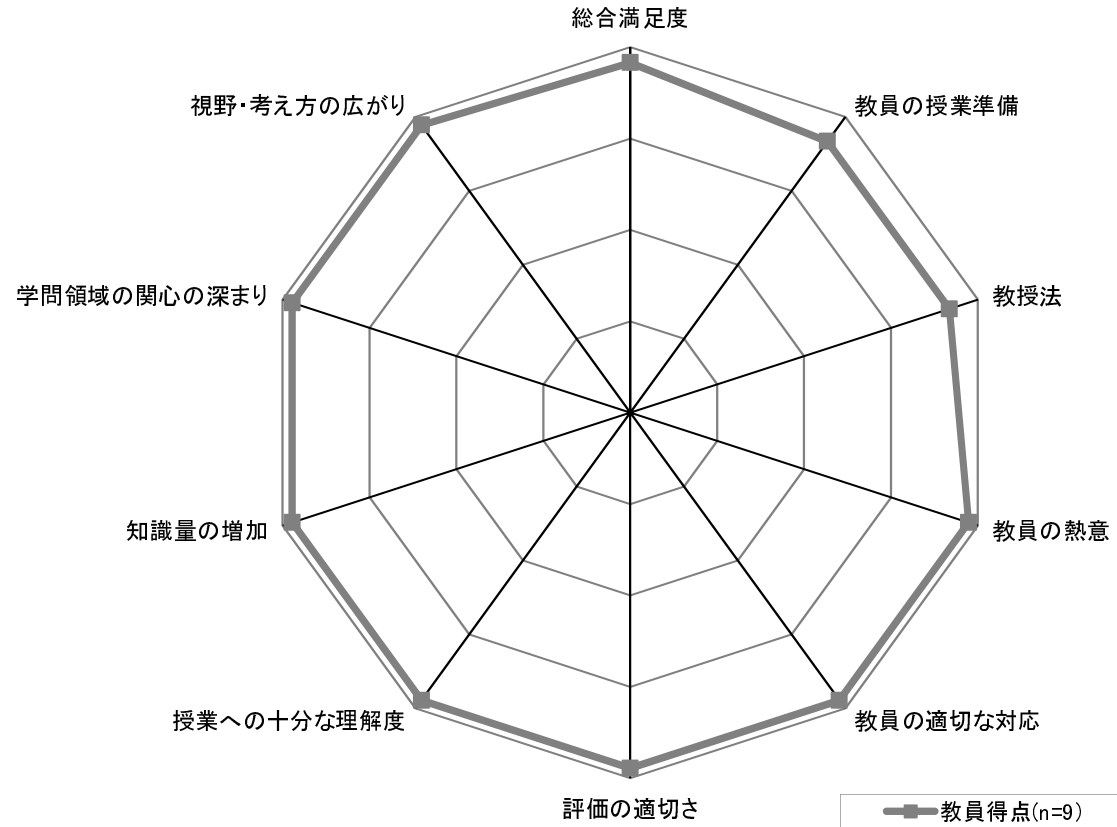
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>4.00</b>	<b>3.86</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.71</b>	<b>3.57</b>	<b>3.86</b>	<b>3.86</b>	<b>3.86</b>



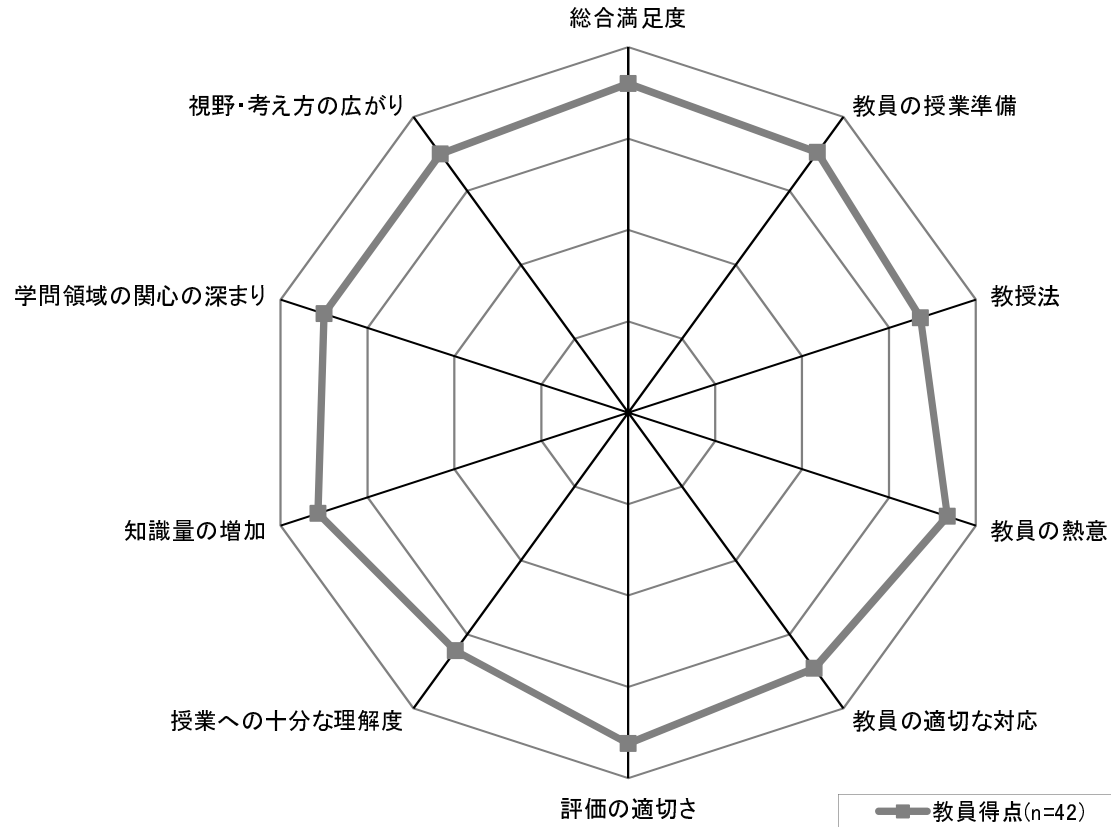
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>4.00</b>	<b>3.33</b>	<b>4.00</b>	<b>3.67</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>



※4点満点

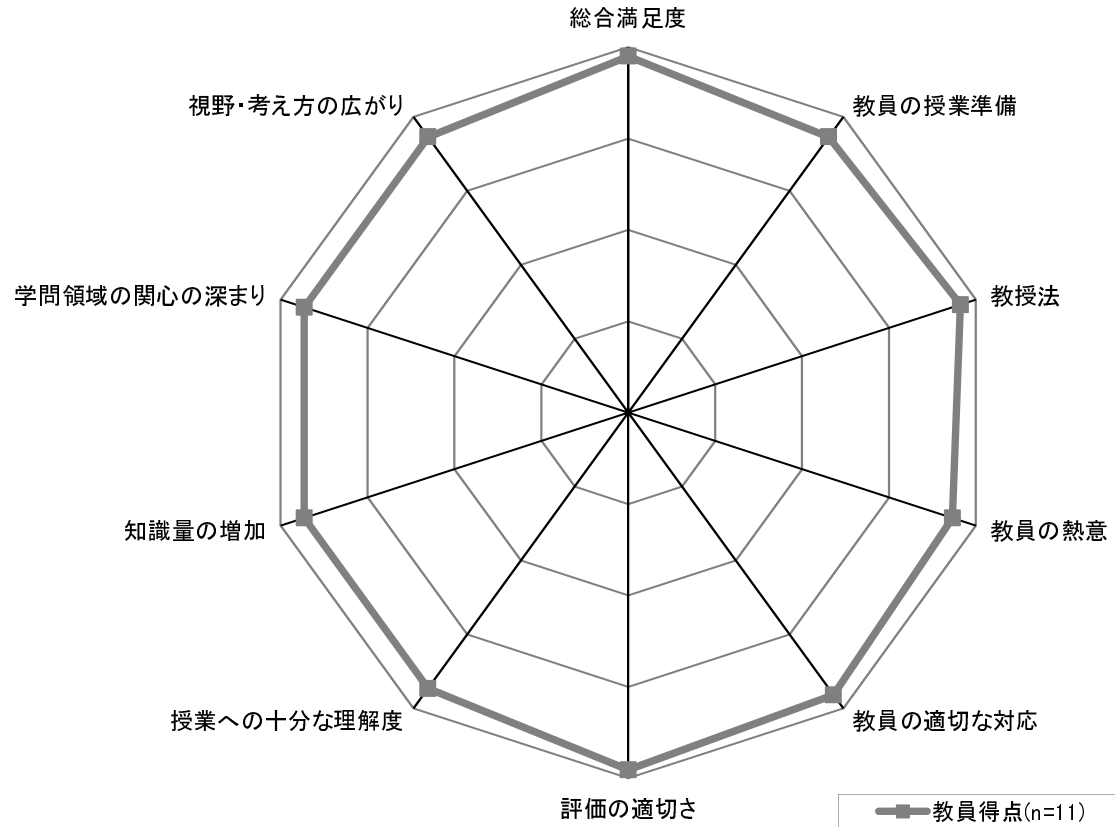
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.83</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>3.89</b>	<b>3.89</b>	<b>3.89</b>	<b>3.89</b>	<b>3.89</b>	<b>3.89</b>	<b>3.89</b>



※4点満点

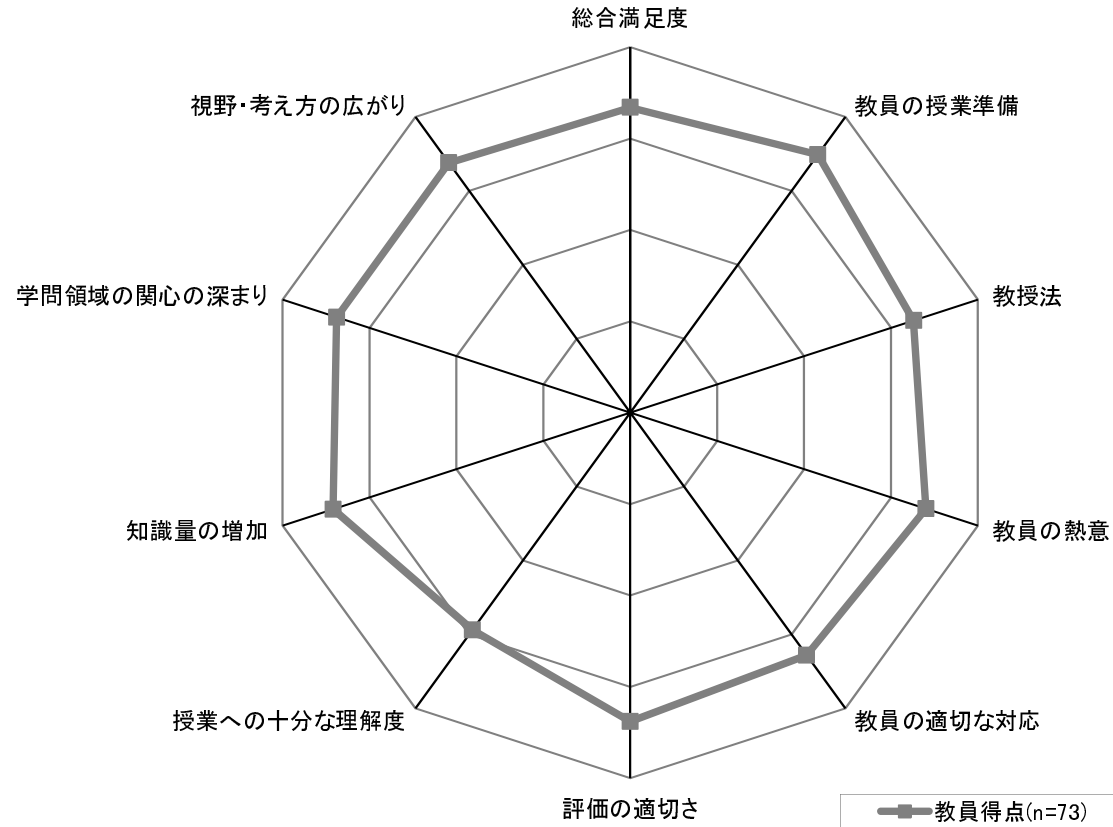
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.60</b>	<b>3.52</b>	<b>3.36</b>	<b>3.67</b>	<b>3.46</b>	<b>3.62</b>	<b>3.22</b>	<b>3.57</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>





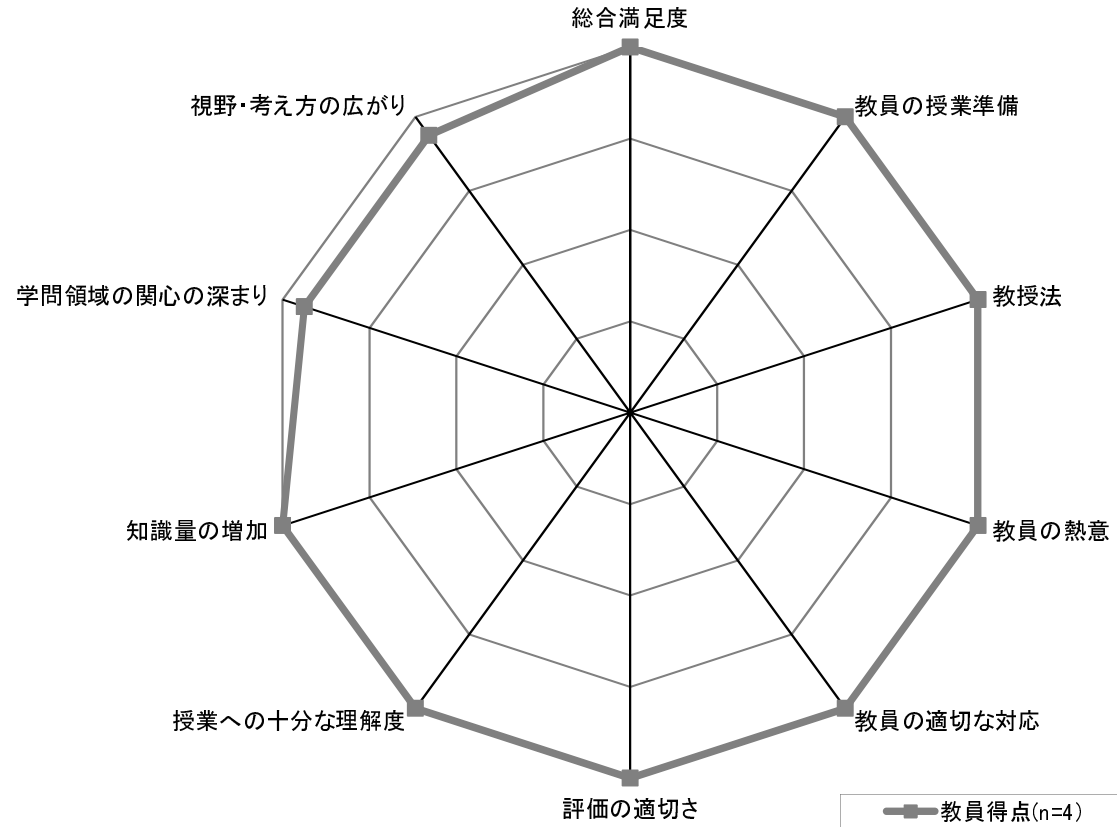
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.90</b>	<b>3.73</b>	<b>3.82</b>	<b>3.73</b>	<b>3.82</b>	<b>3.91</b>	<b>3.73</b>	<b>3.73</b>	<b>3.73</b>	<b>3.73</b>



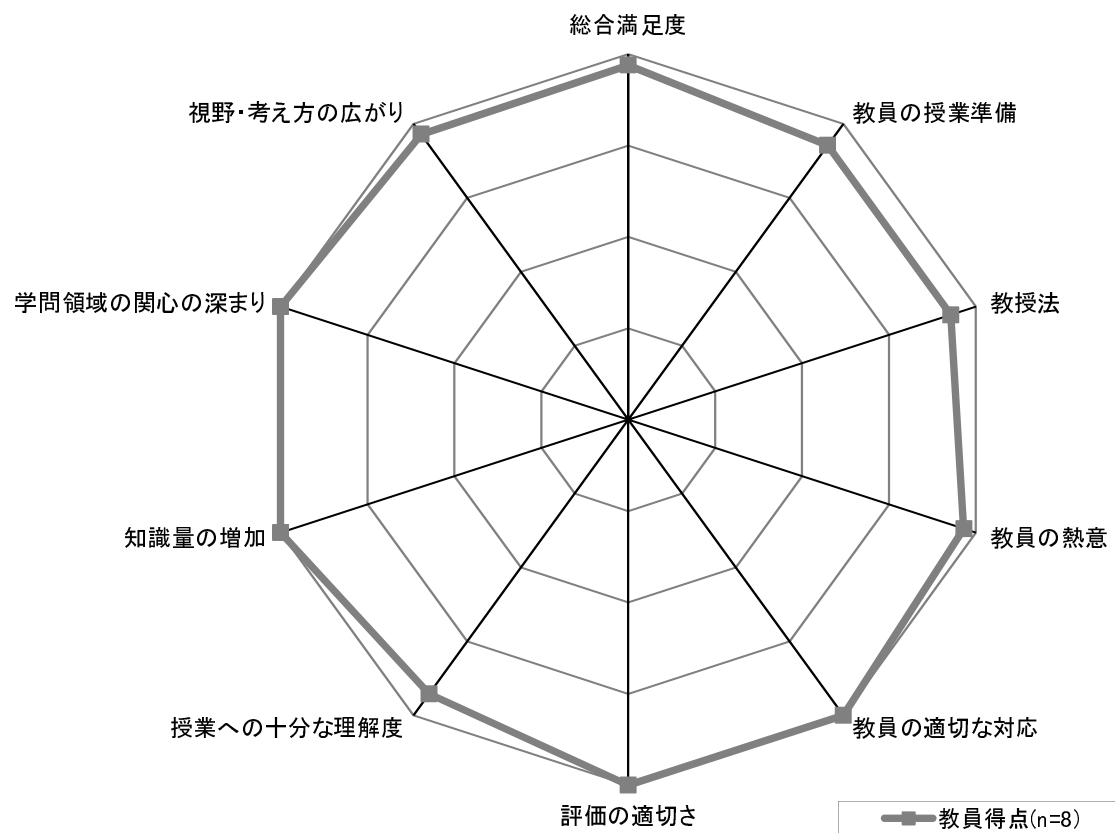
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.34</b>	<b>3.49</b>	<b>3.26</b>	<b>3.40</b>	<b>3.28</b>	<b>3.38</b>	<b>2.94</b>	<b>3.42</b>	<b>3.38</b>	<b>3.38</b>



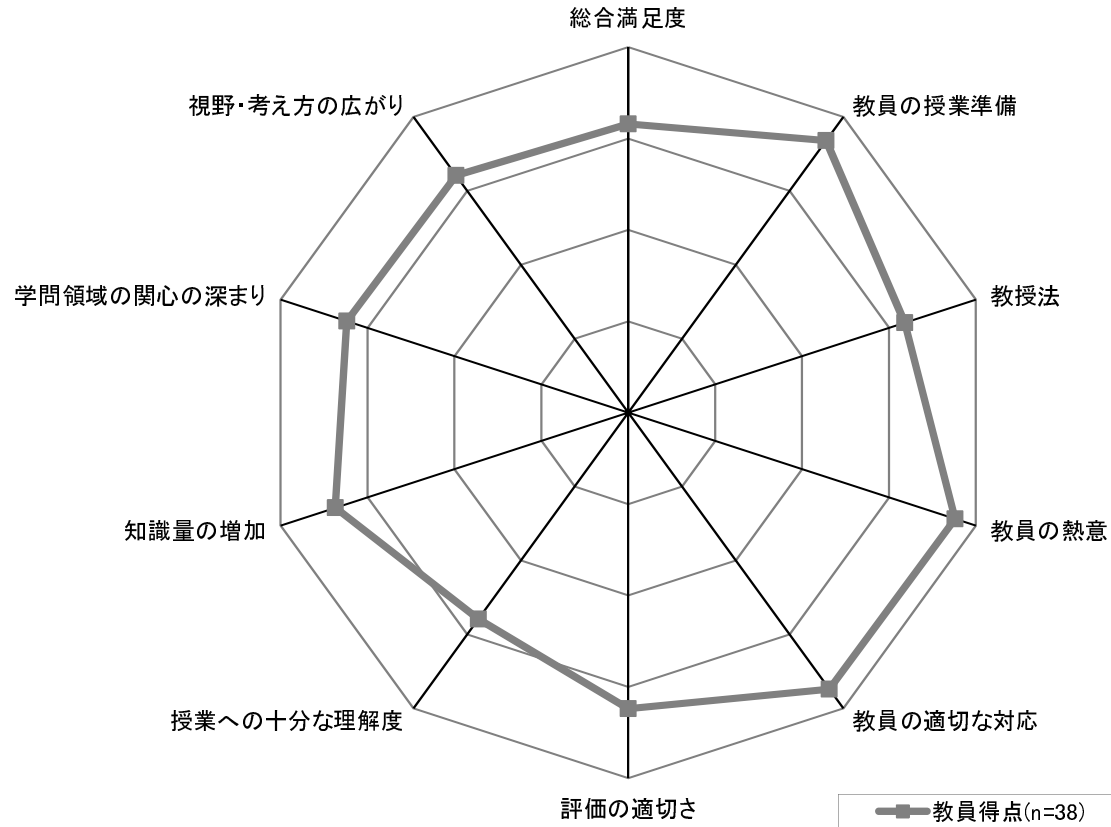
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>



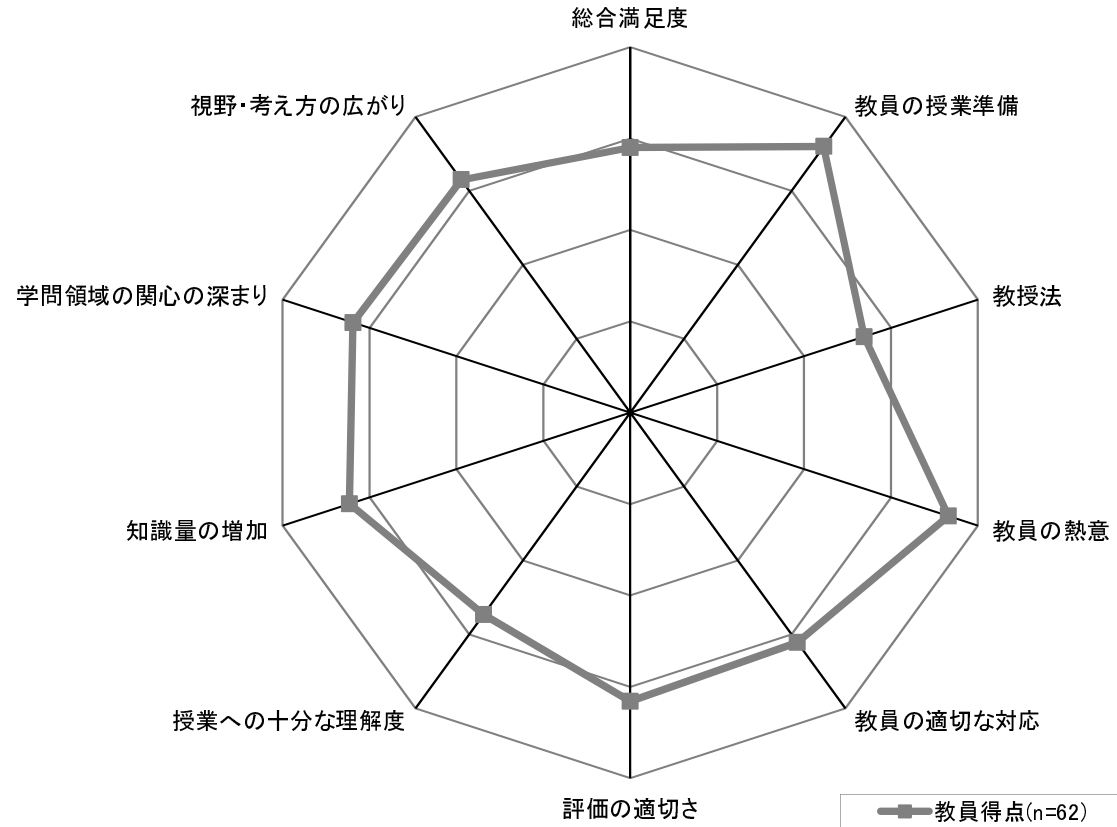
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.88</b>	<b>3.71</b>	<b>3.71</b>	<b>3.86</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.71</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.86</b>



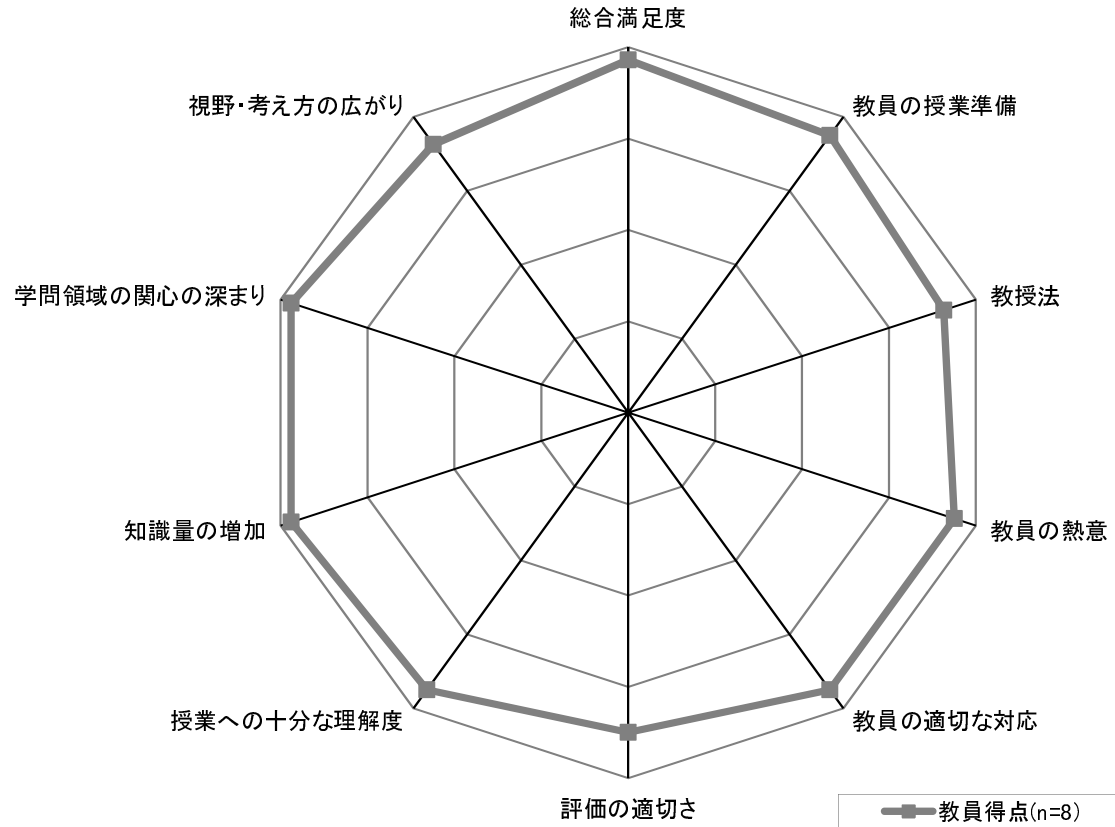
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.16</b>	<b>3.68</b>	<b>3.18</b>	<b>3.76</b>	<b>3.74</b>	<b>3.24</b>	<b>2.79</b>	<b>3.37</b>	<b>3.24</b>	<b>3.21</b>



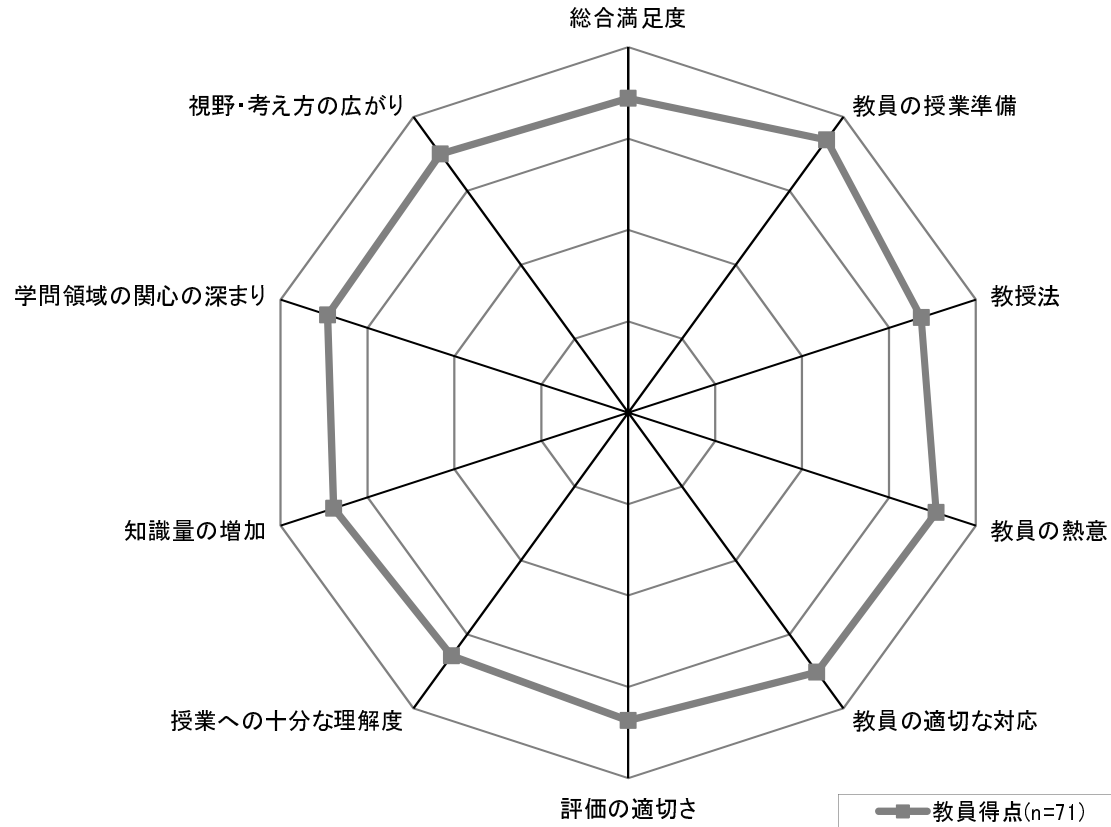
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>2.90</b>	<b>3.60</b>	<b>2.69</b>	<b>3.66</b>	<b>3.11</b>	<b>3.16</b>	<b>2.73</b>	<b>3.23</b>	<b>3.19</b>	<b>3.15</b>



※4点満点

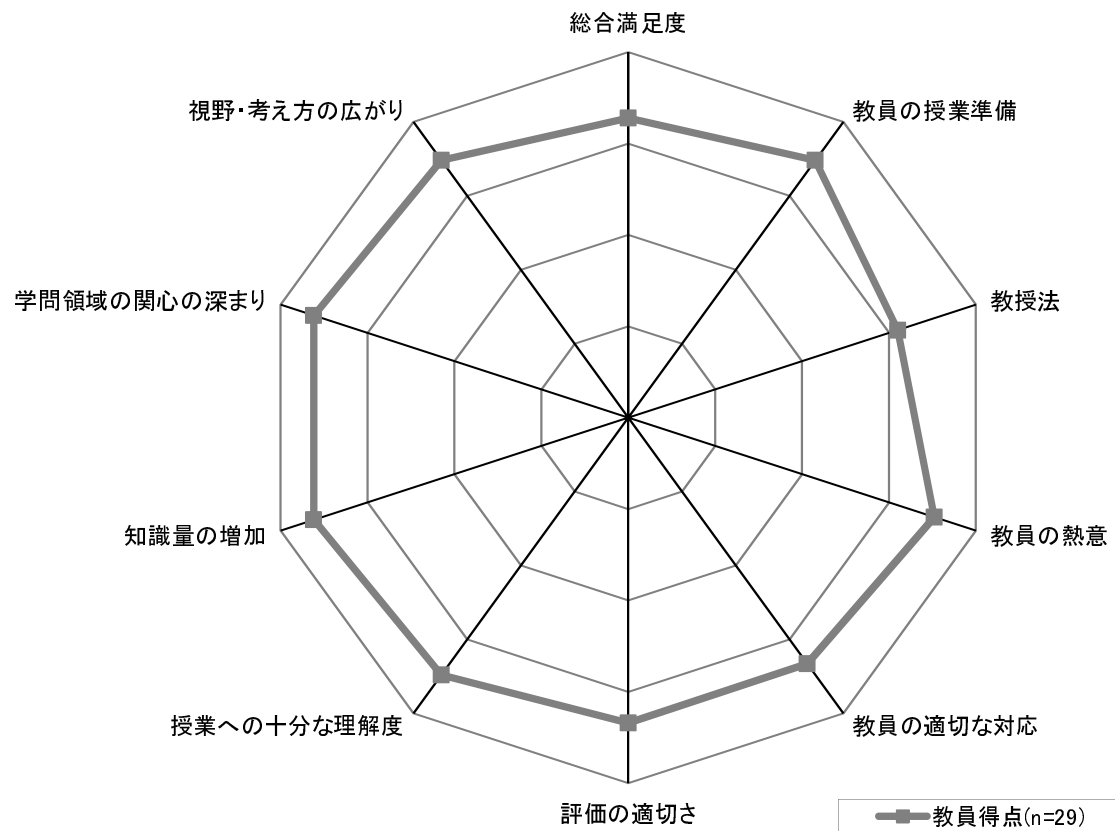
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.86</b>	<b>3.75</b>	<b>3.63</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	<b>3.50</b>	<b>3.75</b>	<b>3.88</b>	<b>3.88</b>	<b>3.63</b>



※4点満点

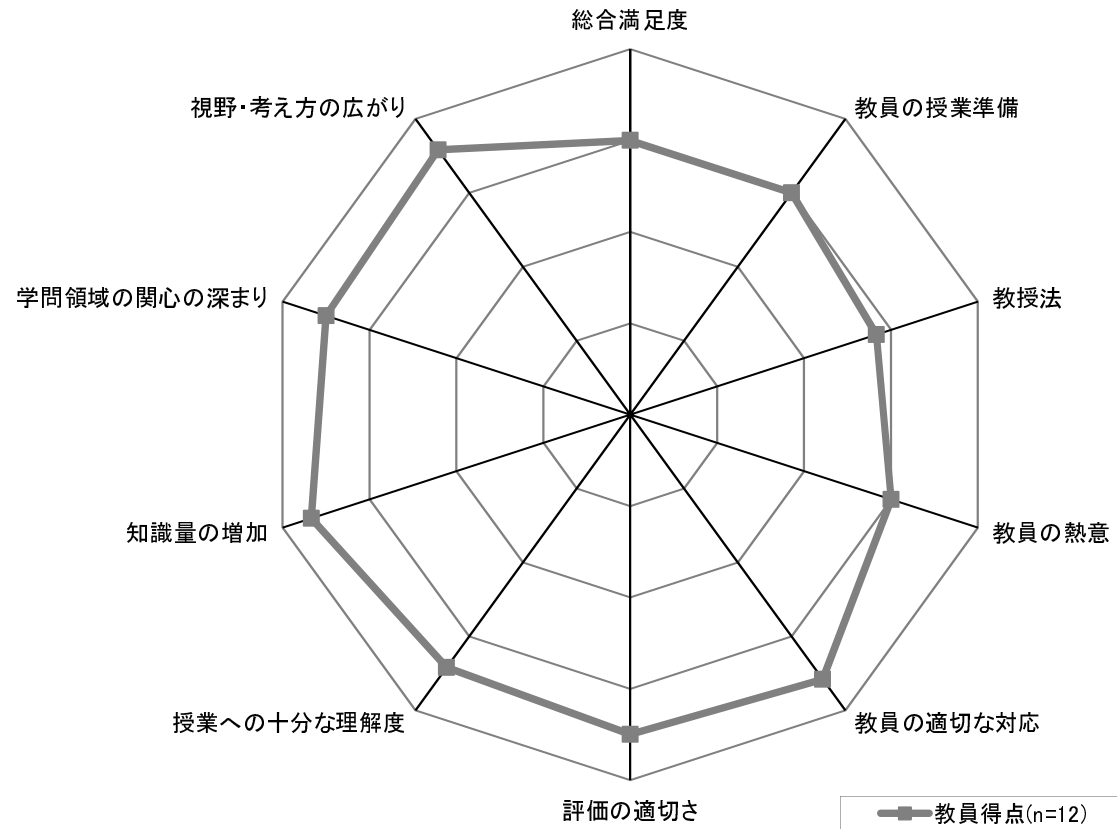
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.44</b>	<b>3.69</b>	<b>3.37</b>	<b>3.54</b>	<b>3.51</b>	<b>3.37</b>	<b>3.29</b>	<b>3.39</b>	<b>3.46</b>	<b>3.50</b>





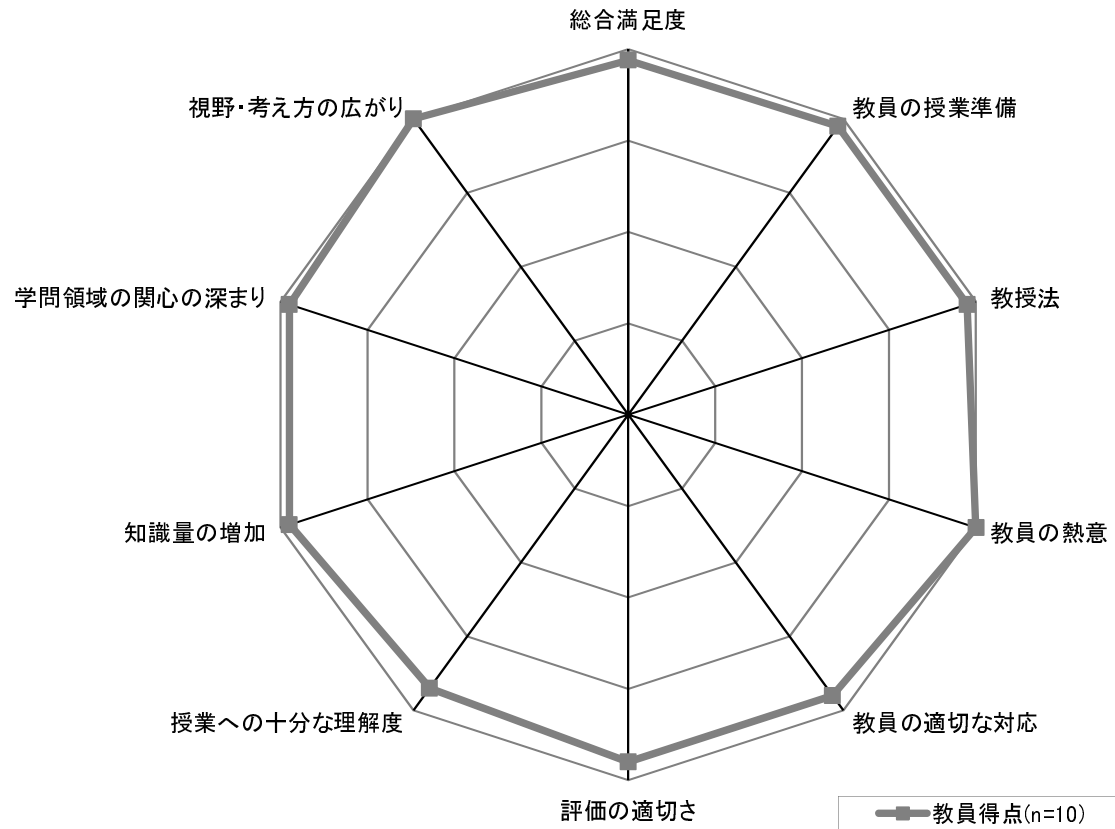
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.28</b>	<b>3.48</b>	<b>3.10</b>	<b>3.52</b>	<b>3.33</b>	<b>3.34</b>	<b>3.48</b>	<b>3.62</b>	<b>3.62</b>	<b>3.48</b>



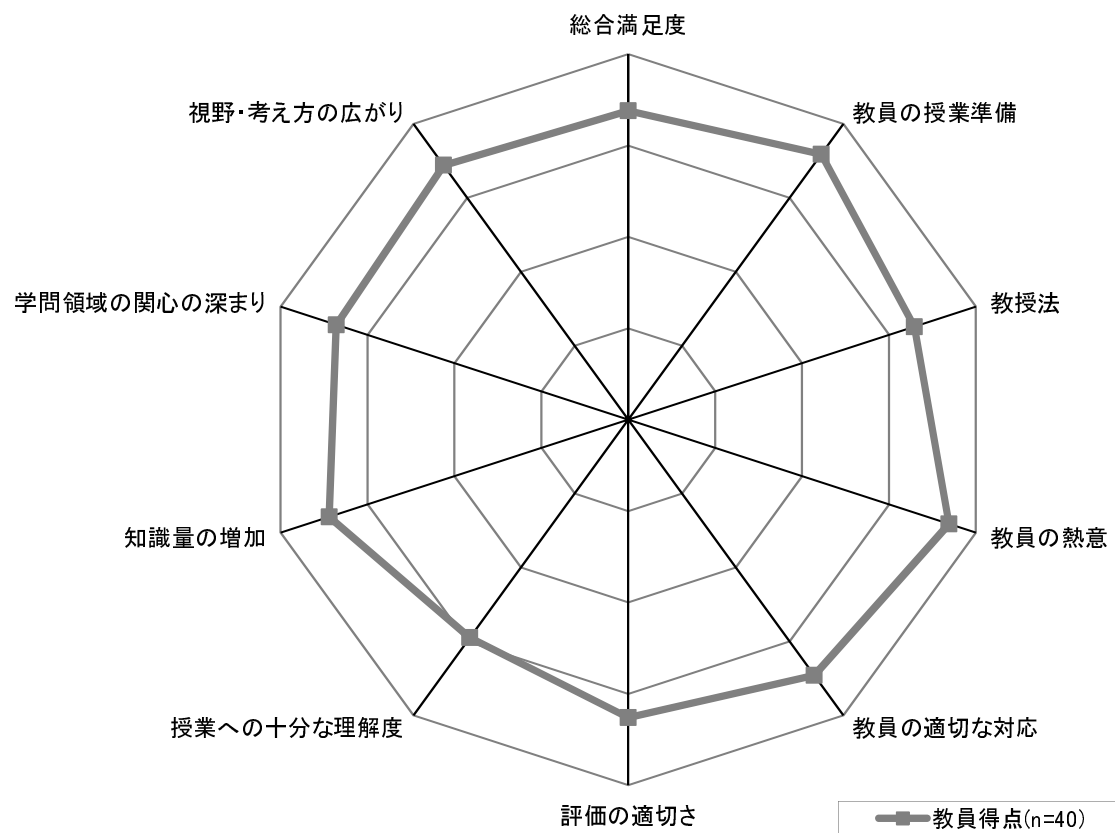
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教员得点</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>2.83</b>	<b>3.00</b>	<b>3.58</b>	<b>3.50</b>	<b>3.42</b>	<b>3.67</b>	<b>3.50</b>	<b>3.58</b>



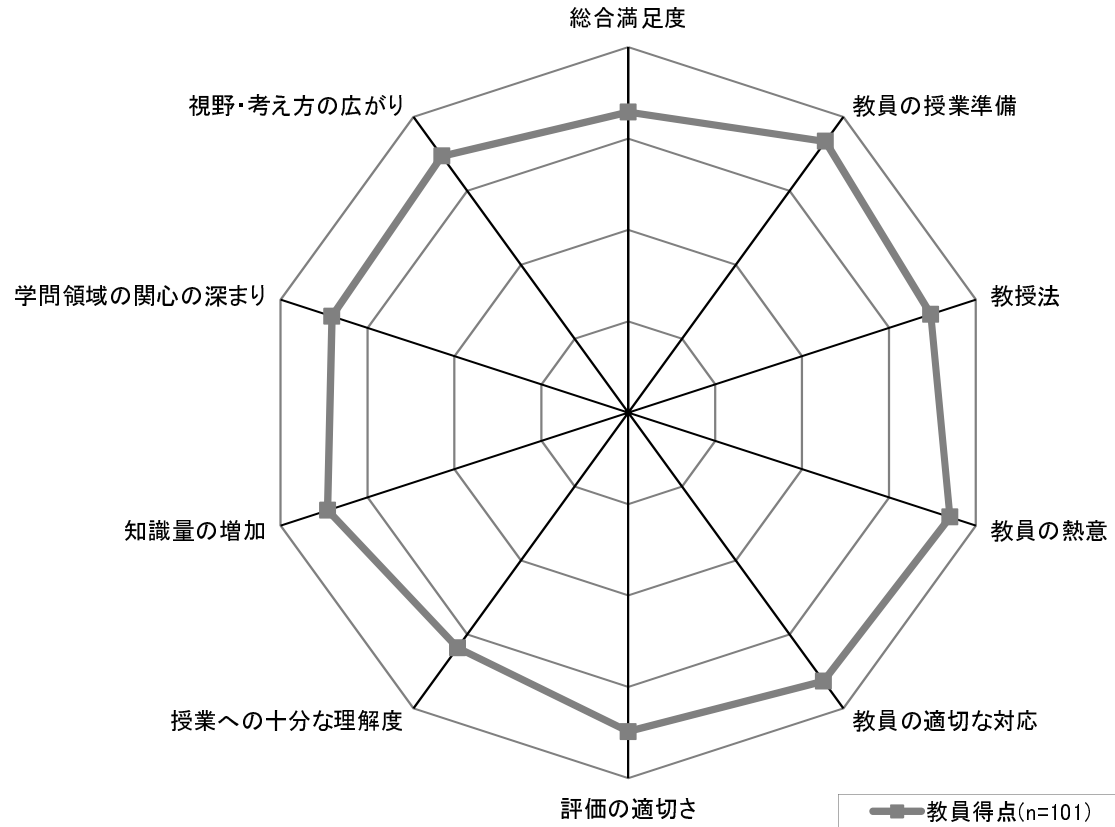
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.88</b>	<b>3.90</b>	<b>3.90</b>	<b>4.00</b>	<b>3.80</b>	<b>3.80</b>	<b>3.70</b>	<b>3.90</b>	<b>3.90</b>	<b>4.00</b>



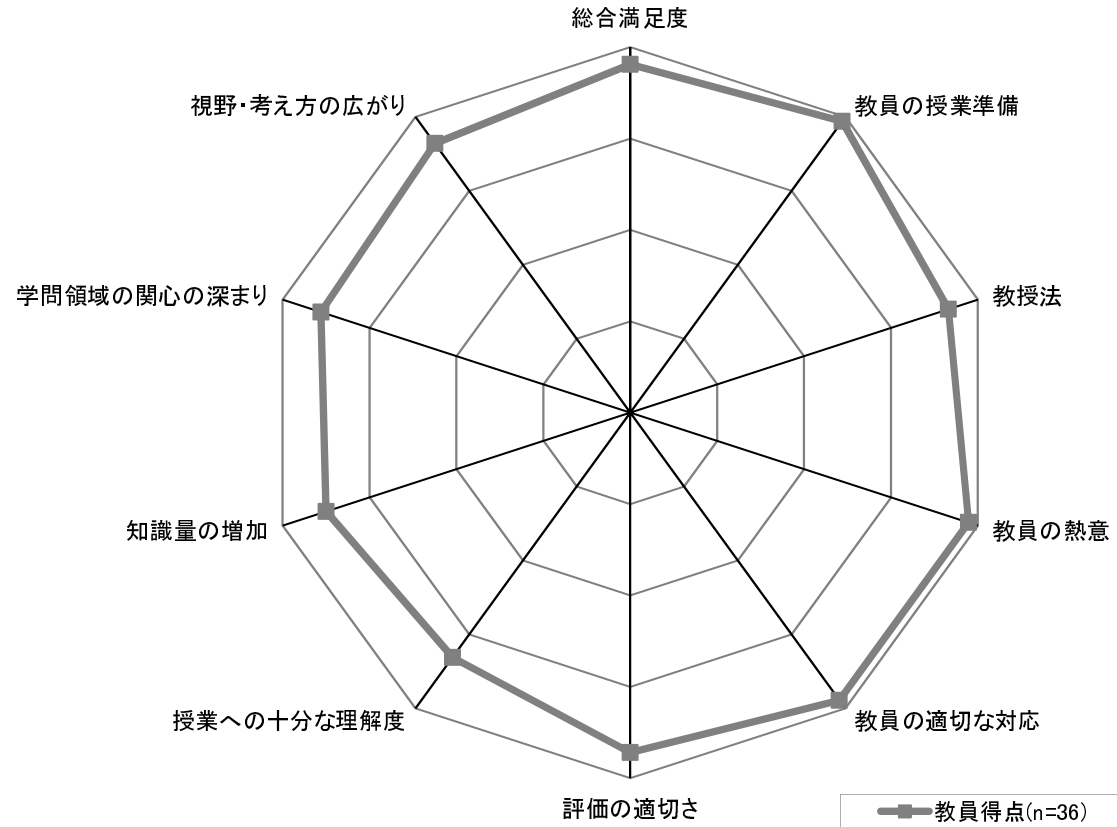
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.38</b>	<b>3.59</b>	<b>3.29</b>	<b>3.69</b>	<b>3.46</b>	<b>3.26</b>	<b>2.95</b>	<b>3.44</b>	<b>3.36</b>	<b>3.44</b>



※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.29</b>	<b>3.67</b>	<b>3.48</b>	<b>3.70</b>	<b>3.63</b>	<b>3.49</b>	<b>3.18</b>	<b>3.46</b>	<b>3.41</b>	<b>3.47</b>



※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.65	3.36	3.65	3.54	3.42	3.19	3.49	3.46	3.47
<b>教員得点</b>	<b>3.81</b>	<b>3.94</b>	<b>3.66</b>	<b>3.89</b>	<b>3.89</b>	<b>3.72</b>	<b>3.31</b>	<b>3.50</b>	<b>3.56</b>	<b>3.64</b>

### 3. 国文学科

学科全体

---





回答者の属性

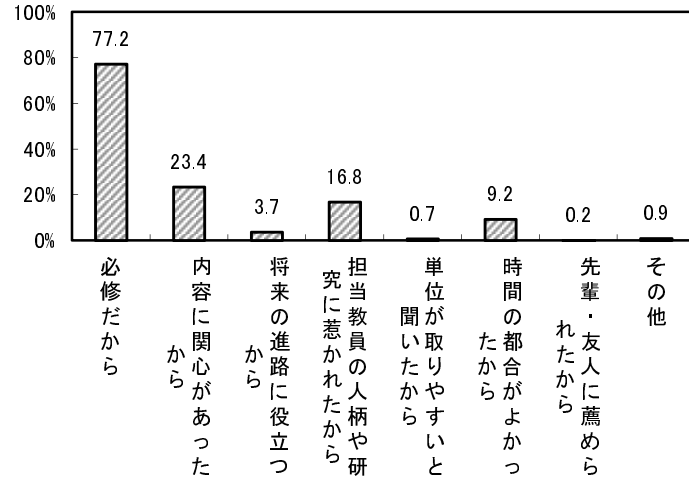
◆学年

回答者数	1年	2年	3年	4年	大学院	その他	無回答
457人	24.3%	48.4%	18.6%	5.7%	0.0%	0.4%	2.6%

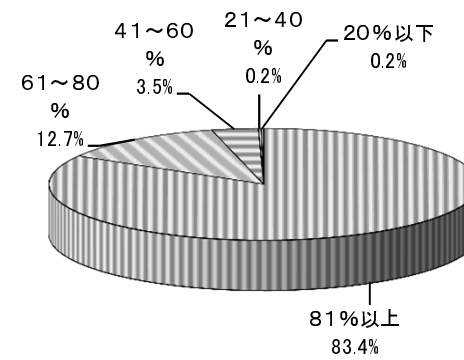
◆性別

回答者数	男	女	無回答
457人	20.8%	76.1%	3.1%

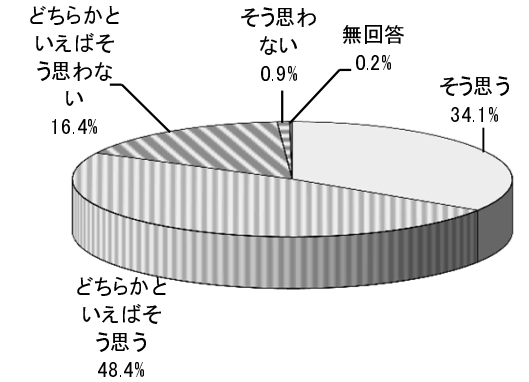
Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



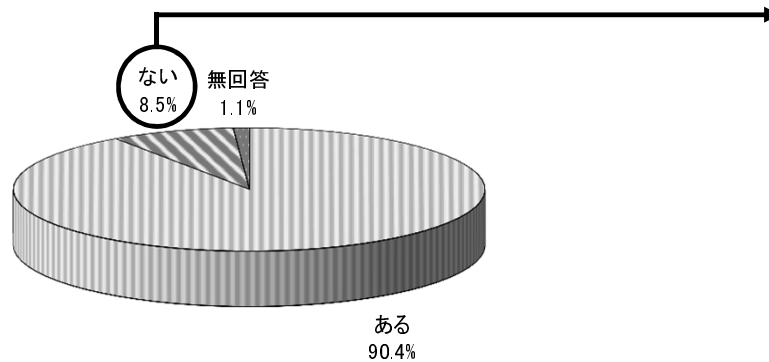
Q2. 授業の出席率



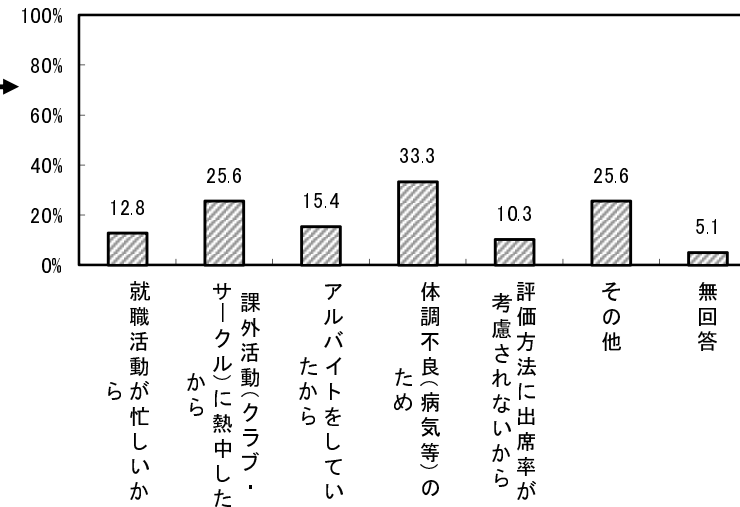
Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



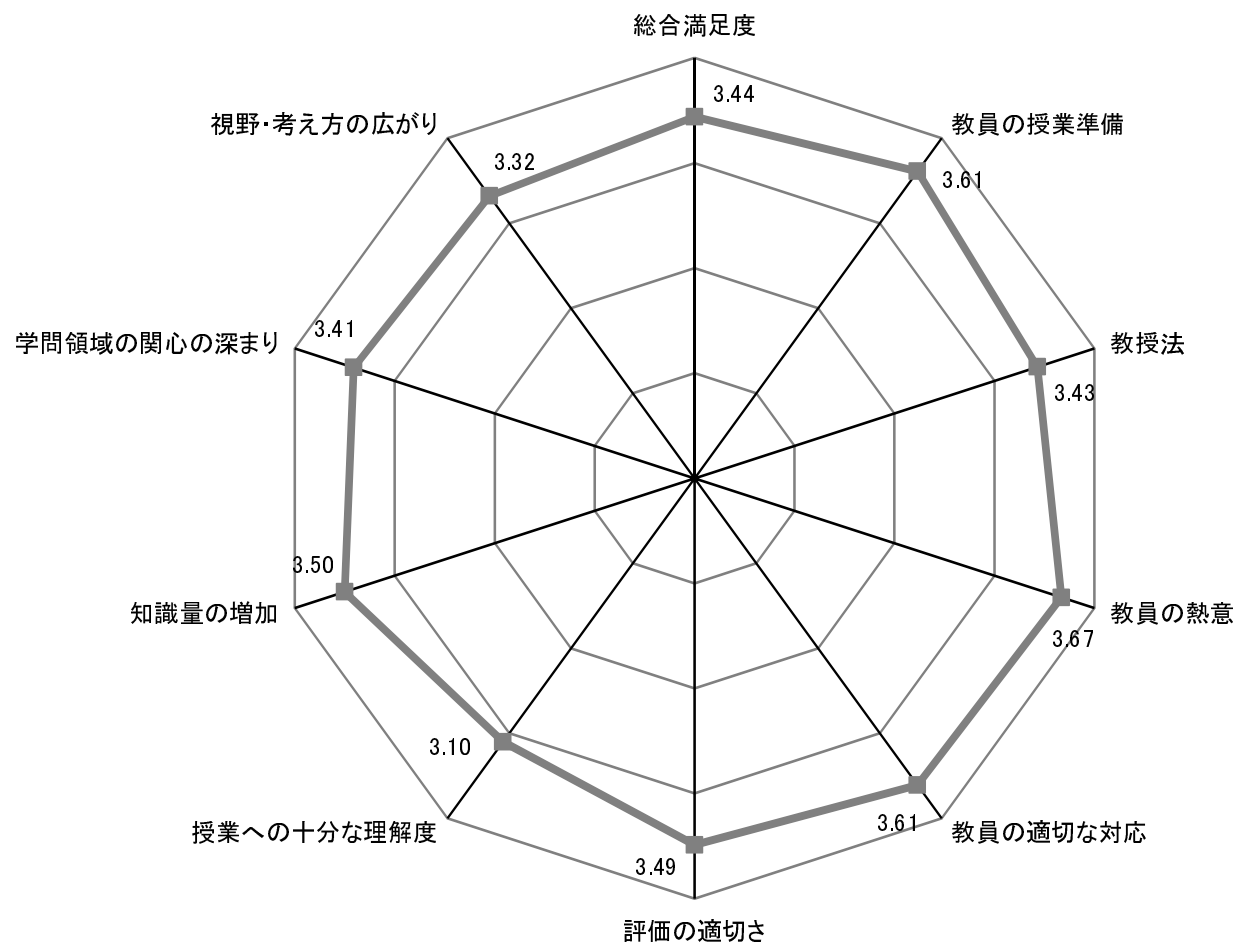
Q4. 授業を評価する資格の有無



SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



■ 学科・研究室開講科目調査結果全体



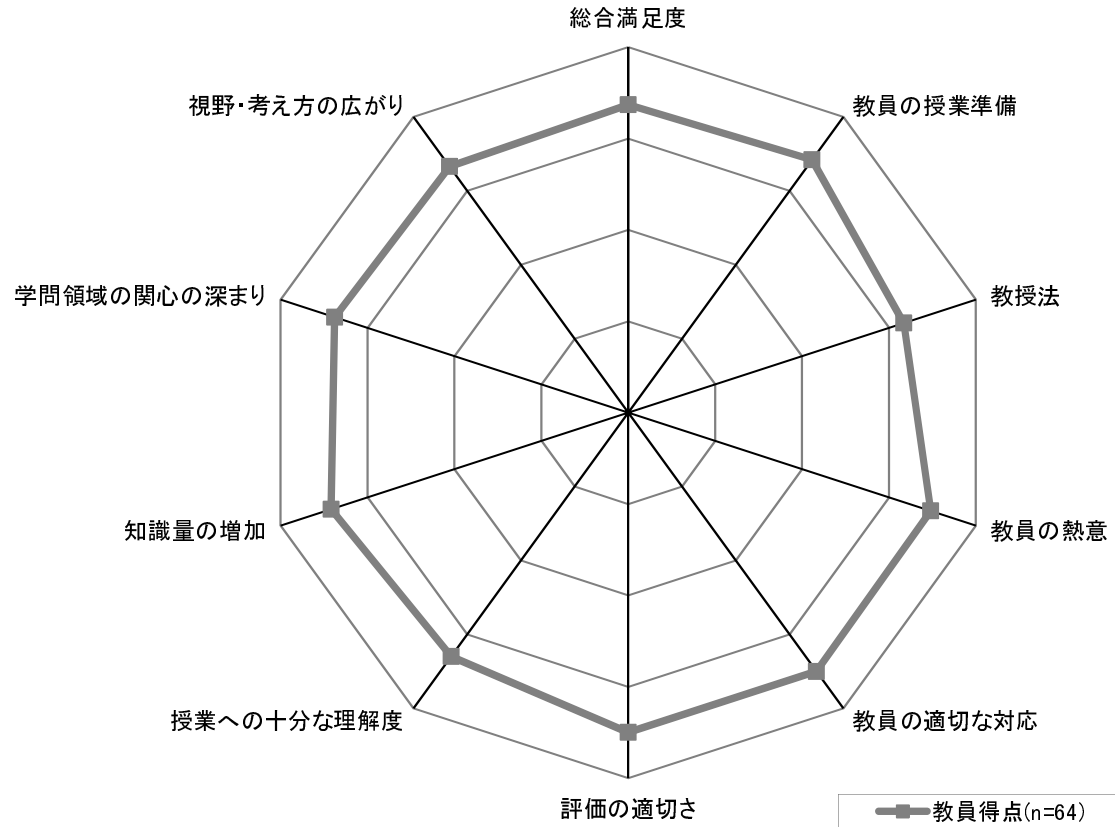
■ 国文学科 (n=457)

※4点満点

各教員別

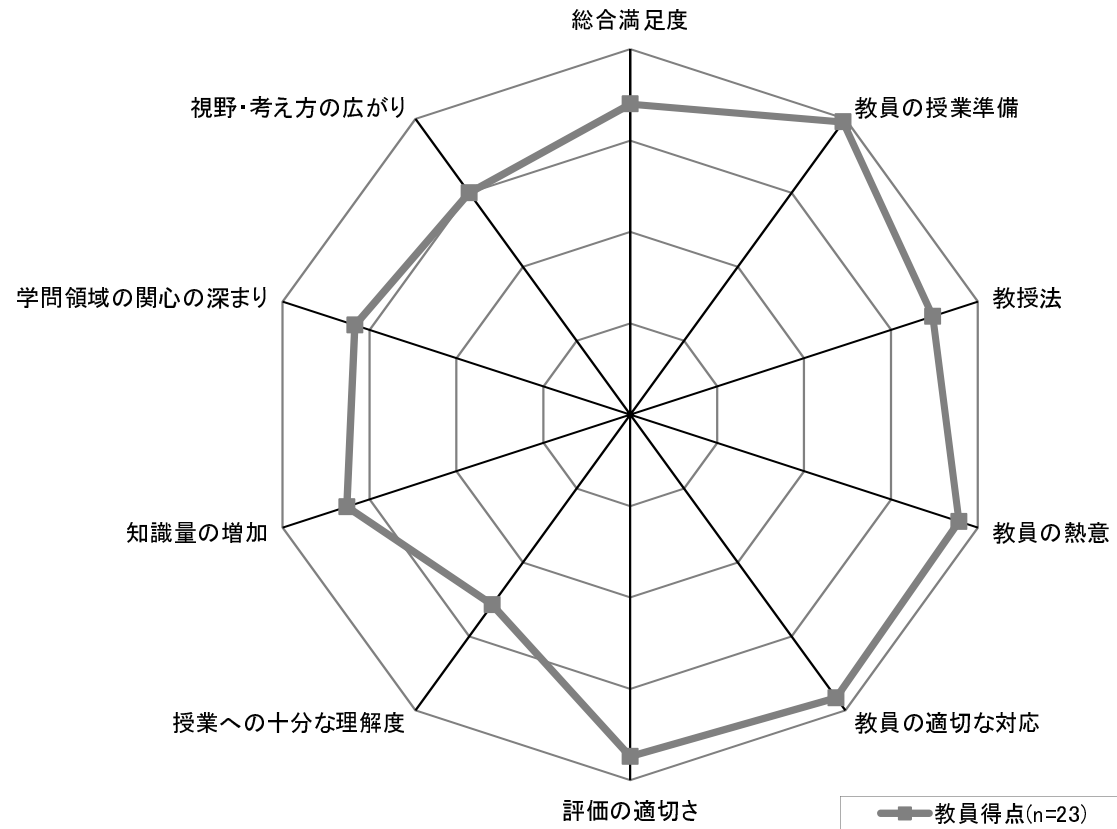
---





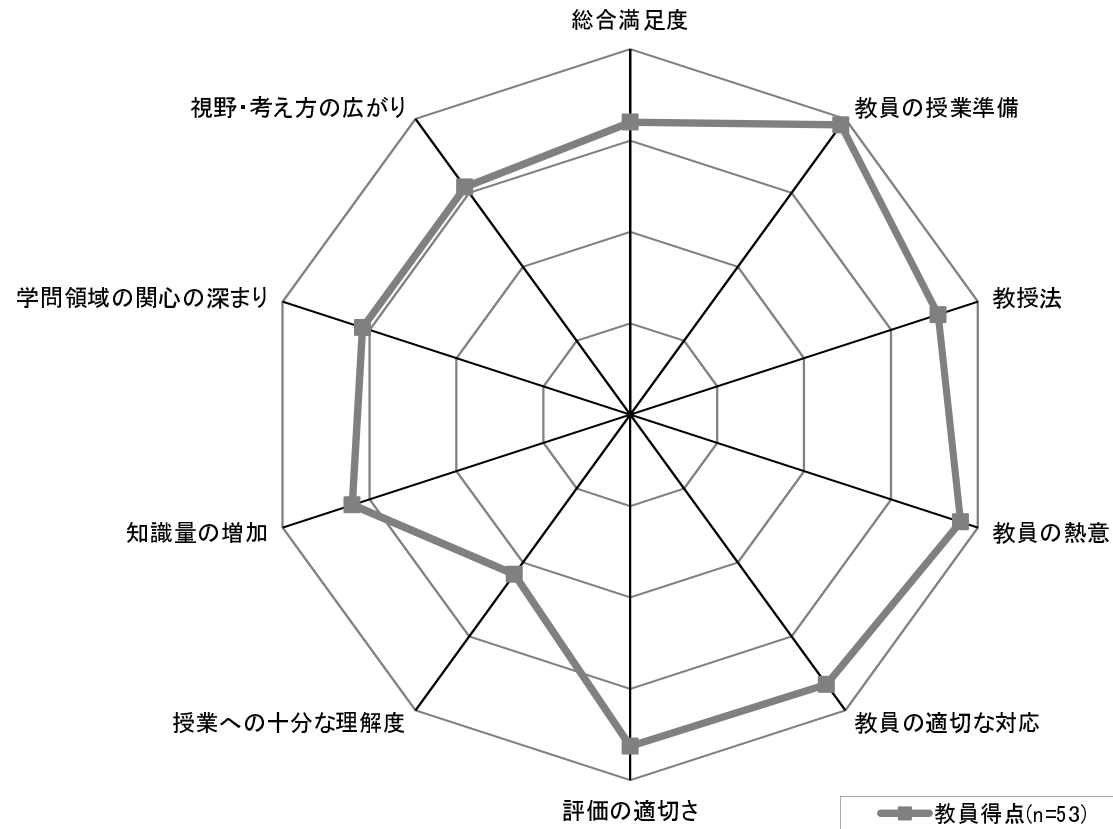
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.44	3.61	3.43	3.67	3.61	3.49	3.10	3.50	3.41	3.32
<b>教員得点</b>	<b>3.37</b>	<b>3.42</b>	<b>3.17</b>	<b>3.48</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>3.30</b>	<b>3.42</b>	<b>3.38</b>	<b>3.33</b>



※4点満点

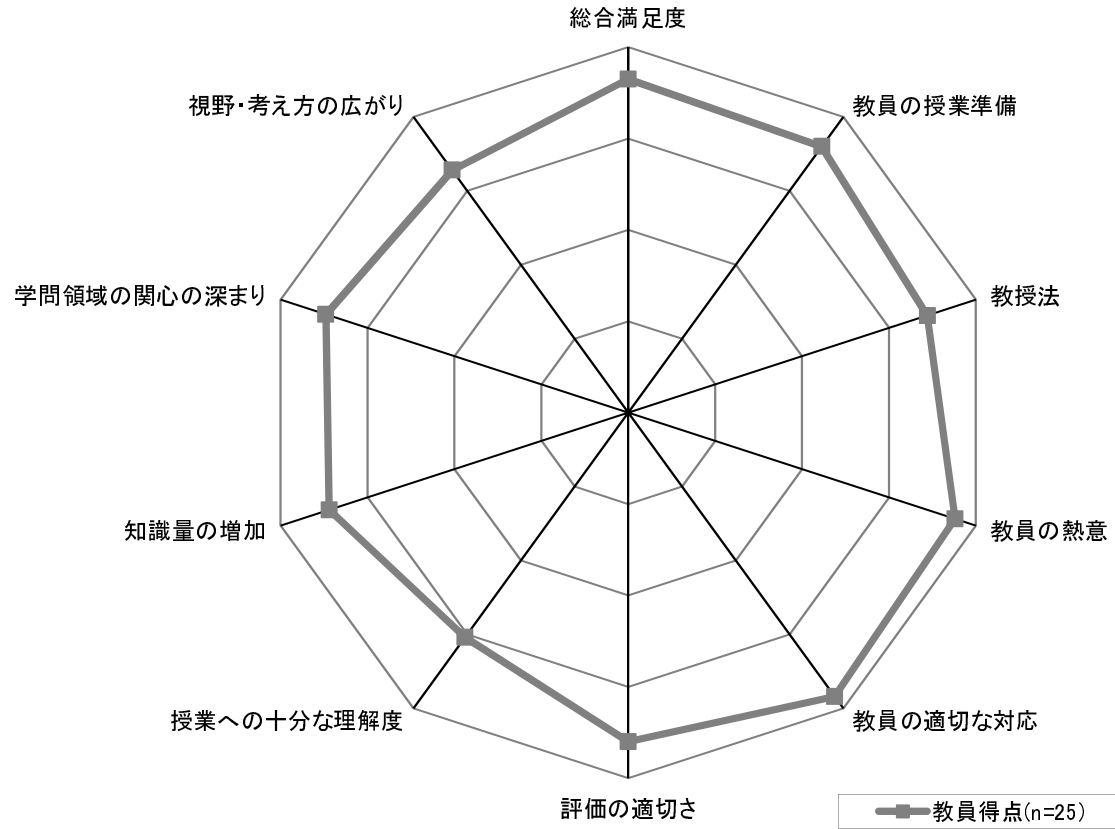
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.44	3.61	3.43	3.67	3.61	3.49	3.10	3.50	3.41	3.32
<b>教員得点</b>	<b>3.40</b>	<b>3.96</b>	<b>3.48</b>	<b>3.78</b>	<b>3.83</b>	<b>3.74</b>	<b>2.57</b>	<b>3.26</b>	<b>3.17</b>	<b>3.00</b>



※4点満点

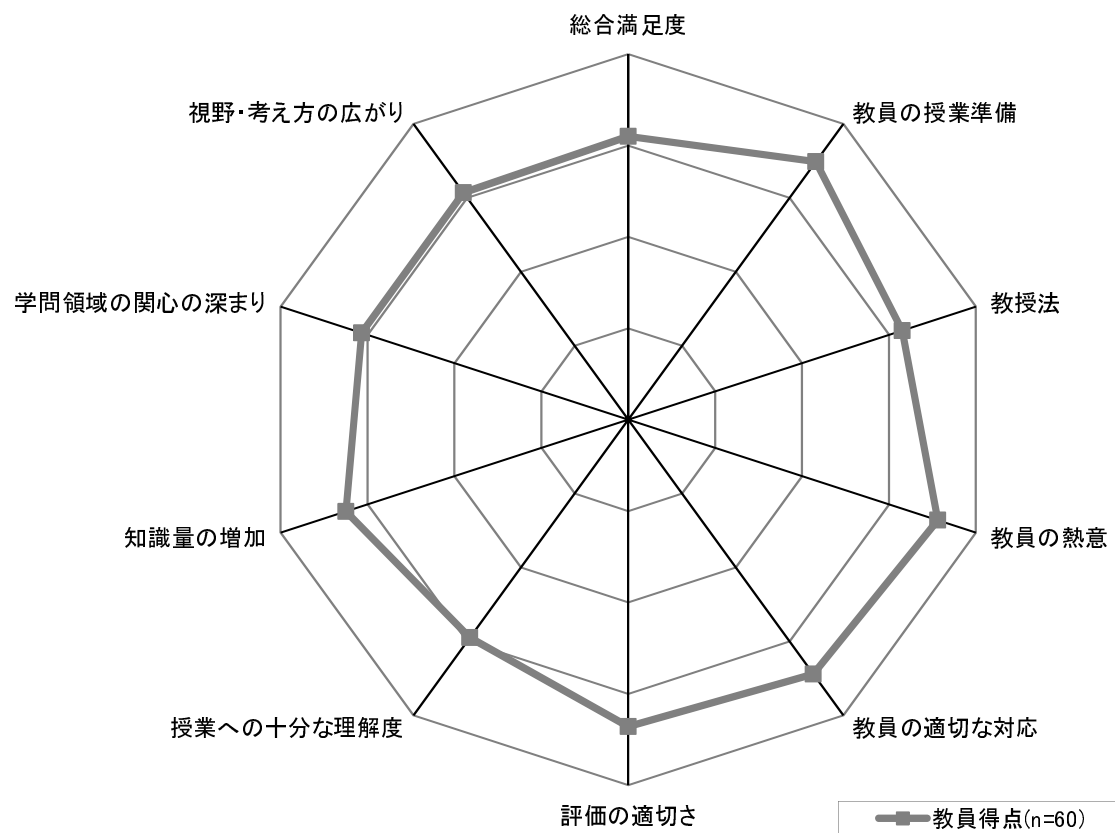
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.44	3.61	3.43	3.67	3.61	3.49	3.10	3.50	3.41	3.32
<b>教員得点</b>	<b>3.20</b>	<b>3.92</b>	<b>3.54</b>	<b>3.80</b>	<b>3.65</b>	<b>3.63</b>	<b>2.16</b>	<b>3.20</b>	<b>3.08</b>	<b>3.08</b>





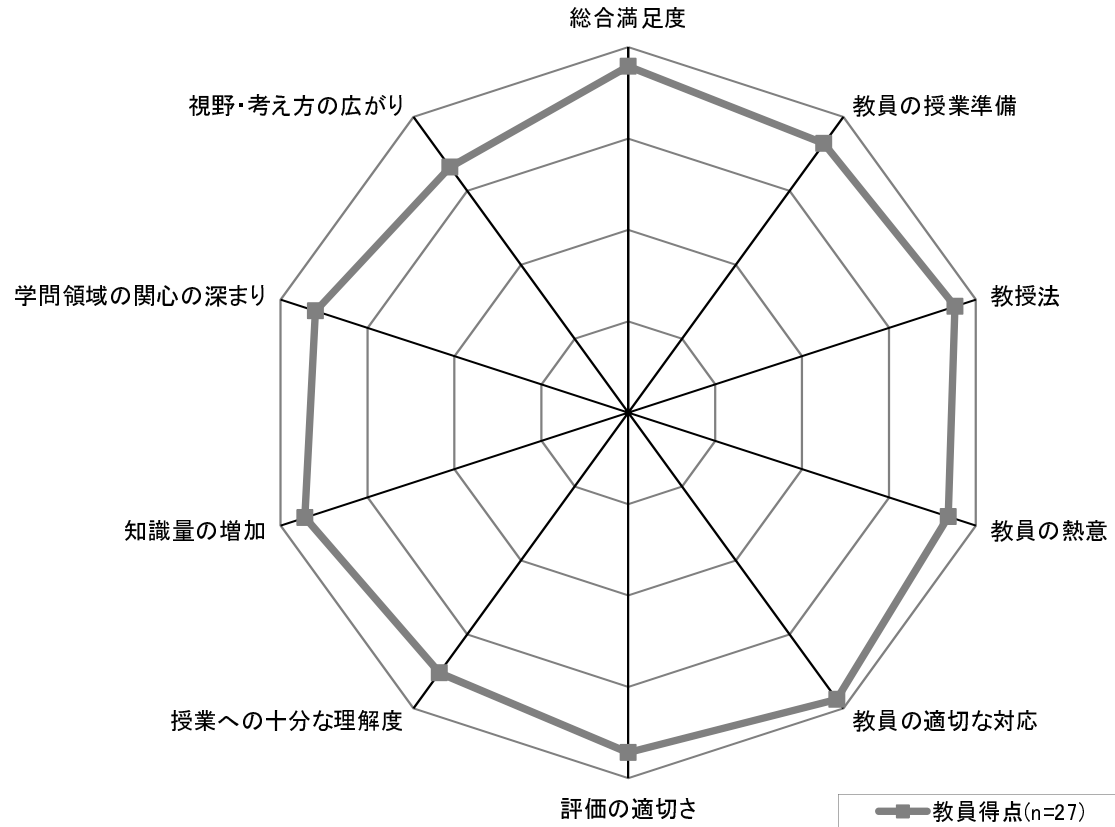
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.44	3.61	3.43	3.67	3.61	3.49	3.10	3.50	3.41	3.32
<b>教員得点</b>	<b>3.65</b>	<b>3.60</b>	<b>3.44</b>	<b>3.76</b>	<b>3.84</b>	<b>3.60</b>	<b>3.04</b>	<b>3.44</b>	<b>3.48</b>	<b>3.28</b>



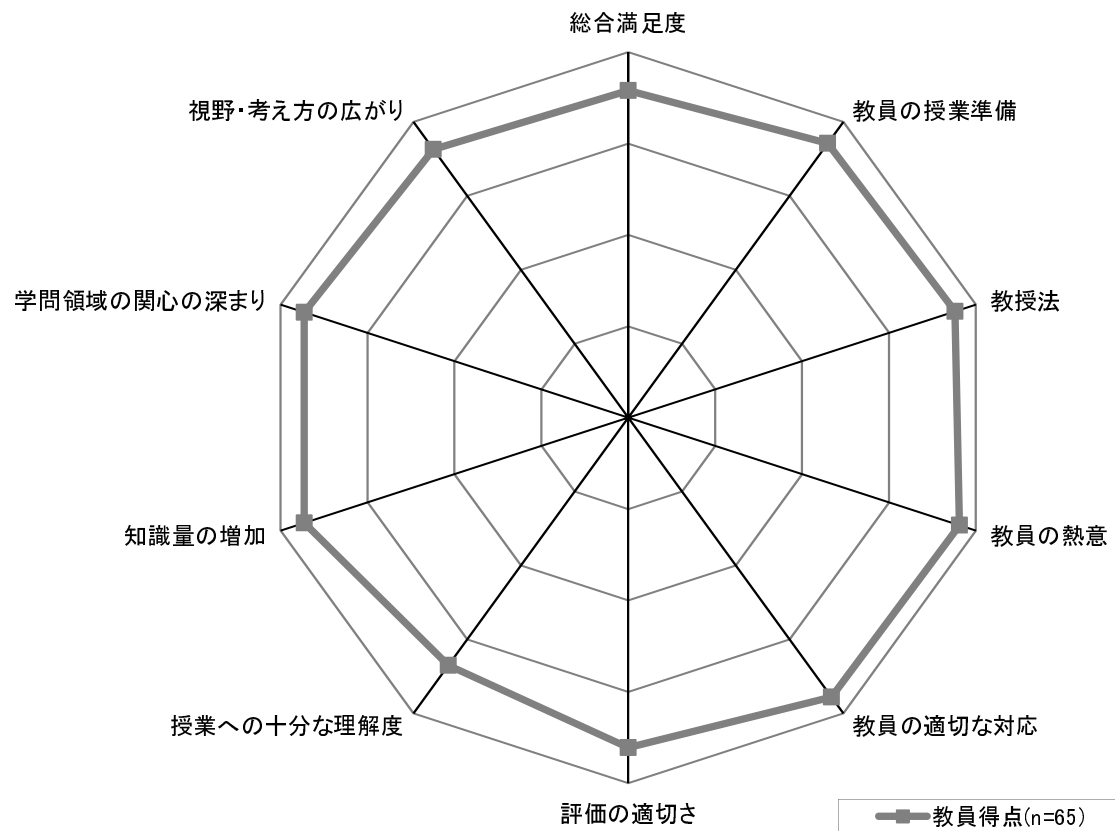
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.44	3.61	3.43	3.67	3.61	3.49	3.10	3.50	3.41	3.32
<b>教員得点</b>	<b>3.10</b>	<b>3.49</b>	<b>3.15</b>	<b>3.56</b>	<b>3.44</b>	<b>3.36</b>	<b>2.95</b>	<b>3.25</b>	<b>3.07</b>	<b>3.07</b>



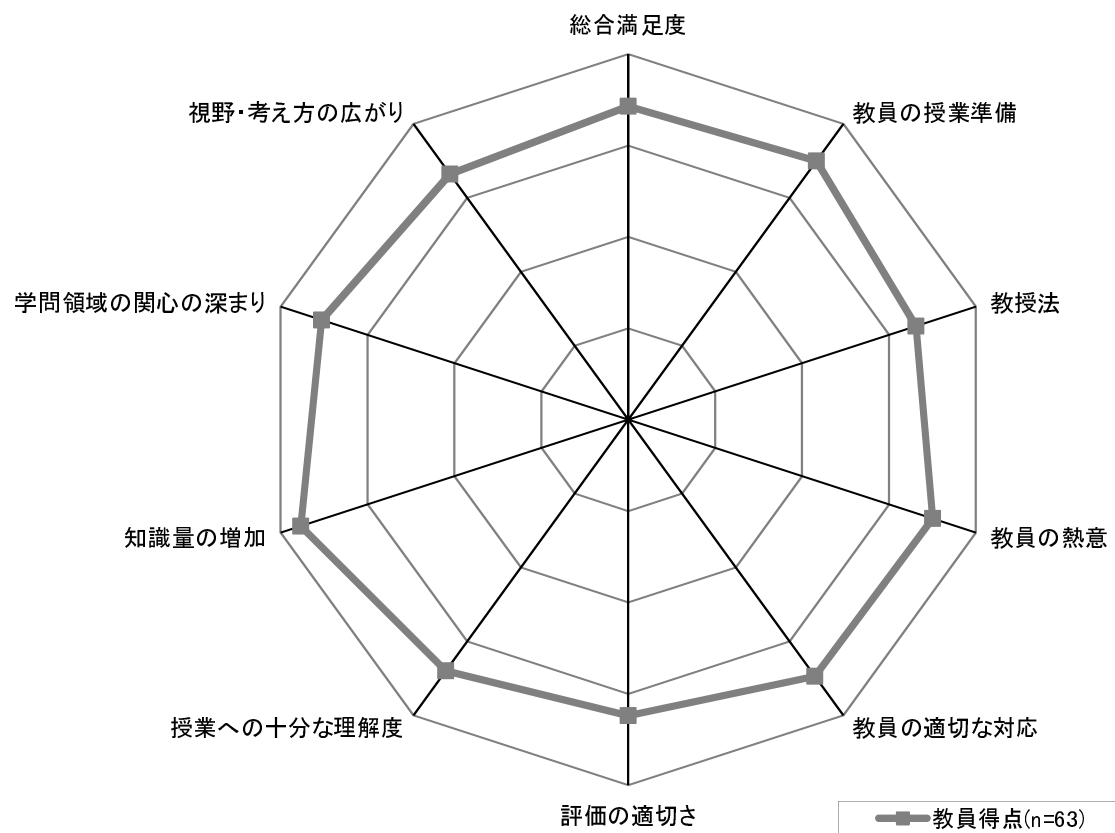
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.44	3.61	3.43	3.67	3.61	3.49	3.10	3.50	3.41	3.32
<b>教員得点</b>	<b>3.79</b>	<b>3.64</b>	<b>3.76</b>	<b>3.68</b>	<b>3.88</b>	<b>3.72</b>	<b>3.52</b>	<b>3.72</b>	<b>3.60</b>	<b>3.32</b>



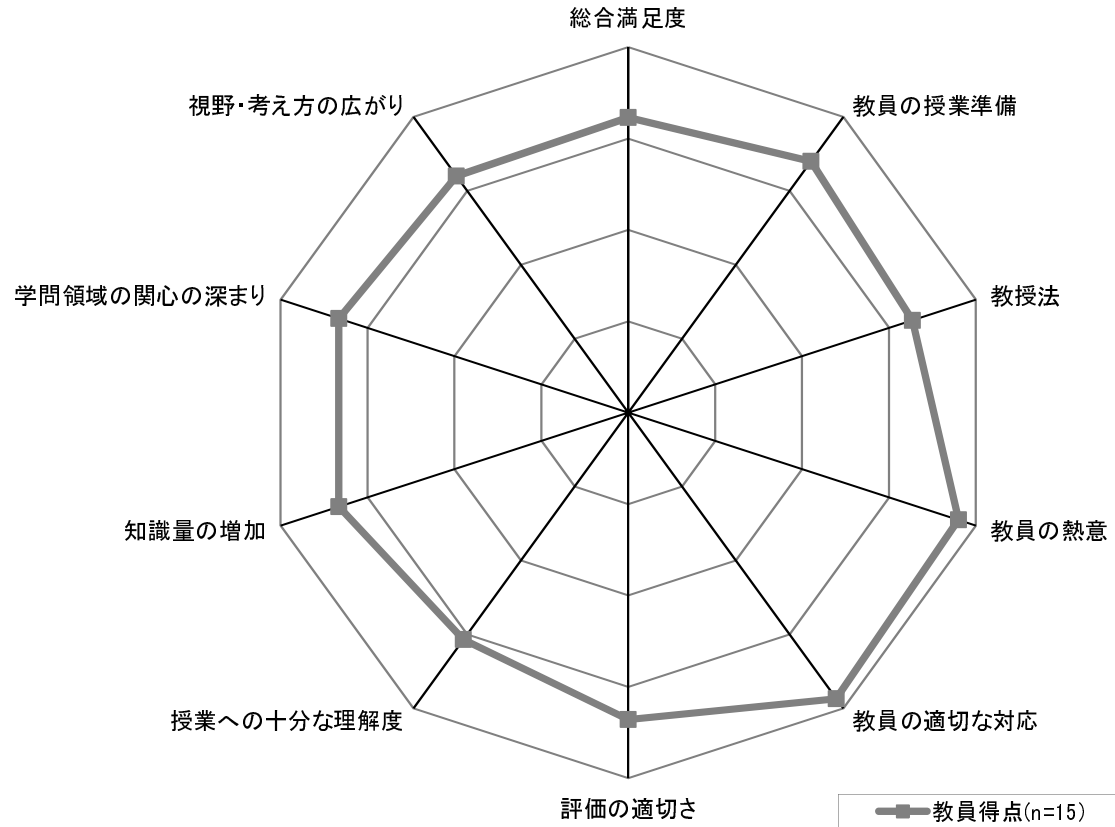
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.44	3.61	3.43	3.67	3.61	3.49	3.10	3.50	3.41	3.32
<b>教員得点</b>	<b>3.58</b>	<b>3.71</b>	<b>3.76</b>	<b>3.81</b>	<b>3.78</b>	<b>3.61</b>	<b>3.35</b>	<b>3.73</b>	<b>3.73</b>	<b>3.63</b>



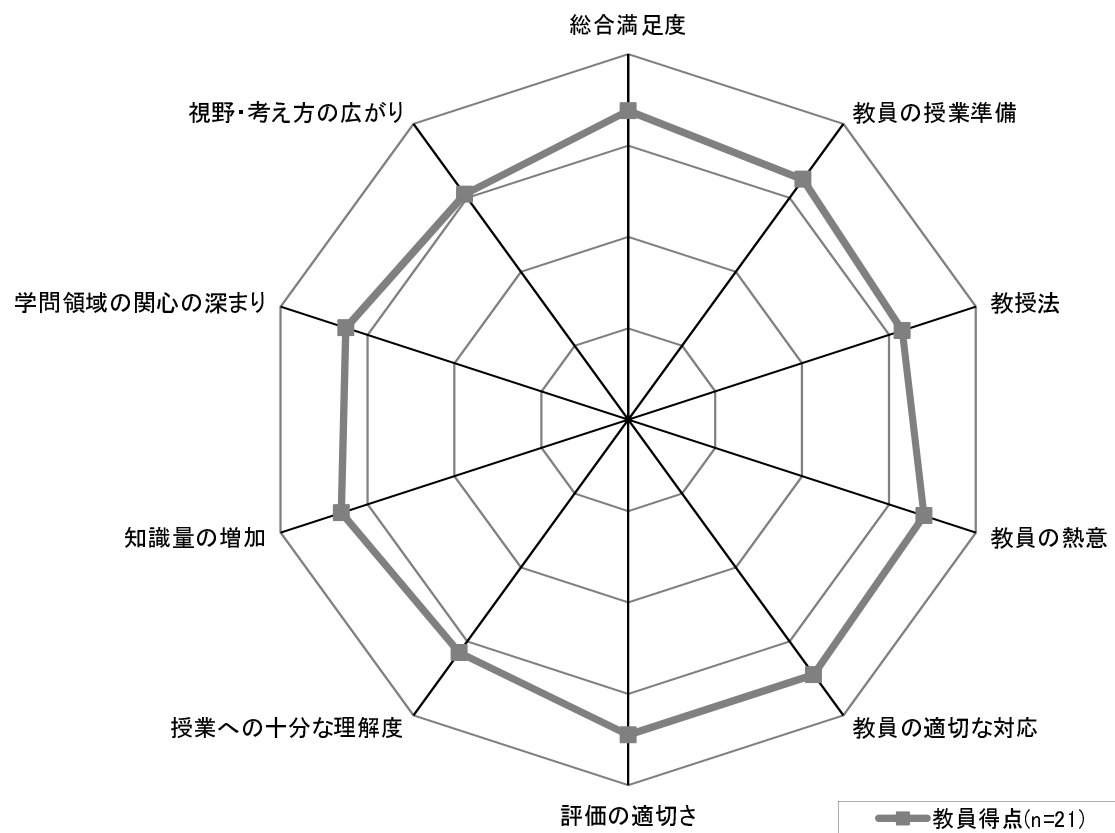
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.44	3.61	3.43	3.67	3.61	3.49	3.10	3.50	3.41	3.32
<b>教員得点</b>	<b>3.43</b>	<b>3.50</b>	<b>3.31</b>	<b>3.50</b>	<b>3.47</b>	<b>3.24</b>	<b>3.40</b>	<b>3.77</b>	<b>3.53</b>	<b>3.32</b>



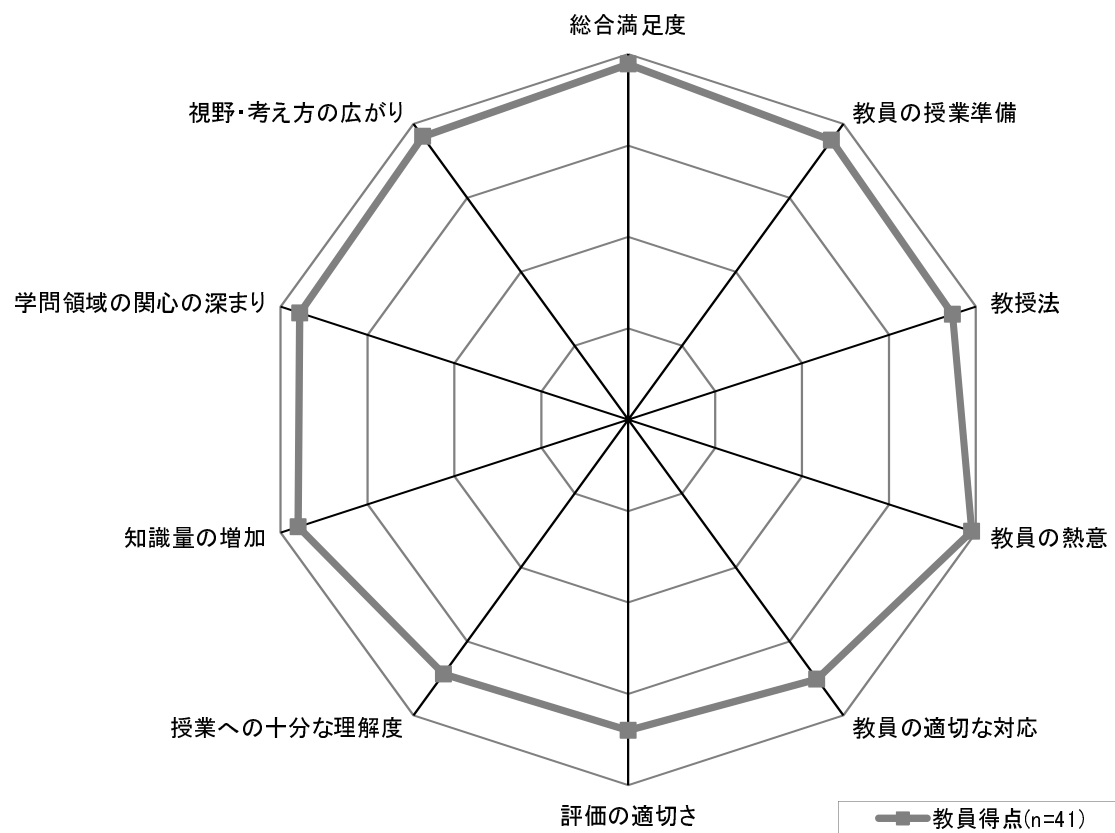
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.44	3.61	3.43	3.67	3.61	3.49	3.10	3.50	3.41	3.32
<b>教員得点</b>	<b>3.23</b>	<b>3.40</b>	<b>3.27</b>	<b>3.80</b>	<b>3.87</b>	<b>3.36</b>	<b>3.07</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>	<b>3.20</b>



※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.44	3.61	3.43	3.67	3.61	3.49	3.10	3.50	3.41	3.32
<b>教師得点</b>	<b>3.38</b>	<b>3.25</b>	<b>3.15</b>	<b>3.40</b>	<b>3.45</b>	<b>3.45</b>	<b>3.15</b>	<b>3.30</b>	<b>3.25</b>	<b>3.05</b>



※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.44	3.61	3.43	3.67	3.61	3.49	3.10	3.50	3.41	3.32
<b>教員得点</b>	<b>3.89</b>	<b>3.78</b>	<b>3.73</b>	<b>3.95</b>	<b>3.51</b>	<b>3.40</b>	<b>3.44</b>	<b>3.80</b>	<b>3.78</b>	<b>3.83</b>



## 4. 英文学科

学科全体

---



回答者の属性

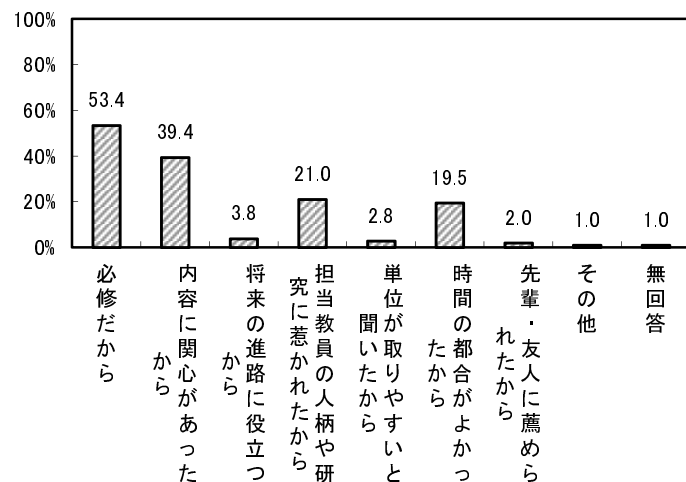
◆学年

回答者数	1年	2年	3年	4年	大学院	その他	無回答
713人	26.8%	32.0%	23.1%	14.2%	0.0%	0.4%	3.5%

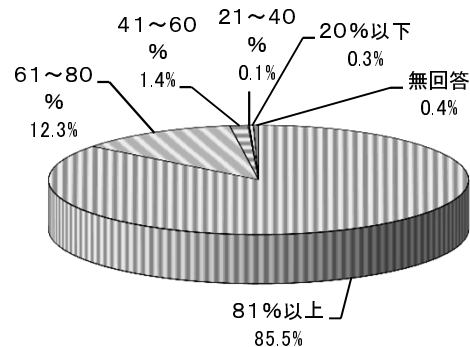
◆性別

回答者数	男	女	無回答
713人	22.4%	72.8%	4.8%

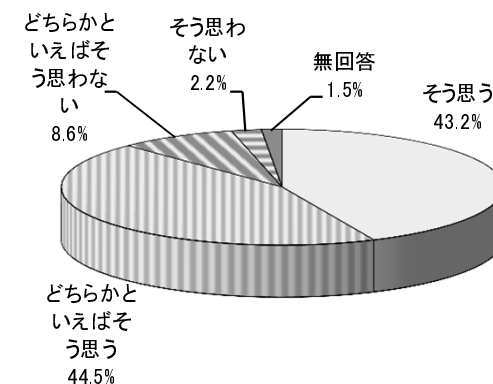
Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



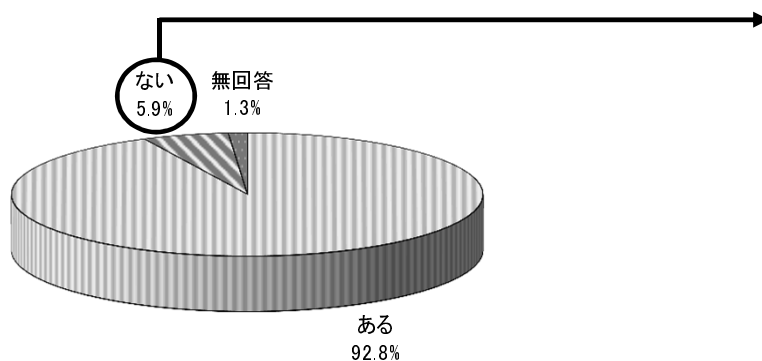
Q2. 授業の出席率



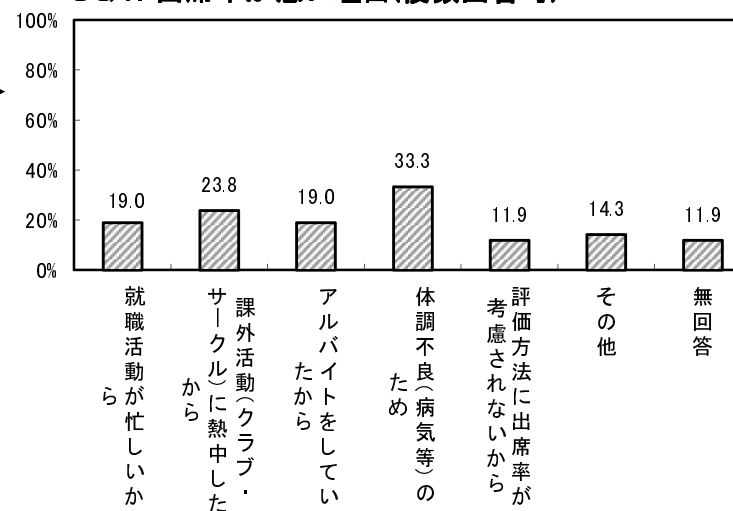
Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



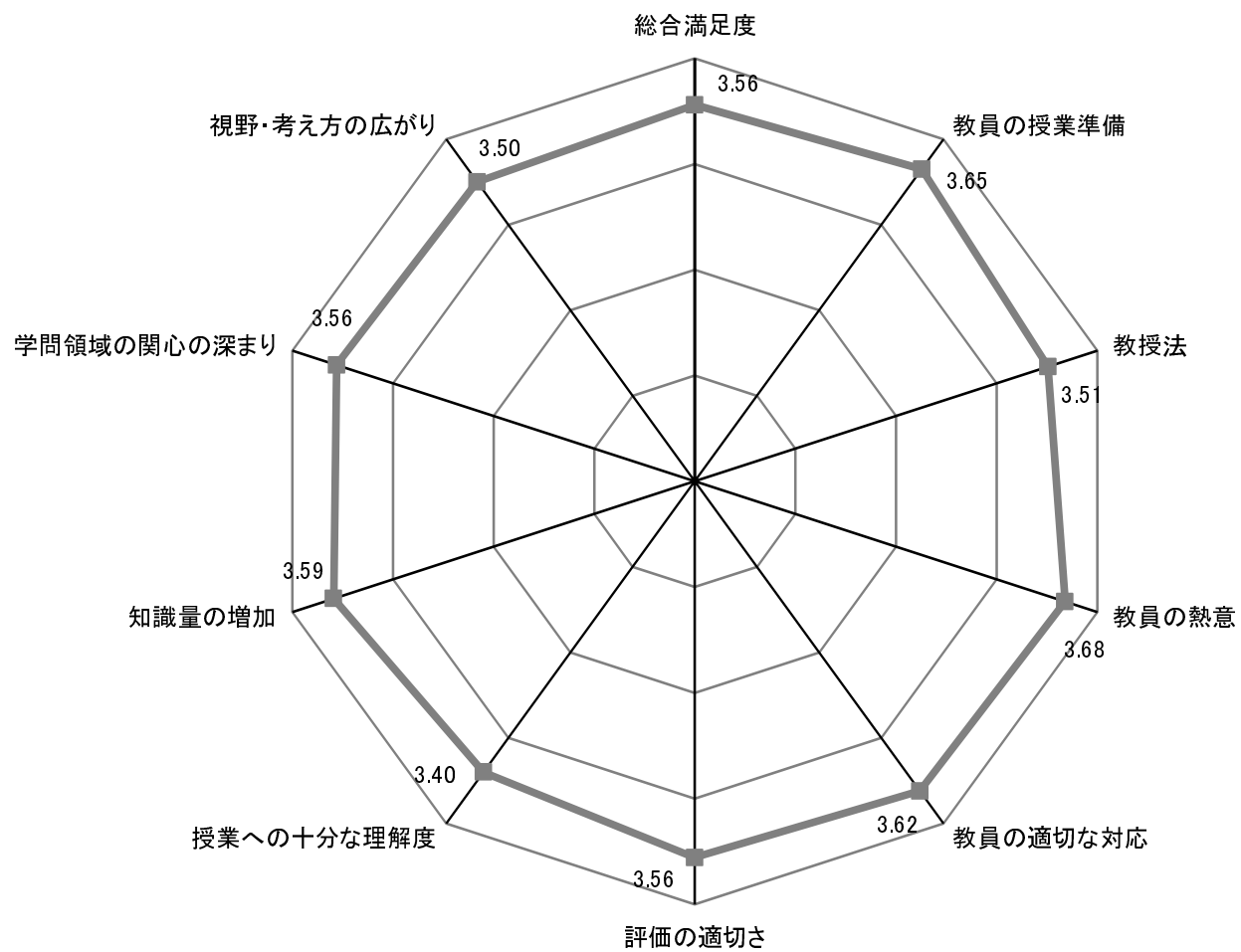
Q4. 授業を評価する資格の有無



SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



■ 学科・研究室開講科目調査結果全体



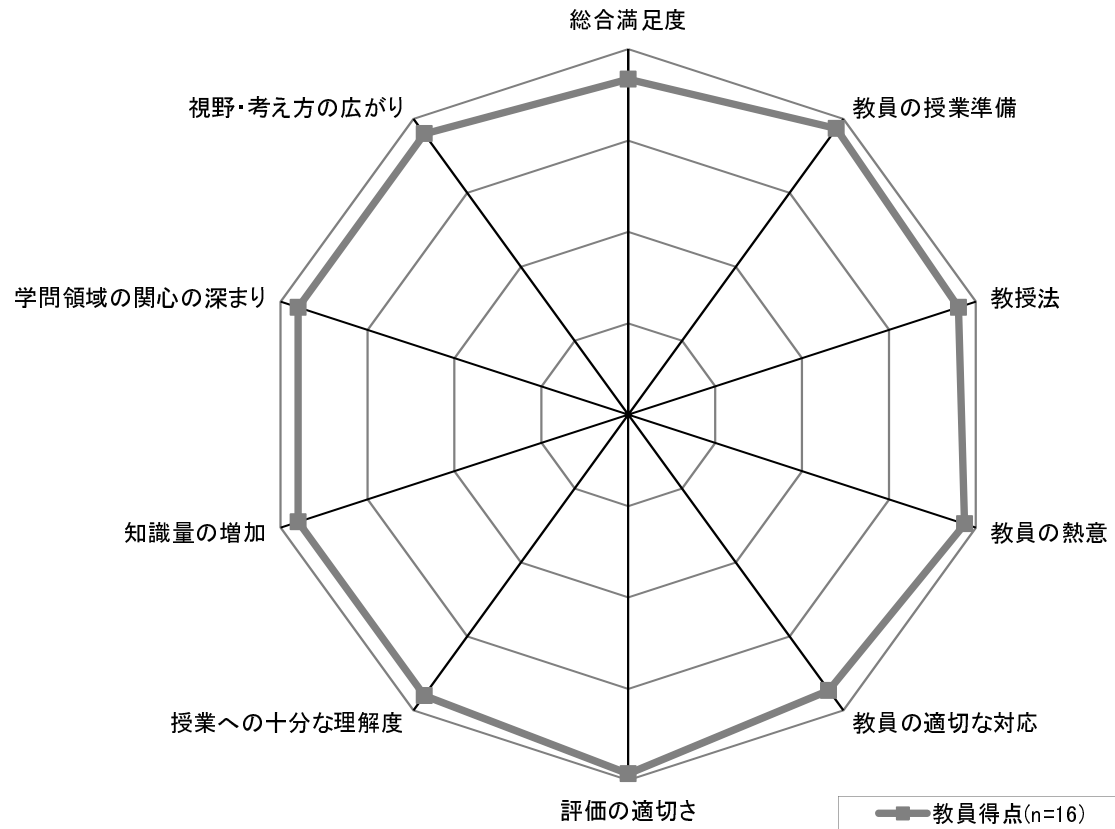
■ 英文学科 (n=713)

※4点満点

各教員別

---

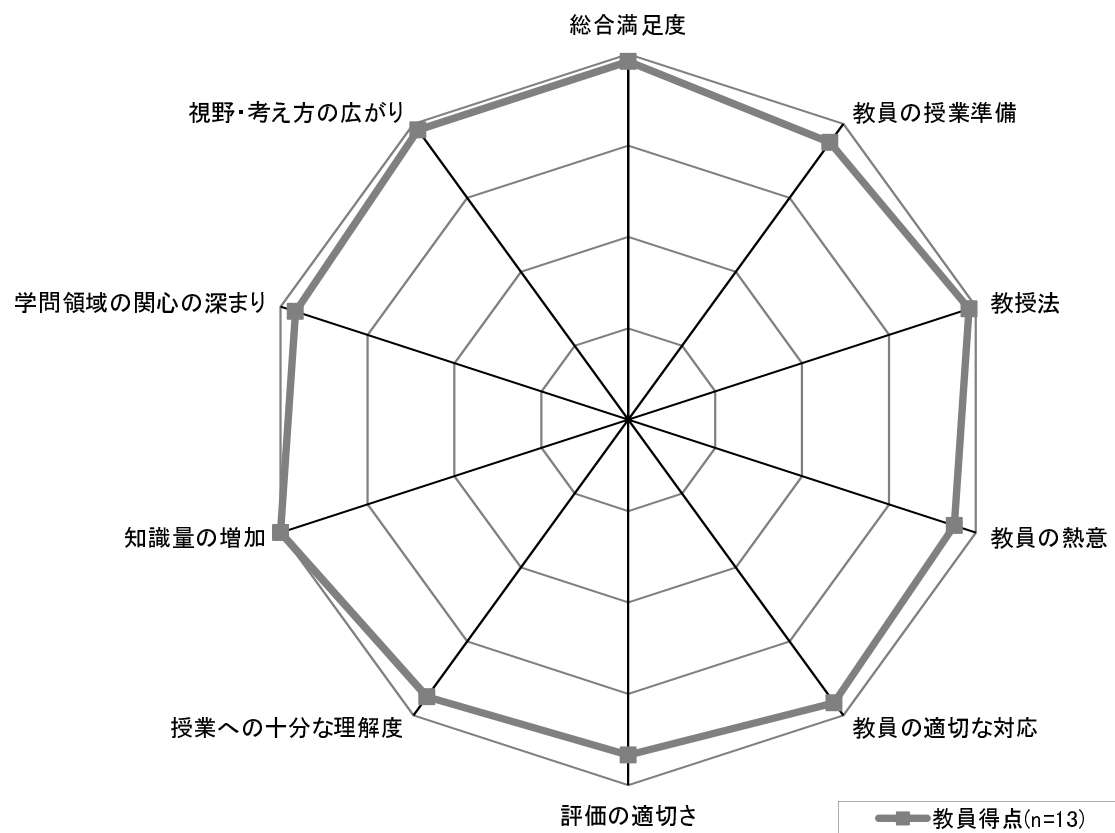




※4点満点

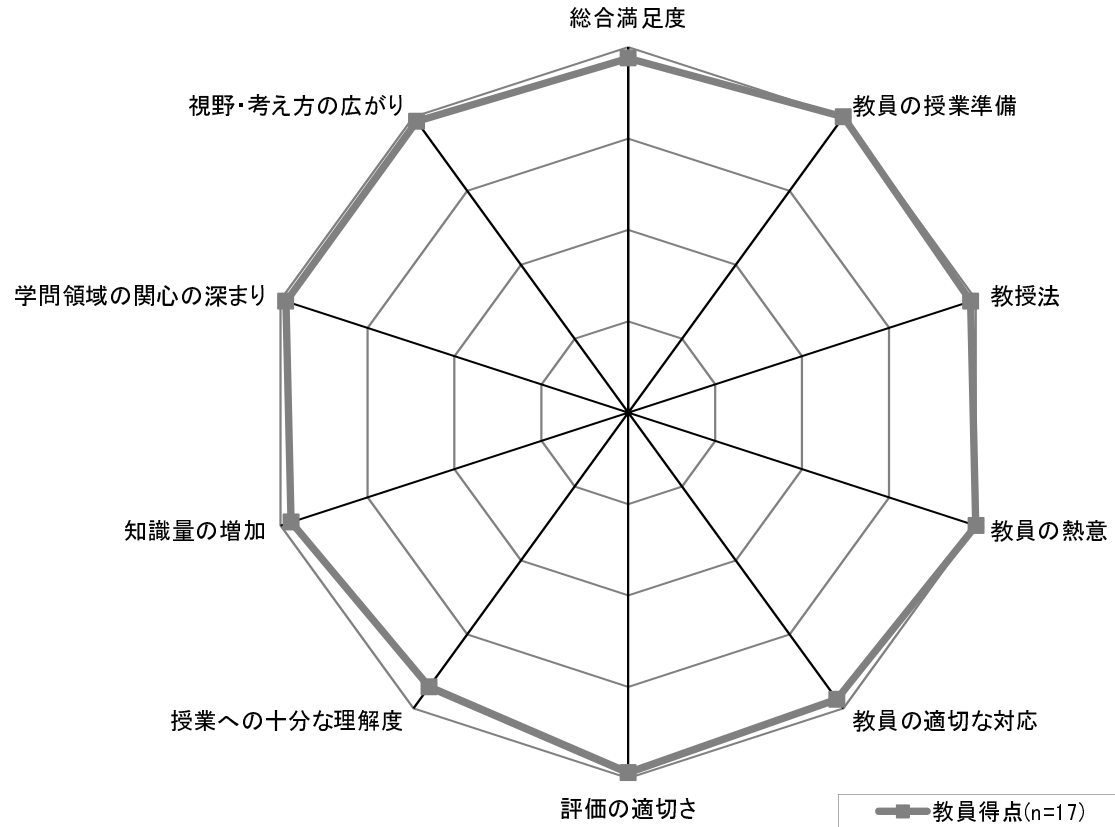
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.67</b>	<b>3.87</b>	<b>3.80</b>	<b>3.87</b>	<b>3.73</b>	<b>3.93</b>	<b>3.80</b>	<b>3.80</b>	<b>3.80</b>	<b>3.80</b>





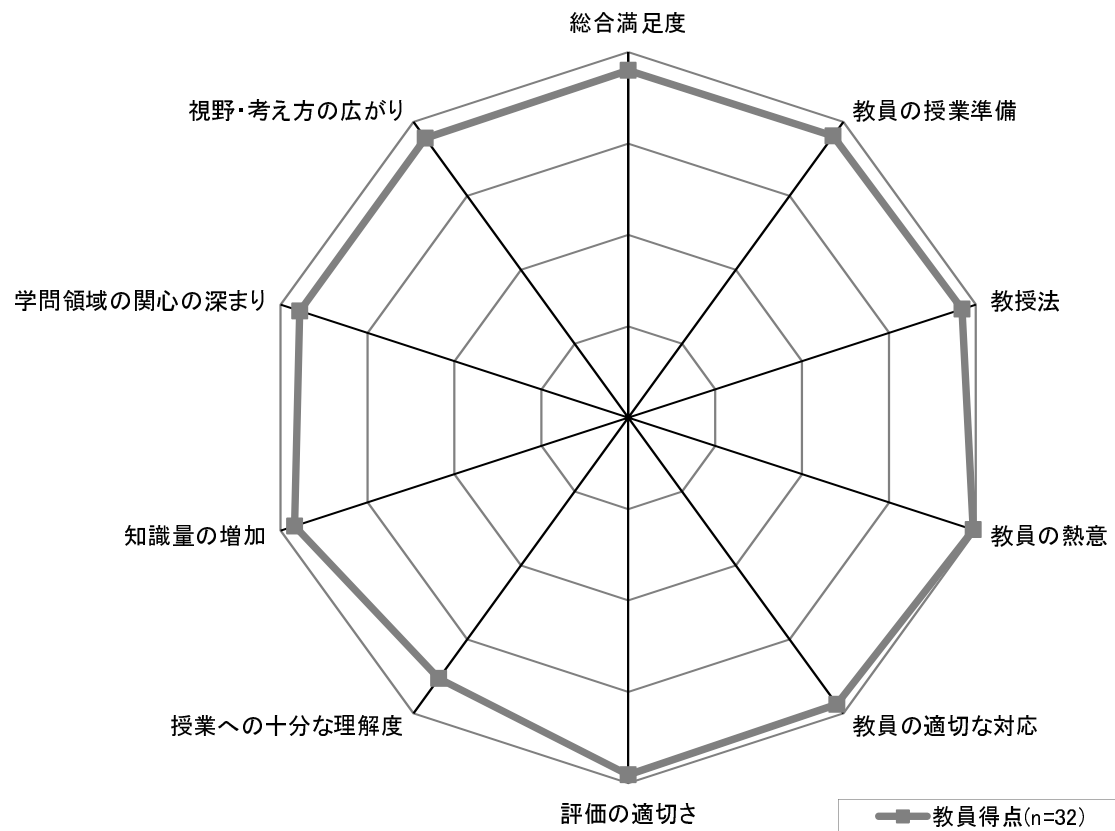
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.92</b>	<b>3.75</b>	<b>3.92</b>	<b>3.75</b>	<b>3.83</b>	<b>3.67</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>3.83</b>	<b>3.92</b>



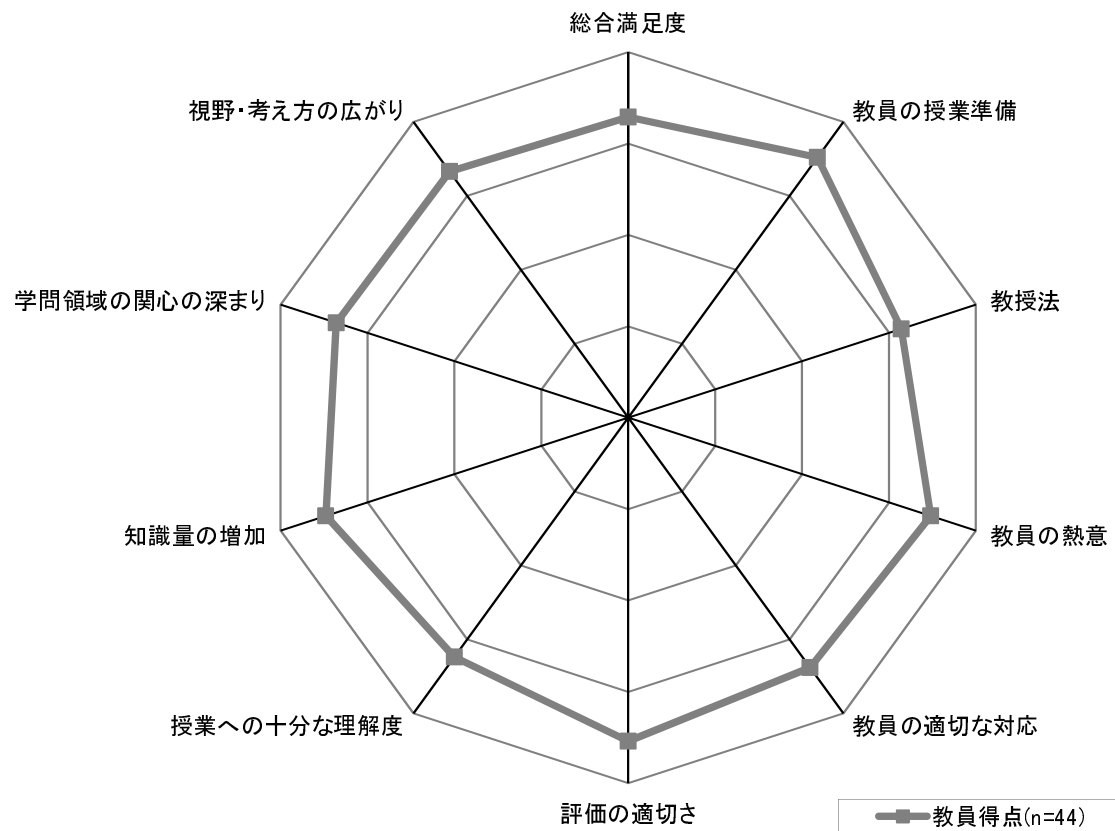
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.88</b>	<b>4.00</b>	<b>3.94</b>	<b>4.00</b>	<b>3.88</b>	<b>3.94</b>	<b>3.71</b>	<b>3.88</b>	<b>3.94</b>	<b>3.94</b>



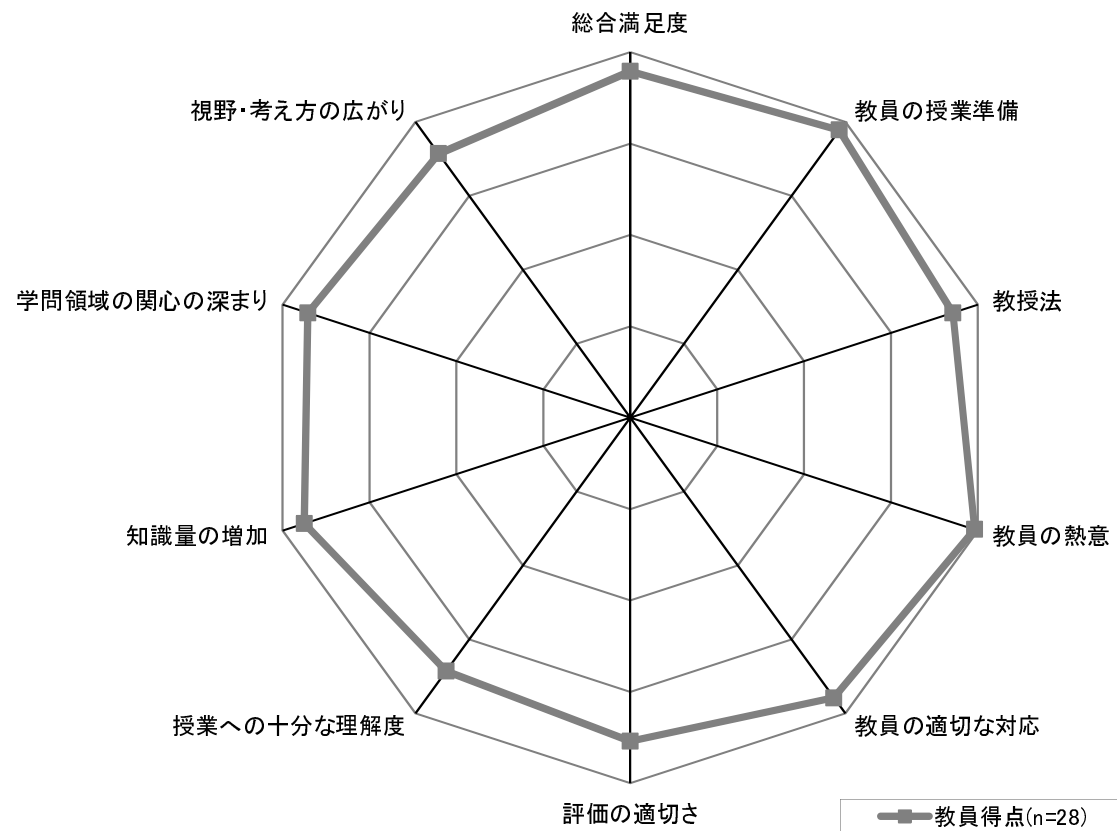
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.80</b>	<b>3.81</b>	<b>3.84</b>	<b>3.97</b>	<b>3.88</b>	<b>3.91</b>	<b>3.53</b>	<b>3.84</b>	<b>3.78</b>	<b>3.78</b>



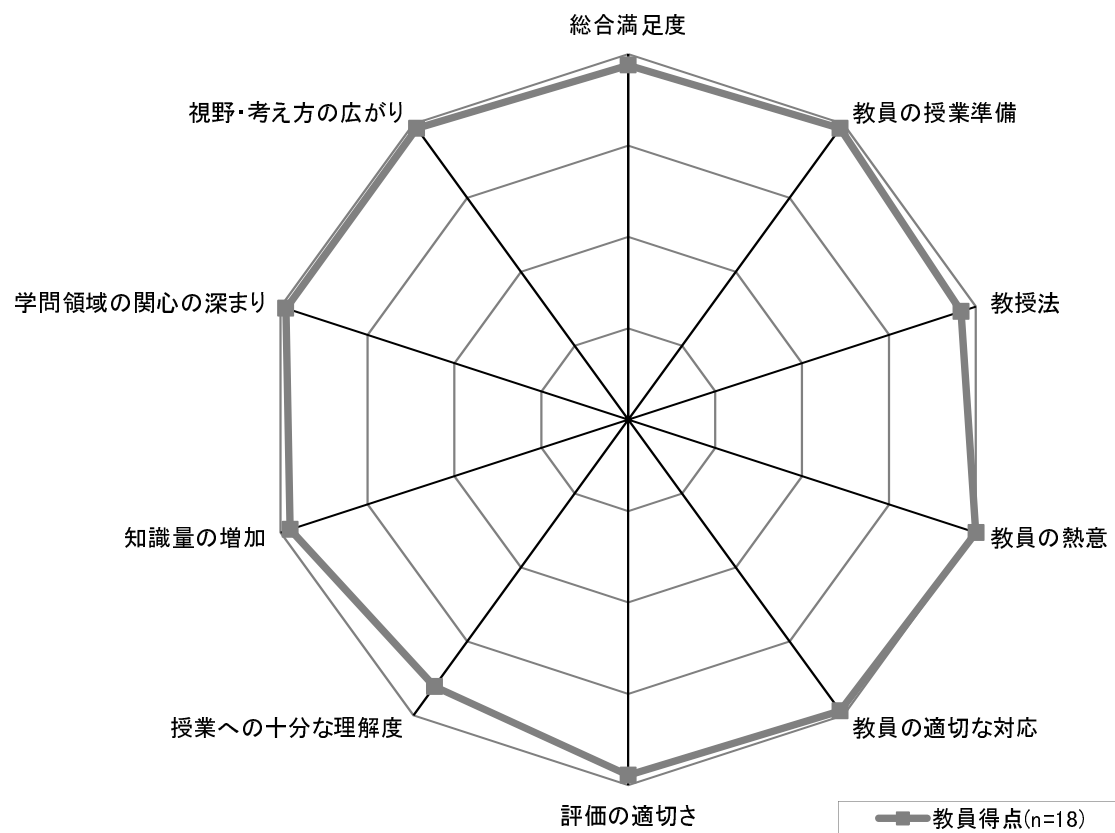
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.29</b>	<b>3.52</b>	<b>3.14</b>	<b>3.48</b>	<b>3.38</b>	<b>3.54</b>	<b>3.24</b>	<b>3.48</b>	<b>3.36</b>	<b>3.33</b>



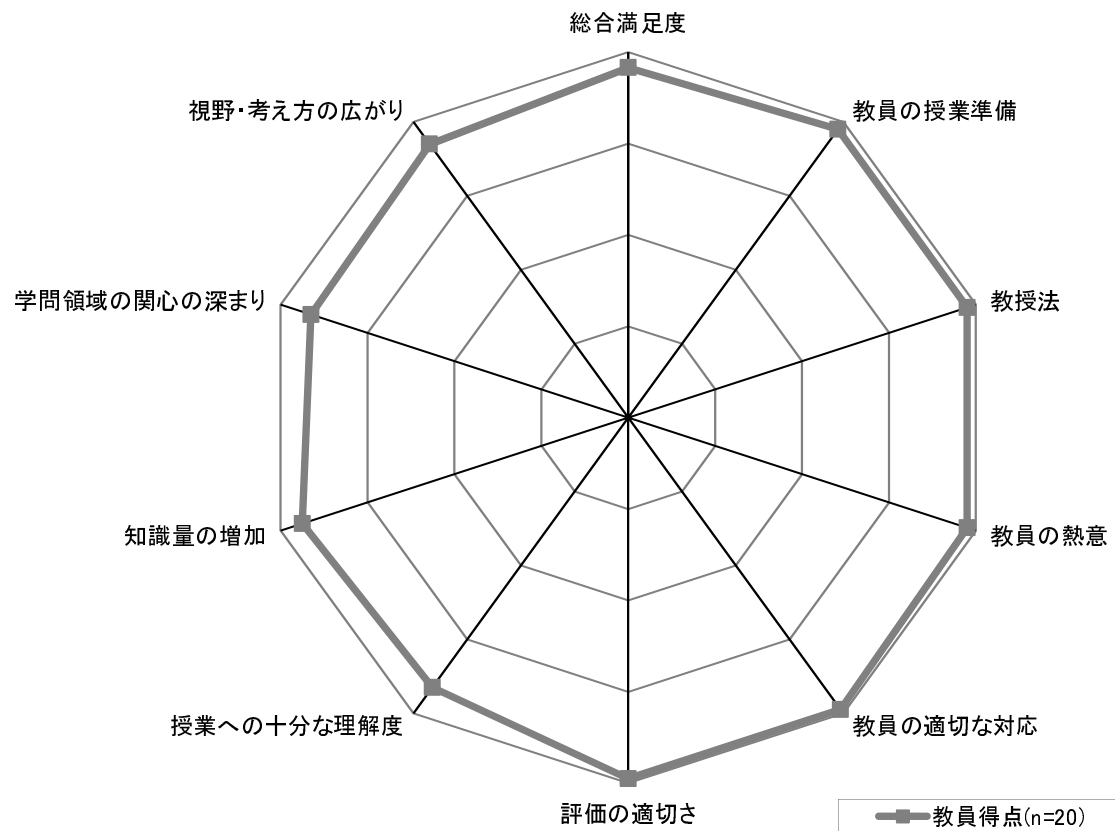
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.79</b>	<b>3.89</b>	<b>3.71</b>	<b>3.96</b>	<b>3.79</b>	<b>3.54</b>	<b>3.43</b>	<b>3.75</b>	<b>3.71</b>	<b>3.57</b>



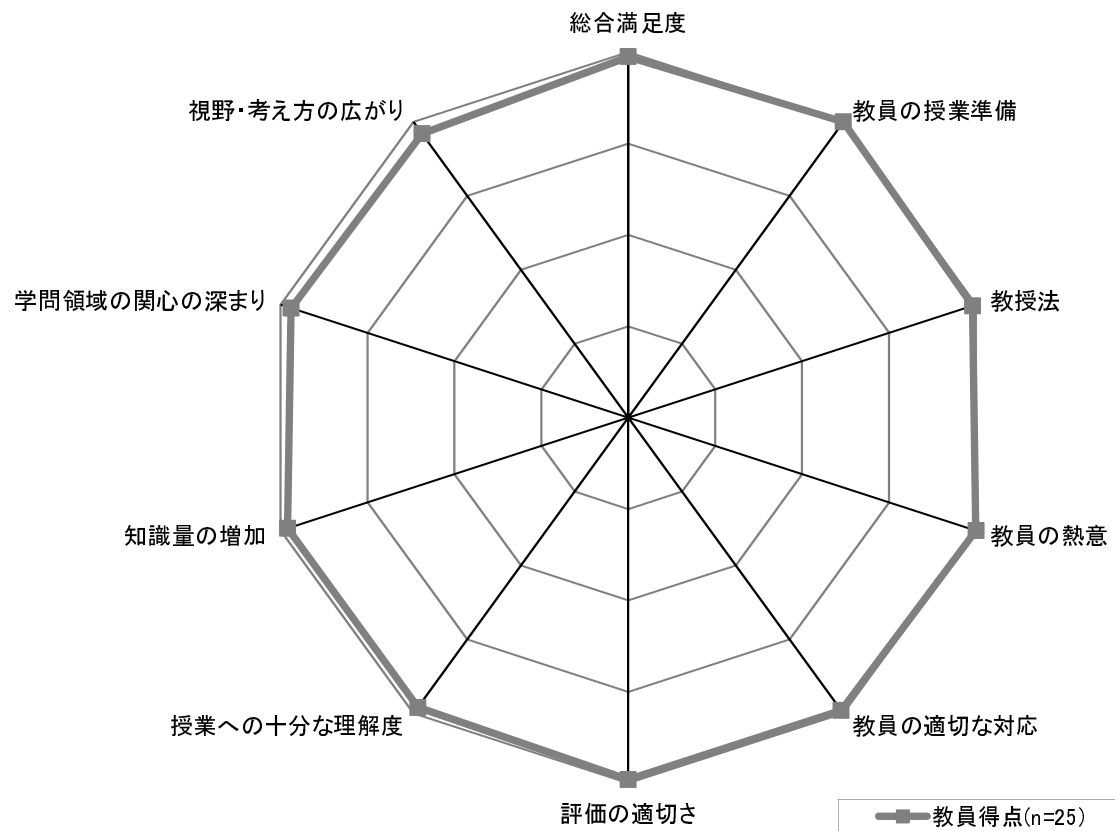
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.88</b>	<b>3.94</b>	<b>3.83</b>	<b>4.00</b>	<b>3.94</b>	<b>3.89</b>	<b>3.61</b>	<b>3.89</b>	<b>3.94</b>	<b>3.94</b>



※4点満点

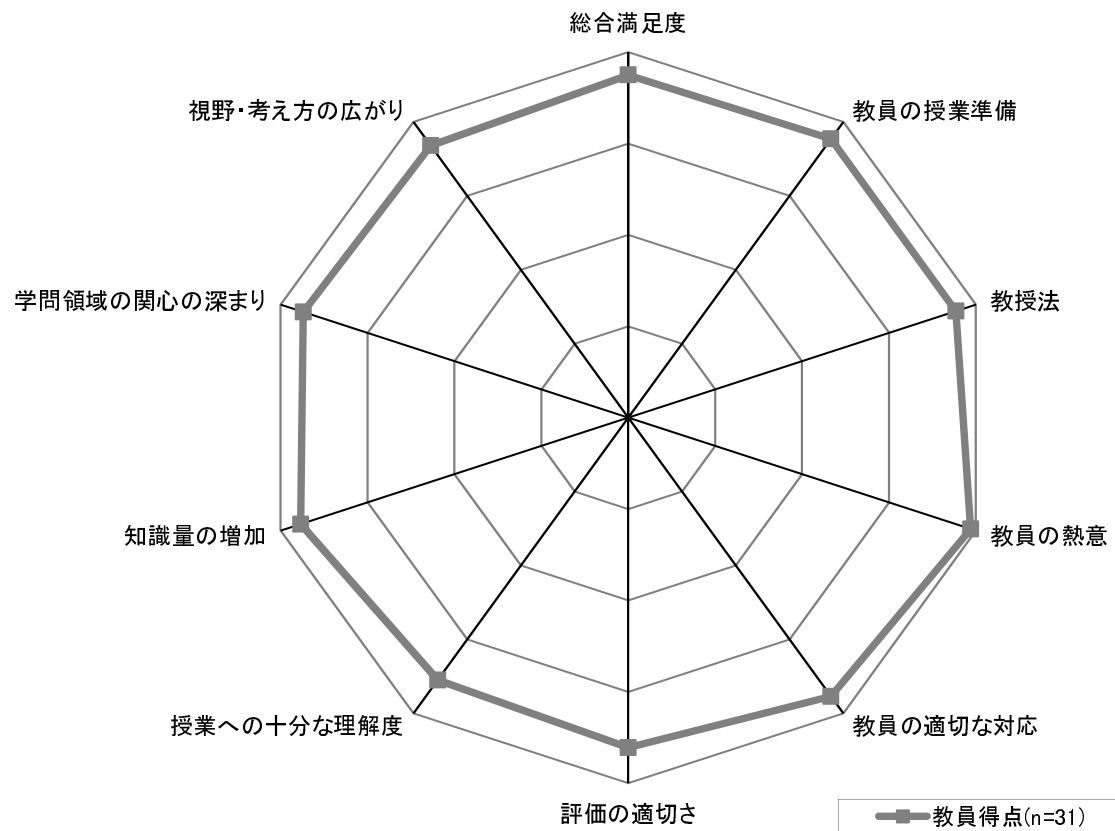
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.83</b>	<b>3.90</b>	<b>3.90</b>	<b>3.90</b>	<b>3.95</b>	<b>3.95</b>	<b>3.65</b>	<b>3.75</b>	<b>3.65</b>	<b>3.70</b>



※4点満点

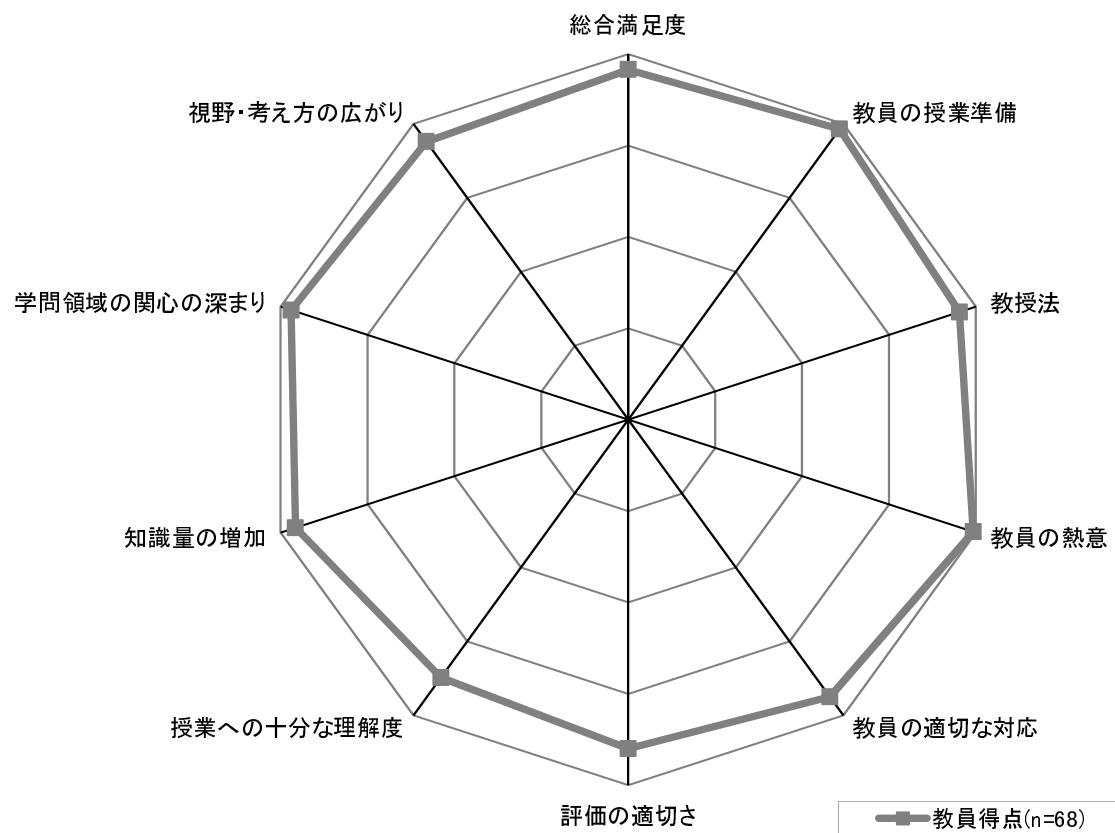
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.95</b>	<b>4.00</b>	<b>3.96</b>	<b>4.00</b>	<b>3.96</b>	<b>3.96</b>	<b>3.92</b>	<b>3.92</b>	<b>3.88</b>	<b>3.84</b>





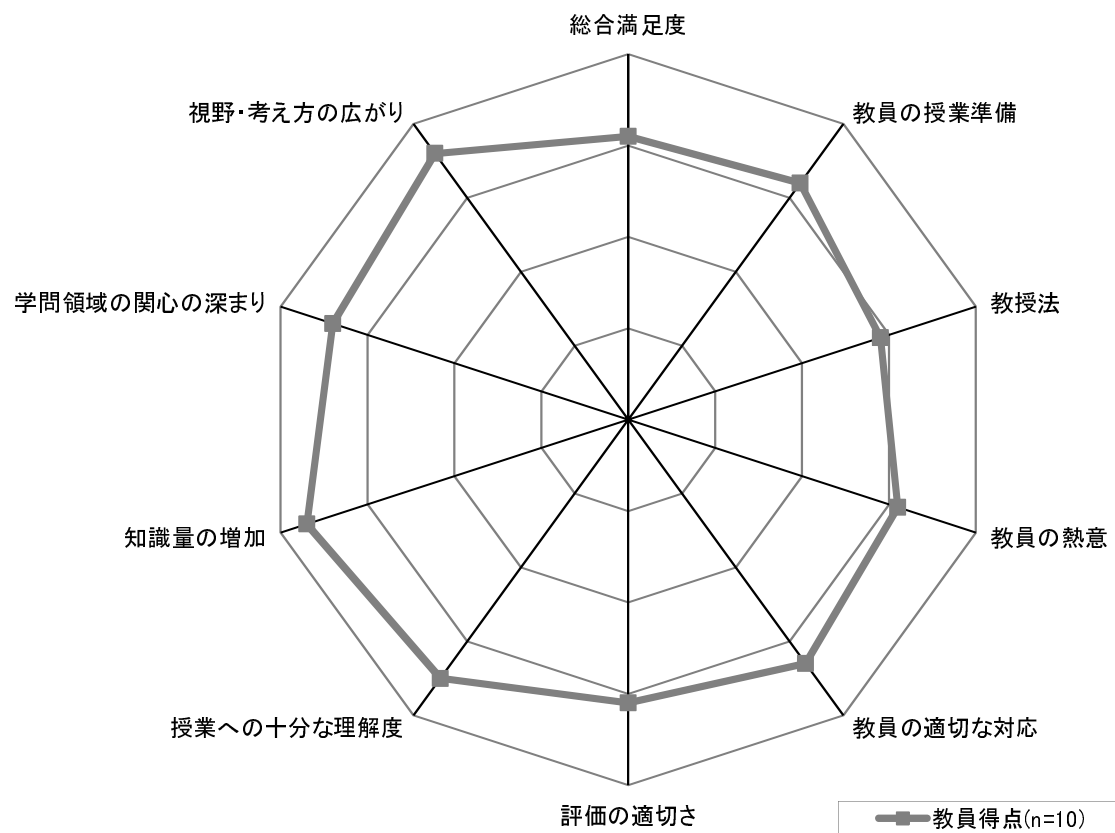
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.75</b>	<b>3.77</b>	<b>3.77</b>	<b>3.94</b>	<b>3.77</b>	<b>3.61</b>	<b>3.55</b>	<b>3.77</b>	<b>3.74</b>	<b>3.68</b>



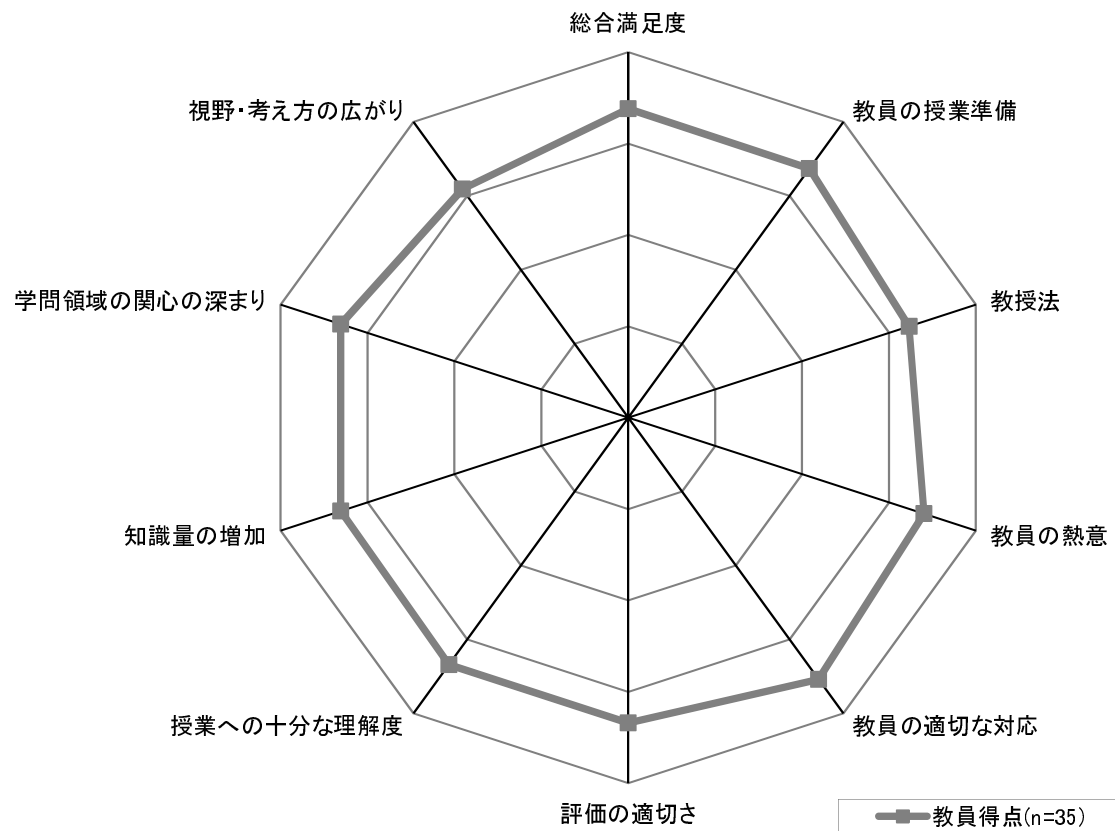
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.83</b>	<b>3.93</b>	<b>3.81</b>	<b>3.97</b>	<b>3.75</b>	<b>3.60</b>	<b>3.49</b>	<b>3.83</b>	<b>3.88</b>	<b>3.76</b>



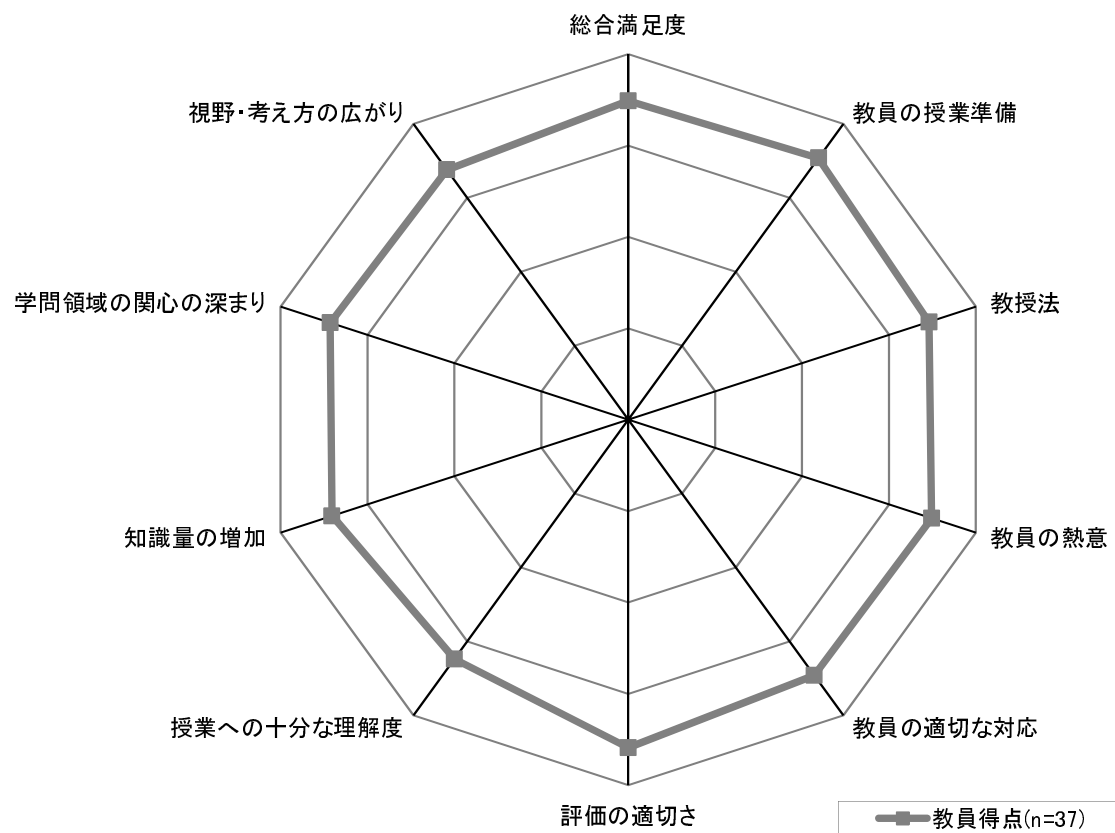
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.10</b>	<b>3.20</b>	<b>2.90</b>	<b>3.10</b>	<b>3.30</b>	<b>3.10</b>	<b>3.50</b>	<b>3.70</b>	<b>3.40</b>	<b>3.60</b>



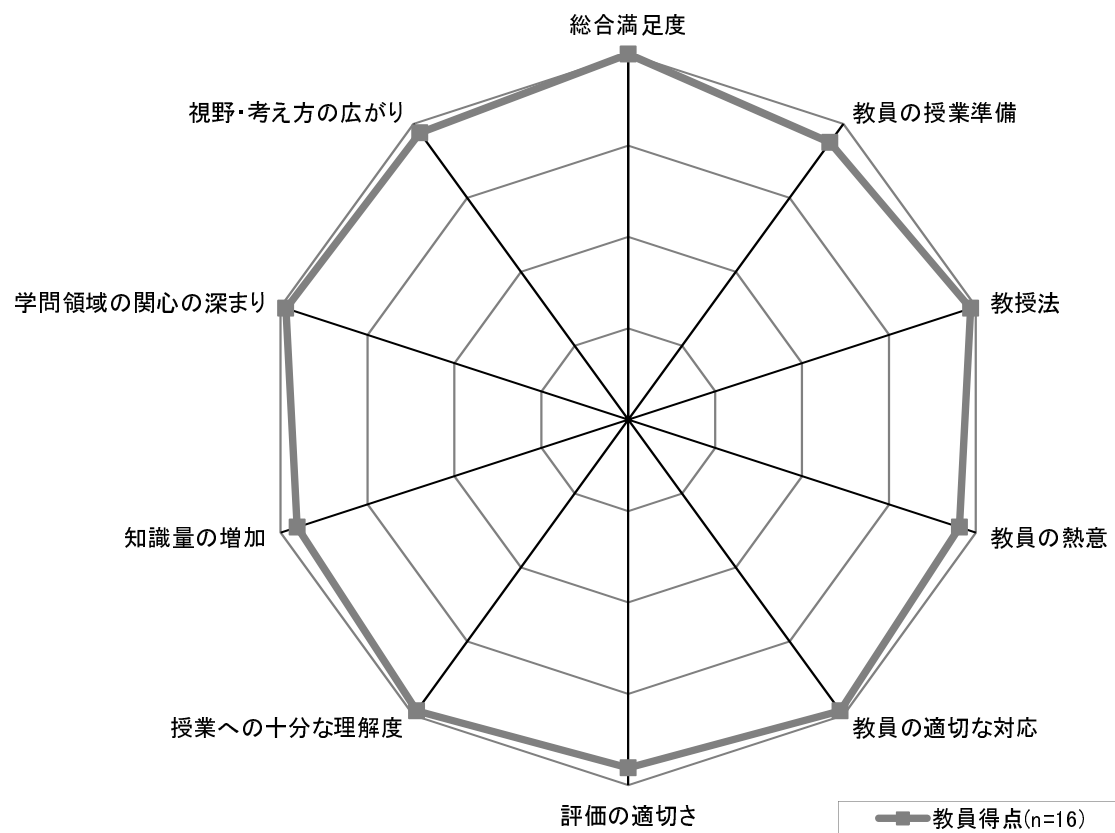
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.38</b>	<b>3.37</b>	<b>3.23</b>	<b>3.40</b>	<b>3.54</b>	<b>3.34</b>	<b>3.34</b>	<b>3.31</b>	<b>3.31</b>	<b>3.09</b>



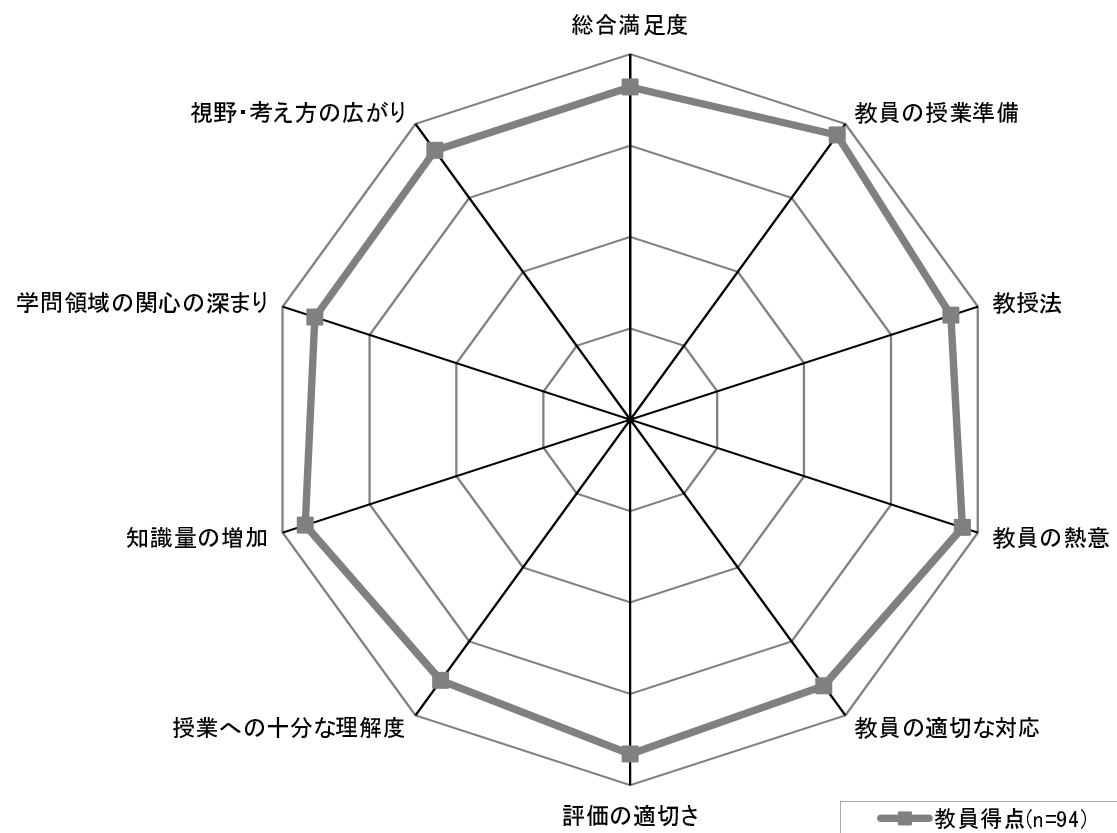
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.49</b>	<b>3.54</b>	<b>3.46</b>	<b>3.49</b>	<b>3.46</b>	<b>3.59</b>	<b>3.24</b>	<b>3.41</b>	<b>3.43</b>	<b>3.38</b>



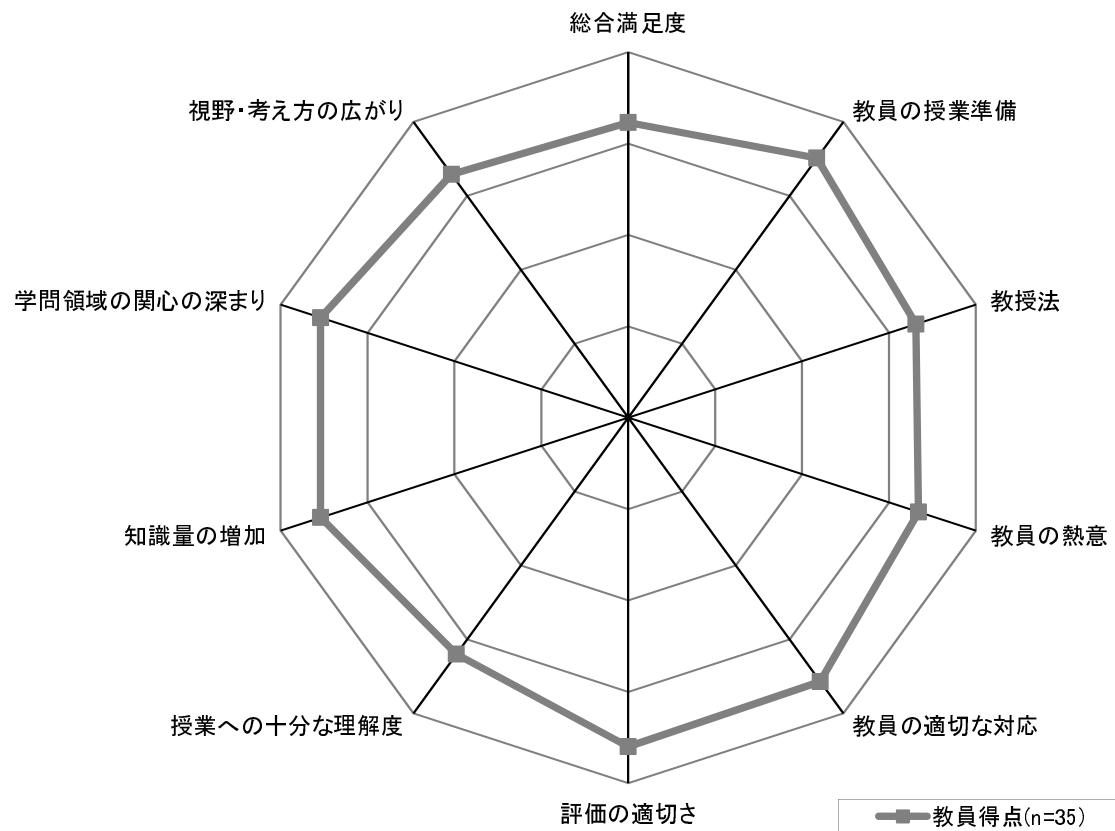
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>4.00</b>	<b>3.75</b>	<b>3.94</b>	<b>3.81</b>	<b>3.94</b>	<b>3.81</b>	<b>3.94</b>	<b>3.81</b>	<b>3.94</b>	<b>3.88</b>



※4点満点

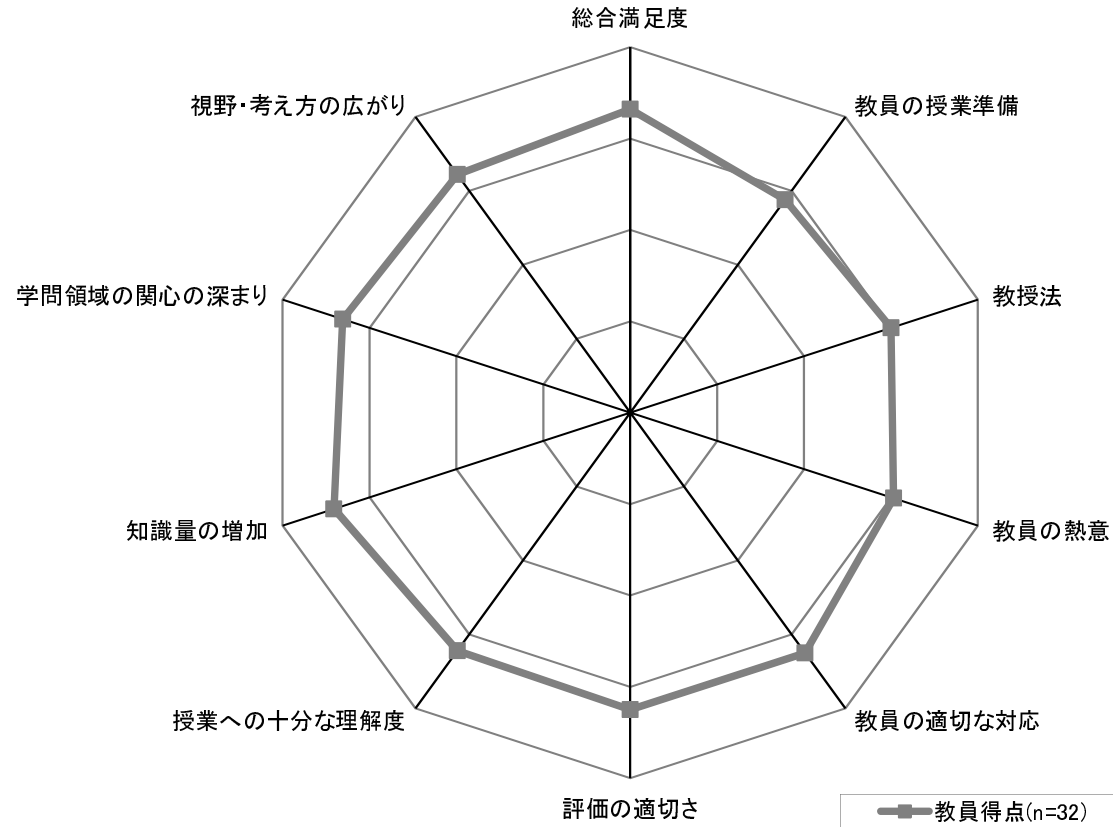
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.64</b>	<b>3.85</b>	<b>3.69</b>	<b>3.82</b>	<b>3.60</b>	<b>3.66</b>	<b>3.53</b>	<b>3.74</b>	<b>3.63</b>	<b>3.64</b>



※4点満点

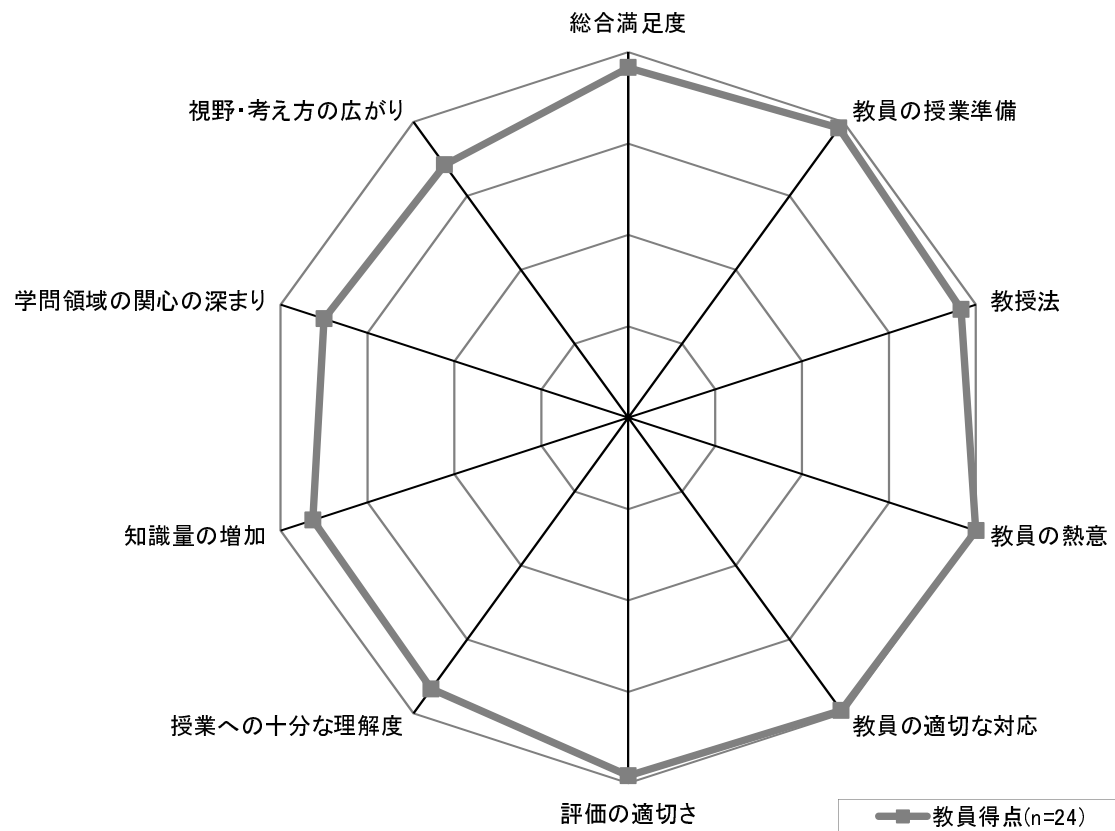
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.23</b>	<b>3.51</b>	<b>3.31</b>	<b>3.34</b>	<b>3.57</b>	<b>3.60</b>	<b>3.20</b>	<b>3.54</b>	<b>3.54</b>	<b>3.29</b>





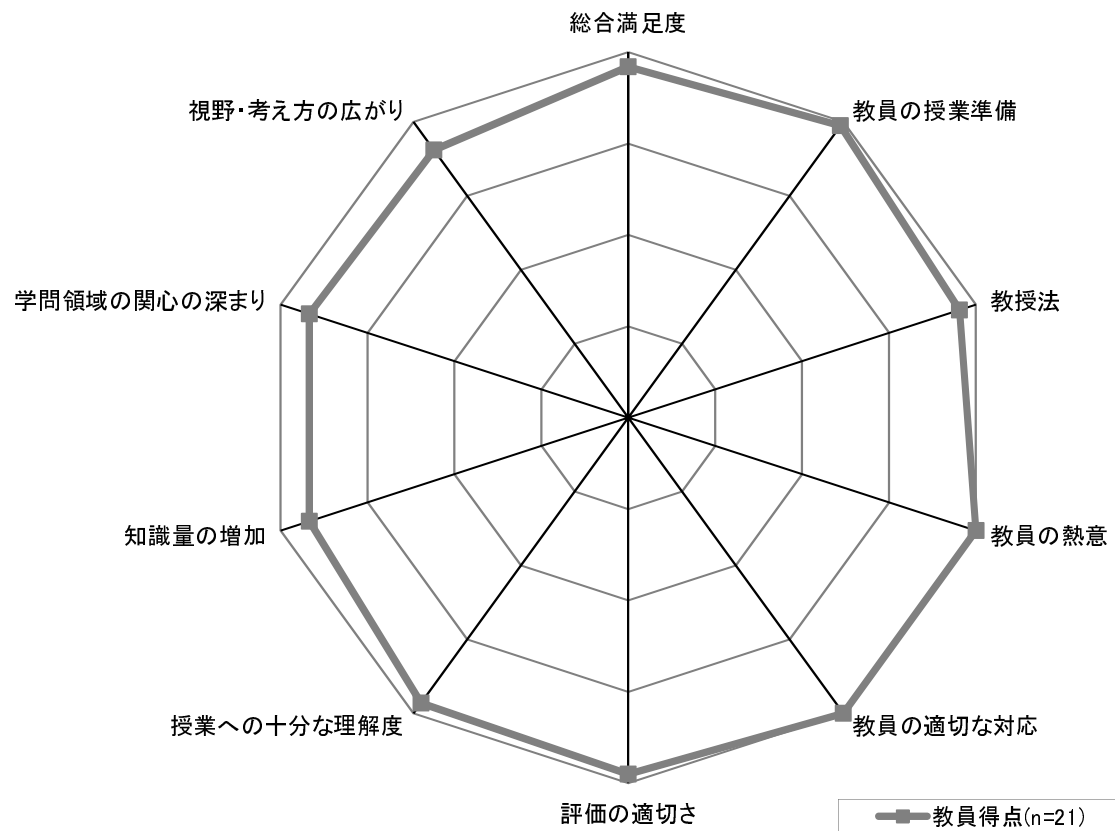
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.32</b>	<b>2.88</b>	<b>3.00</b>	<b>3.03</b>	<b>3.25</b>	<b>3.25</b>	<b>3.22</b>	<b>3.41</b>	<b>3.31</b>	<b>3.22</b>



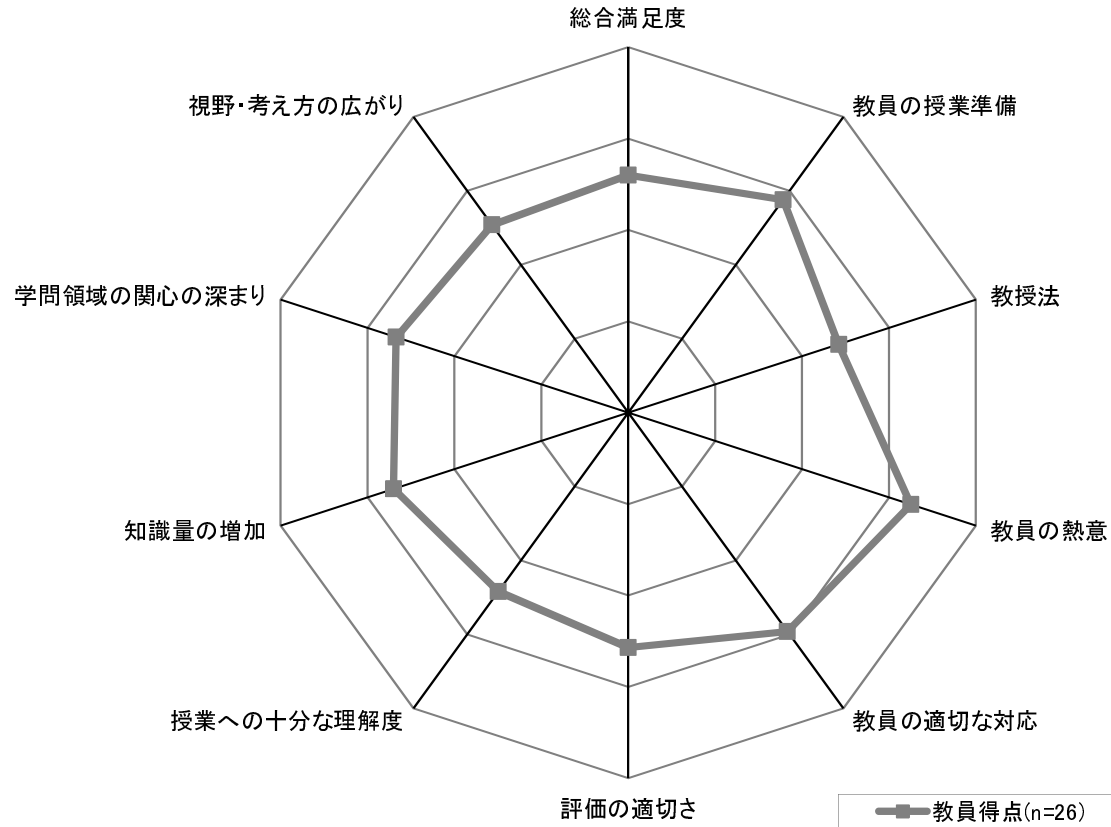
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.83</b>	<b>3.92</b>	<b>3.83</b>	<b>4.00</b>	<b>3.96</b>	<b>3.92</b>	<b>3.67</b>	<b>3.63</b>	<b>3.50</b>	<b>3.42</b>



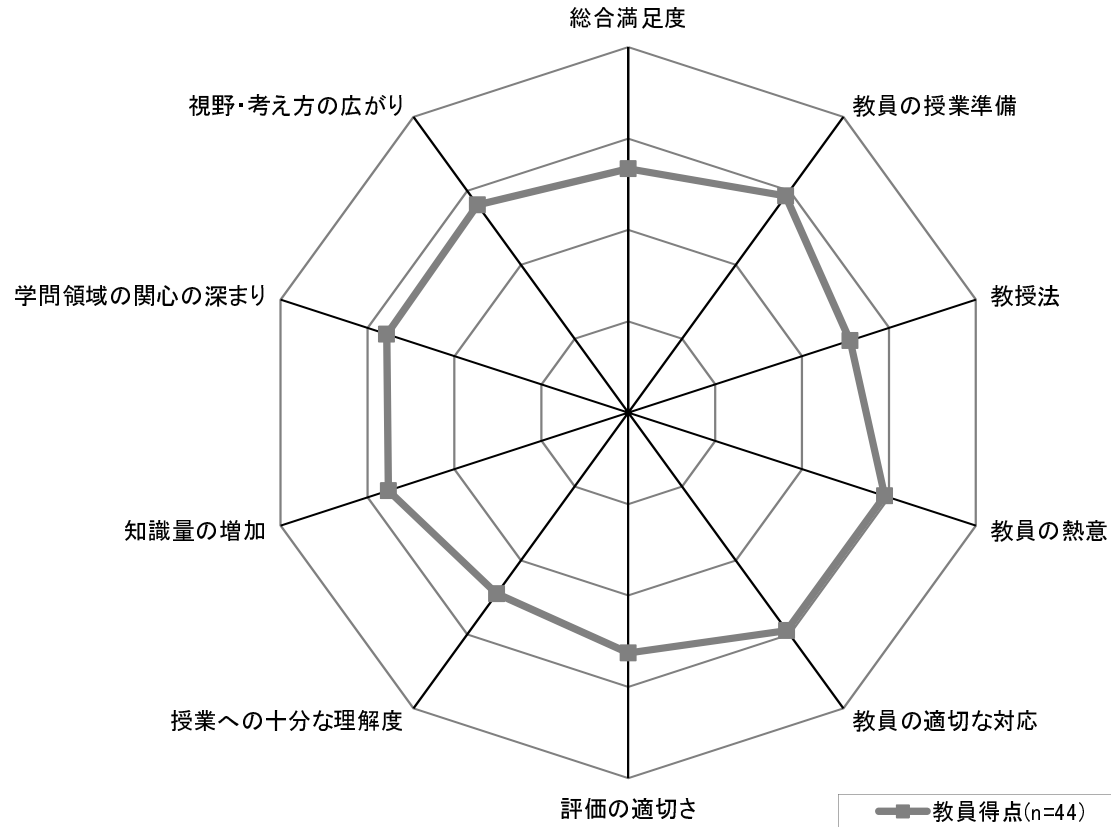
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.84</b>	<b>3.95</b>	<b>3.81</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.90</b>	<b>3.86</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>3.62</b>



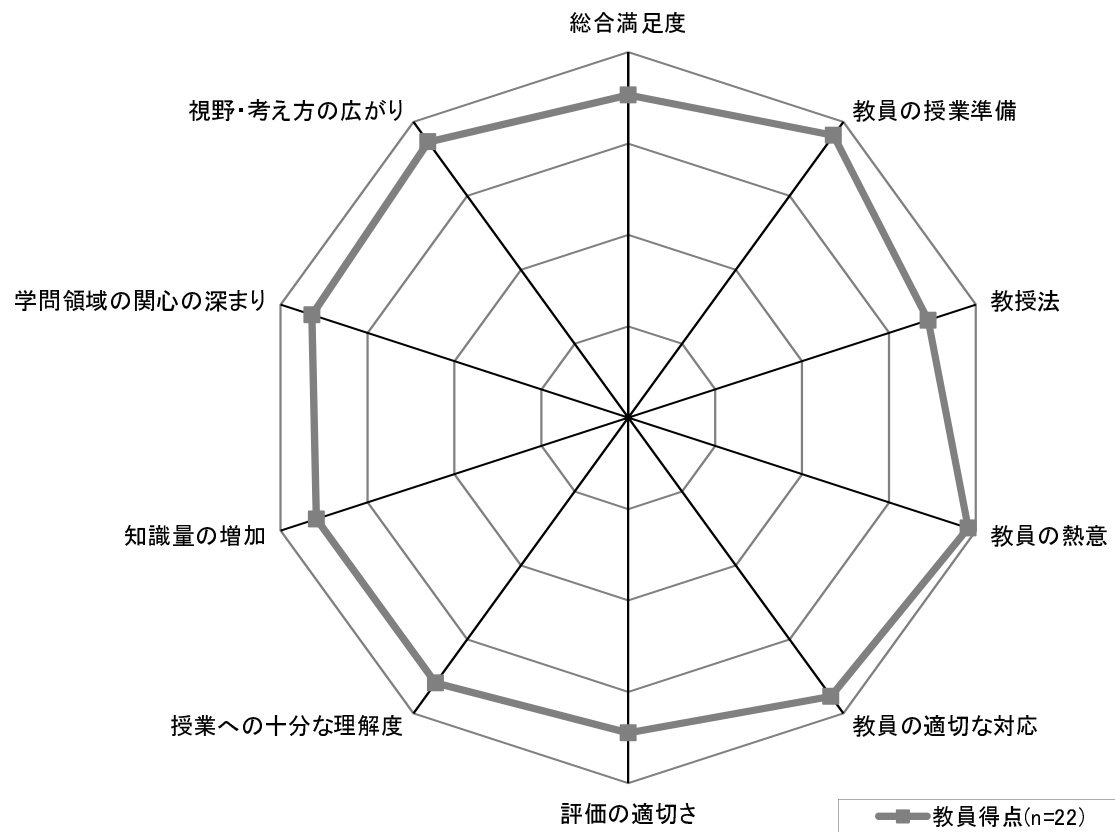
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>2.60</b>	<b>2.88</b>	<b>2.42</b>	<b>3.25</b>	<b>2.96</b>	<b>2.57</b>	<b>2.42</b>	<b>2.70</b>	<b>2.67</b>	<b>2.54</b>



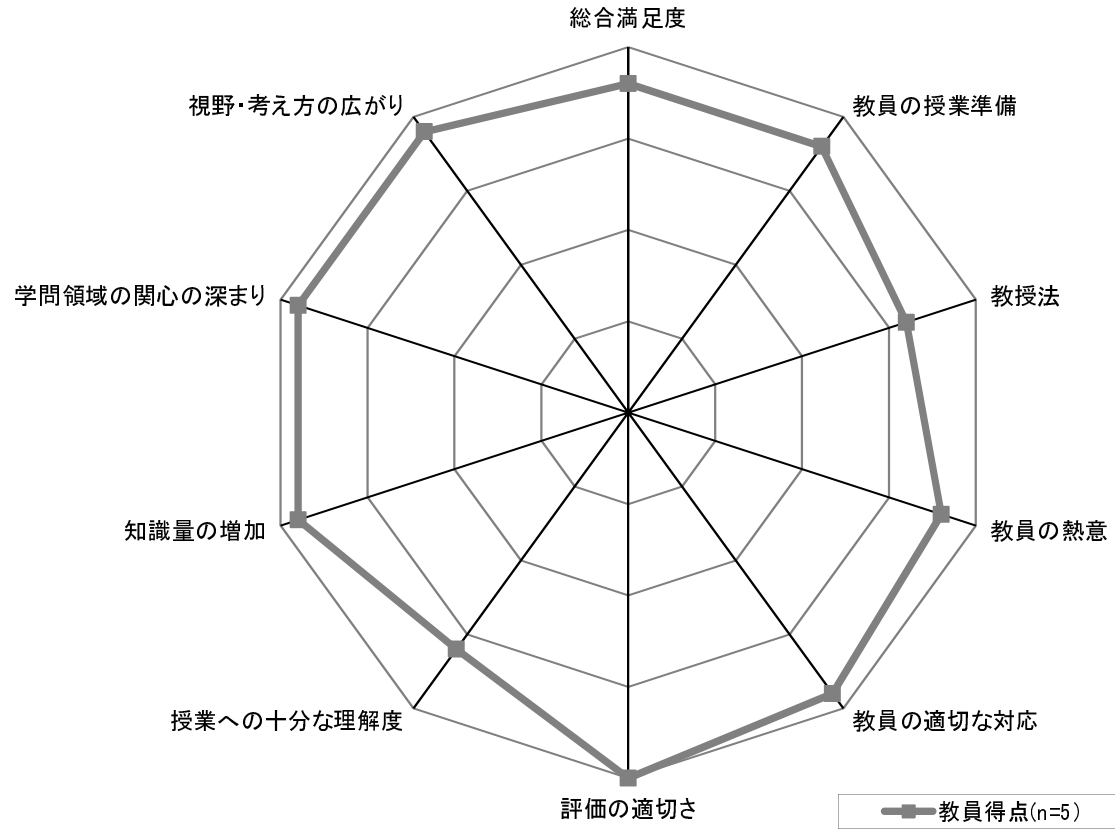
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>2.67</b>	<b>2.93</b>	<b>2.55</b>	<b>2.95</b>	<b>2.95</b>	<b>2.63</b>	<b>2.45</b>	<b>2.76</b>	<b>2.78</b>	<b>2.81</b>



※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.53</b>	<b>3.82</b>	<b>3.45</b>	<b>3.91</b>	<b>3.77</b>	<b>3.45</b>	<b>3.59</b>	<b>3.59</b>	<b>3.64</b>	<b>3.73</b>



※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.56	3.65	3.51	3.68	3.62	3.56	3.40	3.59	3.56	3.50
<b>教員得点</b>	<b>3.60</b>	<b>3.60</b>	<b>3.20</b>	<b>3.60</b>	<b>3.80</b>	<b>4.00</b>	<b>3.20</b>	<b>3.80</b>	<b>3.80</b>	<b>3.80</b>

## 5. ドイツ文学科



学科全体

---



## 回答者の属性

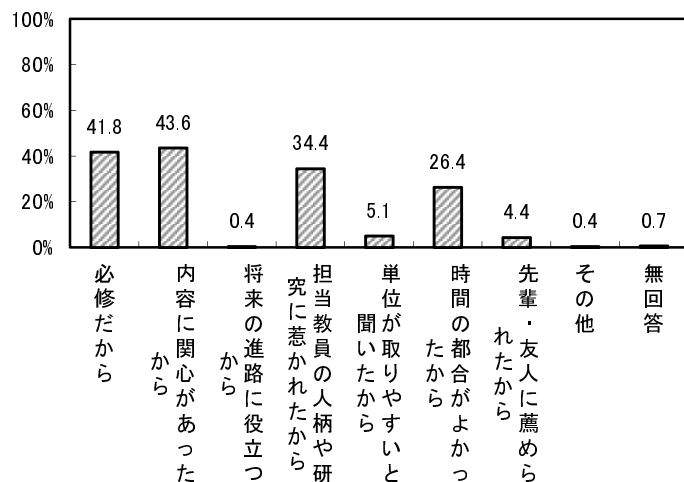
### ◆学年

回答者数	1年	2年	3年	4年	大学院	その他	無回答
273人	22.0%	12.1%	41.8%	21.6%	0.0%	0.4%	2.2%

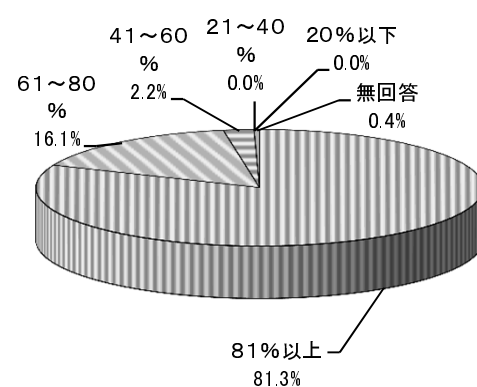
### ◆性別

回答者数	男	女	無回答
273人	20.9%	75.1%	4.0%

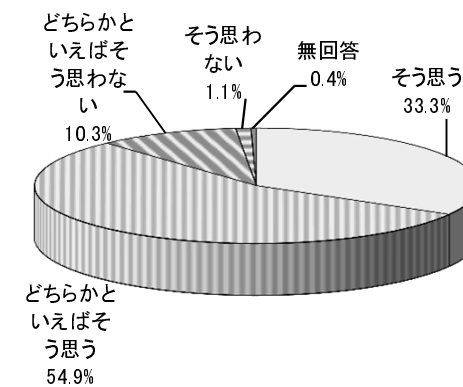
## Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



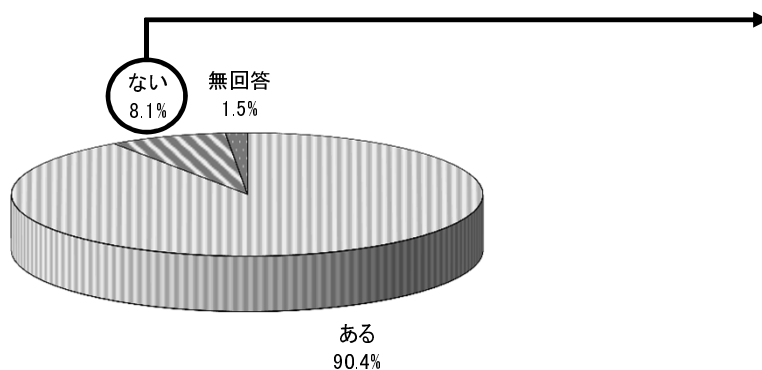
## Q2. 授業の出席率



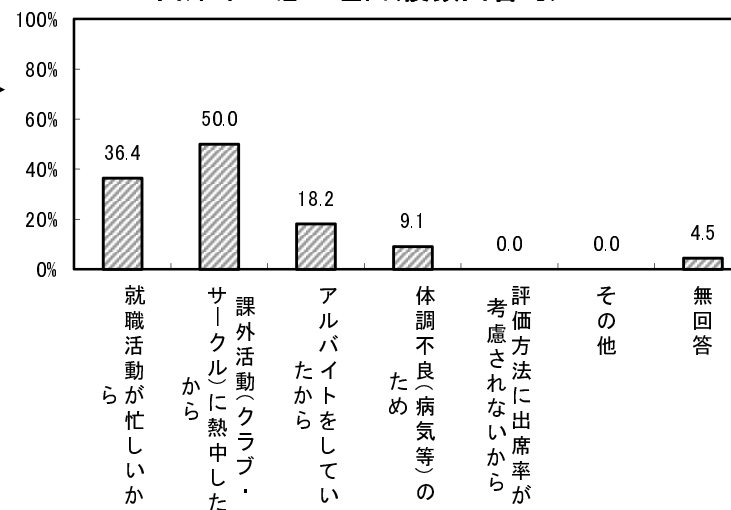
## Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



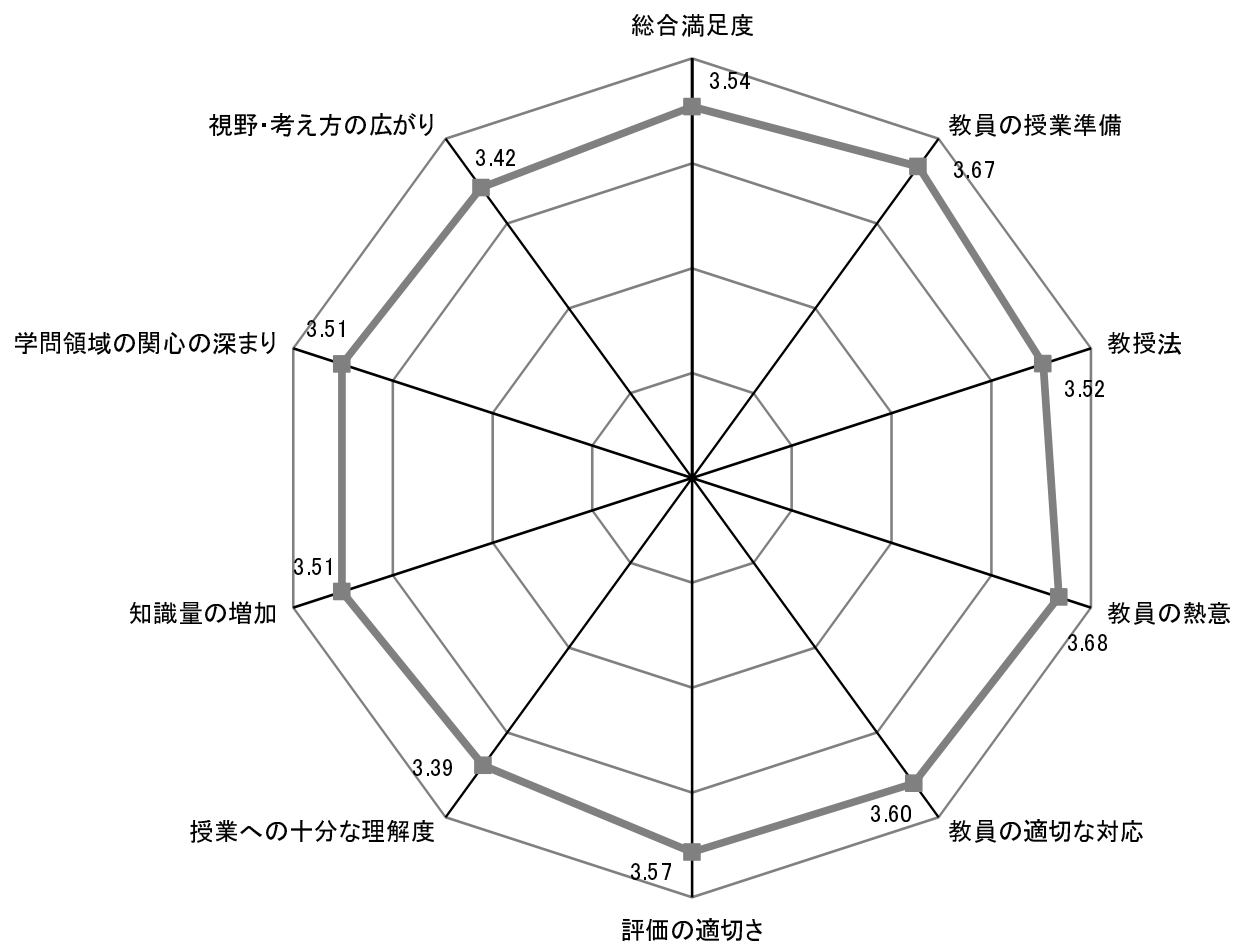
## Q4. 授業を評価する資格の有無



## SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



■ 学科・研究室開講科目調査結果全体



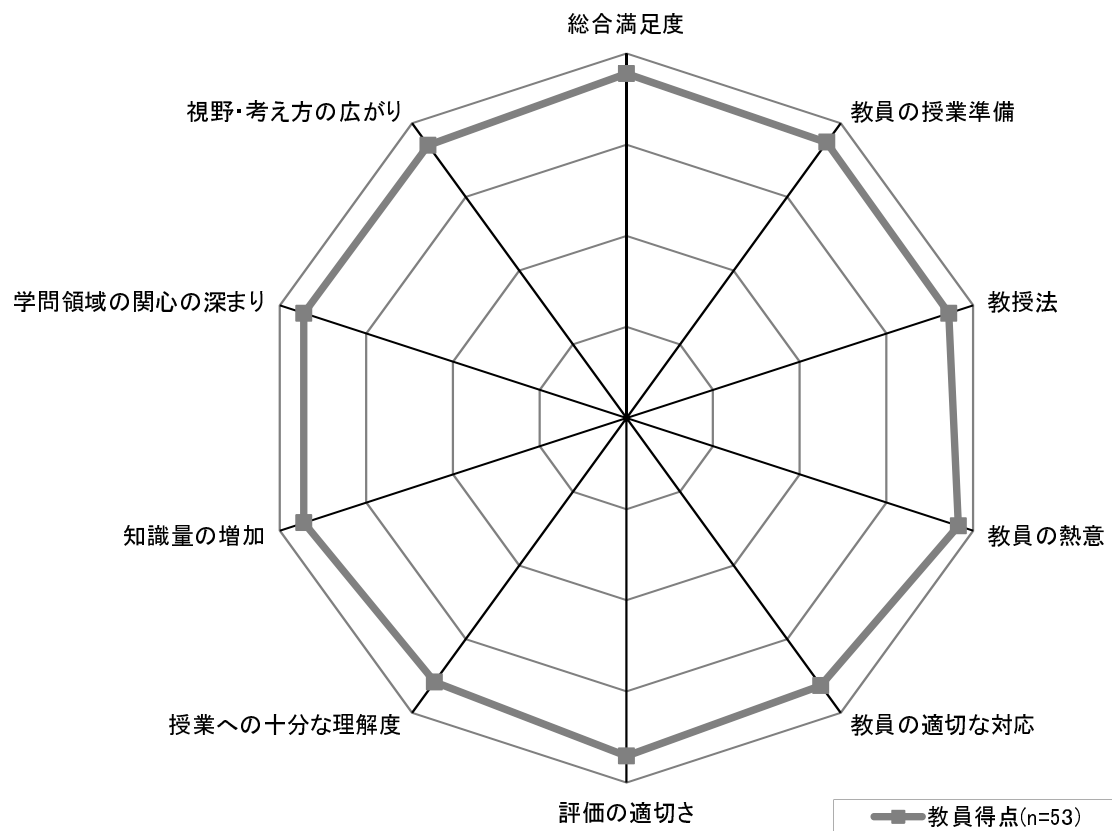
■ ドイツ文学科 (n=273)

※4点満点

各教員別

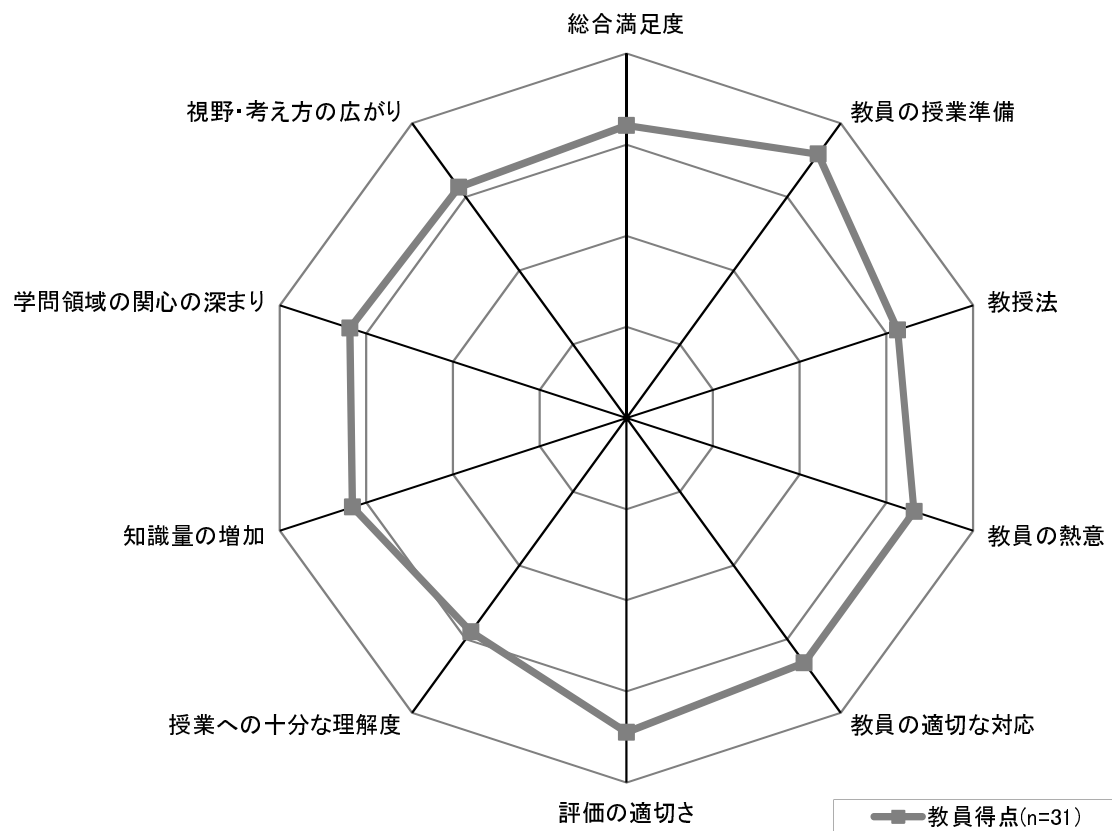
---





※4点満点

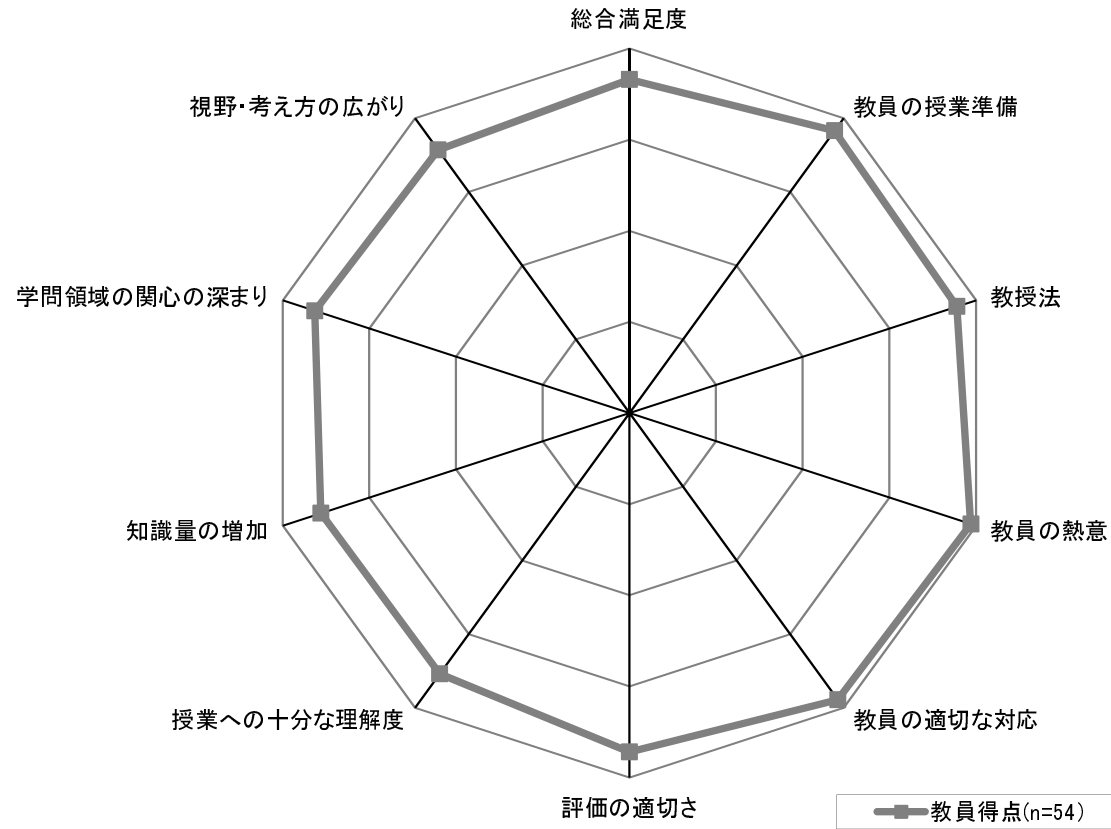
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.54	3.67	3.52	3.68	3.60	3.57	3.39	3.51	3.51	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.78</b>	<b>3.74</b>	<b>3.72</b>	<b>3.83</b>	<b>3.63</b>	<b>3.71</b>	<b>3.58</b>	<b>3.72</b>	<b>3.72</b>	<b>3.70</b>



※4点満点

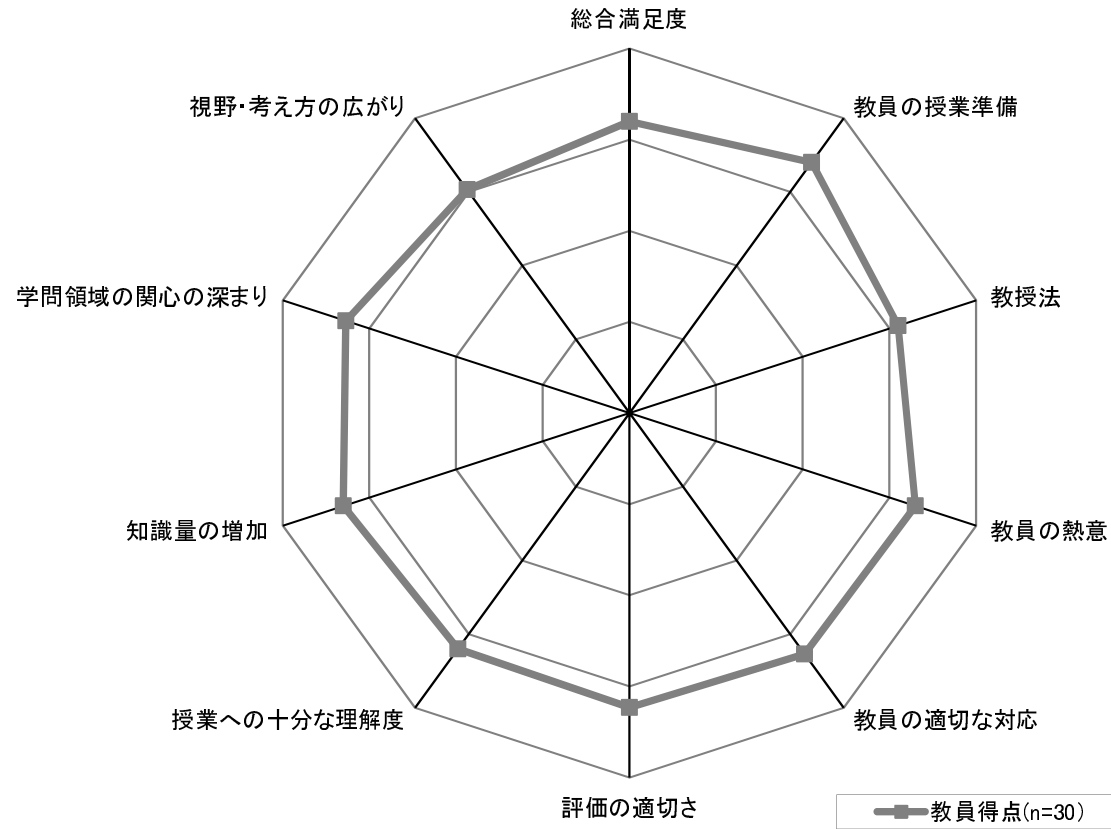
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.54	3.67	3.52	3.68	3.60	3.57	3.39	3.51	3.51	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.21</b>	<b>3.58</b>	<b>3.13</b>	<b>3.32</b>	<b>3.32</b>	<b>3.45</b>	<b>2.90</b>	<b>3.16</b>	<b>3.19</b>	<b>3.13</b>





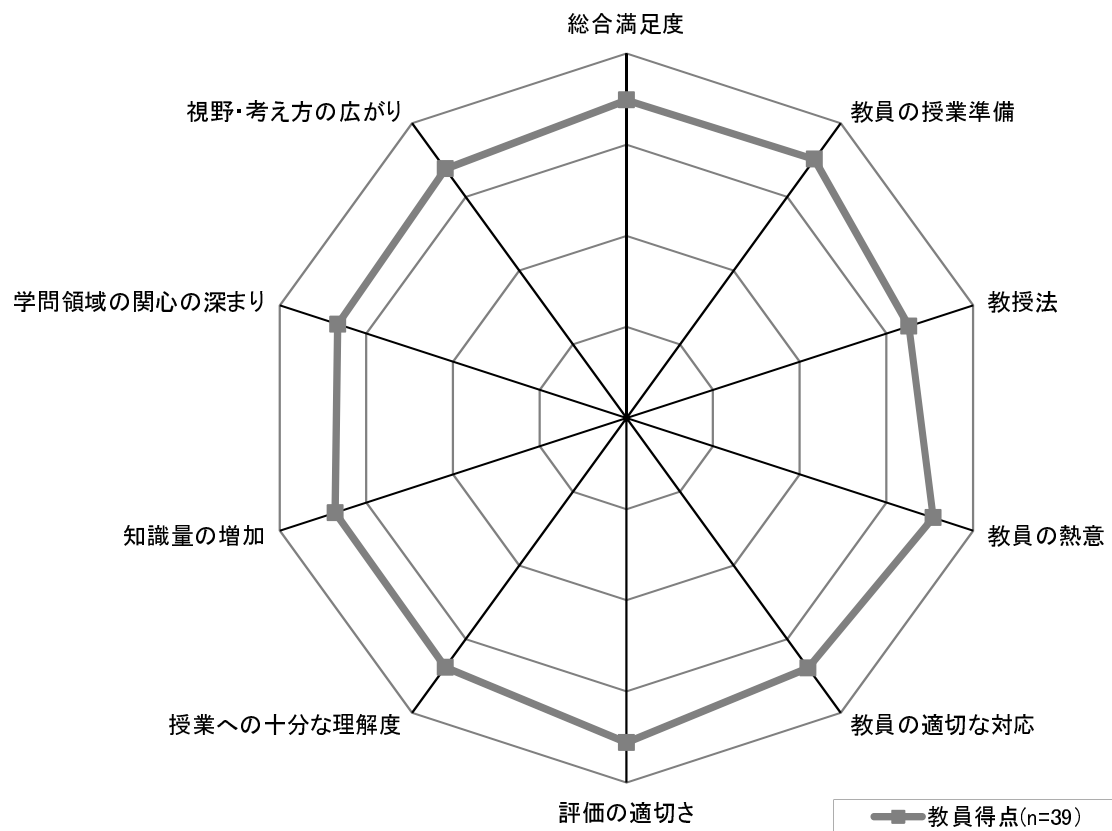
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.54	3.67	3.52	3.68	3.60	3.57	3.39	3.51	3.51	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.66</b>	<b>3.83</b>	<b>3.78</b>	<b>3.94</b>	<b>3.89</b>	<b>3.72</b>	<b>3.54</b>	<b>3.56</b>	<b>3.63</b>	<b>3.57</b>



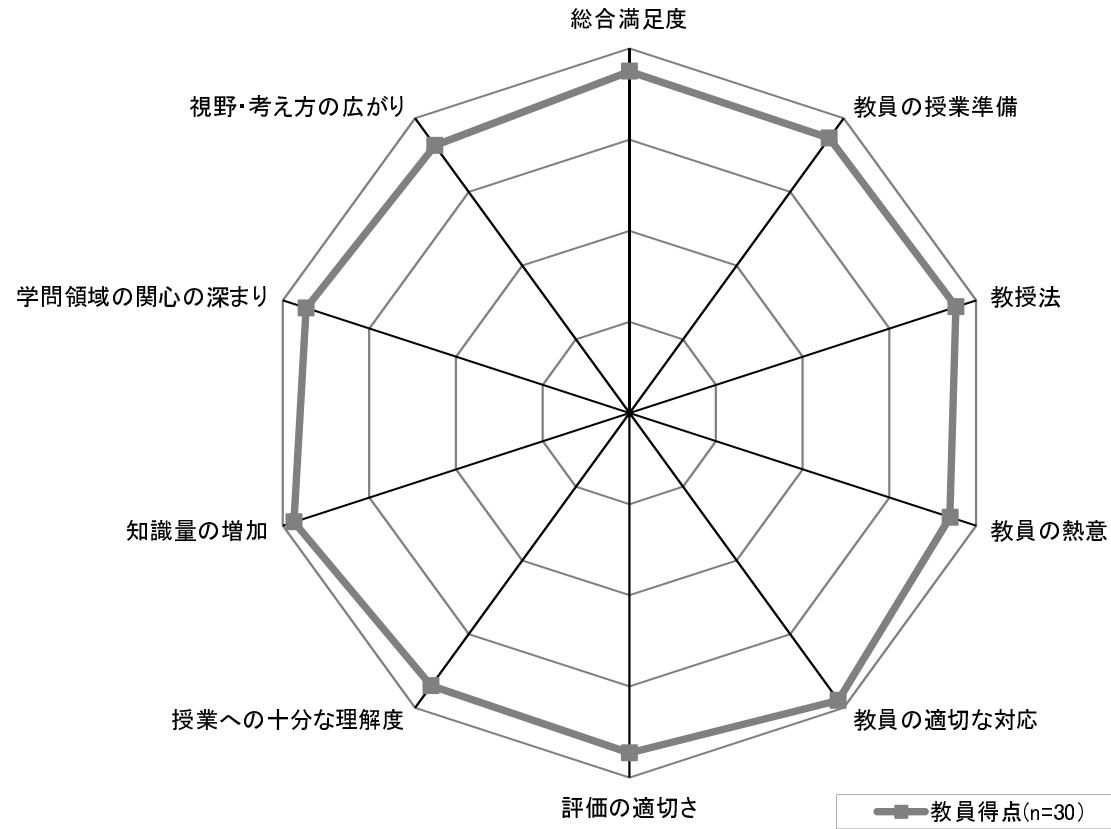
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.54	3.67	3.52	3.68	3.60	3.57	3.39	3.51	3.51	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.20</b>	<b>3.40</b>	<b>3.10</b>	<b>3.30</b>	<b>3.27</b>	<b>3.23</b>	<b>3.20</b>	<b>3.30</b>	<b>3.27</b>	<b>3.03</b>



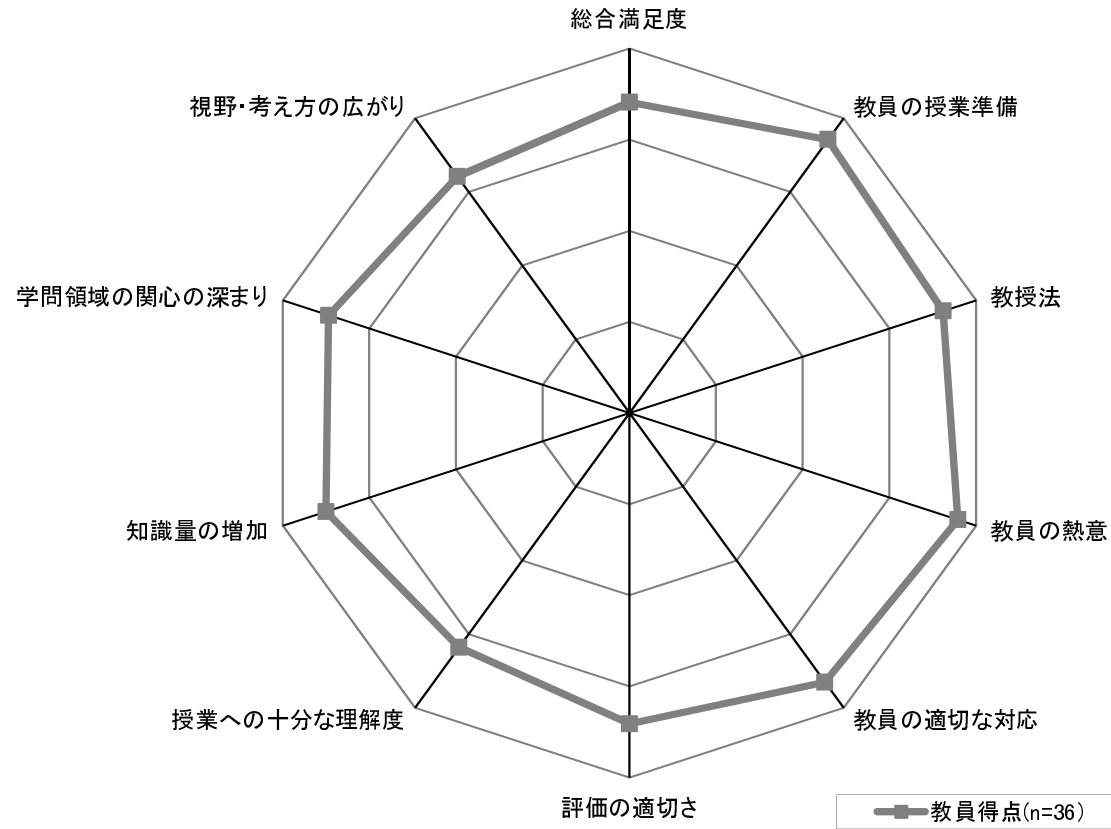
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.54	3.67	3.52	3.68	3.60	3.57	3.39	3.51	3.51	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.49</b>	<b>3.51</b>	<b>3.26</b>	<b>3.54</b>	<b>3.39</b>	<b>3.56</b>	<b>3.38</b>	<b>3.36</b>	<b>3.33</b>	<b>3.38</b>



※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.54	3.67	3.52	3.68	3.60	3.57	3.39	3.51	3.51	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.75</b>	<b>3.73</b>	<b>3.77</b>	<b>3.70</b>	<b>3.90</b>	<b>3.73</b>	<b>3.70</b>	<b>3.87</b>	<b>3.73</b>	<b>3.63</b>



※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.54	3.67	3.52	3.68	3.60	3.57	3.39	3.51	3.51	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.41</b>	<b>3.71</b>	<b>3.62</b>	<b>3.79</b>	<b>3.65</b>	<b>3.41</b>	<b>3.18</b>	<b>3.50</b>	<b>3.47</b>	<b>3.21</b>

## 6. フランス文学科

学科全体

---





## 回答者の属性

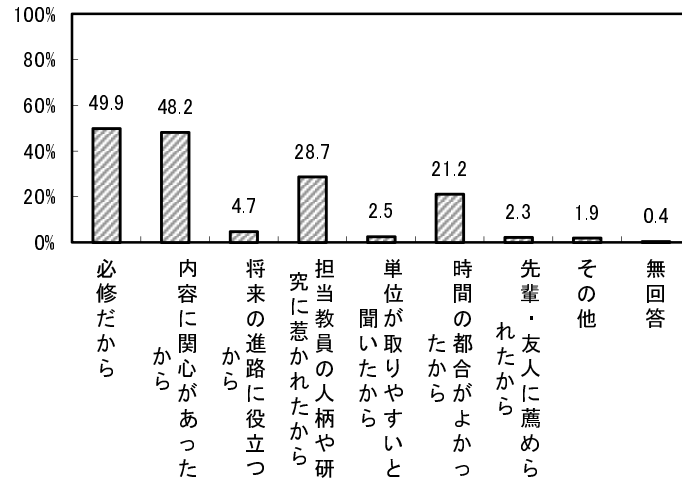
### ◆学年

回答者数	1年	2年	3年	4年	大学院	その他	無回答
471人	11.9%	30.4%	45.6%	10.6%	0.6%	0.4%	0.4%

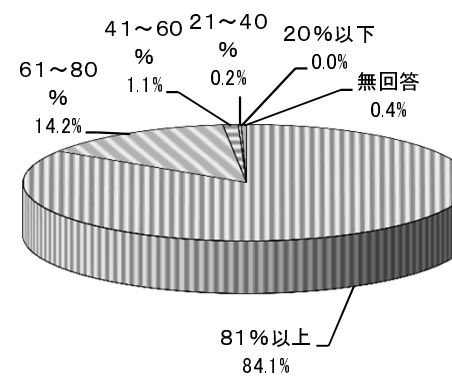
### ◆性別

回答者数	男	女	無回答
471人	13.8%	84.9%	1.3%

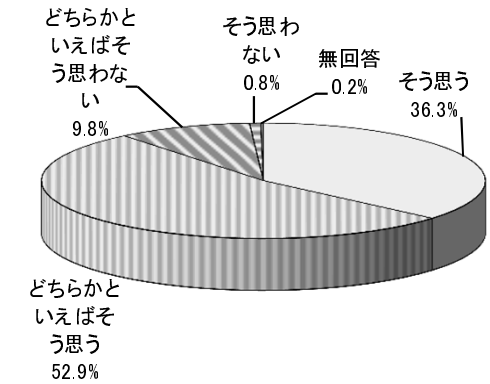
## Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



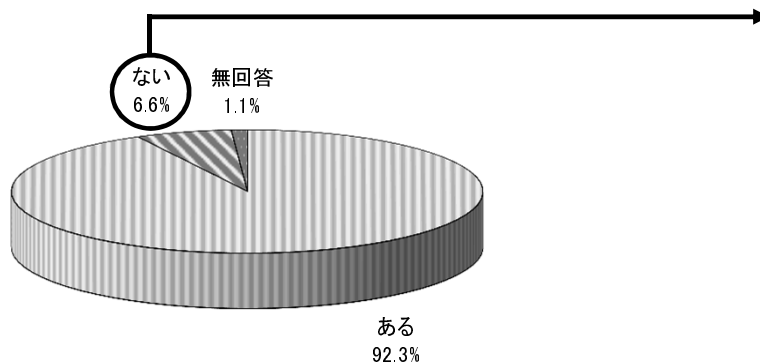
## Q2. 授業の出席率



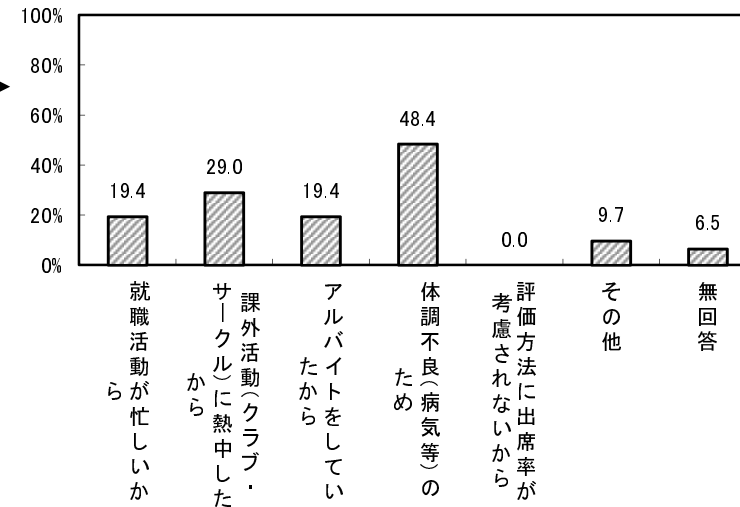
## Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



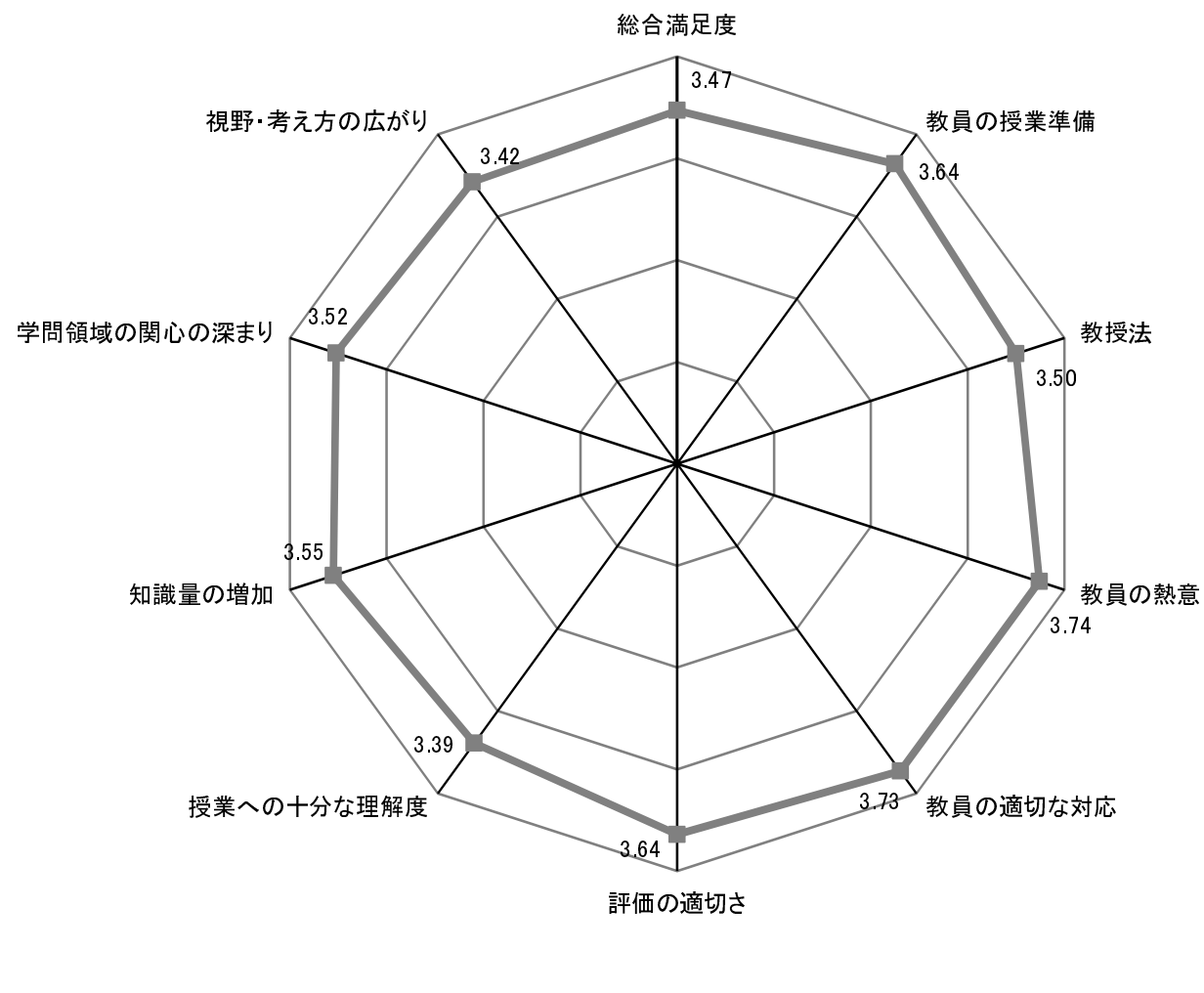
## Q4. 授業を評価する資格の有無



## SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



## ■ 学科・研究室開講科目調査結果全体

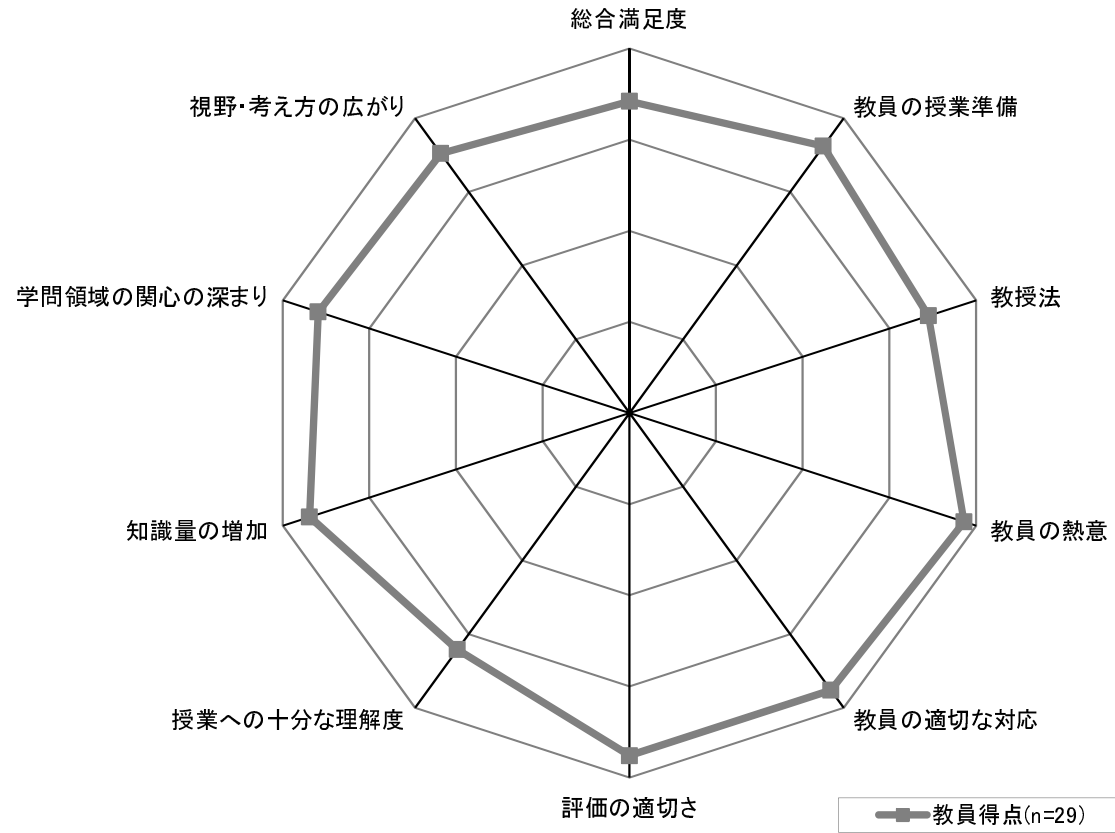


※4点満点

各教員別

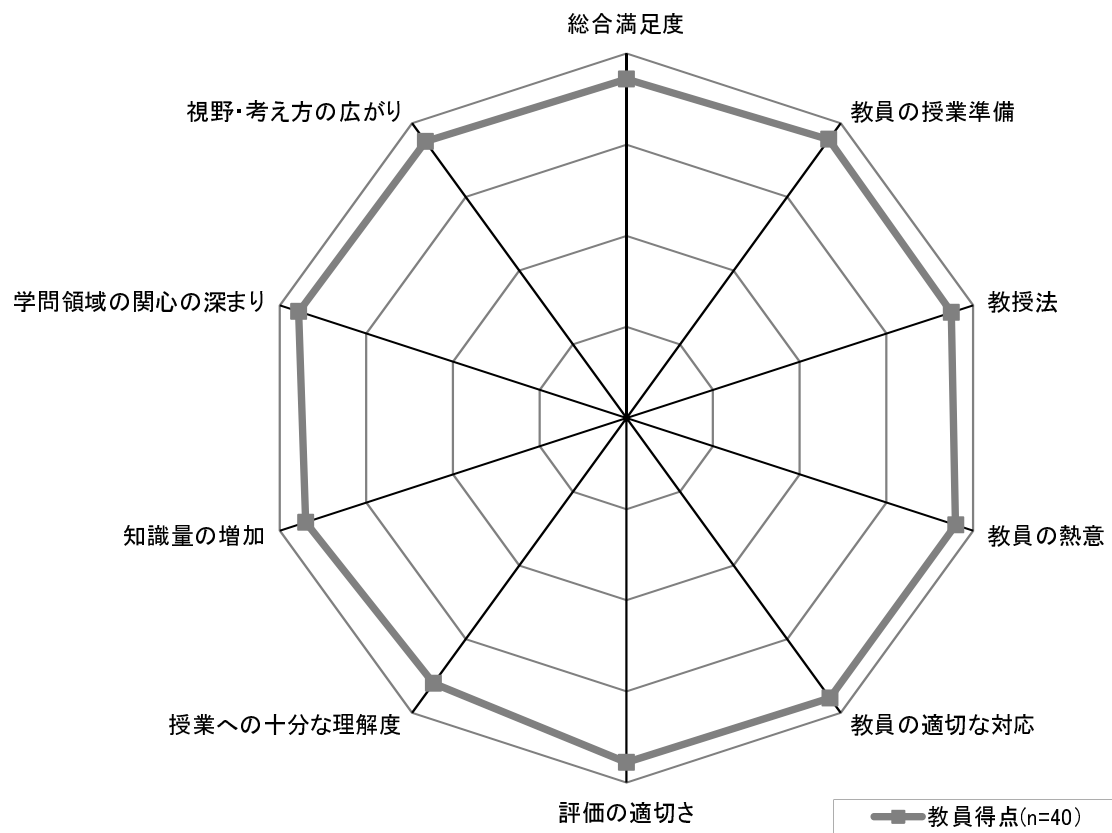
---





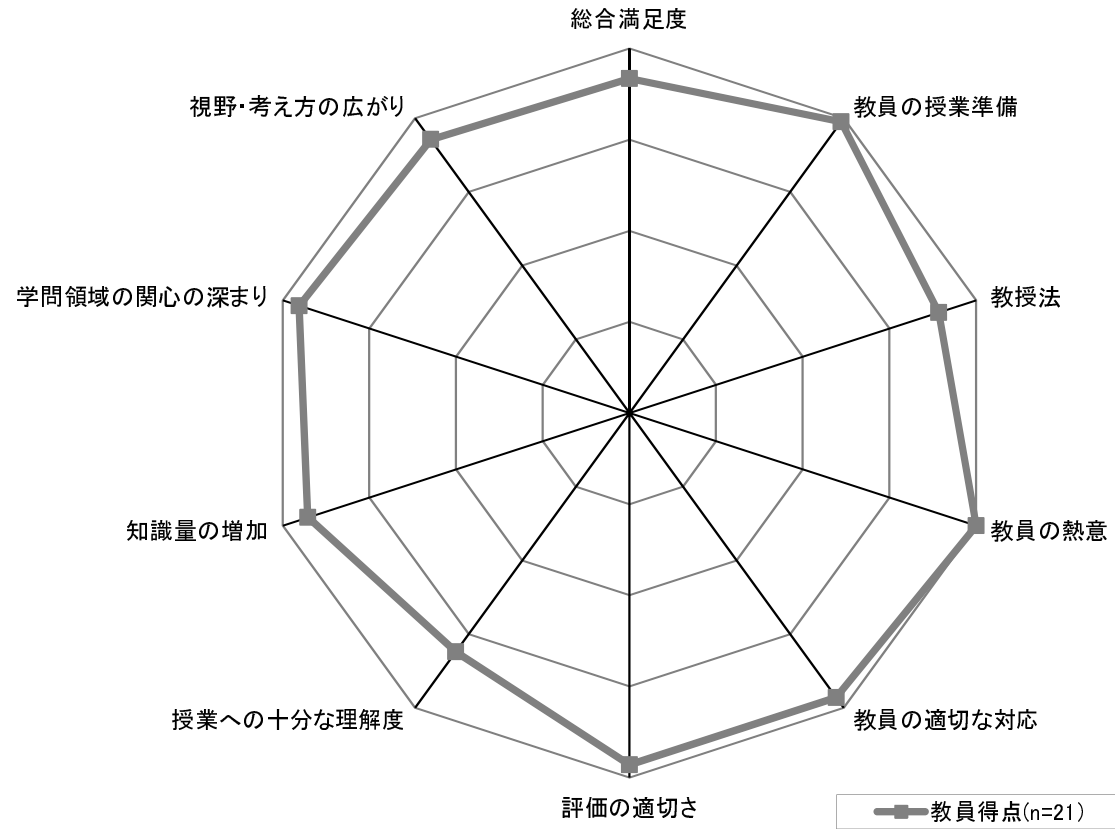
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.47	3.64	3.50	3.74	3.73	3.64	3.39	3.55	3.52	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.42</b>	<b>3.62</b>	<b>3.45</b>	<b>3.86</b>	<b>3.76</b>	<b>3.76</b>	<b>3.21</b>	<b>3.69</b>	<b>3.59</b>	<b>3.52</b>



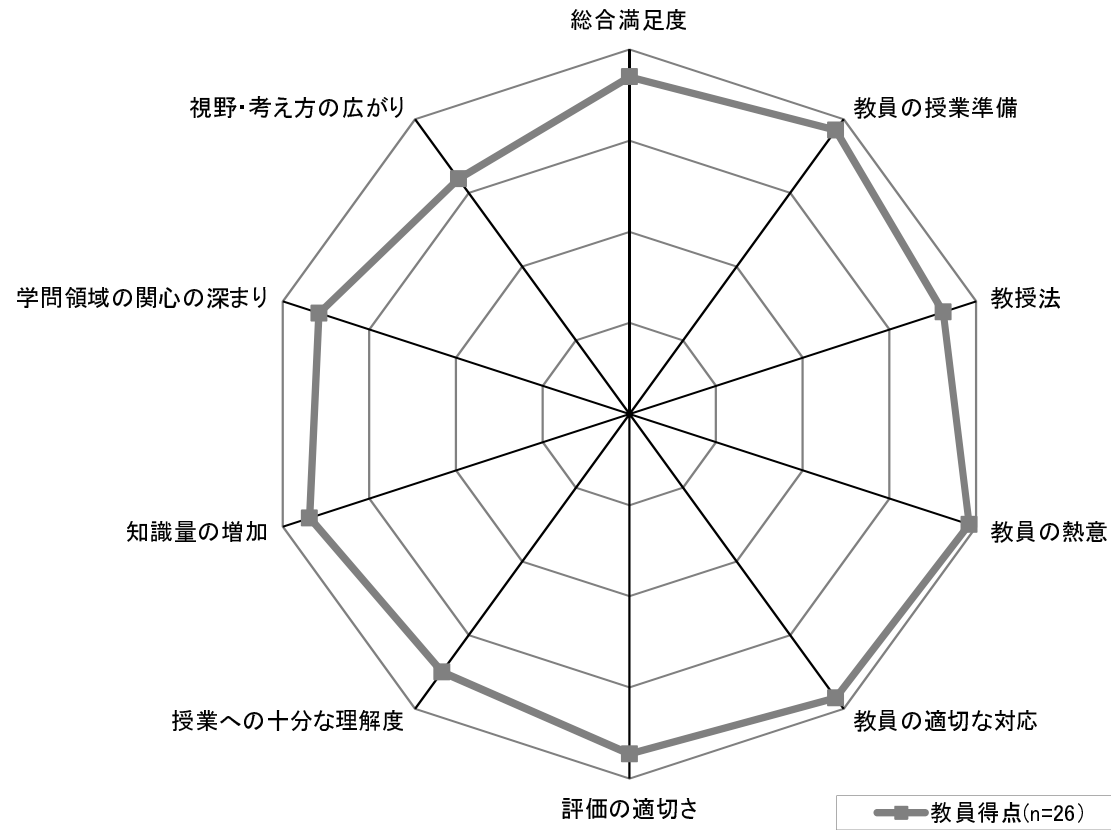
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.47	3.64	3.50	3.74	3.73	3.64	3.39	3.55	3.52	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.72</b>	<b>3.78</b>	<b>3.75</b>	<b>3.80</b>	<b>3.80</b>	<b>3.78</b>	<b>3.60</b>	<b>3.70</b>	<b>3.78</b>	<b>3.75</b>



※4点満点

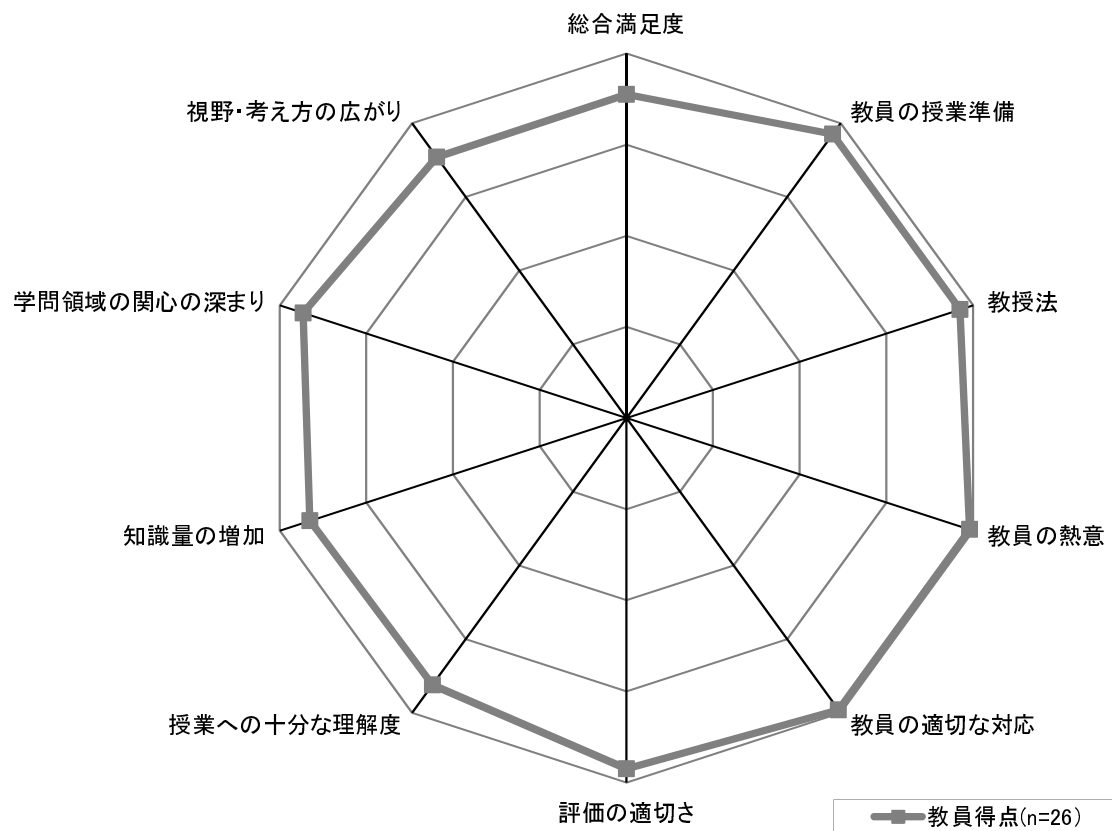
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.47	3.64	3.50	3.74	3.73	3.64	3.39	3.55	3.52	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.67</b>	<b>3.95</b>	<b>3.57</b>	<b>4.00</b>	<b>3.86</b>	<b>3.86</b>	<b>3.24</b>	<b>3.71</b>	<b>3.81</b>	<b>3.71</b>



※4点満点

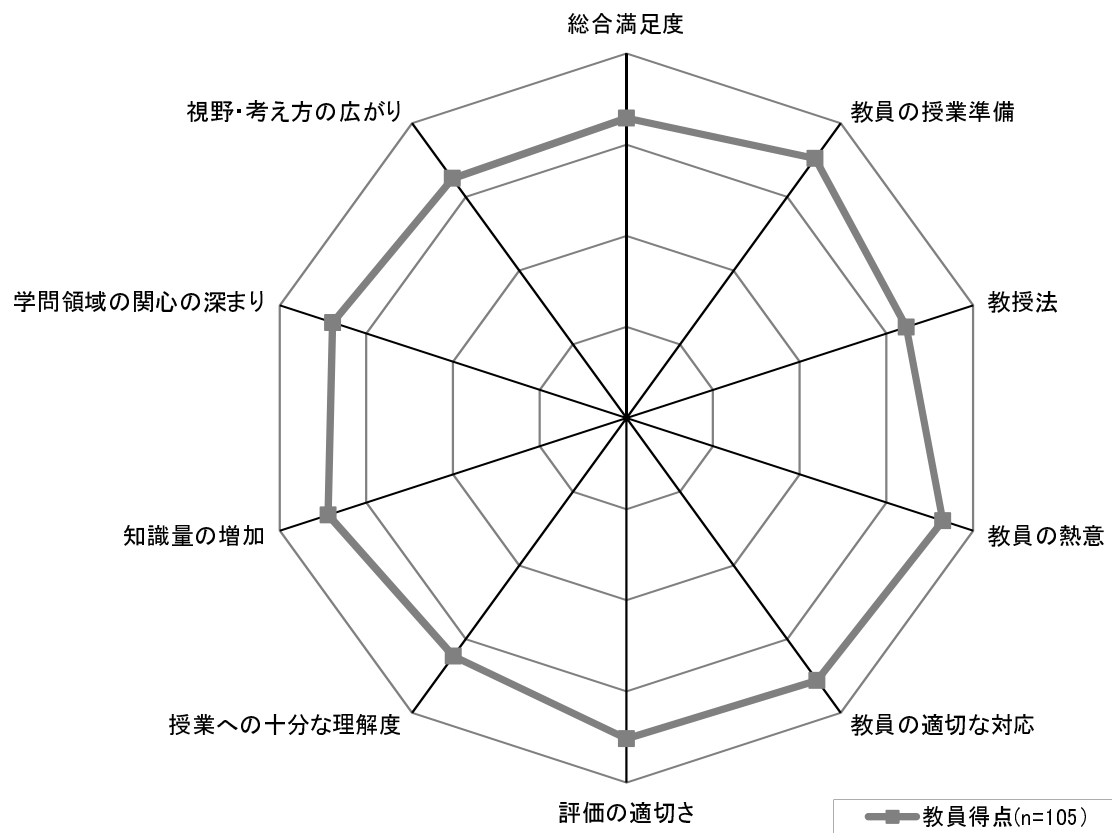
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.47	3.64	3.50	3.74	3.73	3.64	3.39	3.55	3.52	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.70</b>	<b>3.85</b>	<b>3.62</b>	<b>3.92</b>	<b>3.85</b>	<b>3.73</b>	<b>3.50</b>	<b>3.69</b>	<b>3.58</b>	<b>3.19</b>





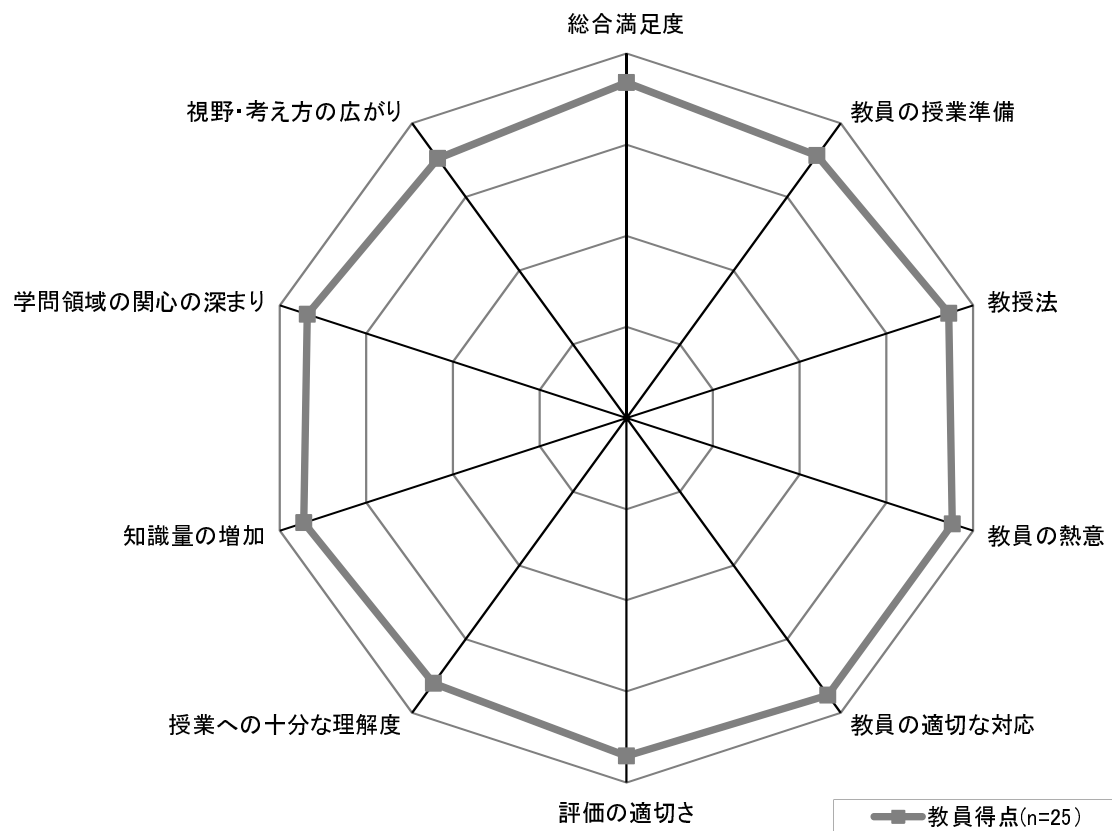
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.47	3.64	3.50	3.74	3.73	3.64	3.39	3.55	3.52	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.55</b>	<b>3.85</b>	<b>3.85</b>	<b>3.96</b>	<b>3.96</b>	<b>3.85</b>	<b>3.62</b>	<b>3.65</b>	<b>3.73</b>	<b>3.54</b>



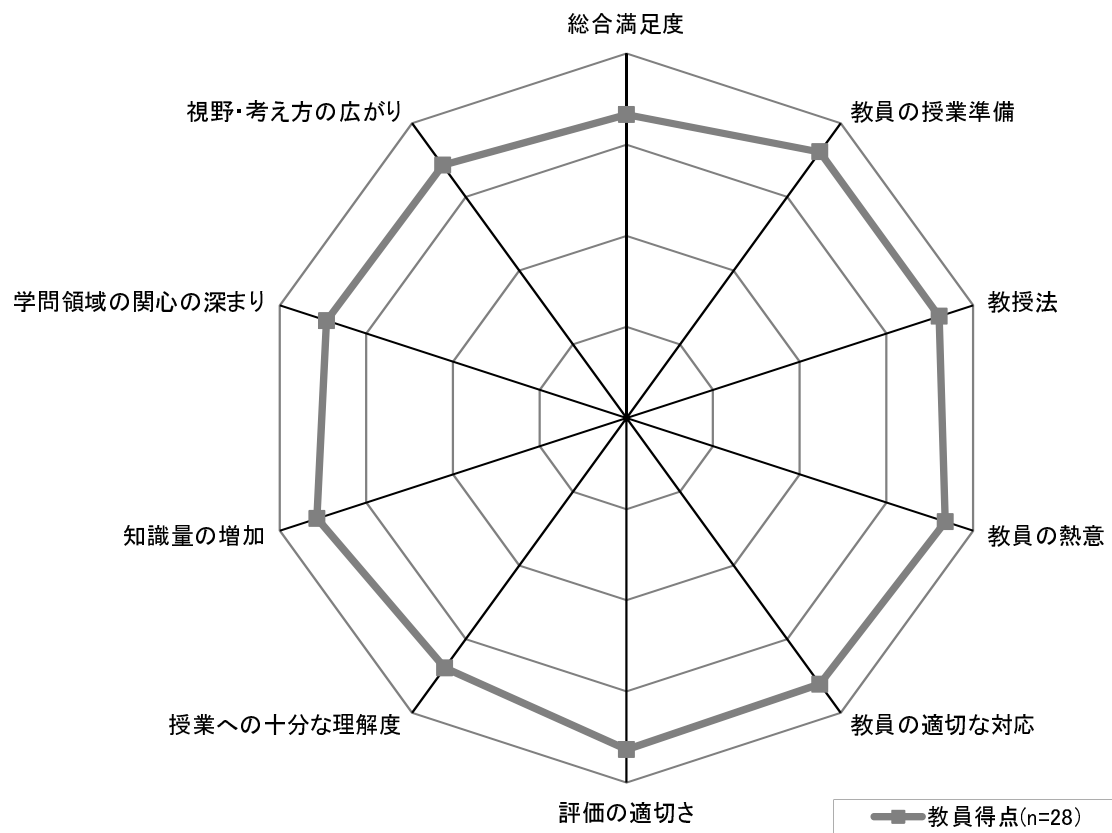
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.47	3.64	3.50	3.74	3.73	3.64	3.39	3.55	3.52	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.29</b>	<b>3.52</b>	<b>3.23</b>	<b>3.65</b>	<b>3.56</b>	<b>3.52</b>	<b>3.23</b>	<b>3.44</b>	<b>3.39</b>	<b>3.25</b>



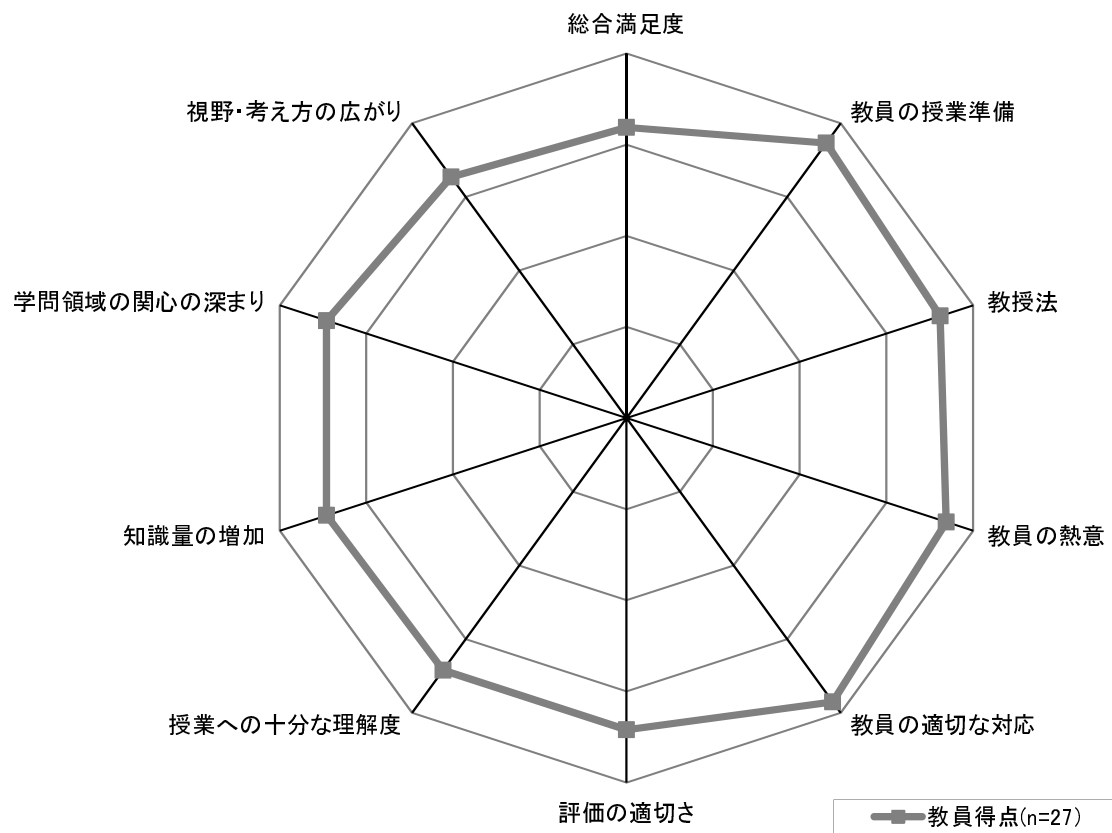
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.47	3.64	3.50	3.74	3.73	3.64	3.39	3.55	3.52	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.68</b>	<b>3.56</b>	<b>3.72</b>	<b>3.76</b>	<b>3.76</b>	<b>3.71</b>	<b>3.60</b>	<b>3.72</b>	<b>3.68</b>	<b>3.52</b>



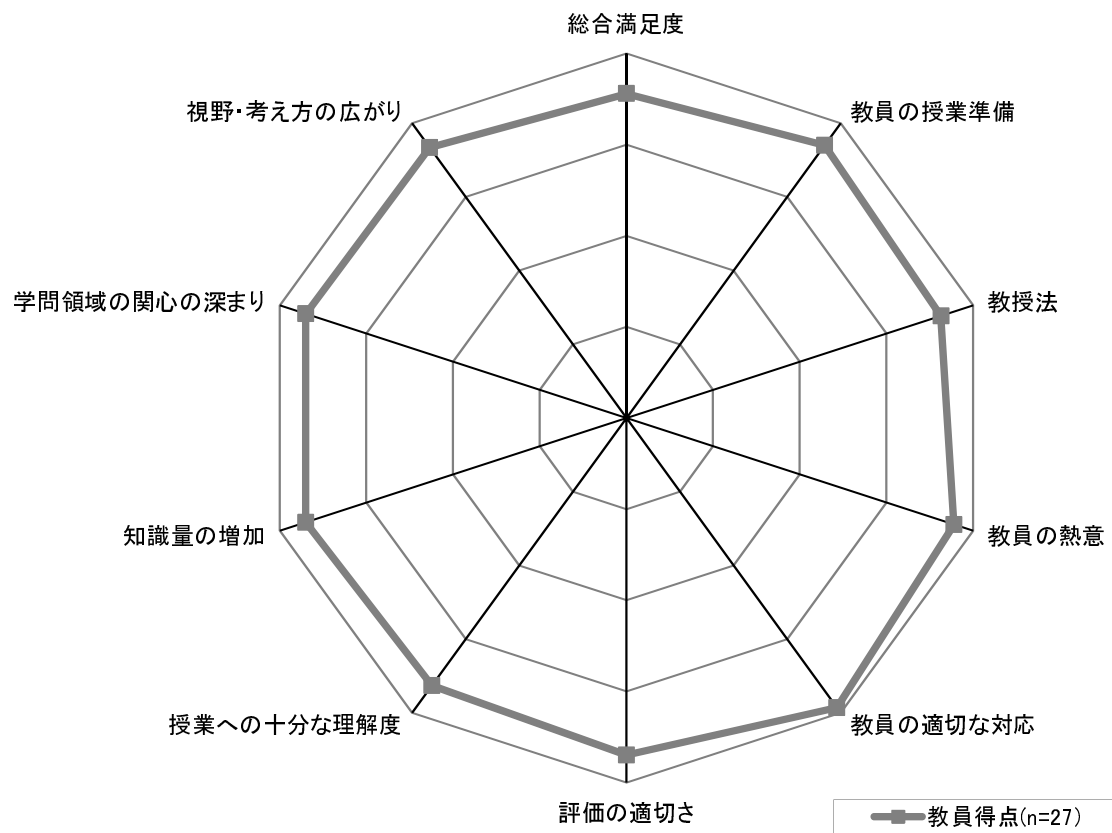
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.47	3.64	3.50	3.74	3.73	3.64	3.39	3.55	3.52	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.33</b>	<b>3.61</b>	<b>3.61</b>	<b>3.68</b>	<b>3.61</b>	<b>3.64</b>	<b>3.39</b>	<b>3.57</b>	<b>3.46</b>	<b>3.43</b>



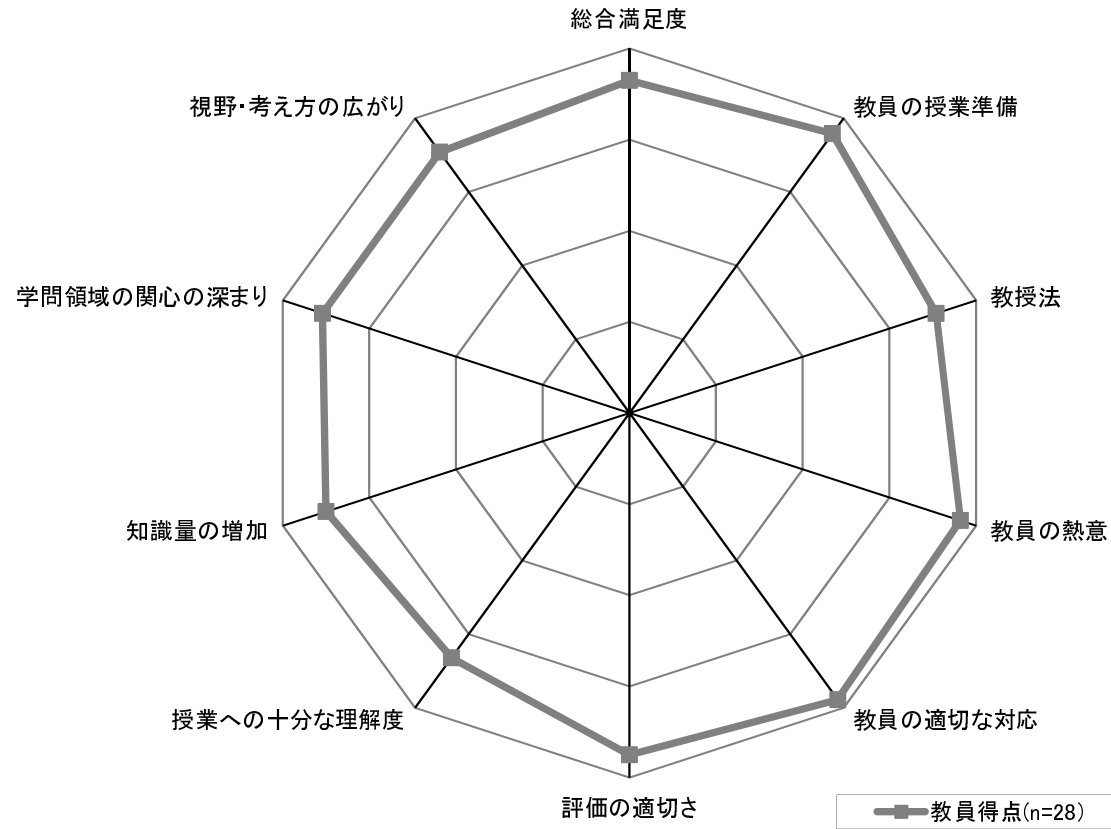
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.47	3.64	3.50	3.74	3.73	3.64	3.39	3.55	3.52	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.19</b>	<b>3.73</b>	<b>3.62</b>	<b>3.69</b>	<b>3.85</b>	<b>3.42</b>	<b>3.42</b>	<b>3.46</b>	<b>3.46</b>	<b>3.27</b>



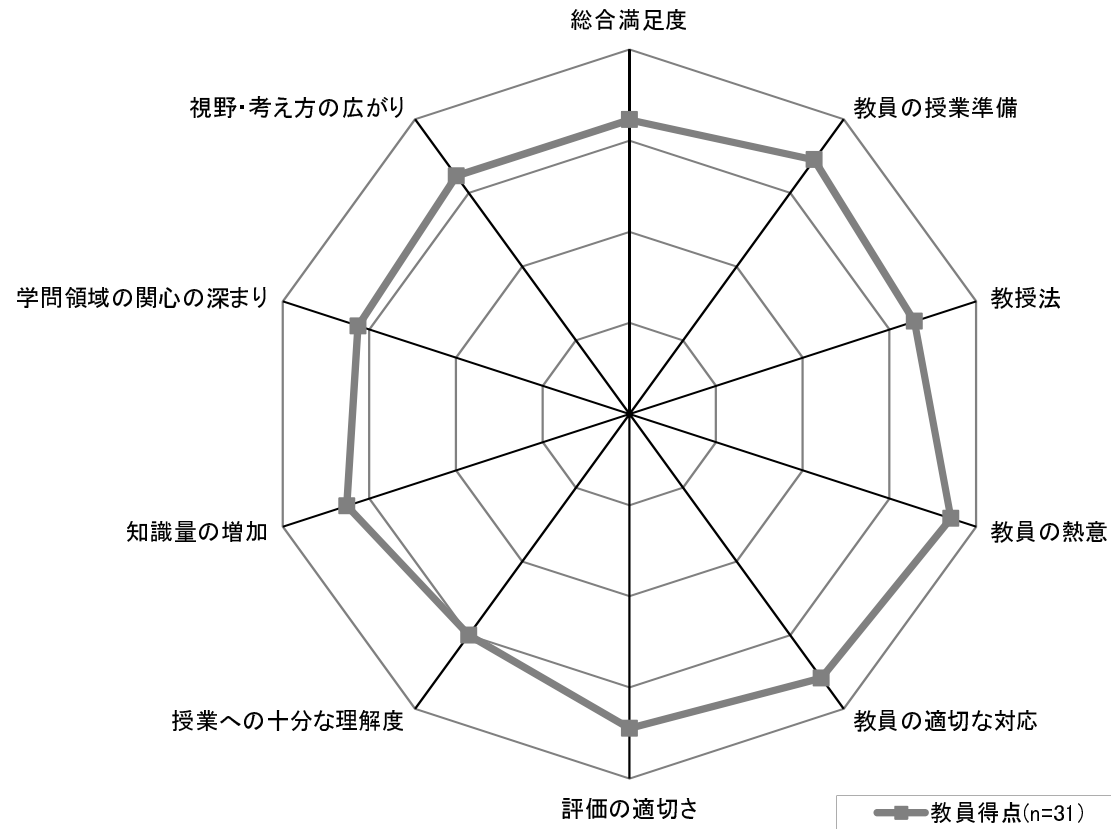
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.47	3.64	3.50	3.74	3.73	3.64	3.39	3.55	3.52	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.56</b>	<b>3.70</b>	<b>3.63</b>	<b>3.78</b>	<b>3.93</b>	<b>3.70</b>	<b>3.63</b>	<b>3.70</b>	<b>3.70</b>	<b>3.67</b>



※4点満点

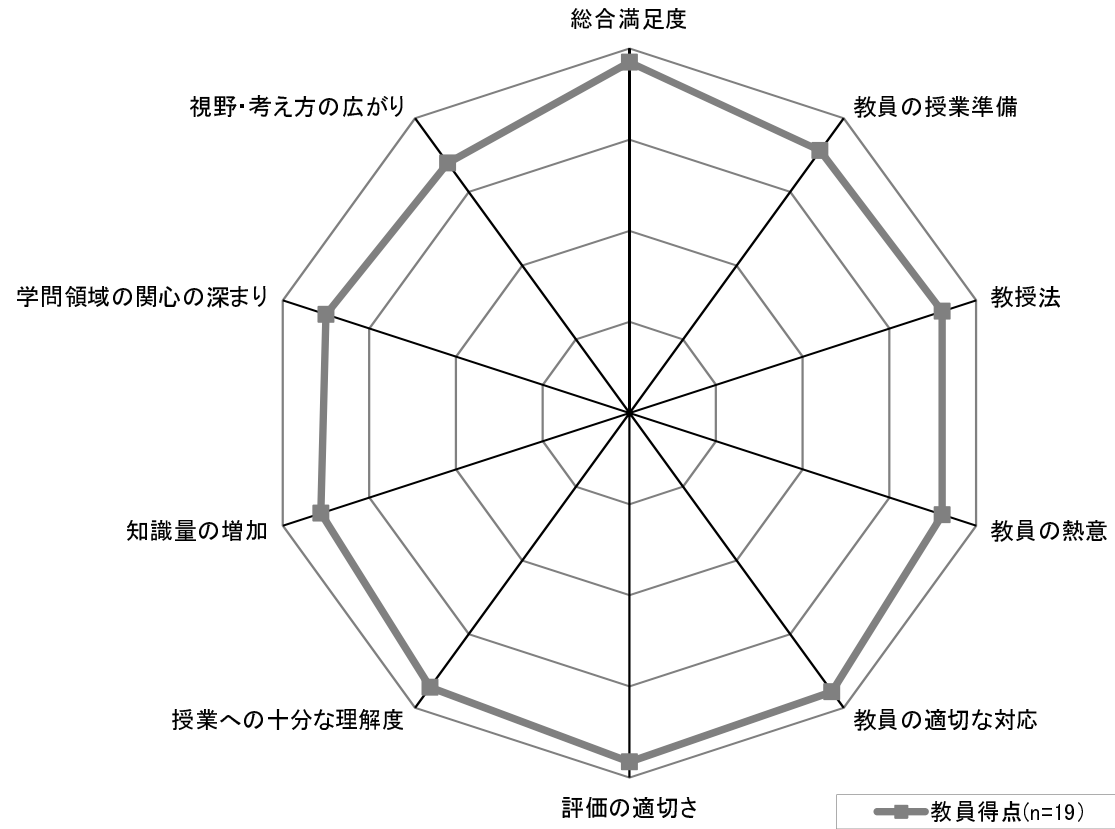
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.47	3.64	3.50	3.74	3.73	3.64	3.39	3.55	3.52	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.65</b>	<b>3.79</b>	<b>3.54</b>	<b>3.82</b>	<b>3.89</b>	<b>3.75</b>	<b>3.32</b>	<b>3.50</b>	<b>3.54</b>	<b>3.54</b>



※4点満点

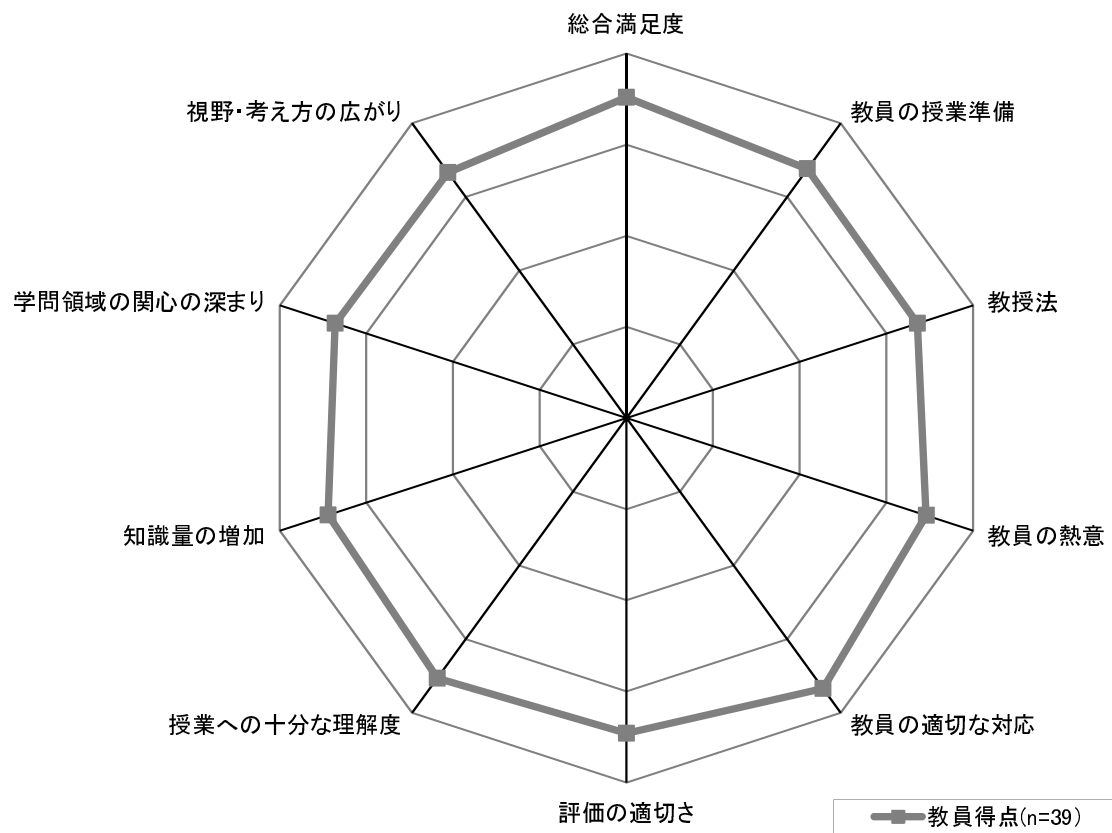
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.47	3.64	3.50	3.74	3.73	3.64	3.39	3.55	3.52	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.23</b>	<b>3.45</b>	<b>3.29</b>	<b>3.71</b>	<b>3.58</b>	<b>3.45</b>	<b>3.00</b>	<b>3.26</b>	<b>3.13</b>	<b>3.23</b>





※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.47	3.64	3.50	3.74	3.73	3.64	3.39	3.55	3.52	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.85</b>	<b>3.56</b>	<b>3.61</b>	<b>3.61</b>	<b>3.78</b>	<b>3.83</b>	<b>3.72</b>	<b>3.56</b>	<b>3.50</b>	<b>3.39</b>



※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.47	3.64	3.50	3.74	3.73	3.64	3.39	3.55	3.52	3.42
<b>教員得点</b>	<b>3.52</b>	<b>3.38</b>	<b>3.36</b>	<b>3.46</b>	<b>3.67</b>	<b>3.46</b>	<b>3.53</b>	<b>3.44</b>	<b>3.36</b>	<b>3.33</b>

## 7. 新聞学科

学科全体

---



回答者の属性

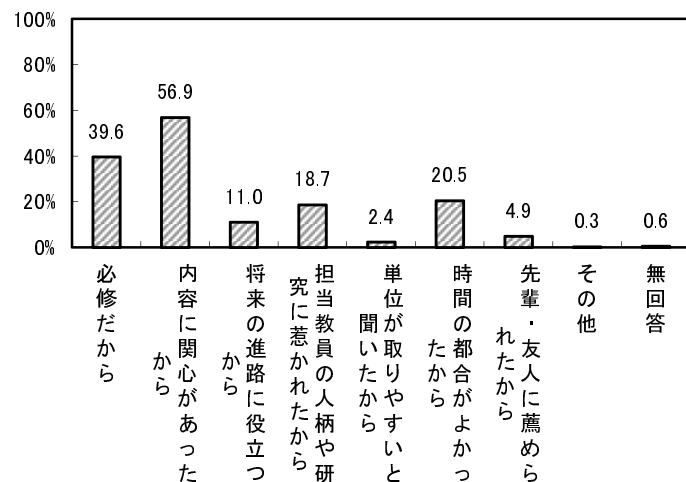
◆学年

回答者数	1年	2年	3年	4年	大学院	その他	無回答
963人	2.6%	58.5%	24.2%	12.6%	0.4%	0.9%	0.8%

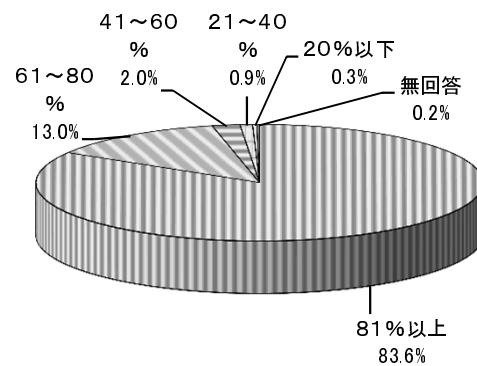
◆性別

回答者数	男	女	無回答
963人	28.2%	69.1%	2.7%

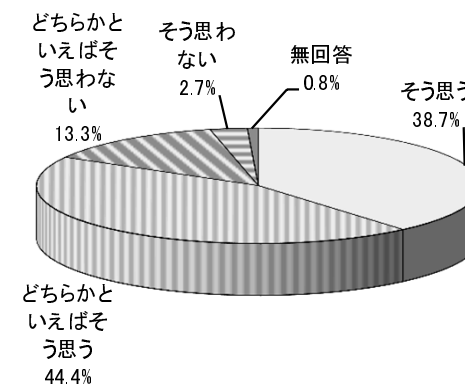
Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



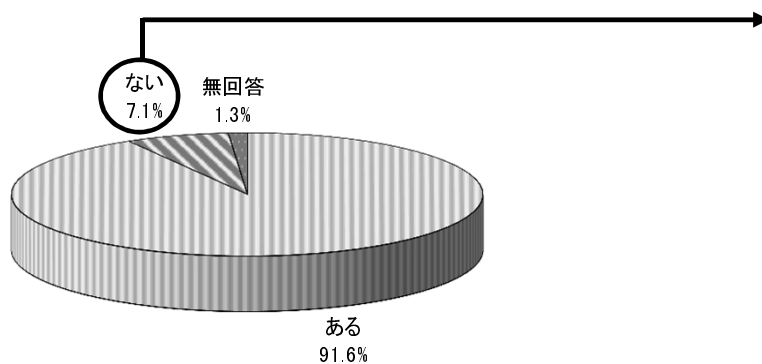
Q2. 授業の出席率



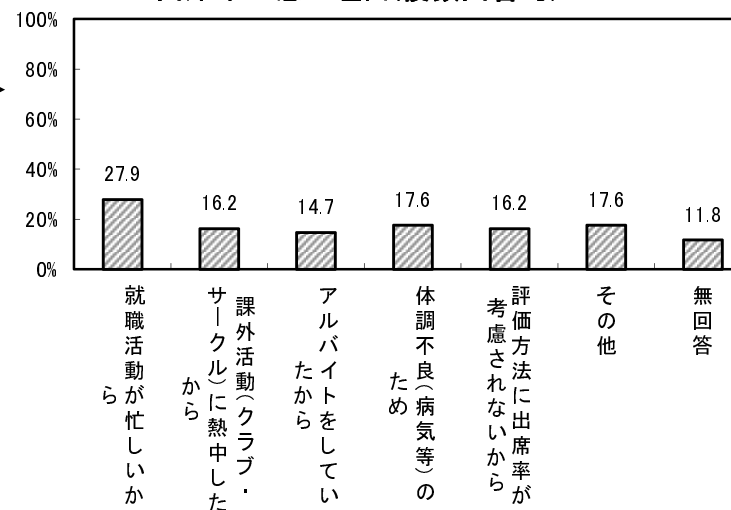
Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



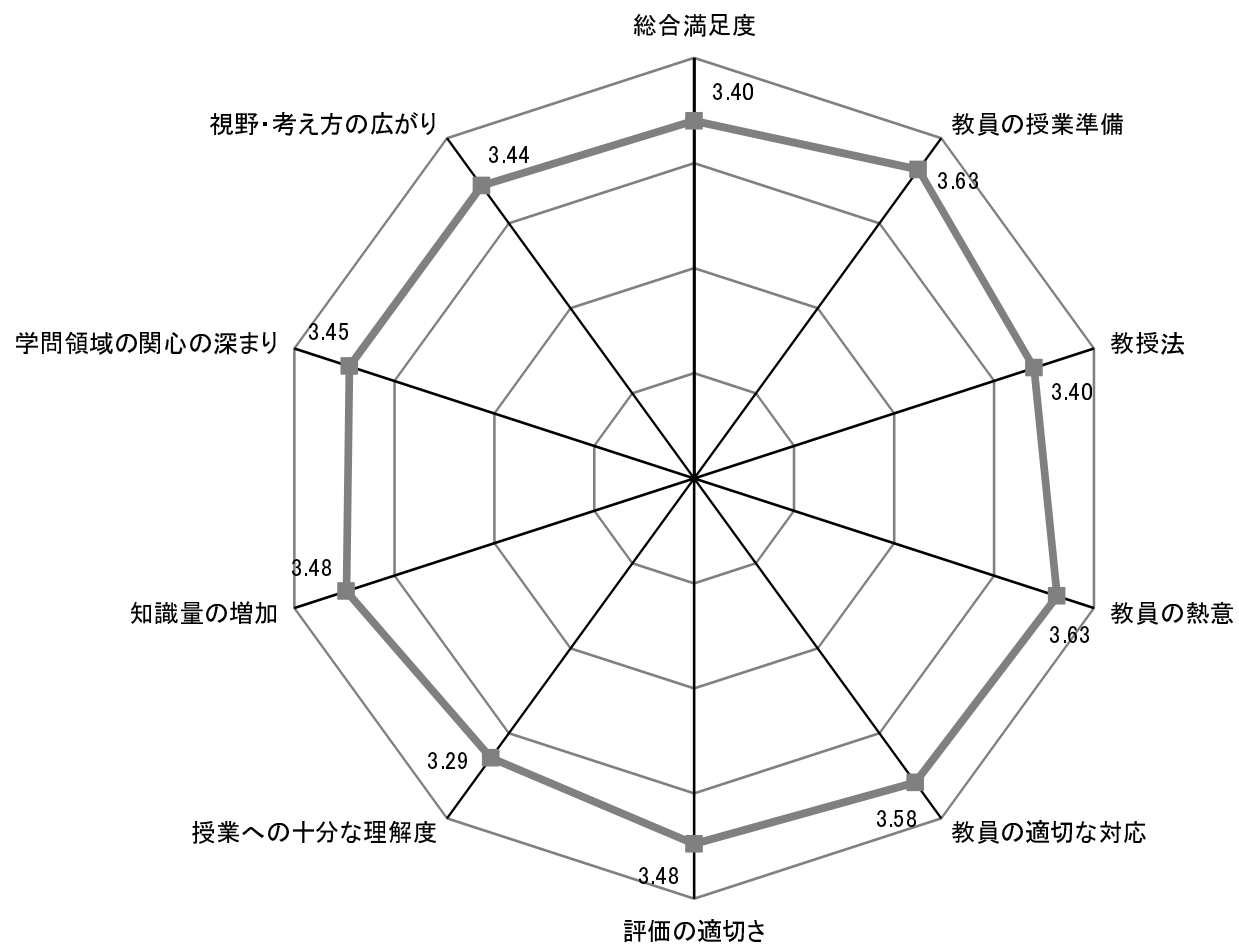
Q4. 授業を評価する資格の有無



SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



■ 学科・研究室開講科目調査結果全体



■ 新聞学科 (n=963)

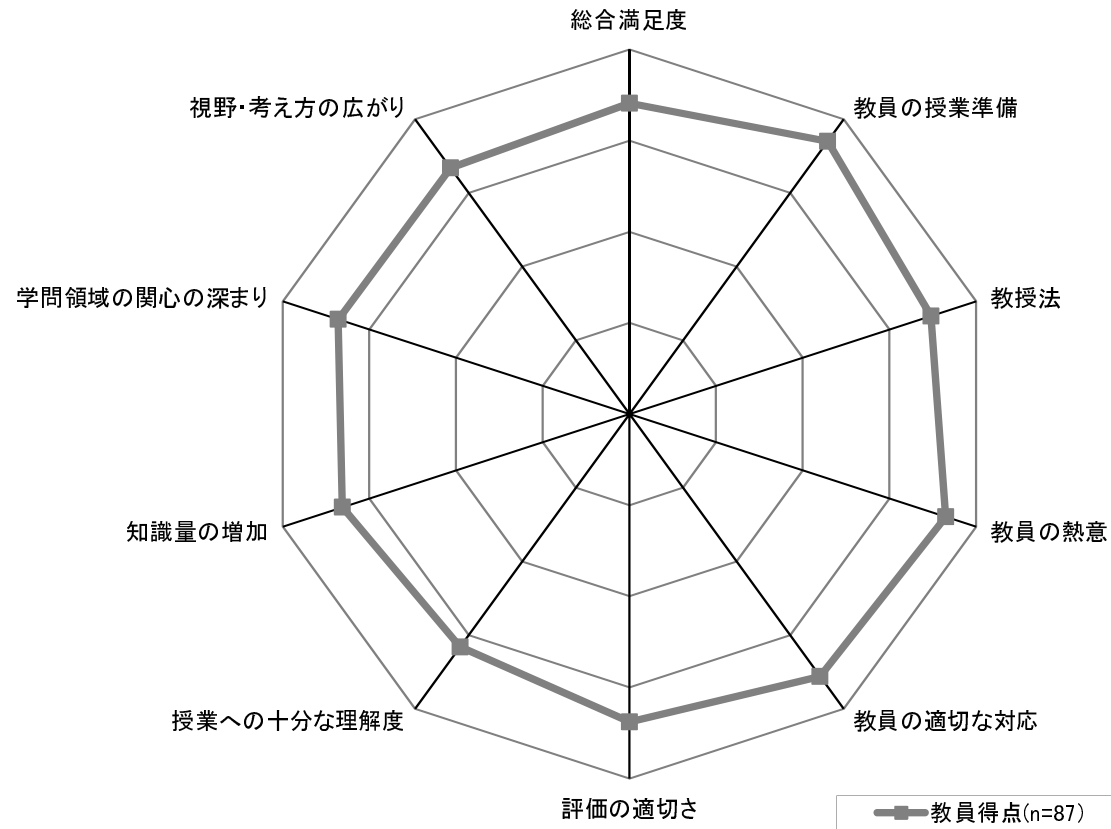
※4点満点

各教員別

---

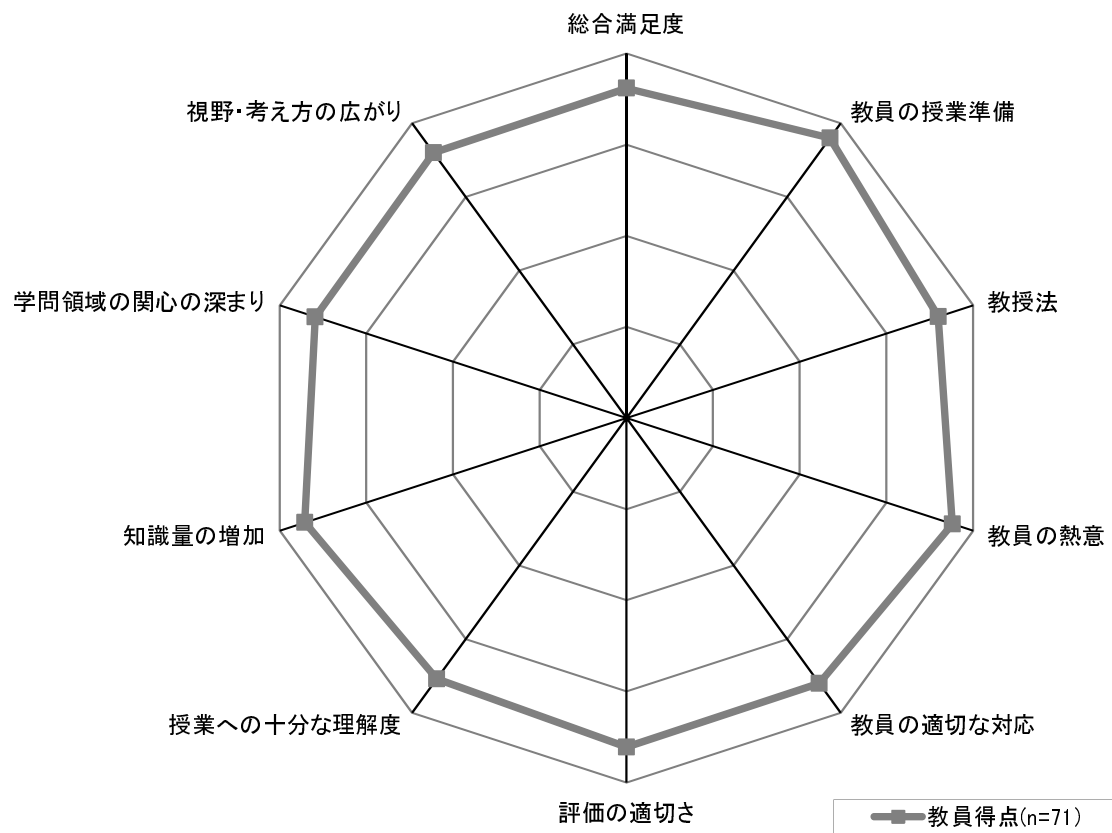






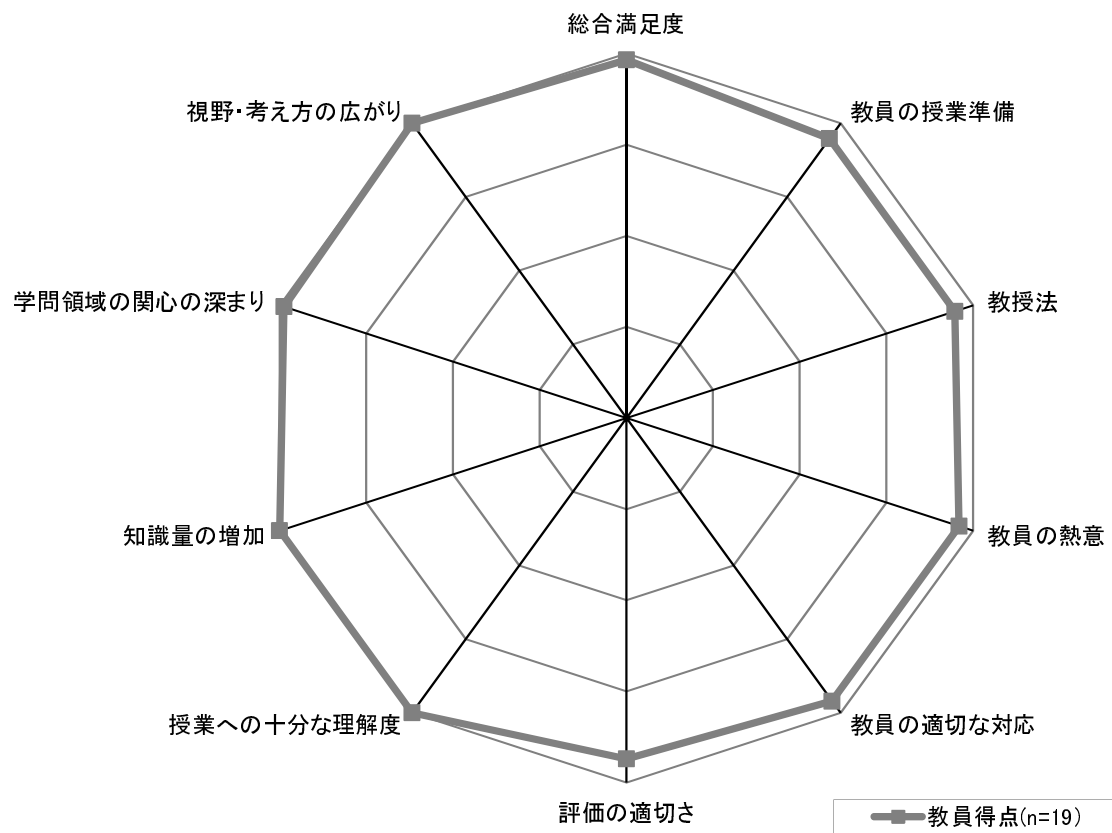
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>3.41</b>	<b>3.70</b>	<b>3.48</b>	<b>3.65</b>	<b>3.56</b>	<b>3.38</b>	<b>3.16</b>	<b>3.31</b>	<b>3.36</b>	<b>3.34</b>



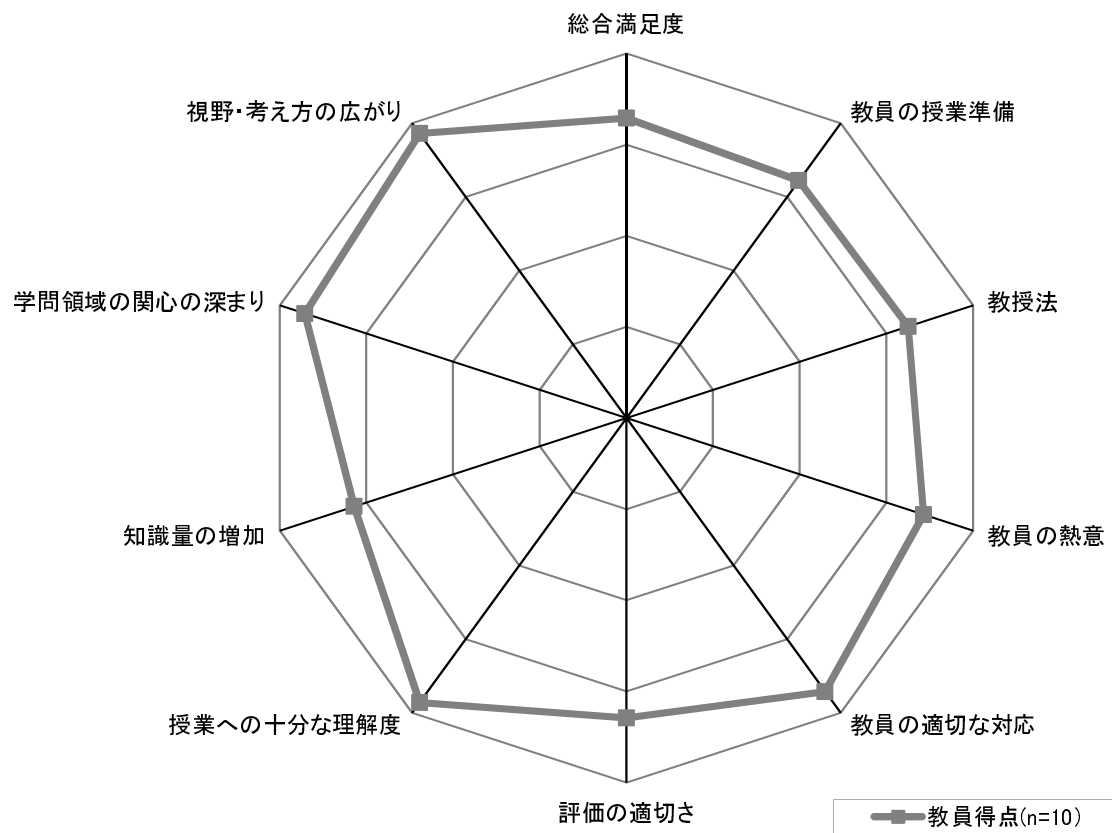
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>3.62</b>	<b>3.80</b>	<b>3.60</b>	<b>3.76</b>	<b>3.60</b>	<b>3.61</b>	<b>3.54</b>	<b>3.71</b>	<b>3.59</b>	<b>3.60</b>



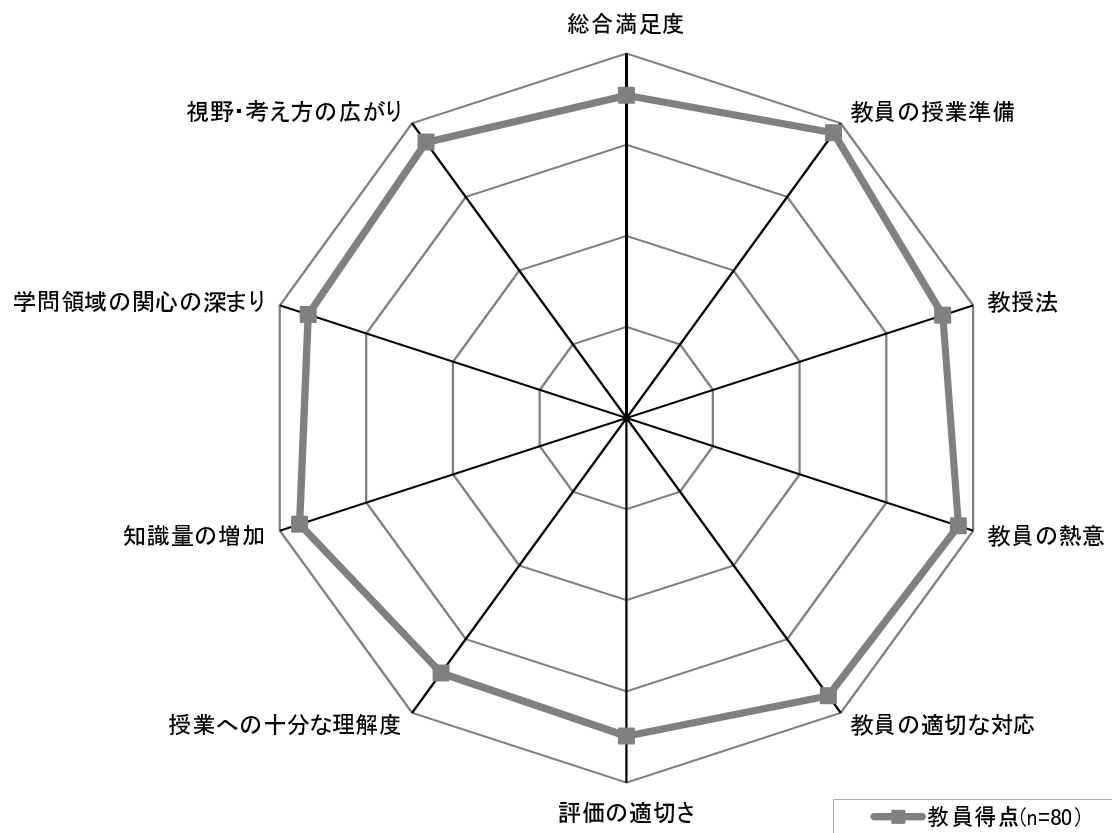
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>3.93</b>	<b>3.79</b>	<b>3.79</b>	<b>3.84</b>	<b>3.84</b>	<b>3.74</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.95</b>	<b>4.00</b>



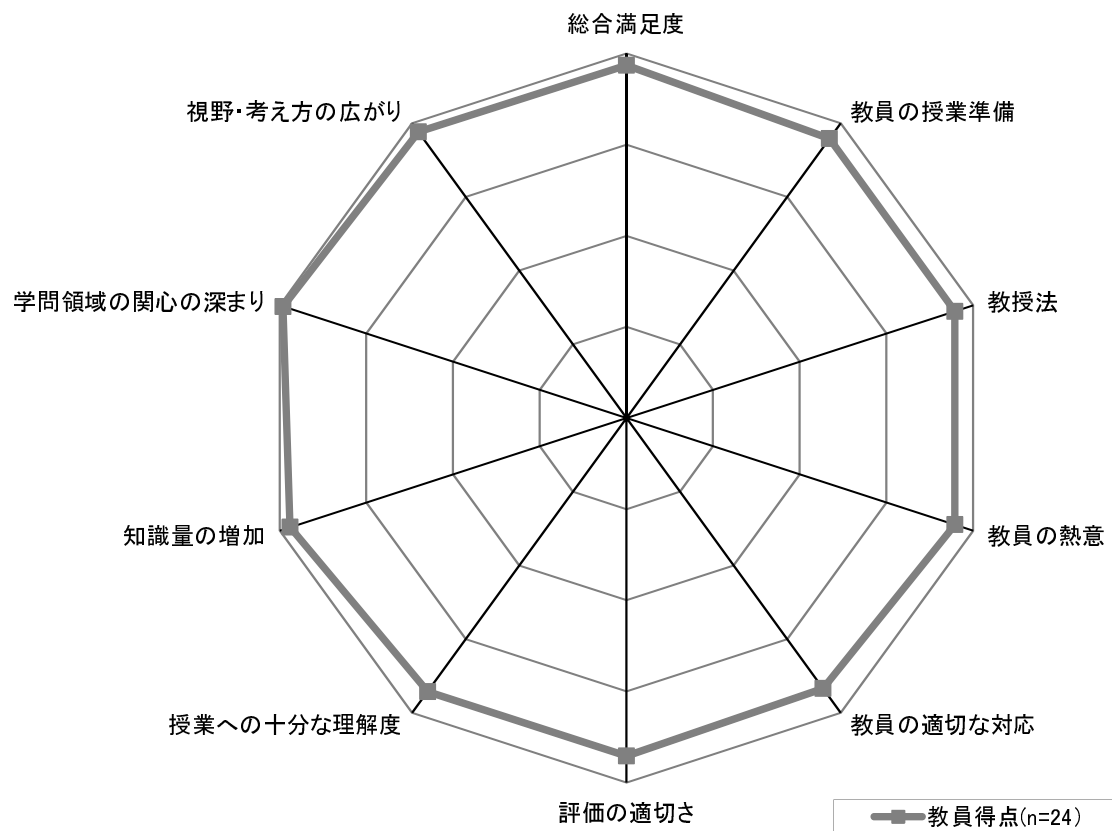
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>3.29</b>	<b>3.22</b>	<b>3.25</b>	<b>3.43</b>	<b>3.71</b>	<b>3.29</b>	<b>3.86</b>	<b>3.14</b>	<b>3.71</b>	<b>3.86</b>



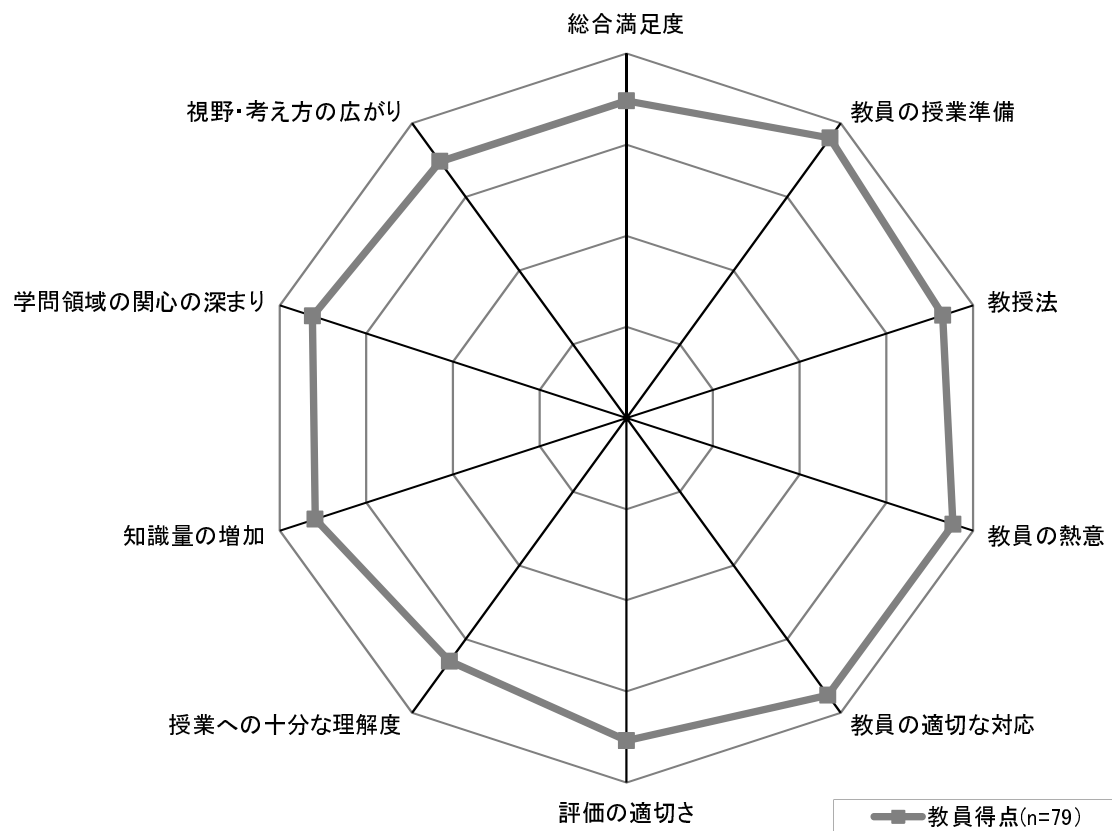
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>3.54</b>	<b>3.87</b>	<b>3.65</b>	<b>3.83</b>	<b>3.77</b>	<b>3.49</b>	<b>3.46</b>	<b>3.77</b>	<b>3.67</b>	<b>3.74</b>



※4点満点

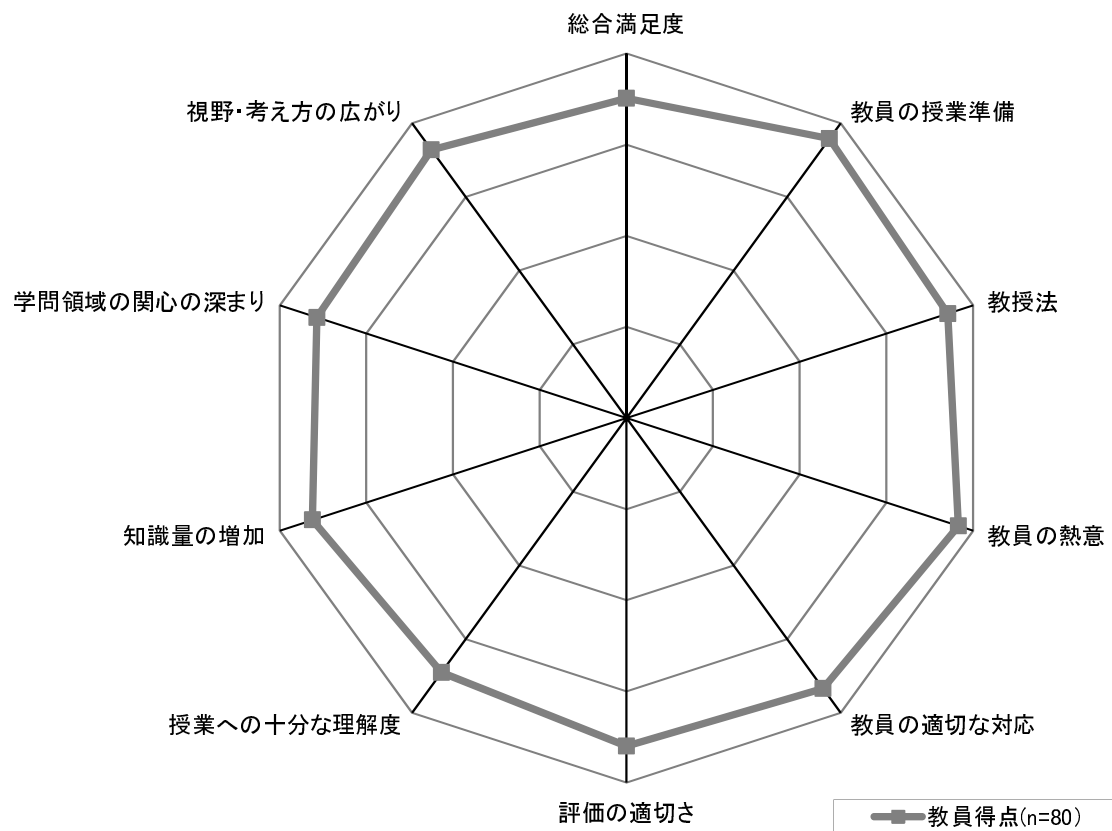
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>3.87</b>	<b>3.79</b>	<b>3.79</b>	<b>3.79</b>	<b>3.67</b>	<b>3.71</b>	<b>3.71</b>	<b>3.88</b>	<b>3.96</b>	<b>3.88</b>



※4点満点

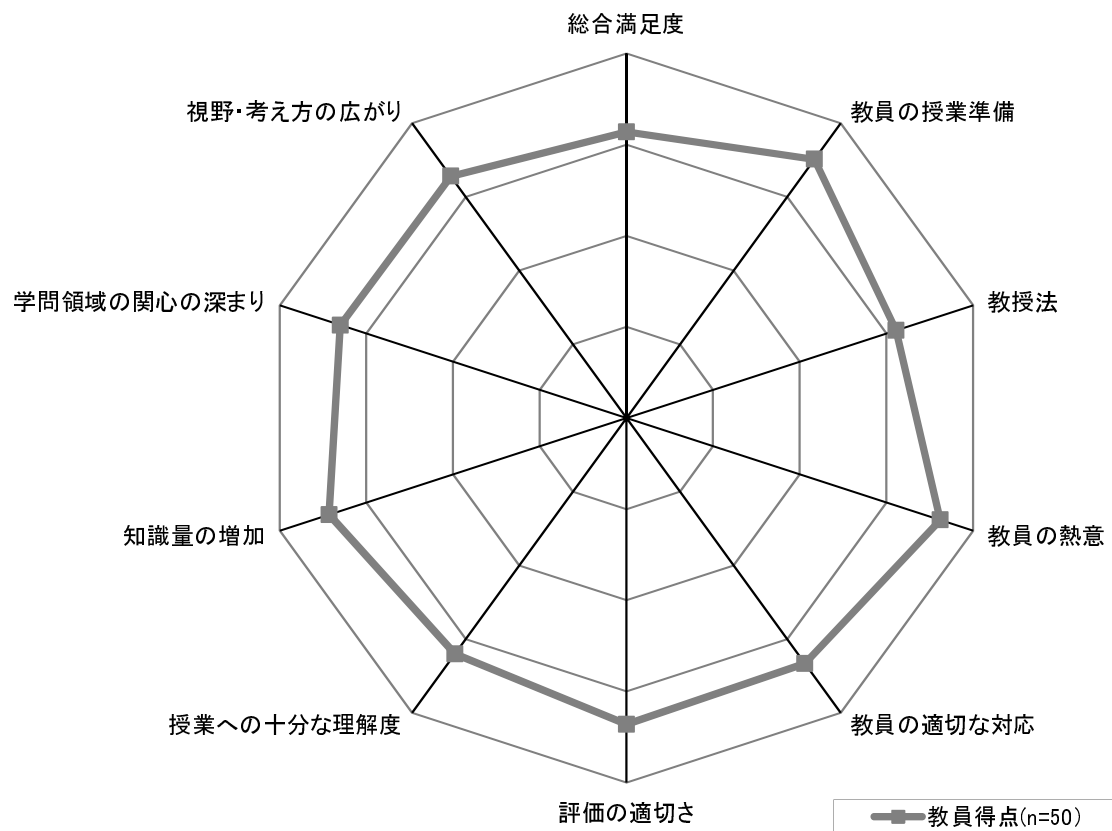
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>3.48</b>	<b>3.80</b>	<b>3.65</b>	<b>3.77</b>	<b>3.76</b>	<b>3.54</b>	<b>3.30</b>	<b>3.59</b>	<b>3.62</b>	<b>3.48</b>





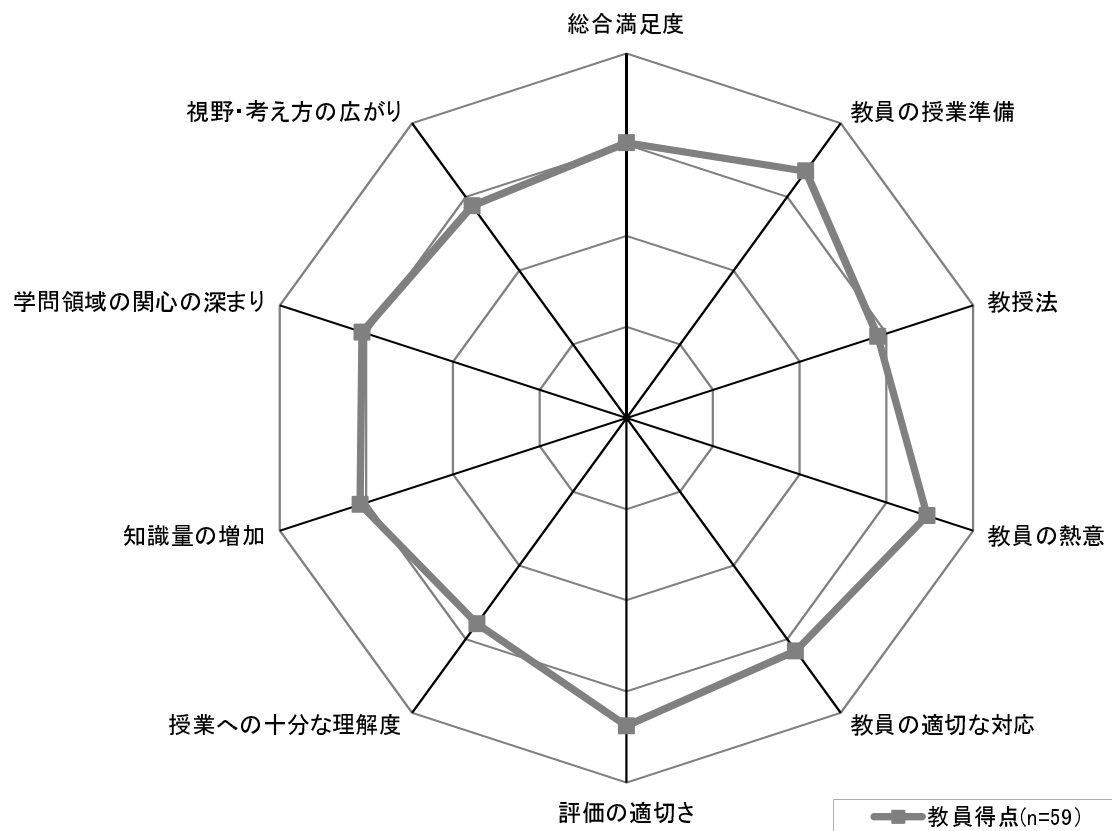
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>3.51</b>	<b>3.79</b>	<b>3.71</b>	<b>3.83</b>	<b>3.67</b>	<b>3.60</b>	<b>3.45</b>	<b>3.62</b>	<b>3.57</b>	<b>3.64</b>



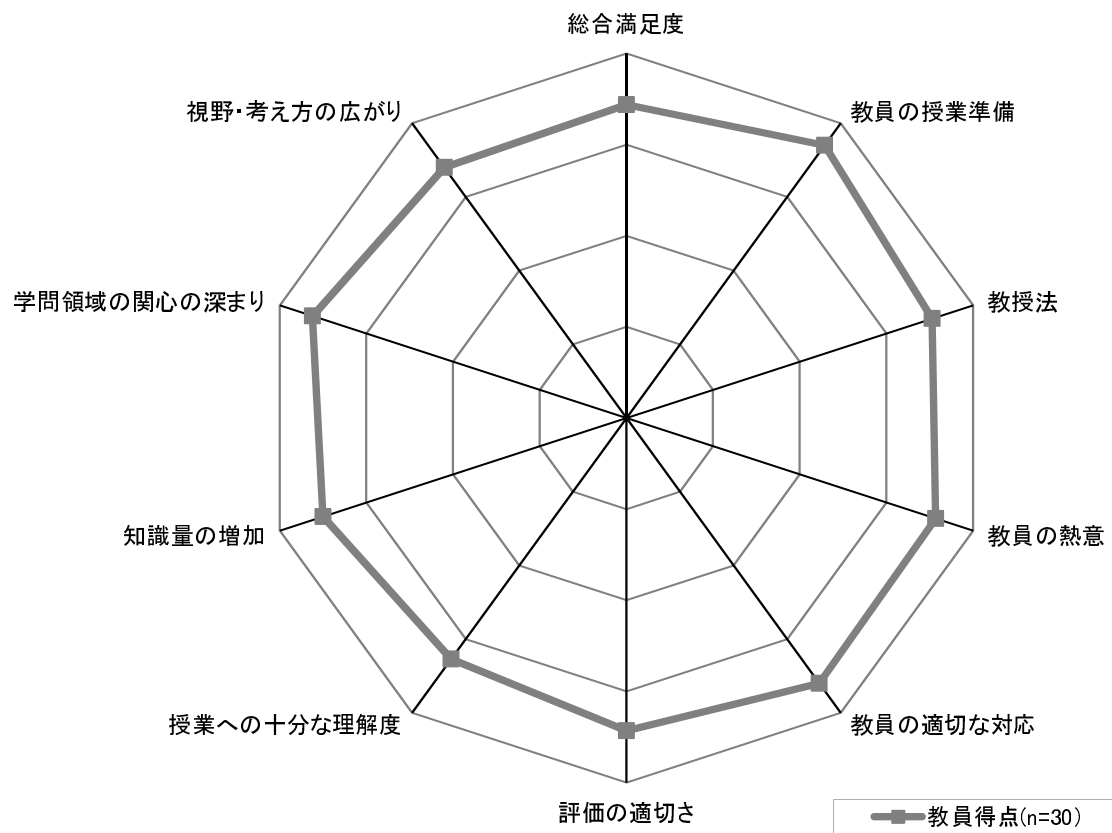
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>3.14</b>	<b>3.51</b>	<b>3.11</b>	<b>3.62</b>	<b>3.33</b>	<b>3.36</b>	<b>3.20</b>	<b>3.43</b>	<b>3.30</b>	<b>3.28</b>



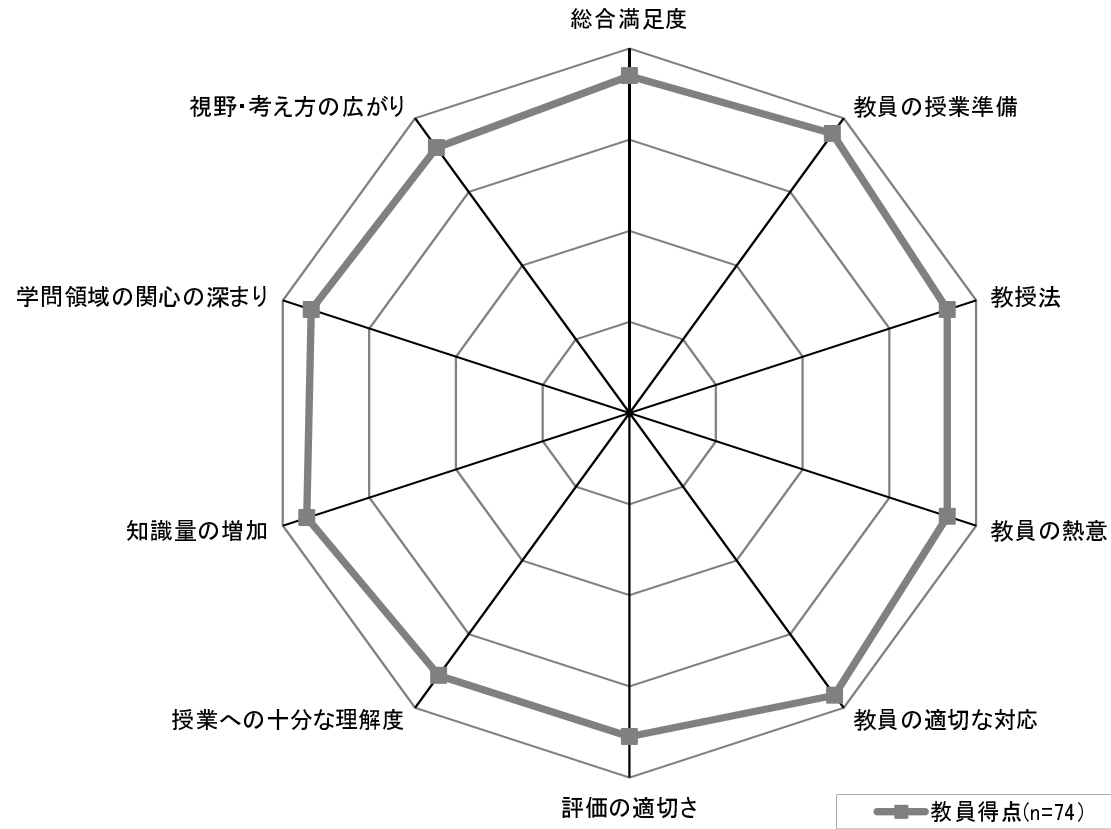
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>3.02</b>	<b>3.35</b>	<b>2.90</b>	<b>3.47</b>	<b>3.16</b>	<b>3.38</b>	<b>2.79</b>	<b>3.07</b>	<b>3.05</b>	<b>2.88</b>



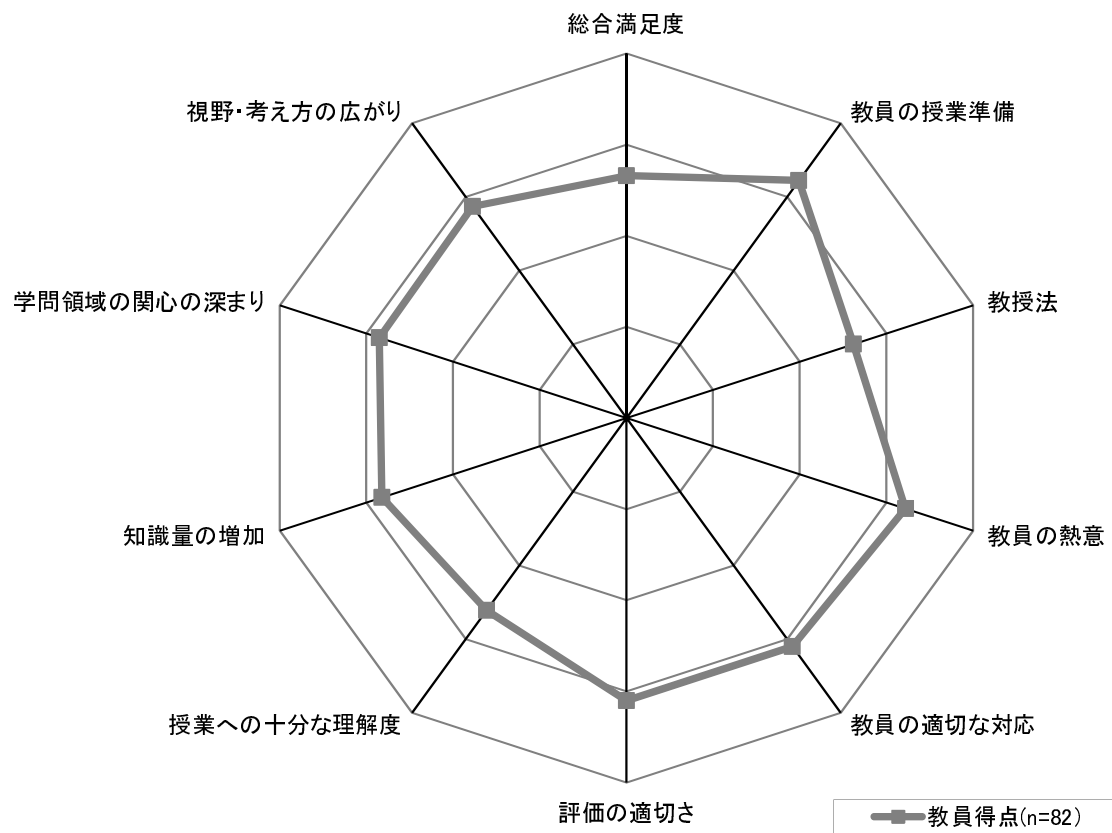
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>3.44</b>	<b>3.70</b>	<b>3.53</b>	<b>3.57</b>	<b>3.60</b>	<b>3.43</b>	<b>3.27</b>	<b>3.50</b>	<b>3.62</b>	<b>3.40</b>



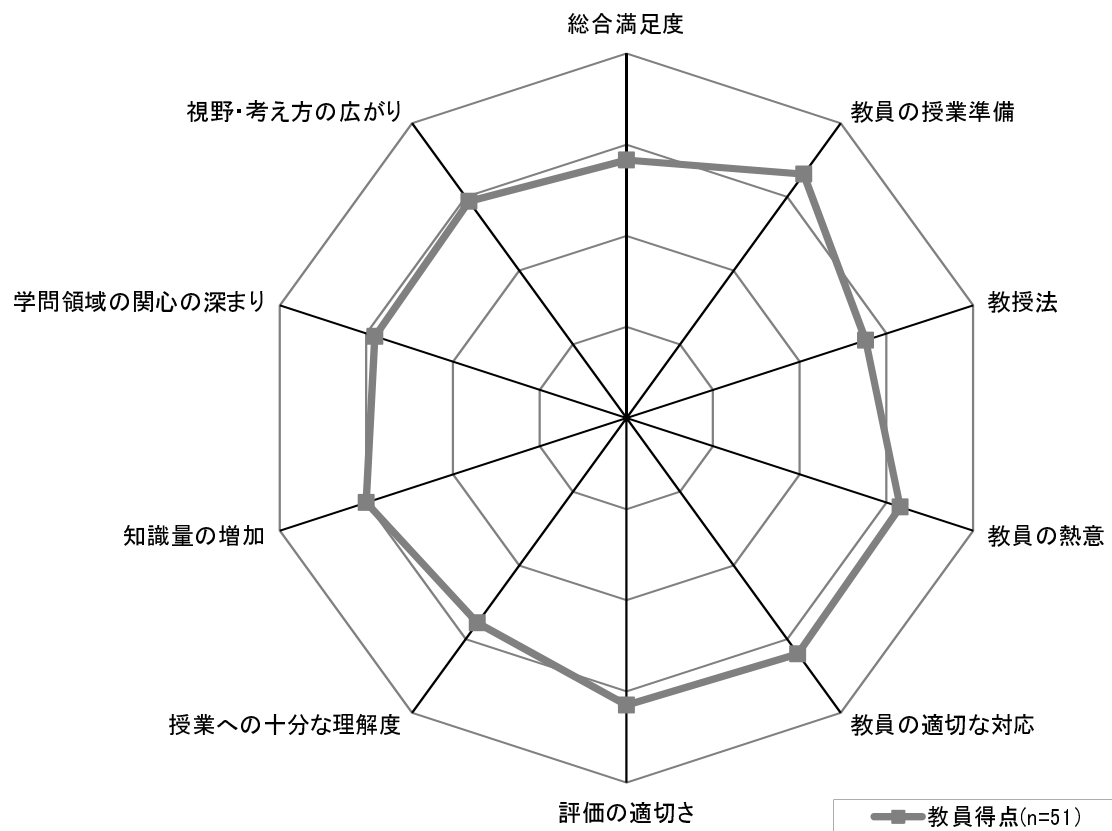
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>3.70</b>	<b>3.79</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>3.83</b>	<b>3.55</b>	<b>3.56</b>	<b>3.72</b>	<b>3.67</b>	<b>3.60</b>



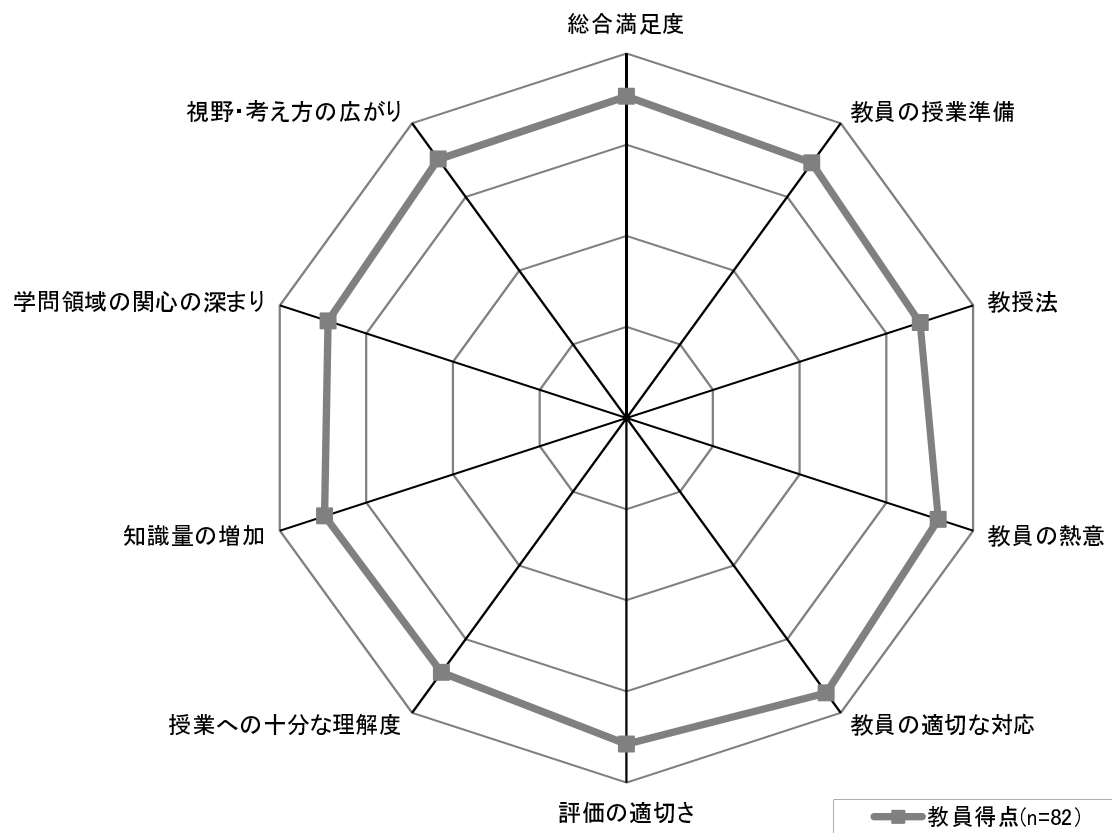
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>2.66</b>	<b>3.22</b>	<b>2.62</b>	<b>3.22</b>	<b>3.10</b>	<b>3.10</b>	<b>2.61</b>	<b>2.82</b>	<b>2.85</b>	<b>2.87</b>



※4点満点

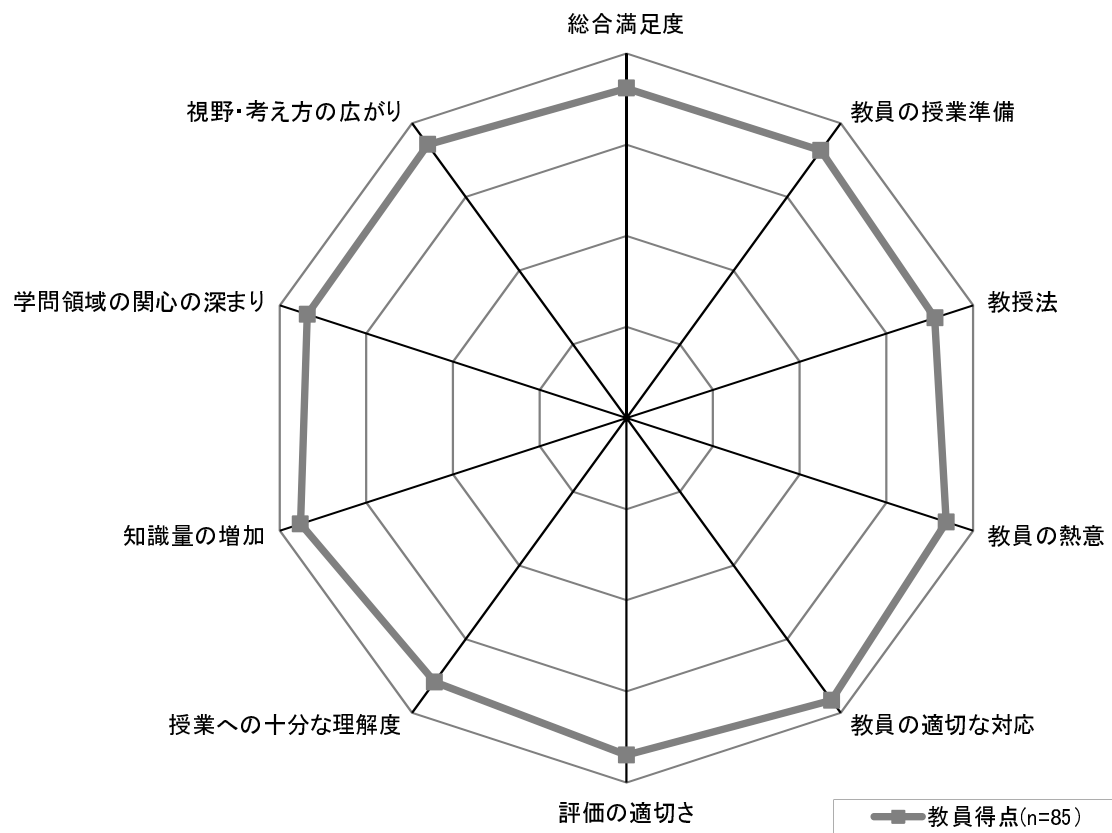
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>2.83</b>	<b>3.31</b>	<b>2.76</b>	<b>3.16</b>	<b>3.20</b>	<b>3.15</b>	<b>2.78</b>	<b>3.00</b>	<b>2.90</b>	<b>2.94</b>



※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>3.53</b>	<b>3.46</b>	<b>3.39</b>	<b>3.60</b>	<b>3.73</b>	<b>3.58</b>	<b>3.45</b>	<b>3.48</b>	<b>3.44</b>	<b>3.51</b>





※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.40	3.63	3.40	3.63	3.58	3.48	3.29	3.48	3.45	3.44
<b>教員得点</b>	<b>3.62</b>	<b>3.63</b>	<b>3.56</b>	<b>3.69</b>	<b>3.83</b>	<b>3.70</b>	<b>3.58</b>	<b>3.76</b>	<b>3.68</b>	<b>3.71</b>

## 8. 保健体育研究室

研究室全体

---



## 回答者の属性

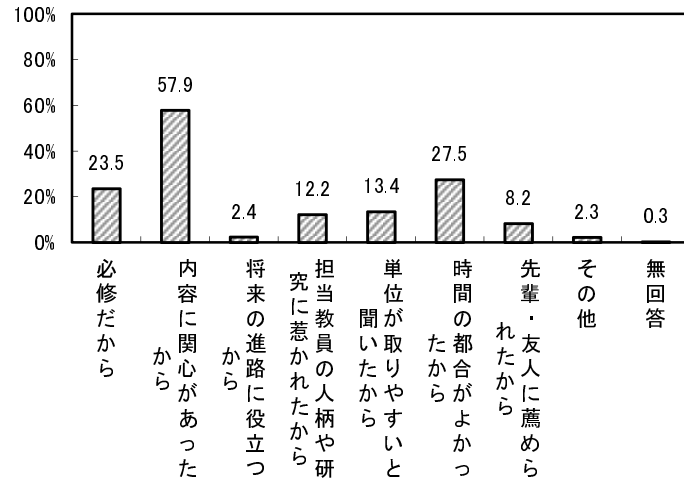
### ◆学年

回答者数	1年	2年	3年	4年	大学院	その他	無回答
745人	43.6%	31.7%	14.6%	7.8%	0.0%	0.3%	2.0%

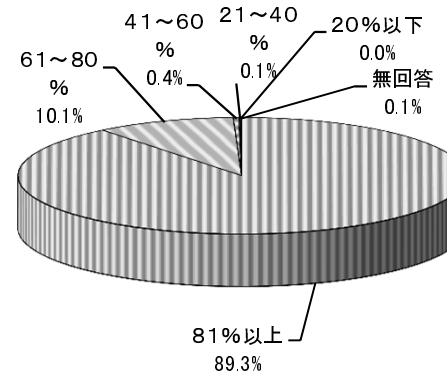
### ◆性別

回答者数	男	女	無回答
745人	45.4%	51.9%	2.7%

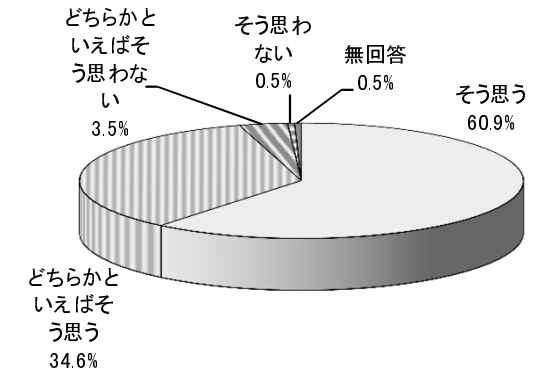
## Q1. 授業を登録した理由(複数回答可)



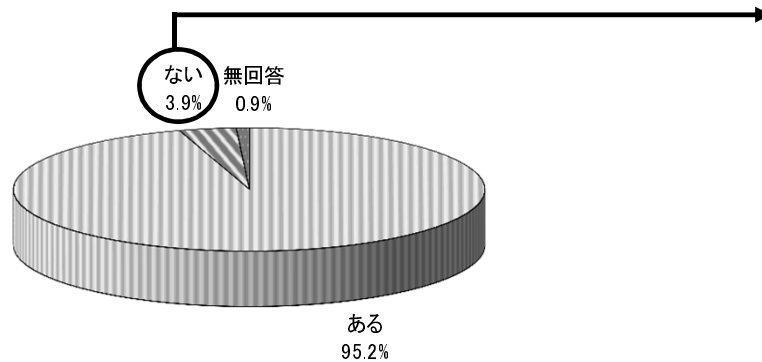
## Q2. 授業の出席率



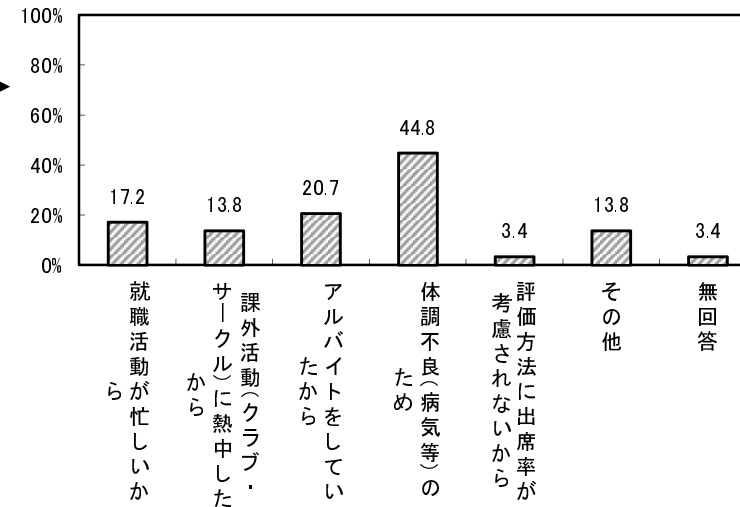
## Q3. 授業に意欲的に取り組んだか



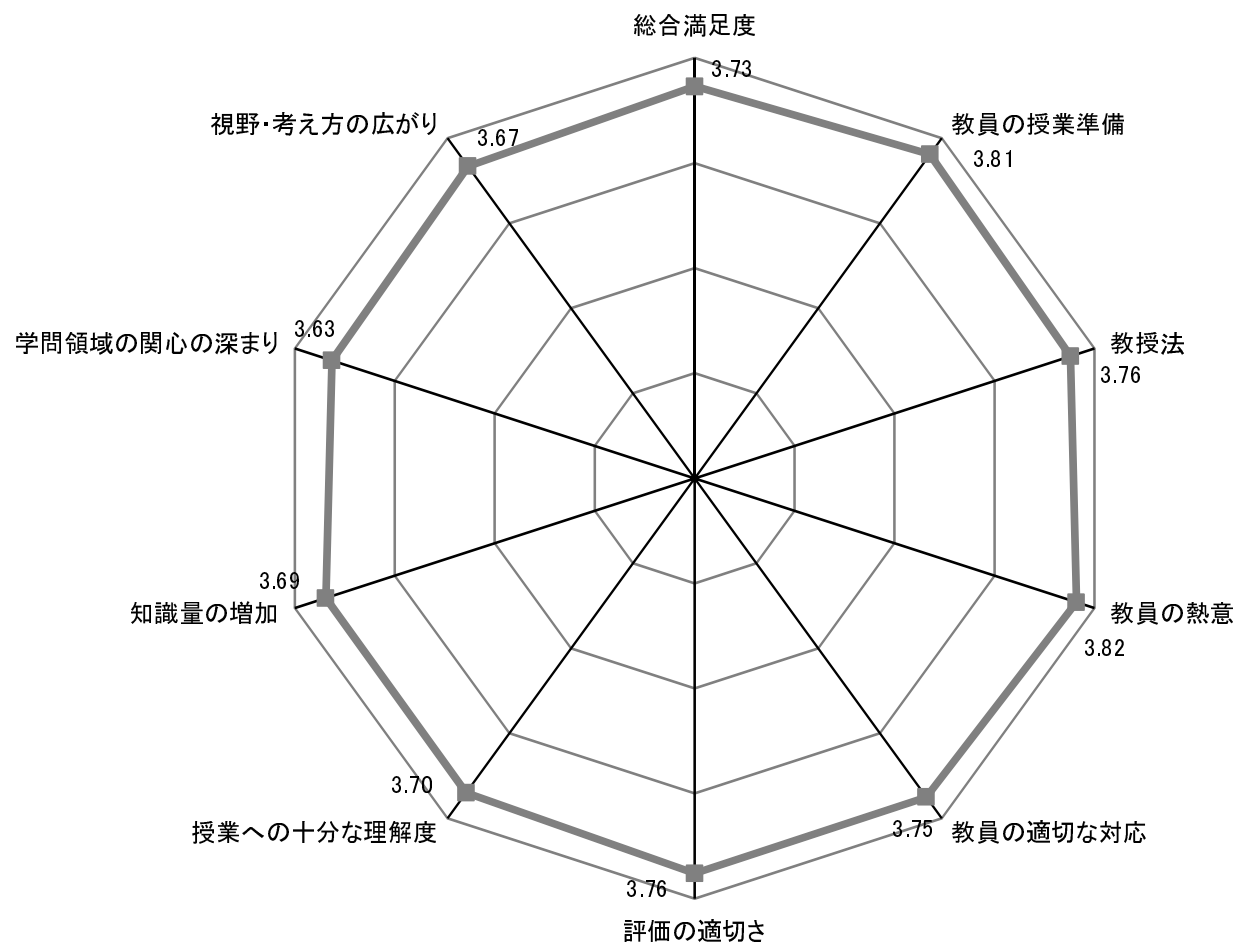
## Q4. 授業を評価する資格の有無



## SQ4. 出席率が悪い理由(複数回答可)



## ■学科・研究室開講科目調査結果全体



■保健体育研究室…

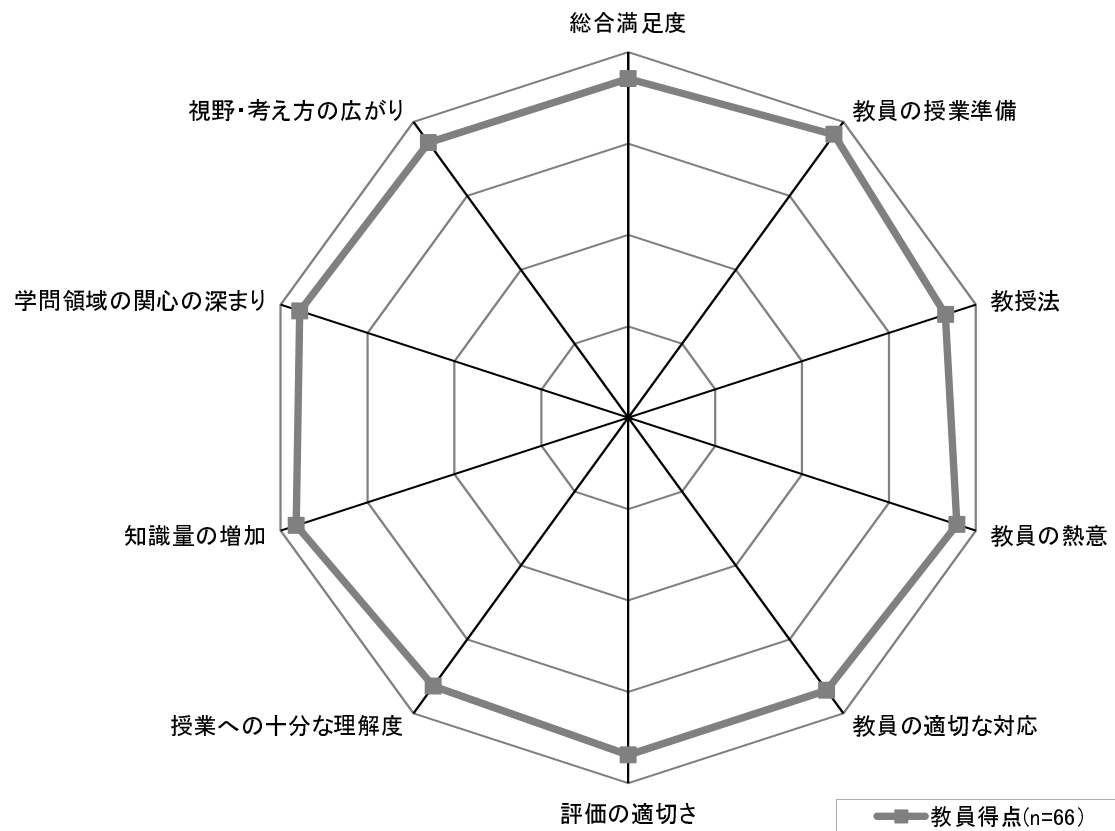
※4点満点

各教員別

---

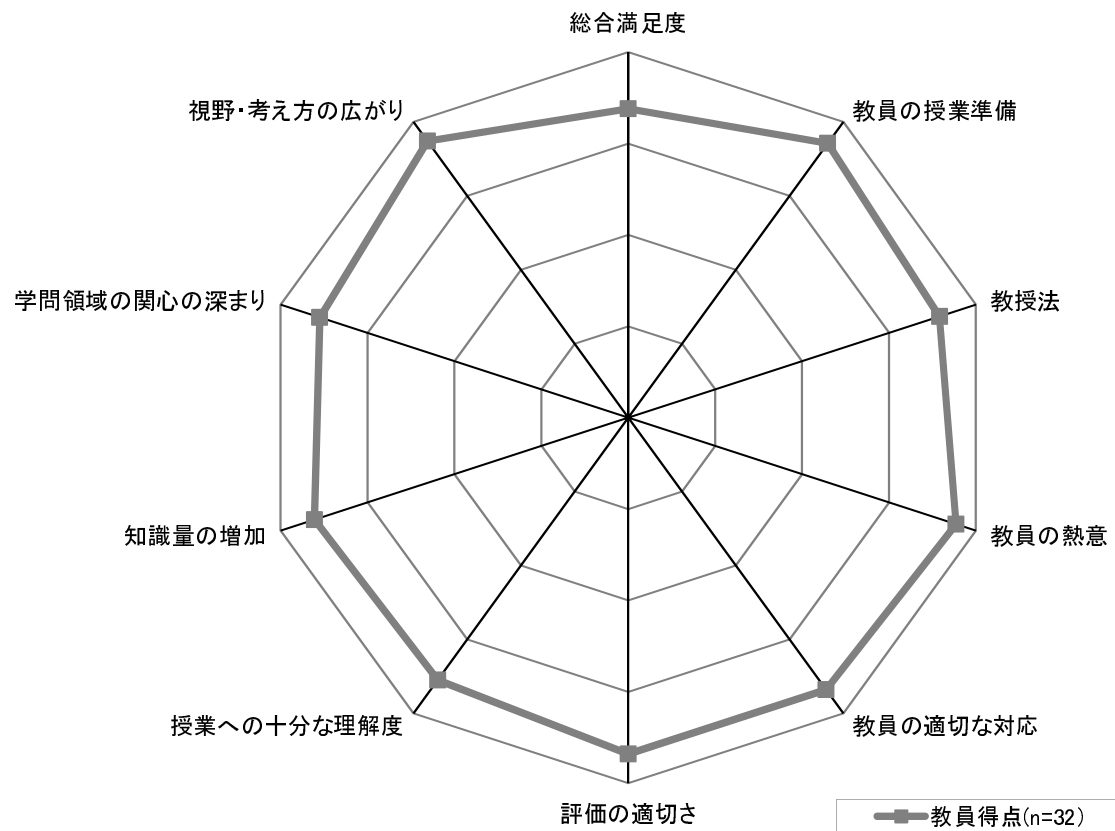






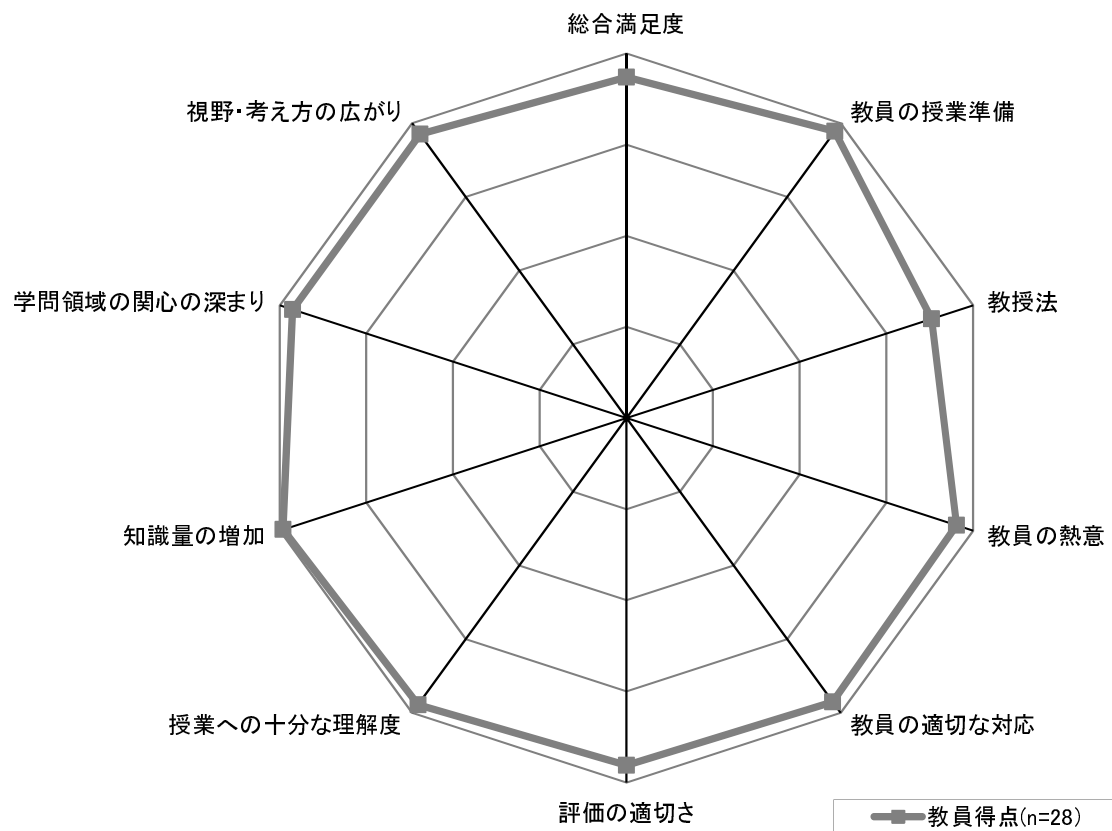
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.71</b>	<b>3.83</b>	<b>3.65</b>	<b>3.78</b>	<b>3.69</b>	<b>3.69</b>	<b>3.63</b>	<b>3.82</b>	<b>3.78</b>	<b>3.72</b>



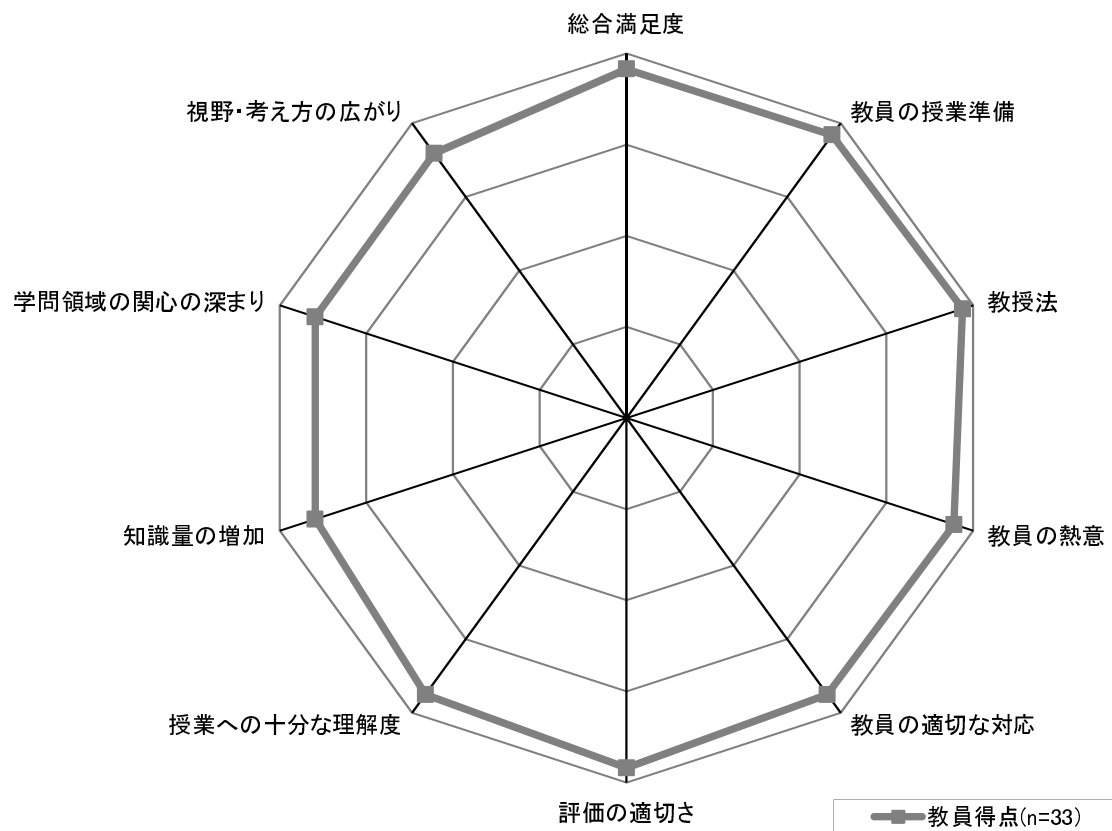
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.38</b>	<b>3.71</b>	<b>3.58</b>	<b>3.77</b>	<b>3.68</b>	<b>3.68</b>	<b>3.55</b>	<b>3.61</b>	<b>3.55</b>	<b>3.74</b>



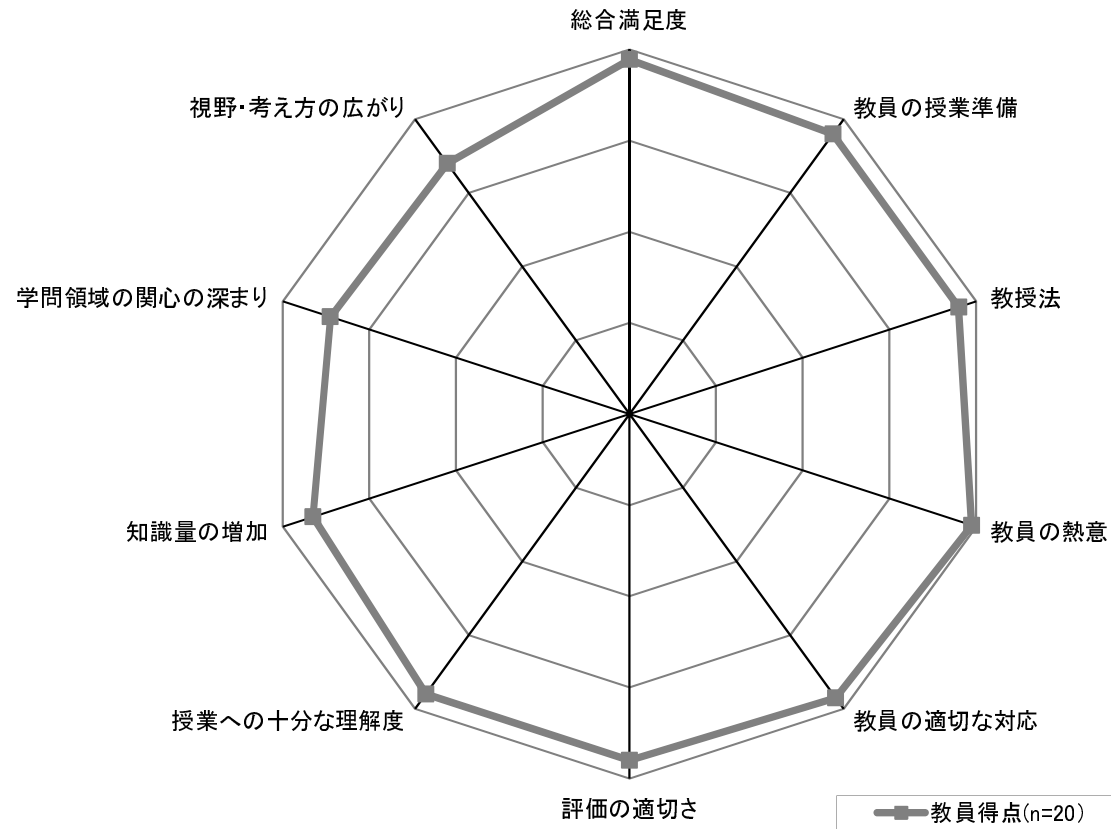
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.74</b>	<b>3.89</b>	<b>3.52</b>	<b>3.81</b>	<b>3.85</b>	<b>3.81</b>	<b>3.89</b>	<b>3.96</b>	<b>3.85</b>	<b>3.85</b>



※4点満点

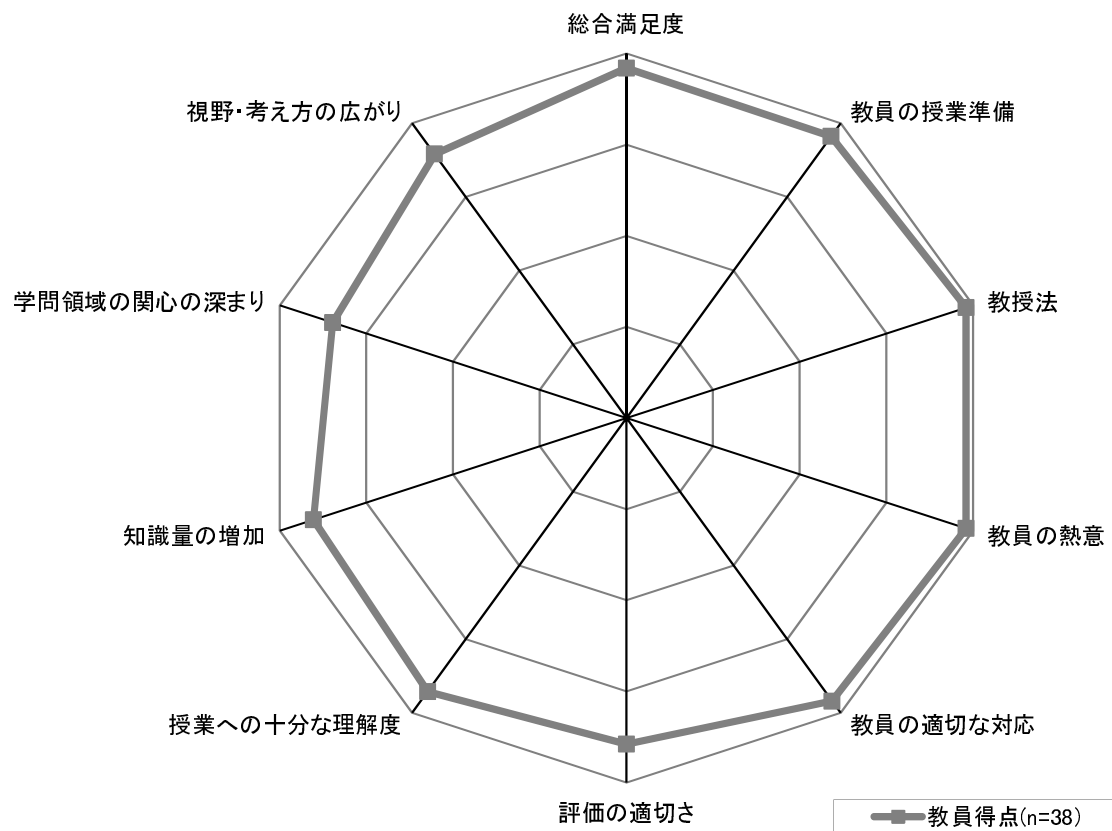
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.83</b>	<b>3.84</b>	<b>3.88</b>	<b>3.78</b>	<b>3.75</b>	<b>3.84</b>	<b>3.75</b>	<b>3.59</b>	<b>3.59</b>	<b>3.59</b>



※4点満点

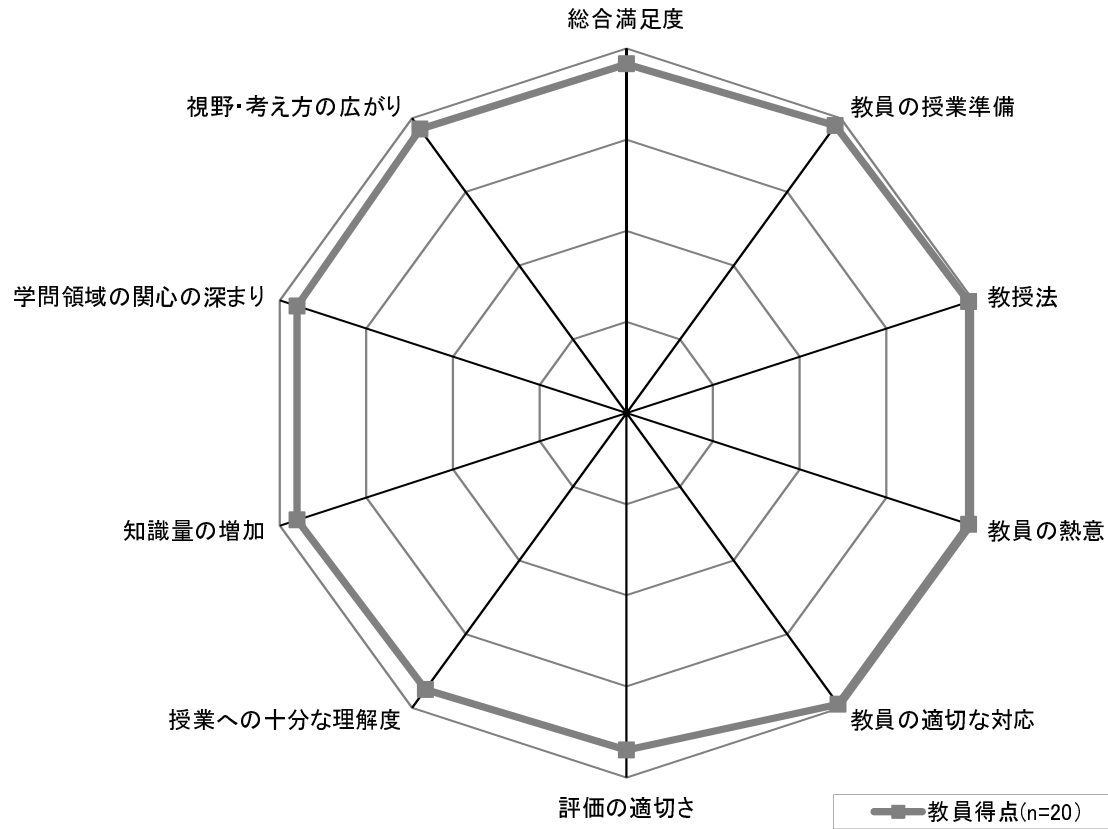
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.89</b>	<b>3.80</b>	<b>3.80</b>	<b>3.95</b>	<b>3.85</b>	<b>3.80</b>	<b>3.80</b>	<b>3.65</b>	<b>3.45</b>	<b>3.40</b>

# 【金曜3限 フライングディスク】



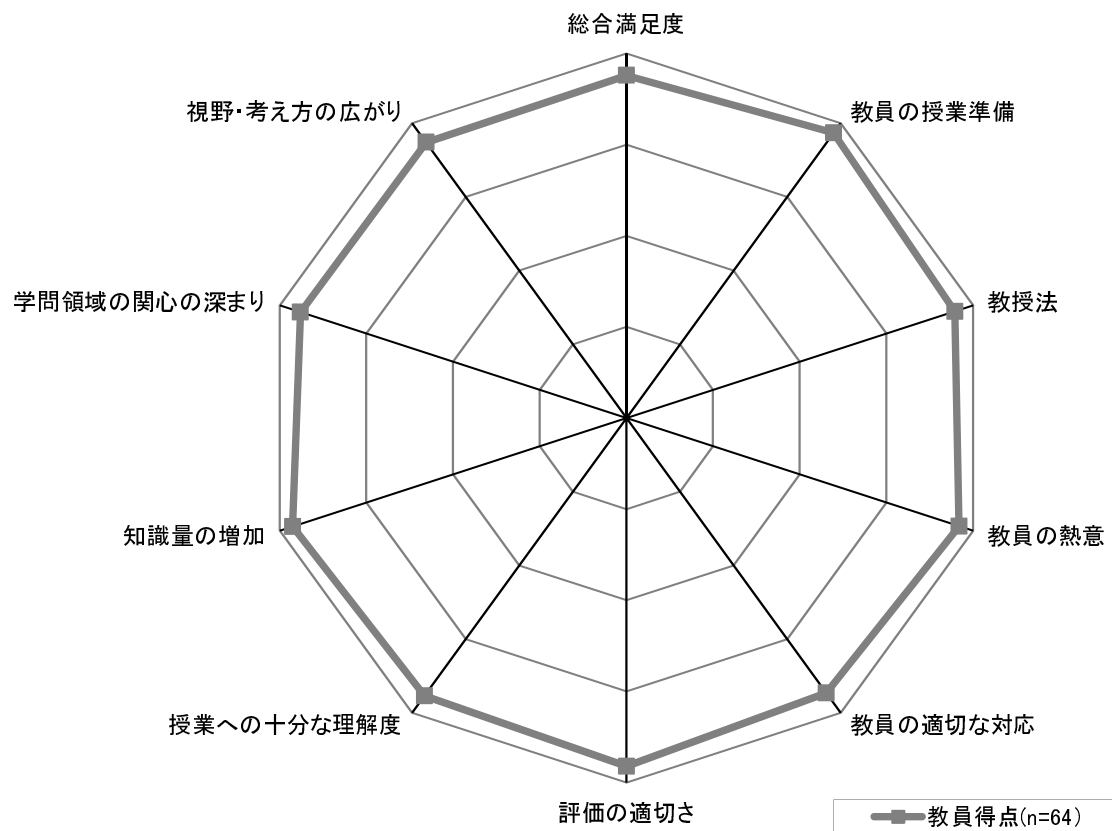
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.84</b>	<b>3.82</b>	<b>3.92</b>	<b>3.92</b>	<b>3.84</b>	<b>3.58</b>	<b>3.71</b>	<b>3.61</b>	<b>3.39</b>	<b>3.58</b>



※4点満点

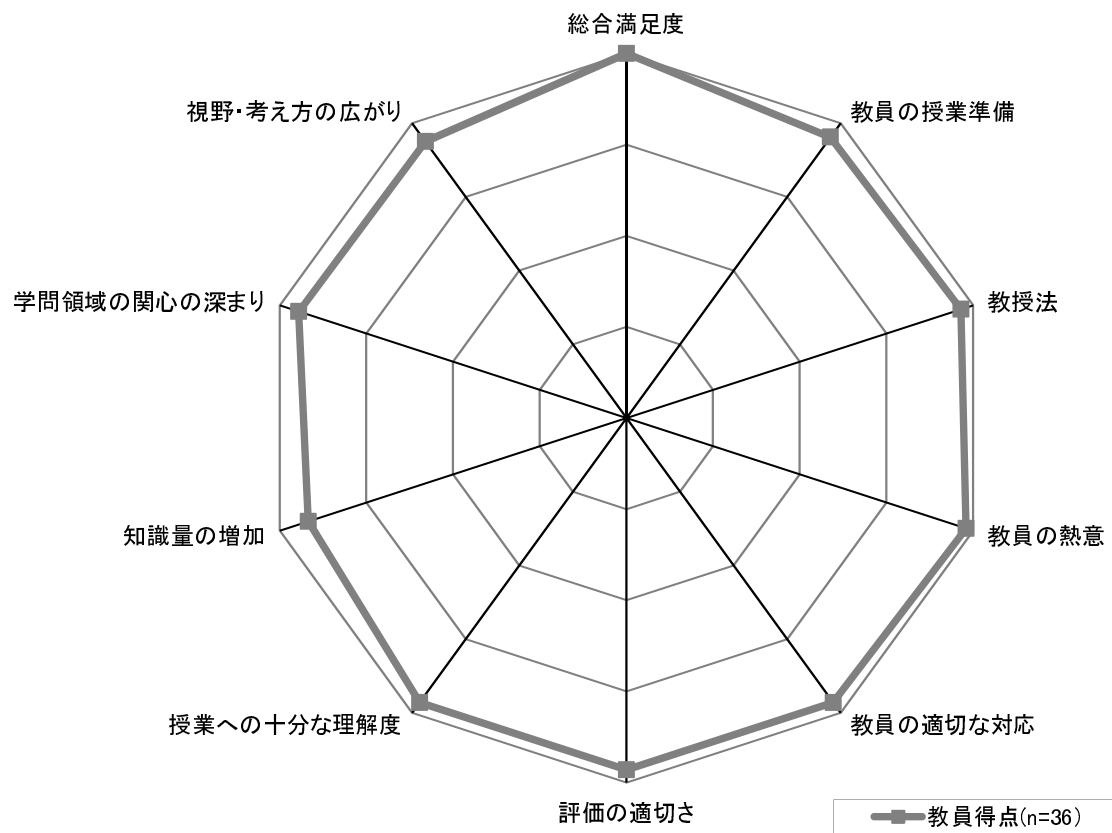
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.83</b>	<b>3.90</b>	<b>3.95</b>	<b>3.95</b>	<b>3.95</b>	<b>3.70</b>	<b>3.75</b>	<b>3.80</b>	<b>3.80</b>	<b>3.85</b>



※4点満点

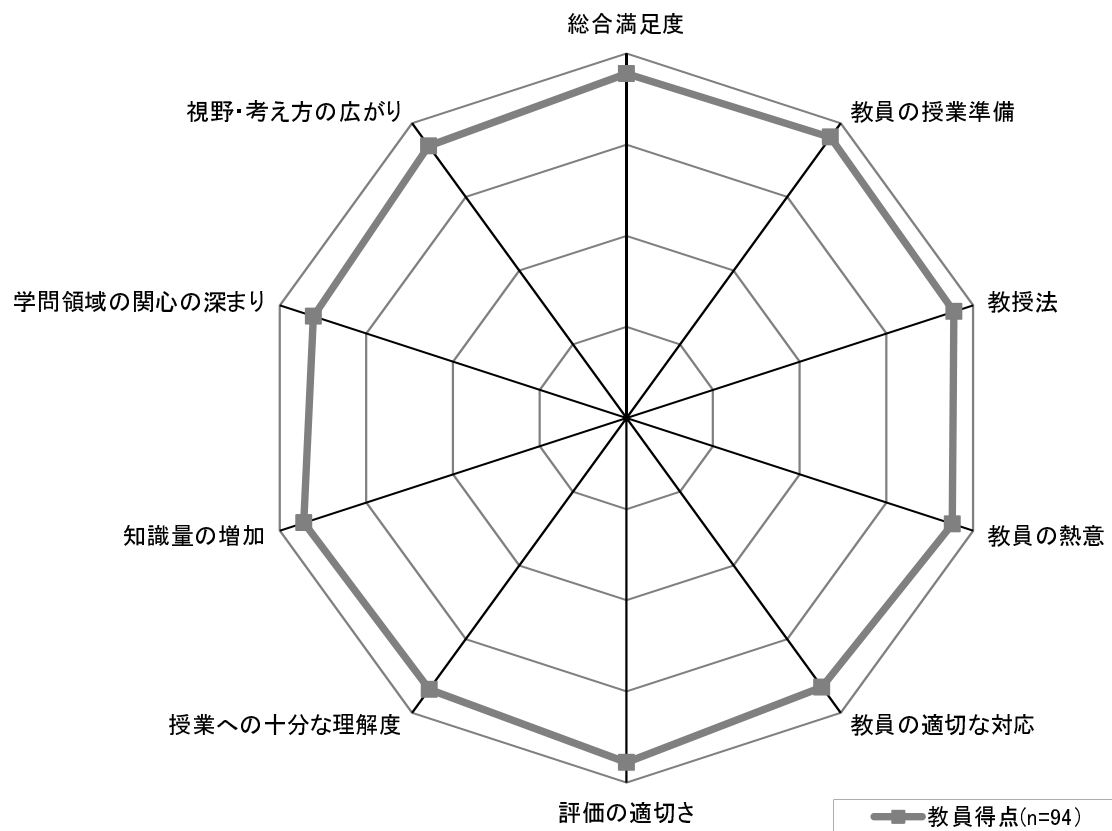
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.76</b>	<b>3.87</b>	<b>3.79</b>	<b>3.84</b>	<b>3.73</b>	<b>3.82</b>	<b>3.77</b>	<b>3.85</b>	<b>3.76</b>	<b>3.74</b>





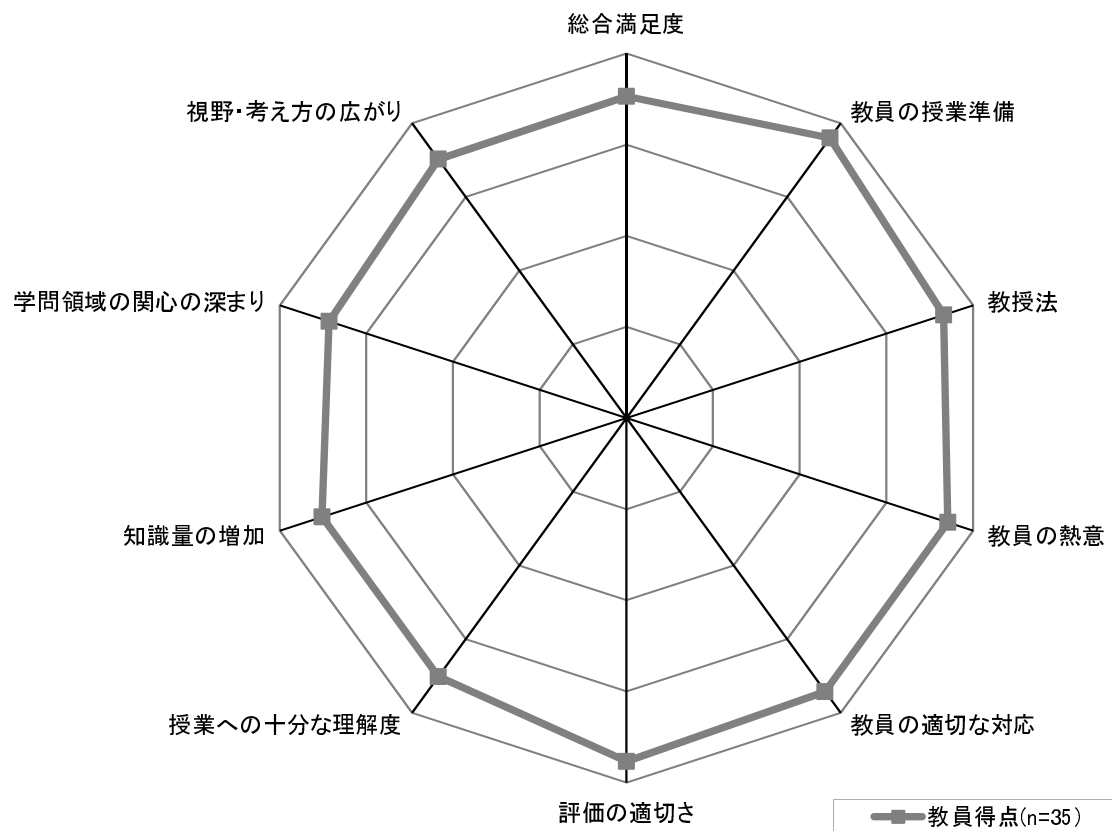
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>4.00</b>	<b>3.81</b>	<b>3.86</b>	<b>3.92</b>	<b>3.86</b>	<b>3.86</b>	<b>3.86</b>	<b>3.67</b>	<b>3.78</b>	<b>3.75</b>



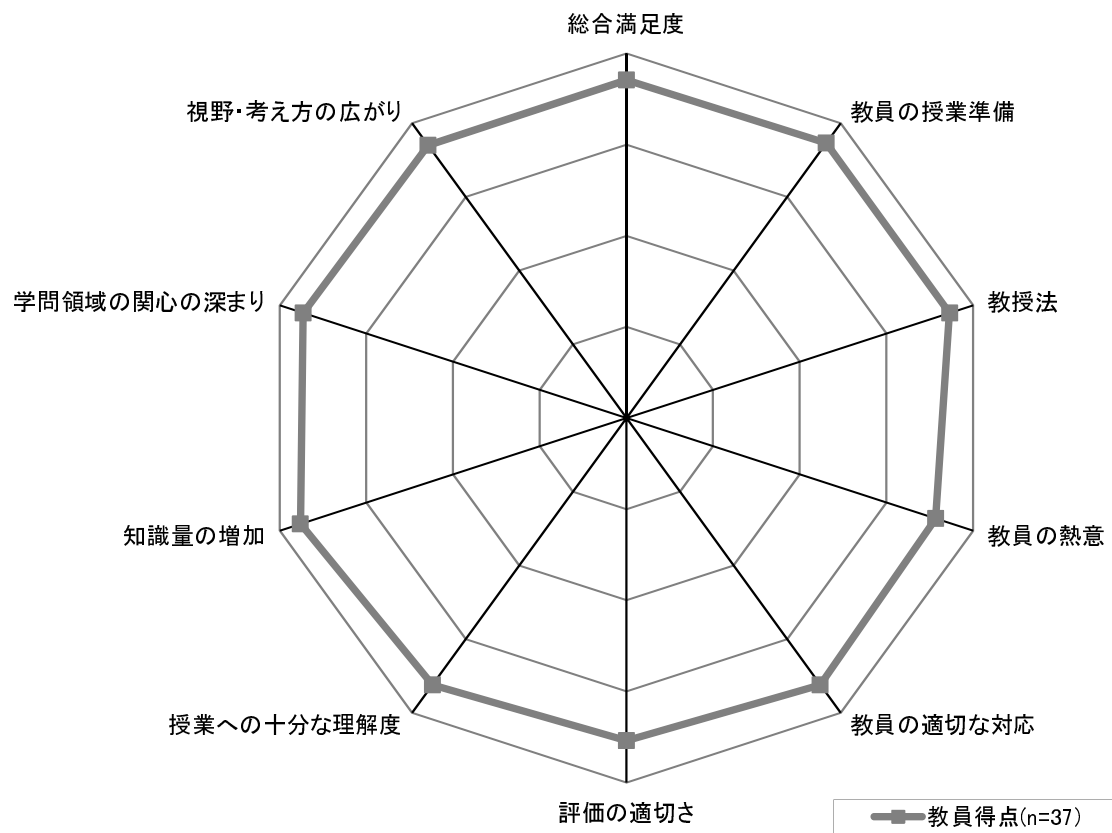
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.78</b>	<b>3.81</b>	<b>3.78</b>	<b>3.76</b>	<b>3.65</b>	<b>3.78</b>	<b>3.68</b>	<b>3.72</b>	<b>3.61</b>	<b>3.69</b>



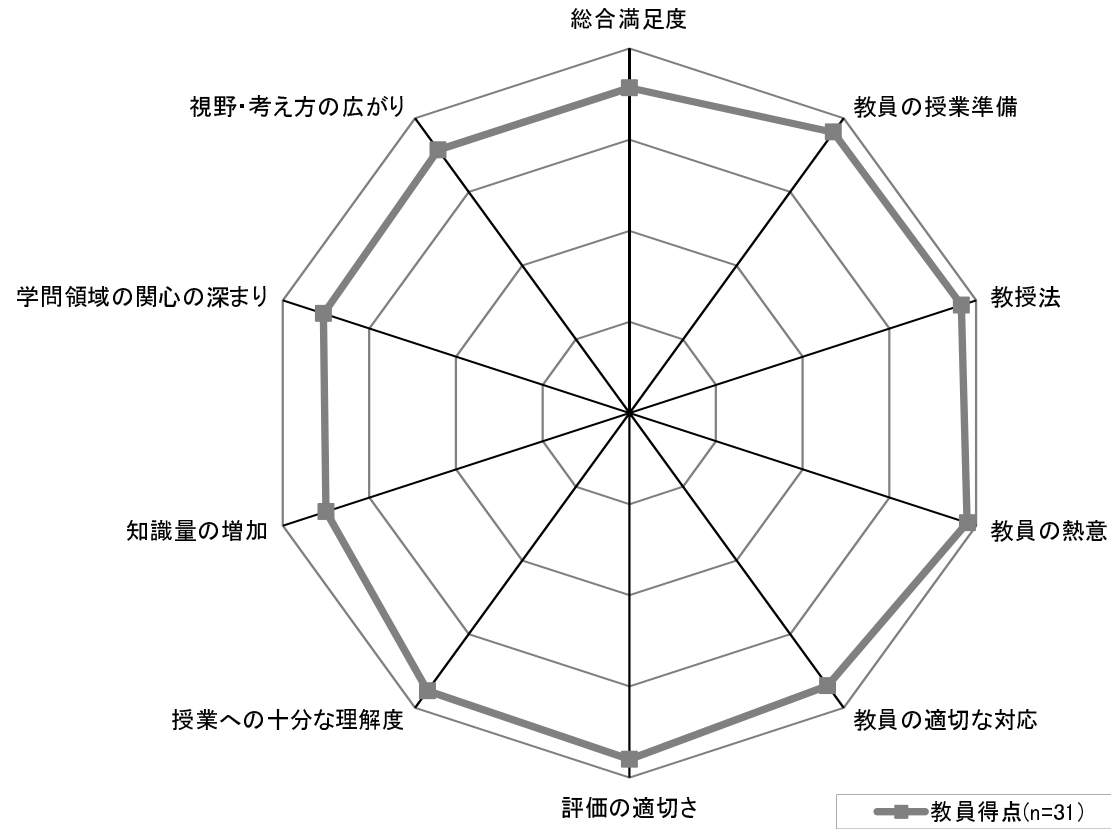
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.53</b>	<b>3.80</b>	<b>3.66</b>	<b>3.71</b>	<b>3.71</b>	<b>3.77</b>	<b>3.51</b>	<b>3.51</b>	<b>3.43</b>	<b>3.51</b>



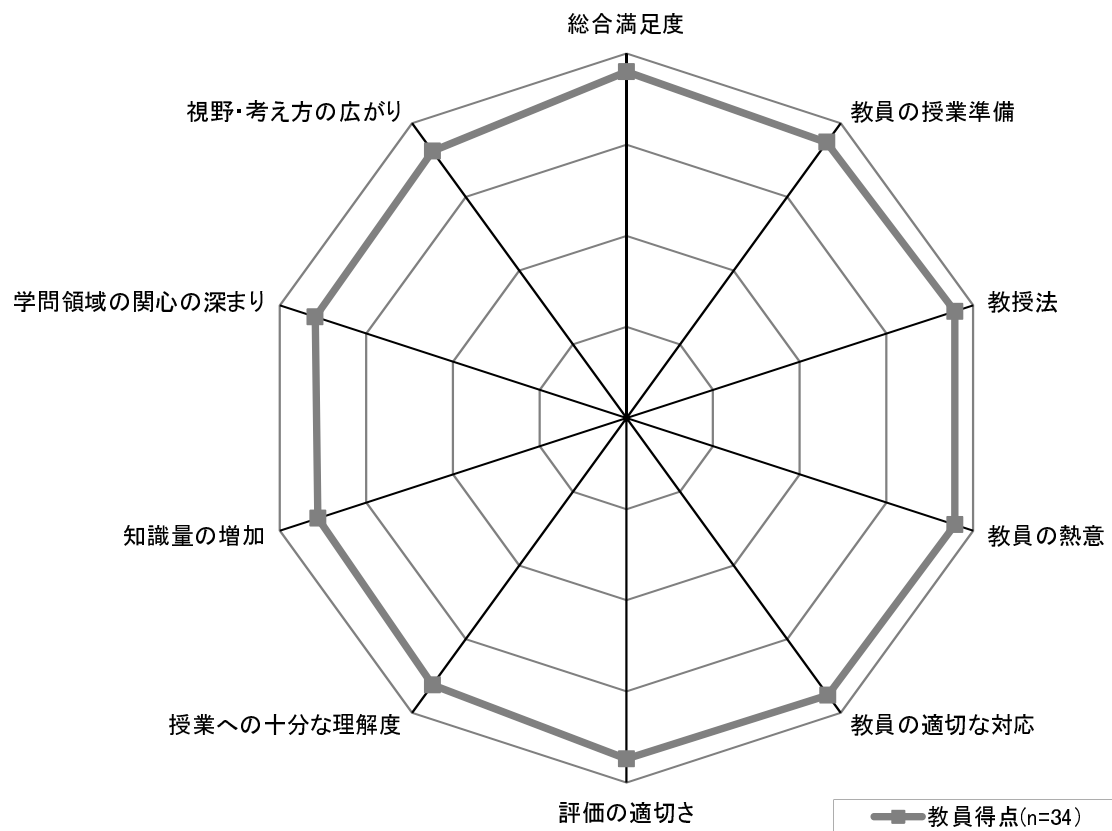
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.71</b>	<b>3.73</b>	<b>3.73</b>	<b>3.57</b>	<b>3.62</b>	<b>3.54</b>	<b>3.62</b>	<b>3.76</b>	<b>3.73</b>	<b>3.70</b>



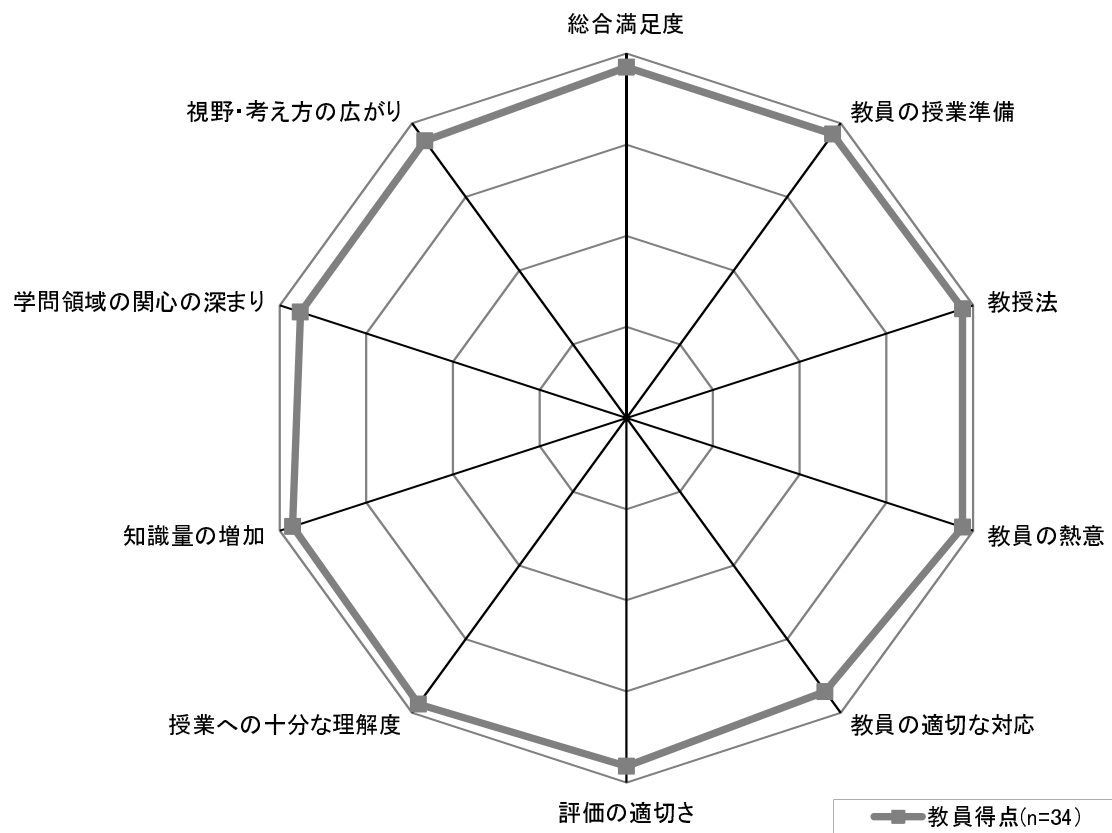
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.57</b>	<b>3.81</b>	<b>3.83</b>	<b>3.90</b>	<b>3.70</b>	<b>3.80</b>	<b>3.77</b>	<b>3.50</b>	<b>3.53</b>	<b>3.57</b>



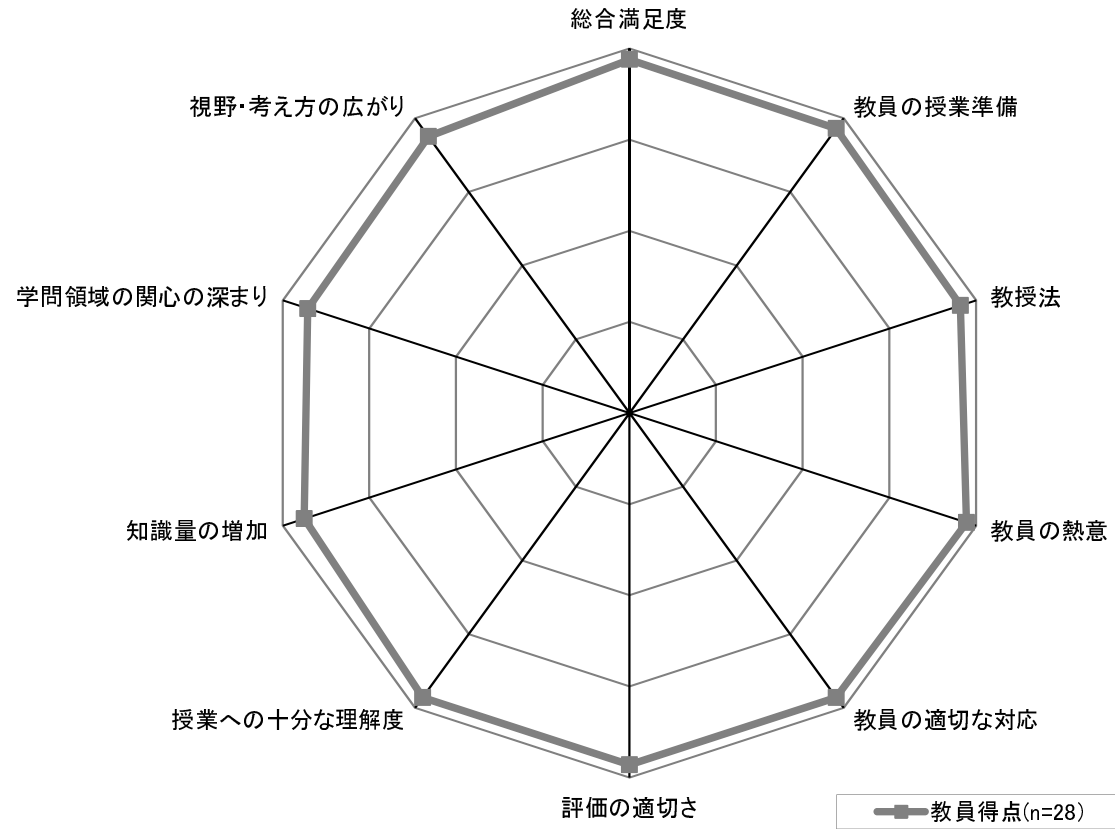
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.80</b>	<b>3.74</b>	<b>3.79</b>	<b>3.79</b>	<b>3.76</b>	<b>3.74</b>	<b>3.62</b>	<b>3.56</b>	<b>3.59</b>	<b>3.62</b>



※4点満点

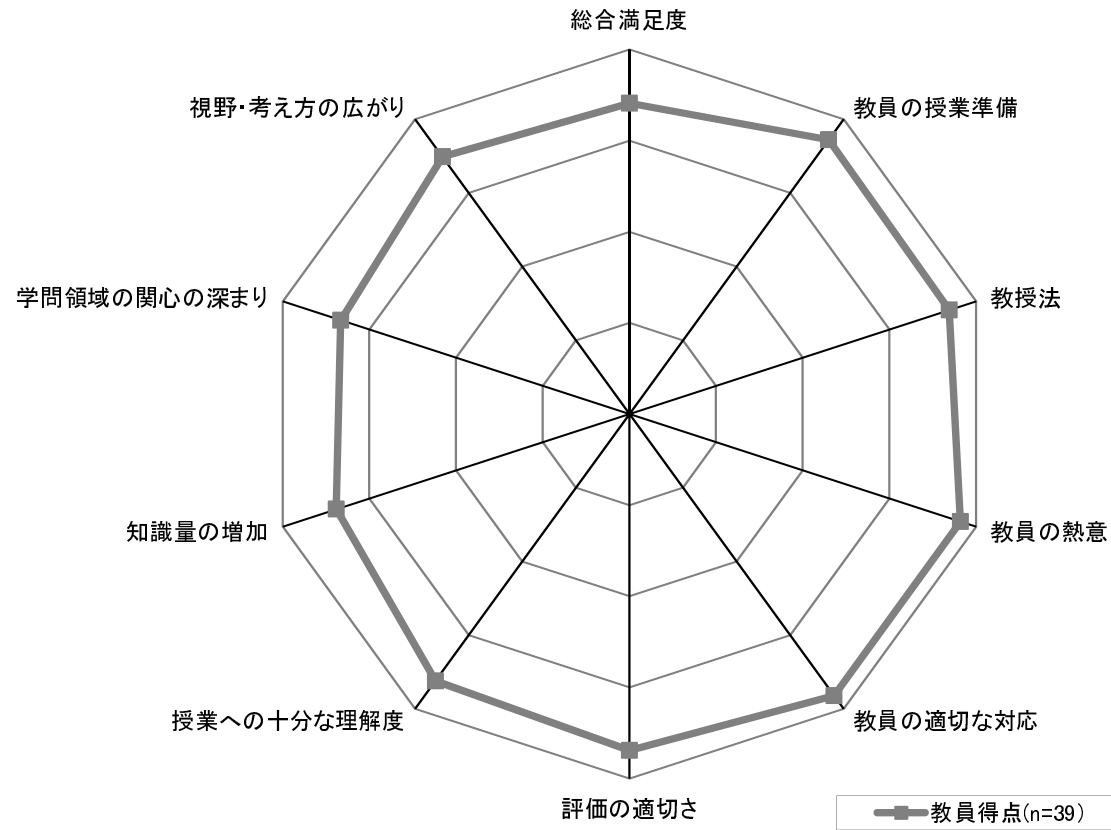
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.85</b>	<b>3.85</b>	<b>3.88</b>	<b>3.88</b>	<b>3.71</b>	<b>3.82</b>	<b>3.88</b>	<b>3.85</b>	<b>3.76</b>	<b>3.76</b>



※4点満点

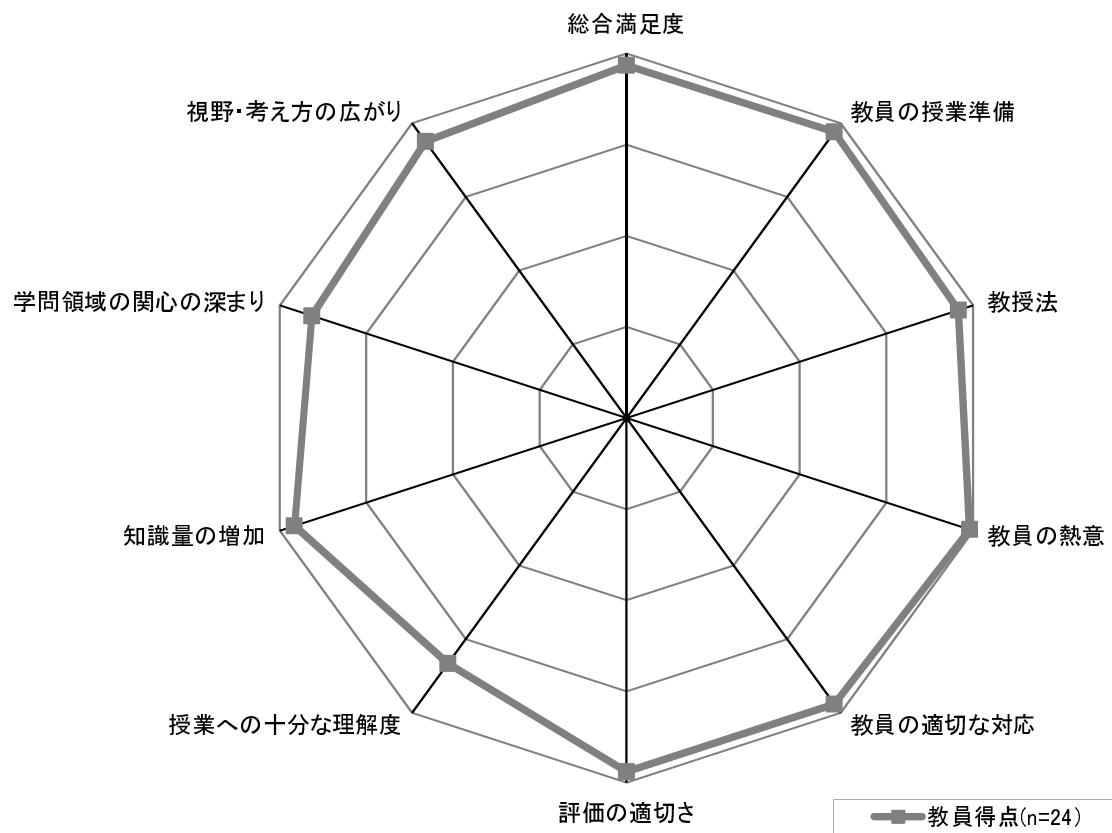
	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.88</b>	<b>3.86</b>	<b>3.82</b>	<b>3.89</b>	<b>3.86</b>	<b>3.86</b>	<b>3.86</b>	<b>3.75</b>	<b>3.71</b>	<b>3.75</b>





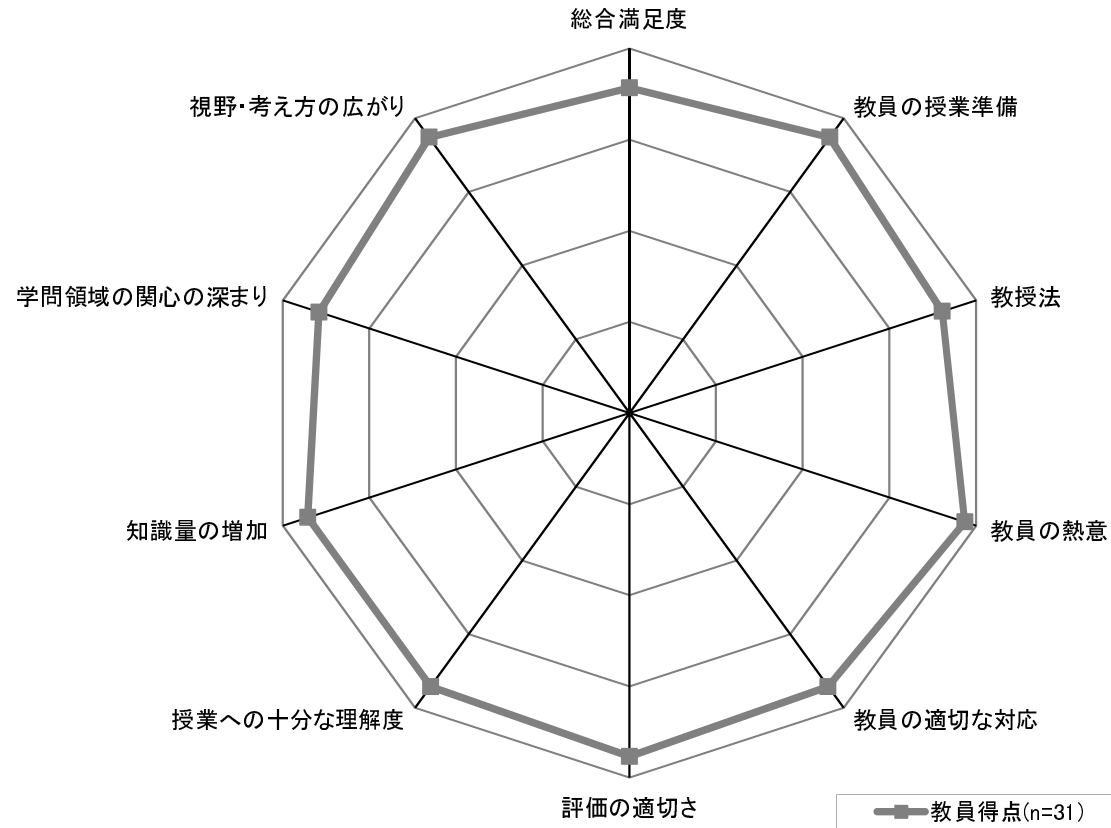
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.41</b>	<b>3.72</b>	<b>3.69</b>	<b>3.82</b>	<b>3.82</b>	<b>3.69</b>	<b>3.62</b>	<b>3.38</b>	<b>3.33</b>	<b>3.49</b>



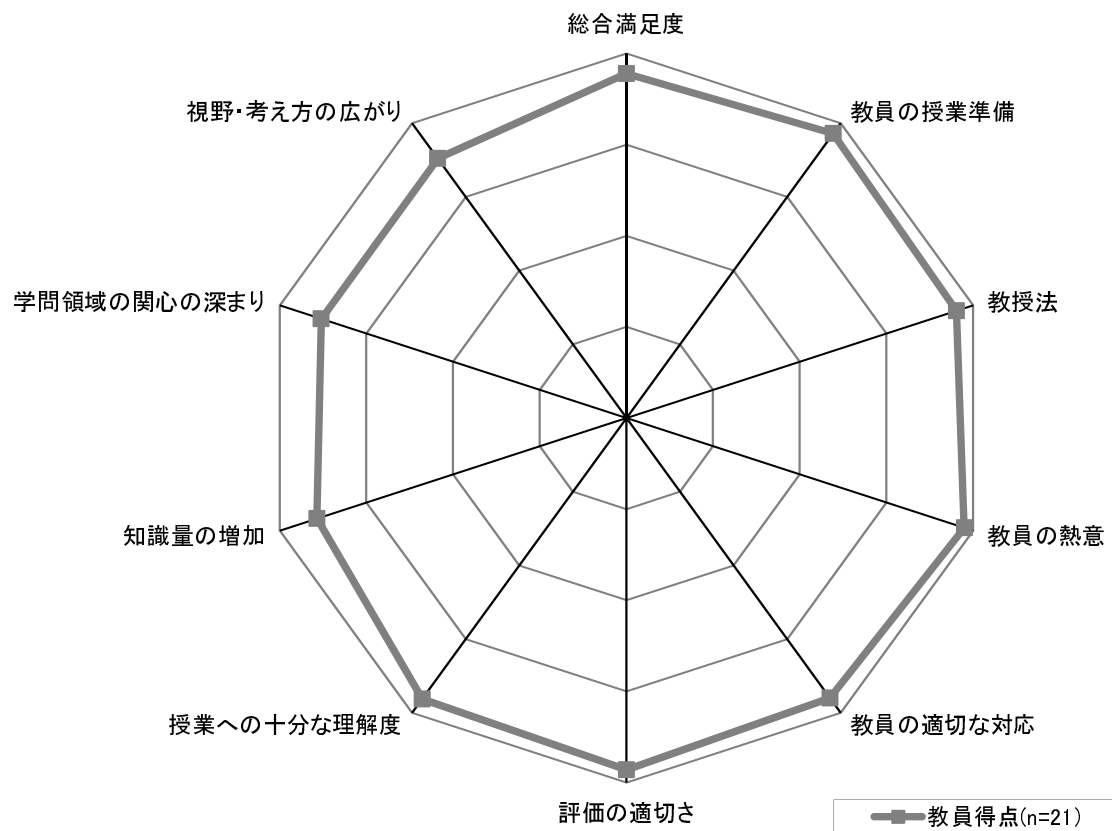
※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.87</b>	<b>3.88</b>	<b>3.83</b>	<b>3.96</b>	<b>3.88</b>	<b>3.88</b>	<b>3.33</b>	<b>3.83</b>	<b>3.63</b>	<b>3.75</b>



※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.57</b>	<b>3.74</b>	<b>3.61</b>	<b>3.87</b>	<b>3.71</b>	<b>3.77</b>	<b>3.71</b>	<b>3.71</b>	<b>3.58</b>	<b>3.74</b>



※4点満点

	総合満足度	教員の授業準備	教授法	教員の熱意	教員の適切な対応	評価の適切さ	授業への十分な理解度	知識量の増加	学問領域の関心の深まり	視野・考え方の広がり
学科平均値	3.73	3.81	3.76	3.82	3.75	3.76	3.70	3.69	3.63	3.67
<b>教員得点</b>	<b>3.78</b>	<b>3.86</b>	<b>3.81</b>	<b>3.90</b>	<b>3.80</b>	<b>3.86</b>	<b>3.81</b>	<b>3.57</b>	<b>3.52</b>	<b>3.52</b>

## Ⅲ 付録

# i. アンケート対象授業一覧

哲学科	水曜3限	哲学演習Ⅱ(倫理)A
	水曜5限	ギリシア語Ⅰ
	月曜3限	中世哲学史
	水曜3限	哲学演習Ⅱ(哲思)A
	火曜3限	英語ⅠA
	木曜3限	倫理学Ⅰ
	月曜4限	認識論Ⅰ
	木曜4限	認識論Ⅱ
	月曜2限	自然神学Ⅰ
	水曜3限	形而上学Ⅰ
金曜3限	東洋思想Ⅰ	
史学科	水曜2限	西洋史特講(近現代の政治と社会)
	木曜3限	史学教養演習(西洋史)
	月曜2限	東洋史演習(中国近現代史)Ⅰ
	火曜3限	東洋史概説Ⅰ
	月曜4限	史料講読演習(東洋史)
	月曜3限	東洋史演習(朝鮮史)Ⅰ
	火曜5限	西洋史演習(中世史)Ⅰ
	木曜2限	西洋史特講(中世・ルネサンスの歴史と美術)
	火曜4限	日本史演習(近世史)Ⅰ
	水曜1限	日本史概説Ⅲ
	木曜3限	史学教養演習(東洋史)
	金曜3限	東洋史演習(中国古代中世史)Ⅰ
	月曜4限	古文書学概論
	火曜4限	日本史特講(中世史)
	月曜3限	史学教養演習(西洋史)
	木曜2限	歴史学研究入門
	木曜2限	日本史特講(日本政治外交史)
	木曜4限	日本史演習(近代史)Ⅰ
	木曜4限	西洋史演習(古代史)Ⅰ
	金曜2限	西洋史概説Ⅰ
月曜4限	日本史概説Ⅰ	
金曜5限	日本史特講(古代史)	
国文学科	木曜5限	国文学概説Ⅰ
	火曜1限	国語学特講Ⅱa
	水曜1限	国語学概説Ⅰ
	火曜4限	漢文学特講Ⅱa
	金曜2限	漢文学概説Ⅰ
	月曜3限	漢文学演習Ⅰa
	木曜2限	漢文学基礎Ⅰ
	火曜2限	古典文学基礎Ⅰ
	火曜1限	古典文学演習Ⅲa
	火曜4限	古典文学演習Ⅰa
	木曜1限	近代文学特講Ⅰa

英文学科	火曜1限	英語科教育法Ⅰ
	金曜4限	英語と社会Ⅰ
	水曜3限	アメリカ文学演習Ⅰa
	金曜2限	INTENSIVE READING 1
	木曜4限	アメリカ文学講義
	火曜2限	INTENSIVE READING 1
	金曜3限	イギリス文学演習Ⅳa
	木曜3限	WRITING SKILLS 1
	木曜2限	INTEGRATED SKILLS 1
	火曜2限	INTENSIVE READING 1
	火曜4限	イギリス文学講義
	金曜3限	翻訳・言語表現演習Ⅰa
	水曜2限	INTENSIVE READING 3
	金曜3限	イギリス文学講義
	水曜2限	イギリス文学演習Ⅲa
	金曜3限	イギリス文学講義
	水曜2限	INTENSIVE READING 3
	金曜4限	アメリカ文学講義
	月曜1限	SPEAKING 1
	木曜3限	WRITING SKILLS 1
月曜4限	BIBLE AND LITERATURE 1	
火曜4限	EUROPEAN CULTURE 1	
月曜1限	SPEAKING 1	
月曜4限	アメリカ文学演習Ⅴa	
ドイツ文学科	火曜2限	文献演習Ⅲa
	月曜2限	ドイツ文学研究Ⅴa
	水曜3限	文献演習Ⅶa
	月曜3限	ドイツ語Ⅰa
	水曜1限	ドイツ文化研究Ⅰa
	火曜1限	ドイツ語Ⅱa
火曜2限・金曜1限	ドイツ語Ⅰa	
フランス文学科	木曜3限	専門基礎フランス語A-1
	木曜4限	フランス語学概説
	月曜4限	専門基礎フランス語A-1
	水曜1限	実用フランス語演習
	金曜5限	文献演習B7
	水曜2限	フランス美術論Ⅱ
	木曜2限	専門基礎フランス語B-1
	火曜3限・木曜1限	専門基礎フランス語B-1
	火曜2限・木曜2限	専門基礎フランス語B-1
	火曜1限	専門基礎フランス語C-1
	木曜1限	文献演習A3
	月曜3限	文献演習A1
	水曜2限	文献演習A5
	水曜3限	英仏翻訳演習Ⅰ

新聞学科	水曜3限	国際コミュニケーション論Ⅰ
	木曜3限	外国ジャーナリズムⅠb
	火曜4限	テレビ制作Ⅰa
	木曜2限	テレビ制作Ⅱa
	月曜5限	ジャーナリズムの現在Ⅰ
	水曜2限	演習Ⅰ(放送)
	火曜3限	出版論Ⅰ
	木曜1限	メディアと文化Ⅳa(大衆文化論)
	火曜3限	メディアと社会Ⅰa(表現の自由と人権)
	木曜3限	マスコミ倫理法制論Ⅰ
月曜2限	メディアと文化Ⅲa(マスコミ調査)	
木曜2限	放送論Ⅰ	
火曜2限	ジャーナリズム史Ⅰ	
金曜2限	外国ジャーナリズムⅡa	
火曜4限	新聞論Ⅰ	
金曜3限	時事問題研究Ⅰ	
保健体育研究室	木曜4限	人間と運動・スポーツ
	金曜1限	ウエルネスと身体
	水曜2限	リズムダンス
	木曜3限	バスケットボール
	木曜3限	水泳
	金曜3限	フライングディスク
	月曜2限	ゴルフの理論と実践
	火曜3限	健康・フィットネス論
	火曜2限	バドミントン
	木曜4限	世界のスポーツ・身体文化論
	木曜1限	ウエルネスと身体
	金曜4限	スポーツ心理学演習
	金曜1限	ウエルネスと身体
	金曜3限	野外活動と環境
月曜2限	卓球	
水曜2限	卓球	
月曜3限	ウエルネスと身体	
金曜2限	身体知演習 ボディーワーク	
水曜3限	ウエルネスと身体	
木曜2限	身体知演習 空手道	
	月曜5限	博物館学概論
	木曜3限	博物館実習Ⅰ

## 授業に関するアンケート

このアンケートは、本学部の授業をより充実させるための基礎資料を作成する目的で実施いたします。  
無記名で実施するアンケートですので、皆さんの忌憚のない意見をお聞かせください。

上智大学 文学部

**まず、あなたご自身についてお知らせください。あてはまる項目 1つに○をつけてください。  
文学部以外の学科名は、具体的にご記入ください。**

<b>学部</b>	1. 神学部	2. 文学部	3. 総合人間科学部	4. 法学部
	5. 経済学部	6. 外国語学部	7. 国際教養学部	8. 理工学部
<b>学科</b>	1. 哲学科	2. 史学科	3. 国文学科	4. 英文学科
	6. フランス文学科	7. 新聞学科	8. その他(具体的に 学科)	5. ドイツ文学科
<b>学年</b>	1. 1年 2. 2年 3. 3年 4. 4年 5. 大学院 6. その他			
<b>性別</b>	1. 男 2. 女			

**Q1. この授業を登録した理由は何ですか。あてはまる項目にいくつでも○をつけてください。**

1. 必修だから	4. 担当教員の人柄や研究に惹かれたから	7. 先輩・友人に薦められたから
2. 内容に関心があったから	5. 単位が取りやすいと聞いたから	8. その他
3. 将来の進路に役立つから	6. 時間の都合がよかったから	(具体的に )

**Q2. この授業にどのくらい出席しましたか。あてはまる項目 1つに○をつけてください。**

1. 81%以上	2. 61~80%	3. 41~60%	4. 21~40%	5. 20%以下
----------	-----------	-----------	-----------	----------

**Q3. この授業に意欲的に取り組んだと思いますか。あてはまる項目 1つに○をつけてください。**

1. そう思う	2. どちらかといえばそう思う	3. どちらかといえばそう思わない	4. そう思わない
---------	-----------------	-------------------	-----------

**Q4. 出席率や授業態度から、あなたはこの授業を評価する資格があると思いますか。あてはまる項目 1つに○をつけてください。**

1. ある	→Q5へ	2. ない	→SQ4へ
-------	------	-------	-------

**SQ4. Q4で、「2. ない」と回答した人にお聞きします。出席率の悪かった理由であてはまる項目をいくつでも○をつけてください。**

1. 就職活動が忙しいから	4. 体調不良(病気等)のため
2. 課外活動(クラブ・サークル)に熱中したから	5. 評価方法に出席率が考慮されないから
3. アルバイトをしていたから	6. その他(具体的に )
→Q5へ	

以下のそれぞれの項目について、4段階で評価してください。

	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない
Q5. 授業はよく準備されていたと思いますか	1	2	3	4
Q6. 教員の授業法は優れていましたか	1	2	3	4
Q7. 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか	1	2	3	4
Q8. 教員は学生からの提出書類や質問等に適切に対応していましたか	1	2	3	4
Q9. 教員が提示している成績評価の方法は適切だと思いますか	1	2	3	4
Q10. 授業内容は十分に理解できましたか	1	2	3	4
Q11. 知識量は増えましたか	1	2	3	4
Q12. 授業で扱っている学問領域の理解が深まりましたか	1	2	3	4
Q13. 自分の視野・考え方が広がりましたか	1	2	3	4

**Q14. 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。あてはまる項目 1つに○をつけてください。**

1. 満足した	2. どちらかといえば満足した	3. どちらかといえば満足しなかった	4. 満足しなかった
---------	-----------------	--------------------	------------

**→裏面へ**

以下のそれぞれの項目について、4段階で評価してください。

	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない
Q15. 学科・研究室オプション①	1	2	3	4
Q16. 学科・研究室オプション②	1	2	3	4
Q17. 教員オプション①	1	2	3	4
Q18. 教員オプション②	1	2	3	4

FA1. この授業の良かった点、改善すべき点を自由にお書きください。

FA2. この授業を開講している学科・研究室への意見・要望があれば自由にお書きください。

FA3. この授業を開講している文学部の教育に何を期待していますか。

ご協力ありがとうございました。



---

---

**2014年度 文学部 授業改善アンケート報告書**

2015年11月

上智大学 文学部 FD委員会

〒102-8554

東京都千代田区紀尾井町7-1 7号館

---

---

本書の記載内容の無断転載を禁ず。